

**PREVALENCIA DEL *CYBERBULLYING* EN ESTUDIANTES DE
SEXTO A NOVENO GRADO DE ALGUNOS COLEGIOS DE LA
CIUDAD DE BOGOTÁ EN EL AÑO 2014**

María Alejandra García Cajiao

Catalina Isabel Benavides Casas

UNIVERSIDAD EL BOSQUE

FACULTAD DE MEDICINA

POSTGRADO EN PEDIATRIA

Bogotá, 2014

Página de identificación

Universidad: El Bosque

Facultad: Medicina

Postgrado: Pediatría

Título de la investigación: Prevalencia Del *Cyberbullying* En Estudiantes De Sexto A Noveno Grado De Algunos Colegios De La Ciudad De Bogotá En El Año 2014.

Instituciones participantes: Colegios: Institución Educativa Distrital Cafam Los Naranjos, IED La Estancia San Isidro Labrador, IED Ismael Perdomo, IED Germán Arciniegas, Colegio Los Sauces (privado)

Tipo de investigación: postgrado

Investigador Principal: María Alejandra García Cajiao, Catalina Isabel Benavides Casas

Asesor temático: Dr. Álvaro Franco

Asesor metodológico: Dra. Martha Báez

Asesor estadístico: Dr. Carlos Gómez

Nota de salvedad de responsabilidad institucional

La Universidad El Bosque, no se hace responsable de los conceptos emitidos por los investigadores en su trabajo, sólo velará por el rigor científico, metodológico y ético del mismo en aras de la búsqueda de la verdad y la justicia.

Agradecimientos

Gracias a nuestros padres, profesores, amigos y quienes aportaron a la realización de este trabajo.

Gracias a los colegios que participaron de esta investigación.

Gracias a Dios.

Tabla de contenido

Lista de tablas y gráficas	6
Lista de Anexos	8
Introducción	11
Marco teórico.....	12
Definición del Problema.....	22
Justificación.....	23
Objetivos	24
Metodología.....	25
Materiales y métodos	28
Consideraciones éticas.....	29
Resultados.....	31
Discusión	60
Conclusiones	65
Bibliografía	¡Error! Marcador no definido.
Bibliografía	67
Anexos.....	71

Lista de tablas y gráficas

Figura 1 Distribución relativa del Tipo de Colegio de los estudiantes participantes de sexto a noveno grado de la ciudad de Bogotá, 2014.....	31
Figura 2 Distribución absoluta de la edad de los estudiantes participantes de sexto a noveno grado de la ciudad de Bogotá, 2014.....	32
Figura 3 Distribución relativa del acceso a celular de los estudiantes participantes de sexto a noveno grado de la ciudad de Bogotá, 2014.....	33
Figura 4 Distribución relativa del acceso a internet dentro del hogar de los estudiantes participantes de sexto a noveno grado de la ciudad de Bogotá, 2014.....	33
Figura 5 Distribución relativa del acceso a internet por fuera del hogar de los estudiantes participantes de sexto a noveno grado de la ciudad de Bogotá, 2014.....	34
Figura 6 Distribución relativa de la ubicación del computador en el hogar de los estudiantes participantes de sexto a noveno grado de la ciudad de Bogotá, 2014.....	35
Figura 7 Distribución relativa del grado de escolaridad de los estudiantes participantes de sexto a noveno grado de la ciudad de Bogotá, 2014.....	36
Tabla 1. Análisis Univariado del uso de internet, actividades realizadas, y supervisión paterna de los estudiantes de sexto a noveno grado de la ciudad de Bogotá, 2014.....	36
Tabla 2. Distribución de frecuencias de las características de matoneo de los estudiantes de sexto a noveno grado de la ciudad de Bogotá, 2014.....	40
Tabla 3. Distribución de frecuencias de las características y medios de matoneo de los estudiantes de sexto a noveno grado de la ciudad de Bogotá, 2014.....	48
Tabla 4. Distribución de frecuencias de las características y medios de matoneo según el tipo de colegio de estudiantes de sexto a noveno grado de la ciudad de Bogotá, 2014....	55

Tabla 5. Distribución de frecuencias de las características y medios de matoneo según el grado escolar de estudiantes de sexto a noveno grado de la ciudad de Bogotá, 2014.....57

Tabla 6. Distribución de frecuencias de las características y medios de matoneo según la supervisión del uso de internet en los estudiantes de sexto a noveno grado de la ciudad de Bogotá, 2014.....58

Lista de Anexos

Anexo 1. Carta de aprobación por el Comité de ética de la Universidad El Bosque.....	71
Anexo 2. Cartas de los autores de la encuesta de permiso para usarla.....	73
Anexo 3. Cuestionario Cyberbullying.....	75

Cyberbullying es todo acto agresivo e intencionado llevado a cabo de manera repetida, mediante herramientas electrónicas de un grupo o un individuo contra una víctima que no puede defenderse fácilmente.

Objetivos: Identificar la prevalencia de *cyberbullying* en la población de sexto a noveno en algunos colegios de la ciudad de Bogotá, año 2014. **Materiales y métodos:** estudio observacional descriptivo, transversal. **Muestra:** Estudiantes de sexto a noveno de colegios públicos y privados de la ciudad de Bogotá, año 2014. Búsqueda de evidencia científica en MEDSCAPE, SCIELO, PUBMED, SCIENCE DIRECT, MEDLINE, MD CONSULT, OVID, bajo los términos: “*bullying*”, “*cyberbullying*” y “*Colombia*”. **Análisis estadístico:** programa SPSS V.21. **Pruebas estadísticas:** medidas de tendencia central, dispersión, chi cuadrado o t student. **Resultados:** 70% de los estudiantes cuenta con celular propio y 76,8% tiene acceso a internet en casa. 85% usa el internet varias veces al día a varias veces por semana, siendo la actividad más realizada usar facebook, en un tercio de los casos sin supervisión por un adulto. La prevalencia del bullying fue del 68,3%, cyberbullying a través del celular del 15%, y a través de internet 20,3%. Fue más frecuente el cyberbullying entre los estudiantes de noveno grado, sin diferencia de género. **Discusión:** Los resultados obtenidos fueron similares a los conseguidos en estudios similares en otros países, siendo la forma más frecuente de cyberbullying a través del internet. **Conclusiones:** es necesario realizar esfuerzos colectivos de parte de estudiantes, padres, colegios y Estado en educación para disminuir la prevalencia del cyberbullying y sus consecuencias.

Palabras clave: *bullying, internet, adolescentes, redes sociales.*

Cyberbullying is aggressive and intentional act carried out repeatedly, using electronic forms of contact, from a group or an individual against a victim who cannot easily defend themselves. **Objectives:** To identify the prevalence of cyberbullying in sixth through ninth grade in some public and private schools in the city of Bogotá in 2014. **Materials and Methods:** A descriptive, cross-sectional study. **Sample:** Students from sixth to ninth grade of public and private schools in the city of Bogotá in 2014. Search for scientific evidence in Medscape, SCIELO, PUBMED, SCIENCE DIRECT, MEDLINE, MD CONSULT, OVID, under the terms "*bullying*", "*cyberbullying*" and "*Colombia*". **Statistical analysis:** SPSS V.21 program. **Statistical tests:** measures of central tendency, dispersion, chi square o t student. **Results:** 70 % of students own cell features and 76.8 % have Internet access at home. 85% of students use the internet several times a day to several times a week, being the most activity on facebook; a third of cases without adult supervision. The prevalence of bullying was 68.3 %, cyberbullying via cell 15%, and by internet, 20.3%. It was more frequent cyberbullying in ninth grade, no gender difference. **Discussion:** The results obtained in this study were similar to those obtained in similar studies in other countries, the most common form of cyberbullying through internet. **Conclusions:** It is necessary to make collective efforts of students, parents, schools and State to educate to reduce the prevalence of cyberbullying and its consequences.

Keywords: *bullying*, internet, teenagers, social networking

Introducción

El *bullying* (matoneo), fenómeno conocido desde hace varios años, definido como cualquier acto intencional o conducta agresiva que se lleva a cabo por un grupo o un individuo repetidamente contra una víctima más vulnerable, se considera en la actualidad un problema creciente en cuanto a salud física y emocional, principalmente en el grupo de edad de escolares y adolescentes.

En las dos últimas décadas, el conjunto de recursos, procedimientos y técnicas usadas en el procesamiento, almacenamiento y transmisión de la información han avanzado, y con ello, vienen apareciendo nuevas estrategias de *bullying* o “matoneo” como es característicamente el *cyberbullying*.

Actualmente, es muy poco lo que se conoce en nuestro país sobre *cyberbullying*. Teniendo en cuenta las implicaciones emocionales, sociales, académicas del *cyberbullying*, es de gran interés conocer la prevalencia del *cyberbullying* y sus diferentes tipos, en los colegios de la ciudad de Bogotá, además de indagar sobre las acciones que ejerce el entorno (familia, colegio, amigos, etc.) para la identificación, manejo, seguimiento y prevención de comportamientos o complicaciones asociadas a este fenómeno en la práctica diaria.

Marco teórico

La adolescencia es una etapa del desarrollo humano en la que suceden una serie de cambios físicos, emocionales, sexuales y sociales, que determinan situaciones de conflicto y riesgo para este grupo de personas. En esta etapa, se hace fundamental el papel de la familia y el entorno social pues los adolescentes requieren sentirse parte de un grupo o un colectivo, y van en busca de una identidad pero al mismo tiempo, tienen una creciente necesidad de aceptación. La aparatosidad de algunas conductas y la intensidad de algunas emociones en este periodo, pueden alterar su curso normal (1,2).

Dentro de estas conductas de riesgo se encuentra el *bullying*, traducido al español como intimidación, acoso o matoneo y, definido como una forma de violencia interpersonal en la que se producen una serie de acciones negativas de forma repetida en el tiempo, de manera intencionada y muchas veces premeditada, ejercida por iguales, causando un daño o haciendo sentir incómodo a la persona sobre la cual se ejercen estas acciones. Característicamente, existe un desequilibrio de poder entre personas: de una persona físicamente más fuerte que otra o cuando el acoso se da por parte de un grupo; o en ocasiones menos obvio, cuando la diferencia entre el agresor y la víctima es emocional o psicológica, independiente de la edad o del tipo de conducta específicos.(3,4)

Es así, como puede generar efectos nocivos para la salud mental (depresión, trastornos de ansiedad, suicidio, trastornos somatomorfos, trastornos de la conducta alimentaria, baja autoestima, trastornos de la imagen corporal, trastorno disocial) y la calidad de vida de los escolares involucrados, tanto como víctimas o como agresores. (3,5)

En un estudio sobre *bullying* realizado en Colombia en el 2008 entre 3226 estudiantes de bachillerato de diferentes colegios de la ciudad de Bogotá, se describe una frecuencia de presentación de diferentes formas de *bullying* en los estudiantes que va entre 8,1 a 59,5% (6), siendo ésta última, una cifra realmente preocupante.

Existen diferentes formas de *bullying*, siendo las categorías más comunes la física, la verbal y la indirecta o relacional. Las agresiones físicas incluyen “golpes, patadas, puñetazos, robo o rotura de objetos pertenecientes a la víctima”. La verbal incluye “burlas, provocaciones y amenazas; constituyendo, tanto la forma verbal como física, habitualmente tipos de agresión cara a cara. Durante los años noventa, el concepto se ha ampliado para incluir la agresión indirecta (a través de un tercer protagonista) y la agresión relacional (dirigida a dañar las relaciones de alguien con sus compañeros)” (7,8).

En las dos últimas décadas, el conjunto de recursos, procedimientos y técnicas usadas en el procesamiento, almacenamiento y transmisión de la información han avanzado a pasos agigantados. “El crecimiento de más del 1.400% en el uso de Internet por los niños desde 1998 al 2004, comparado con el 555% de la población total con acceso a Internet en el mundo desarrollado, demuestra que la aceptación de este medio entre la población joven es espectacular” (9). En Colombia, fue calculado en el 2009 por la CIA (Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos), que 22’538.000 personas, casi el 50% de la población colombiana, son usuarios de internet, lo que nos ubica en el puesto 18 entre todos los países del mundo con más usuarios de internet (10).

Una encuesta nacional realizada en Argentina entre los años 2008 y 2009, en la que se evaluó el uso del internet en los hogares por niños entre los 4 a 18 años (1380 encuestas),

evidenció que el 54,2% de los niños (554 niños) usa el internet diariamente, la mitad de los niños usa este medio con supervisión ocasional por un adulto, e incluso un 8,8% lo hace sin ninguna supervisión. Solo el 26% de los niños informaron a sus padres sobre situaciones desagradables durante el uso del internet. En el 70% de los hogares, no utilizan o desconocen si tienen habilitado algún filtro de contenido para los hijos, e incluso 15% de los niños tiene computador en su habitación. Lo que es aún más preocupante es que el 51% de los padres considera que no necesita supervisar las actividades de sus hijos online (11), lo que hace pensar que existe una falsa sensación de tranquilidad en los padres.

La mayoría de los padres advierte a sus hijos respecto a relacionarse con personas extrañas (conversar, abrir la puerta, dar información por teléfono), conocen las amistades que frecuentan, los programas de televisión que ven. No obstante, muchos padres no orientan ni supervisan el uso que sus hijos dan al internet, de modo que este medio se desarrolle en un ambiente seguro, de privacidad, respetando el derecho a la información, a la libre expresión, pero a su vez, no se convierta en una herramienta que pueda generar algún tipo de daño sobre los menores. (12)

Tener cabida en las diversas formas de medios de comunicación social es una actividad cotidiana que plantea beneficio a niños y adolescentes, mediante la mejora de la comunicación, conexión social, adquisición de habilidades técnicas, estimulación de la creatividad y explotación de la capacidad musical y artística (13). Redes sociales como *Facebook*, *MySpace*, *Twitter*, *Instagram*, entre otras, ofrecen múltiples oportunidades diarias para conectarse con amigos, compañeros de clase, y otras personas con intereses compartidos. (14) Según una reciente encuesta, el 22% de los adolescentes inician sesión en su red social favorita más de 10 veces al día (14,15). 75% de adolescentes tiene teléfono

celular propio, y más del 25% los utilizan para las redes sociales, el 54% los utilizan para enviar mensajes de texto, y el 24% los utilizan para mensajes instantáneos (14,16).

La avalancha de nuevas tecnologías de la información, sumado a la creciente necesidad de comunicación, que sucede aún más en la población escolar y adolescente, además del fácil acceso a computadores y teléfonos celulares en estos tiempos, ha permitido que la intimidación escolar o *bullying* pase los límites de las aulas y aparezcan formas de *bullying* antes desconocidas, como es el *cyberbullying*.(17) El *cyberbullying*, también llamado ciberacoso, es todo “acto agresivo e intencionado llevado a cabo de manera repetida y constante a lo largo del tiempo, mediante el uso de formas de contacto electrónicas por parte de un grupo o de un individuo contra una víctima que no puede defenderse fácilmente”.(7,18,17)

Se han descrito en la literatura varios tipos o formas de *cyberbullying* (19,20,21,22):

1. “Flaming” (provocación incendiaria): envío de mensajes groseros, vulgares u ofensivos acerca de una persona a un grupo en línea, generándose una discusión generalmente a través de mensajes de texto o correo electrónico, que aumenta de tono en los descalificativos y la agresividad.
2. Hostigamiento: envío repetido de mensajes ofensivos por correo electrónico o mensajes de texto a otra persona.
3. Acoso Cibernético: El acoso en línea que incluye amenazas de daño o es demasiado intimidante, que buscan infundir miedo a la víctima.

4. Denigración (humillaciones): Envío de declaraciones falsas, perjudiciales o crueles sobre una persona a otras personas o publicar material en línea con el fin de dañar su reputación.

5. Suplantación: Hacerse pasar por alguien que no sea usted mismo y enviar o publicar material que hace que una persona se vea mal.

6. Excursión (violación de la intimidad): El envío o publicación de material sobre una persona que contenga mensajes sensibles, privados o información embarazosa, incluidos los mensajes o imágenes privadas de reenvío.

7. Exclusión: cruelmente excluir a alguien de un grupo online.

Así mismo, el *cyberbullying* puede dividirse en varios subtipos según los métodos utilizados para tal fin: mensajes de texto a través del celular, acoso telefónico, acoso a través de fotografías/vídeo en internet, acoso a través de correos electrónicos, acoso a través de sesiones de chat, *bullying* a través de programas de mensajería instantánea y vía páginas web (18,21).

Existen algunas diferencias entre el *bullying* y el *cyberbullying* que, de alguna manera, permiten perpetrar esta forma de acoso e impedir que sea detenido de una forma más sencilla (7,23):

1. “No hay donde esconderse: No puedes huir ni esconderte del *cyberbullying*”. La víctima no puede escapar puesto que está recibiendo continuamente mensajes en su celular, tableta o computador.(7)

2. “Amplitud de la audiencia: El *cyberbullying* puede alcanzar audiencias especialmente grandes dentro de un grupo si lo comparamos con los grupos reducidos a los que habitualmente llega el *bullying*” (7) (la escuela, los amigos del

barrio...). Ejemplo de esto cuando los comentarios desagradables se colocan en una página web y pueden ser vistos por personas a kilómetros de distancia e incluso desconocidas para la víctima y acosador.

3. “Invisibilidad de los acosadores: El *cyberbullying* no es una experiencia cara a cara y concede al acosador cierta “invisibilidad” (por ejemplo, los pseudónimos online)” (7,23), confiriéndole además, despreocupación total y desconocimiento en muchos casos, de las consecuencias que su agresión puede desencadenar en la víctima.

4. Las víctimas del *cyberbullying* tienen en muchas ocasiones más temor a perder los privilegios de tener un celular o computador, que preocupación acerca de los daños emocionales que puede causar el mismo, lo que hace que sea menos denunciado en sus familias y colegios, generando perpetuación de este tipo de *bullying*.(23)

Es difícil lograr estadísticas exactas que evidencien la prevalencia tanto de víctimas del *cyberbullying* como de acosadores a través del ciberespacio, debido a que varía de manera importante el porcentaje de adolescentes que denuncian esos casos y, a su vez, no todos los acosadores admiten haber llevado a cabo un plan de *cyberbullying*.

Teniendo en cuenta lo anterior, algunos artículos reportan una prevalencia del *cyberbullying* (víctimas) entre los adolescentes occidentales que varía del 9% al 34%, y la de acosadores a través de *cyberbullying* se localiza entre el 4% al 21%, encontrándose un amplio rango de diferencia entre diversos estudios y poblaciones (24,25,26).

En otras revisiones, se demostró que entre el 20% y 40% de los adolescentes experimentan *cyberbullying* al menos una vez en su vida y la evidencia indica que el número de cybervíctimas crece progresivamente en tanto aumenta el uso de las tecnologías de la información y comunicación. (24)

En el Reino Unido, el estudio NCH (National Children's Home) realizado entre 770 jóvenes con edades comprendidas entre los 11 y los 19 años en el 2005, reportó que el 20% había sufrido *cyberbullying*: 14% mediante mensajes de texto, 5% a través del chat y 4% por correo electrónico. Además reportó que un 10% se sintió amenazado por fotos o vídeo clips grabados desde un teléfono celular y 28% de las víctimas, más de la cuarta parte, no había contado a nadie que habían sido acosados. Al valorar el porcentaje de acosadores, un 11% aceptó haber enviado mensajes amenazantes. (7)

Una encuesta electrónica realizada en los Estados Unidos en el año 2007 a 1588 jóvenes entre 10 a 15 años, reportó que entre el 7 % y el 14 % de los jóvenes encuestados habían sido tanto una víctima como autor de agresión electrónica. (27)

En cuanto al género, en algunas revisiones se reporta similar prevalencia de *cyberbullying* en mujeres y hombres, pero otras evidencian una prevalencia mayor en las mujeres, aunque la diferencia no es significativa. (28,7) Incluso, algunos estudios han llegado a evidenciar diferencias en la prevalencia del *cyberbullying* de acuerdo al grado escolar, notando que es mayor en grados intermedios de bachillerato (8° y 9°) que en primaria o finalizando el bachillerato (28).

Consistentemente, en varios estudios se evidenció que las formas más frecuentes de *cyberbullying* fueron ampliar rumores y levantar testimonios falsos a través de internet (22)

(29), siendo además, estos casos más frecuentes en mujeres que en hombres, y presentándose por lo general, a través de redes sociales como *Facebook*.

Es importante mencionar las consecuencias que el *cyberbullying* acarrea en las víctimas, siendo variables en diferentes estudios en el mundo entero. Algunos sobre victimización del *cyberbullying*, reportan dificultades psicosociales frecuentes, además de ser un factor de riesgo para estrés y ansiedad, depresión, aislamiento social, abuso de sustancias psicoactivas y alcohol, problemas escolares incluyendo bajo rendimiento académico y deserción escolar, entre otras (24,14). Sin embargo, cabe mencionar que en algunos casos se hace difícil establecer si estas alteraciones son generadas por el *cyberbullying* o, por el contrario, lo preceden y facilitan la victimización.

Un dato preocupante, que se ha evidenciado sistemáticamente en varios estudios, es que la mayoría de los jóvenes víctimas de *cyberbullying* se quedan callados por temor a desencadenar una reacción más severa en el victimario o simplemente, no sienten la suficiente empatía o confianza para contar su experiencia en los hogares o en el colegio. De esta manera, en muchos casos, quienes terminan apoyando a la víctima son los amigos, o en el peor de los escenarios, lo afrontan en soledad, siendo esto un factor de riesgo independiente generador de disfunción emocional a nivel personal, así como de problemas familiares y académicos en el colegio (24,23).

Un estudio realizado en Estados Unidos con 265 jóvenes demostró que estos no creían que sus padres o profesores fueran las personas idóneas para ayudarlos a resolver los problemas de *cyberbullying* (23). En otros casos son los padres quienes se sienten limitados en la manera de ayudar a sus hijos a prevenir de manera efectiva y responder

adecuadamente a un caso de *cyberbullying*. Sin embargo, se sabe que la gran mayoría de los casos de *cyberbullying* ocurren durante las horas fuera de los colegios, convirtiéndose los padres y las familias en pieza clave para evitar y controlar este fenómeno (30).

Por todo lo anterior, deben tomarse medidas para prevenir y controlar el *cyberbullying*, no solo a nivel familiar, sino a través de los centros educativos y colegios. Sería importante establecer programas de educación a maestros, padres y estudiantes sobre el *cyberbullying*, brindando algunas claves o estrategias a seguir en caso de presencia de estas situaciones. De igual forma, los mismos estudiantes son un grupo clave para enfrentar el *cyberbullying* al conocer la forma responsable del uso de las tecnologías y las consecuencias del uso inadecuado de las mismas. El conocimiento de los jóvenes de estrategias de ciber-seguridad para prevenir, responder y reportar el acoso cibernético es esencial, en tanto el *cyberbullying* ocurre generalmente fuera de la vista de los adultos (30).

Como pediatras, tenemos tanto el deber como la obligación de educar a las familias (padres e hijos) sobre la complejidad del mundo de las tecnologías de la información y comunicación, sus aportes y facilidades para la vida en sociedad, a su vez que orientamos sobre las consecuencias del empleo inadecuado de las mismas. Es fundamental preparar a los padres para que logren un diálogo permanente con sus hijos sobre el uso del tiempo en internet y de los dispositivos electrónicos, en cantidad y calidad, permitiendo ejercer algún grado de control sobre las actividades que sus hijos realizan en la web o a través de celulares, computadores y tabletas, de manera que se prevengan, o por lo menos, se detecten tempranamente, situaciones que pueden ejercer alguna lesión sobre la integridad moral y física de los jóvenes a través del *cyberbullying*.

Finalmente, es imperativo conocer la Ley 1620 de Marzo de 2013 "POR LA CUAL SE CREA EL SISTEMA NACIONAL DE CONVIVENCIA ESCOLAR Y FORMACIÓN PARA EL EJERCICIO DE LOS DERECHOS HUMANOS, LA EDUCACIÓN PARA LA SEXUALIDAD Y LA PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN DE LA VIOLENCIA ESCOLAR". Esta ley tiene por objeto “contribuir a la formación de ciudadanos activos que aporten a la construcción de una sociedad democrática, participativa, pluralista e intercultural, en concordancia con el mandato constitucional y la Ley General de Educación -Ley 115 de 1994-.” En ella se define *Cyberbullying* o ciberacoso escolar como una forma de intimidación con uso deliberado de tecnologías de información (Internet, redes sociales virtuales, telefonía móvil y video juegos online) para ejercer maltrato psicológico y continuado.

La ley 1620 tiene como principios: la participación (se promueve la intervención y participación de los planteles educativos en la prevención y manejo del acoso, corresponsabilidad (tanto la familia, los establecimientos educativos, la sociedad y el Estado son corresponsables de la formación ciudadana y la promoción de la convivencia escolar), autonomía, diversidad (se fundamenta en el reconocimiento, respeto y valoración de la dignidad propia y ajena, sin discriminación alguna) e integralidad.

En el caso del comité escolar de convivencia, este será conformado por el rector del establecimiento educativo, quien preside el comité, el personero estudiantil, el orientador, el coordinador cuando exista este cargo, el presidente del consejo de padres de familia, el presidente del consejo de estudiantes y un (1) docente que lidere procesos o estrategias de convivencia escolar.

Definición del Problema

El *cyberbullying* es una situación de abuso y maltrato que generalmente se da entre iguales y prevalece en la población adolescente y preadolescente con consecuencias tanto físicas como emocionales y sociales que pueden ser fatales. Hasta el momento, no se conocen datos exactos sobre la prevalencia y características del *cyberbullying* en la población escolar de la ciudad de Bogotá, por lo que se pretende hacer una caracterización de esta situación, de manera que permita contar con datos para la formulación de estrategias de prevención del *cyberbullying*.

Con base a lo anterior la pregunta problema que orienta esta investigación es: ¿Cuál es la prevalencia del *cyberbullying* en los adolescentes de los grados sexto a noveno en diferentes colegios públicos y privados de la ciudad de Bogotá en el año 2014?

Justificación

El *bullying* es un fenómeno conocido desde hace varios años, definido como cualquier acto intencional o conducta agresiva que se lleva a cabo por un grupo o un individuo repetidamente contra una víctima más vulnerable.

Con el advenimiento de las tecnologías de la comunicación y de la información, el *cyberbullying* se ha convertido en nuestro país, en una grave problemática para escolares y adolescentes, generando consecuencias a nivel físico, emocional, familiar y social.

Actualmente, es muy poco lo que se conoce en nuestro país sobre *cyberbullying*. Teniendo en cuenta las implicaciones emocionales, sociales, académicas del *cyberbullying*, es de gran interés conocer la prevalencia del *cyberbullying* y sus diferentes tipos, en los colegios de la ciudad de Bogotá, además de indagar sobre las acciones que ejerce el entorno (familia, colegio, amigos, etc.) para la identificación, manejo, seguimiento y prevención de comportamientos o complicaciones asociadas a este fenómeno en la práctica diaria.

Este estudio pretende beneficiar a las instituciones educativas, al brindar información actualizada y veraz sobre el *cyberbullying*, para implementar estrategias encaminadas a disminuir la prevalencia del mismo.

Objetivos

Objetivo principal

Identificar la prevalencia de *cyberbullying* en la población escolarizada de sexto a noveno grado en algunos colegios públicos y privados de la ciudad de Bogotá en el año 2014.

Objetivos específicos

1. Realizar una caracterización sociodemográfica de los fenómenos de *cyberbullying* presentes en la población adolescente de diferentes colegios de Bogotá.
2. Determinar la prevalencia de los diferentes subtipos de *cyberbullying* en la muestra seleccionada.
3. Establecer si existe diferencia en la prevalencia de *cyberbullying* en la población escolar de los cursos sexto a noveno entre colegios públicos y privados de la ciudad de Bogotá.

Metodología

Tipo de estudio

Se trata de un estudio de tipo observacional descriptivo, transversal.

Universo

Población adolescente que se encuentre cursando los grados sexto a noveno de colegios públicos y privados de la ciudad de Bogotá en el año 2014.

Muestra

Grupo de adolescentes que se encuentre cursando los grados sexto a noveno de los colegios seleccionados en el estudio, tanto públicos como privados, de la ciudad de Bogotá en el año 2014.

Tipo de muestro

Se realizó un muestro por conveniencia o intencional de acuerdo a la facilidad de acceso a diferentes colegios de la ciudad de Bogotá.

Criterios de inclusión

- Adolescentes que se encuentren entre los 12 a 16 años, cursando los grados sexto a noveno en colegios públicos y privados escogidos para el estudio de la ciudad de Bogotá durante el año 2014.
- Dar el asentimiento para realización de la encuesta.

Criterios de exclusión

- Personas con algún tipo de trastorno o enfermedad mental diagnosticada.

- Personas con algún grado de discapacidad cognitiva conocida previamente.
- Escolares que no diligencien de manera adecuada o completamente la encuesta.
- Escolares con menos de 2 meses en la institución educativa.

Operacionalización de variables

Objetivo Especifico	Variable	Descripción de la variable	Unidad de medida	Valores	Tipo de Variable
Realizar una caracterización sociodemográfica de los fenómenos de <i>cyberbullying</i> presentes en la población de adolescente de diferentes colegios de Bogotá.	Edad	Número de años cumplidos a la fecha del cuestionario	Número de años	Número de años	Cuantitativa discreta
	Sexo	Sexo de nacimiento	Sexo	1: Masculino 2: Femenino	Cualitativa Nominal Binomial
	Tipo de Colegio	Clasificación del colegio de acuerdo a la procedencia de la cartera	Tipo de Colegio	1: Publico 2: Privado	Cualitativa Nominal Binomial
	Escolaridad	Año escolar que cursa	Año escolar en curso	1: Sexto 2: Séptimo 3: Octavo 4: Noveno	Cualitativa Ordinal
Determinar la prevalencia de los diferentes subtipos de <i>cyberbullying</i> en la muestra seleccionada.	Acceso a celular	Pertenencia o no de teléfono celular	Acceso a celular	1: Si 2: No	Cualitativa Nominal Binomial
	Acceso a internet	Posibilidad de acceso a una red informática de comunicación global	Acceso a internet	1: Si 2: No	Cualitativa Nominal Binomial
	Frecuencia de uso de internet	Regularidad con que usa el internet	Tiempo	1: No uso de internet 2: Una vez al día 3: Varias veces al día 4: Una vez a la semana 5: Varias veces a la semana 6: Una vez al mes	Cualitativa Nominal Multinomial

Instrumento de Recolección de Datos

La recolección de datos se basó en los principios de anonimato, independencia y voluntad. Se usó una adaptación al idioma español de uso común en adolescentes colombianos, del cuestionario titulado “Cuestionario *Cyberbullying*” (Ortega, Calmaestra y Mora Merchán, 2007), utilizado en varios estudios descriptivos sobre *cyberbullying* desarrollados en España, que a su vez está inspirado en el cuestionario diseñado por Smith et al. (2006) en Inglaterra, siendo el procedimiento que mejores resultados de validez y fiabilidad ha alcanzado.

El “Cuestionario *Cyberbullying*” (Ortega, Calmaestra y Mora Merchán, 2007) agrupa las preguntas en 2 sesiones: la primera, episodios de *cyberbullying* utilizando el teléfono móvil y la segunda, episodios de *cyberbullying* utilizando Internet. Hemos adicionado algunos puntos con el fin de conocer el entorno social, emocional y familiar de cada individuo (anexo 3). Se consideró que no es necesaria la validación para la población colombiana, dada la fácil comprensión de este cuestionario y teniendo en cuenta que el problema a investigar se considera global.

Contamos con la autorización escrita vía email de los doctores Rosario Ortega, Juan Calmaestra y Joaquín Mora Merchán. Los dos primeros profesores de la Universidad de Córdoba en España y el doctor Mora-Merchán de la Universidad de Sevilla en España. Así mismo, con la autorización vía email del Dr. Peter Smith, Profesor Emérito del Departamento de Psicología de la Universidad de Londres, quien fuera el primero en desarrollar este cuestionario (Anexo 2).

Materiales y métodos

Se efectuó una búsqueda de evidencia científica en las bases de datos: MEDSCAPE, SCIELO, PUBMED, SCIENCE DIRECT, MEDLINE, MD CONSULT, OVID, bajo los términos: “*bullying*”, “*cyberbullying*” y “*Colombia*”, con el ánimo de proporcionar bases científicas para aportar solidez a la presente investigación.

El estudio se realizó a través de una encuesta transversal dirigida a los estudiantes del grado sexto a noveno de un total de 5 colegios públicos y privados de la ciudad de Bogotá elegidos por muestro por conveniencia en el año 2014, con previa aplicación de criterios de inclusión y exclusión.

La información de las encuestas se recolectó en el programa Excel, y posteriormente para el análisis estadístico se utilizó el programa SPSS V.21. Las variables de tipo cualitativo se analizaron de acuerdo a las proporciones (frecuencia relativa), siendo presentadas en gráficas de barras, pasteles o tablas, según corresponda. Las variables de tipo cuantitativo se analizaron de acuerdo a los medidas de tendencia central (media), dispersión (desviación estándar, rango) y se graficaron en histograma.

Se realizó análisis intragrupo donde se aplicó la prueba estadística (chi cuadrado o t student) según la naturaleza de las variables para esclarecer si hay diferencias estadísticas.

Consideraciones éticas

Se trata de una **investigación sin riesgo** según lo estipulado en la Resolución 008430 de 1993 del Ministerio de Salud y la declaración de Helsinki. Teniendo en cuenta lo anterior, este estudio no implica ningún riesgo para los pacientes, puesto que se llevó a cabo únicamente la revisión y análisis de la información obtenida a través del cuestionario. Esta última se mantendrá en absoluta confidencialidad, evitando el riesgo no contemplado en dicha resolución, en el cual el sujeto de investigación pueda convertirse en objeto de sanción por parte de la institución educativa. Asimismo, se respetaron plenamente los principios éticos de autonomía, justicia, beneficencia y no maleficencia.

Se suprimió la presencia de nombres de los individuos incluidos en la presente investigación, por lo que podrá ser divulgada al público científico, teniendo en cuenta los rigores que ello implica y su debida aprobación por los intervinientes.

De acuerdo a la normatividad actual en nuestro país, la encuesta fue realizada en individuos con edad igual o mayor a 12 años, contando con el respectivo asentamiento informado, previo al diligenciamiento de la misma. Para esta investigación, se ha tomado como criterio ético, en cuanto a la autonomía de contestar o no la encuesta, el concepto de menor maduro y las consideraciones expuestas en la Convención de Oviedo en cuanto a investigación en menores de edad.

A pesar de tratarse de una investigación de absoluta confidencialidad, independencia y anonimato de los estudiantes, contamos con el consentimiento informado por parte de las directivas del plantel como adultos responsables en cuanto a la integridad física y mental

del niño en la institución, así como del consentimiento informado de los padres o tutores legales de cada niño incluido en el estudio.

Resultados

A continuación se exponen los resultados obtenidos de la realización de la encuesta a 1.023 estudiantes de bachillerato de los grados sexto, séptimo, octavo y noveno de cinco colegios seleccionados de la ciudad de Bogotá, cuatro de ellos públicos y uno privado.

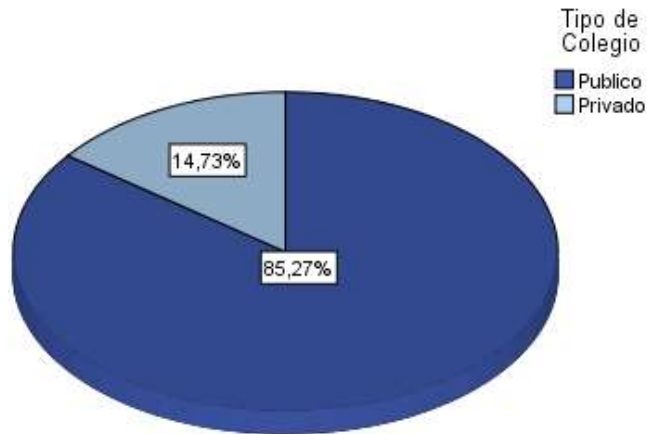


Figura 1. *Distribución relativa del Tipo de Colegio de los estudiantes participantes de sexto a noveno grado de la ciudad de Bogotá, 2014.*

En la figura 1 se evidencia que la gran mayoría de pacientes del estudio corresponden a Colegio públicos siendo la relación de 6 estudiantes de colegio público por cada estudiante de colegio privado.

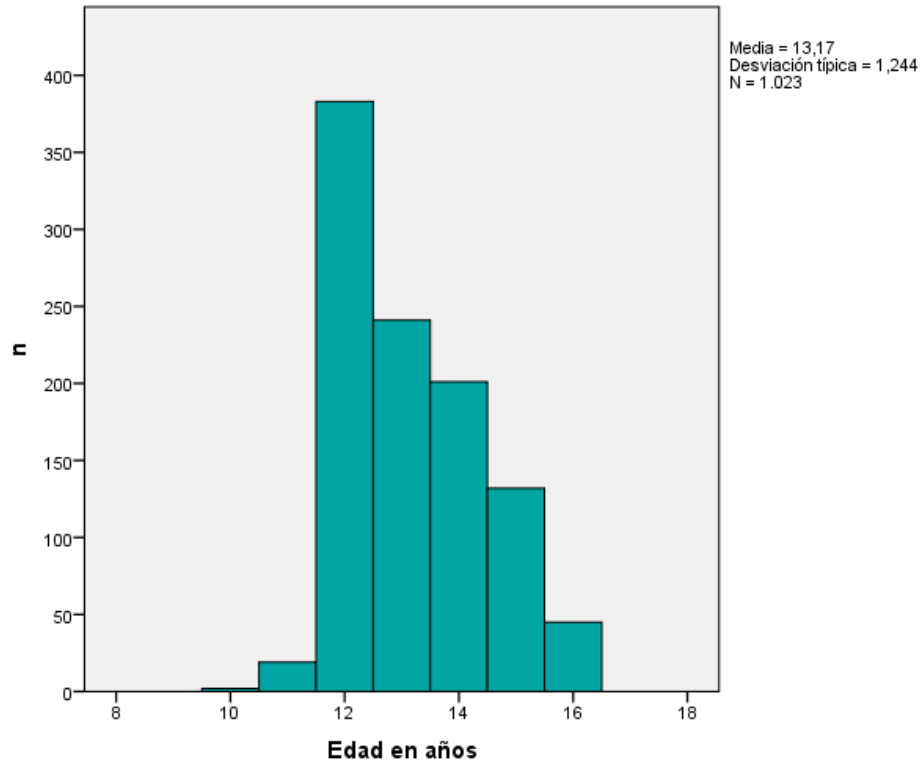


Figura 2. *Distribución absoluta de la edad de los estudiantes participantes de sexto a noveno grado de la ciudad de Bogotá, 2014.*

La edad promedio de los estudiantes fue de 13 años +/- 1,2 años, con una tendencia a una distribución normal donde el 50% de los pacientes tienen una edad de 13 años y la edad más repetida es 12 años seguida por 13 años. (*Figura 2*).

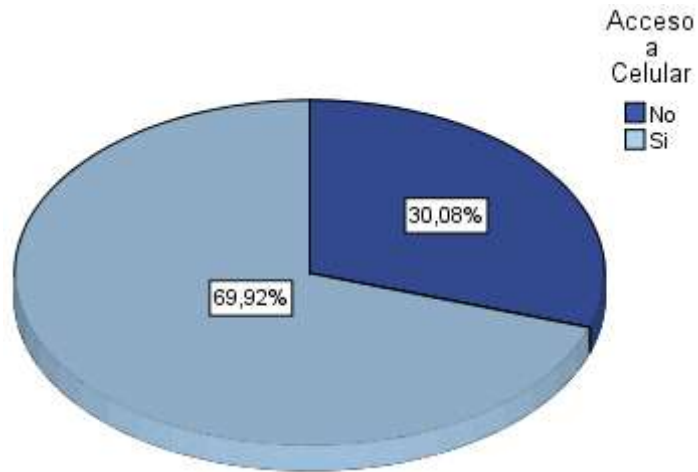


Figura 3. *Distribución relativa del acceso a celular de los estudiantes participantes de sexto a noveno grado de la ciudad de Bogotá, 2014.*

Como se observa en la figura 3, en la distribución general aproximadamente el 70% (717) de los estudiantes cuenta con celular propio, con una relación de 2,3 a 1.

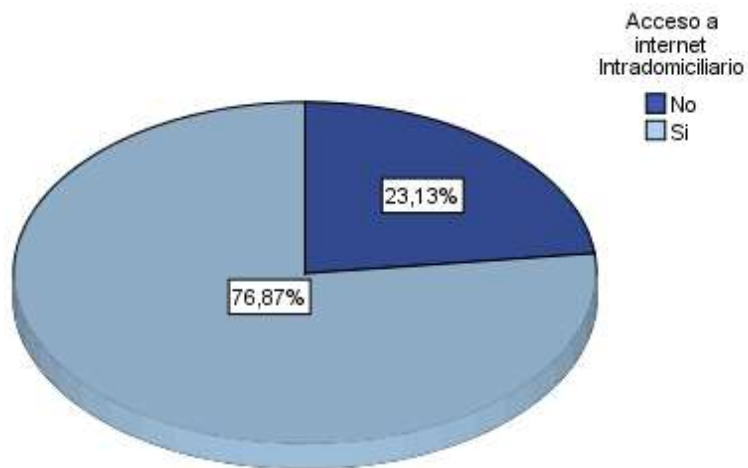


Figura 4. *Distribución relativa del acceso a internet dentro del hogar de los estudiantes participantes de sexto a noveno grado de la ciudad de Bogotá, 2014.*

788 estudiantes cuentan con acceso a internet dentro el hogar es decir que por cada persona sin acceso a internet dentro del hogar cerca 3 personas cuentan con internet intradomiciliario. (Figura 4).

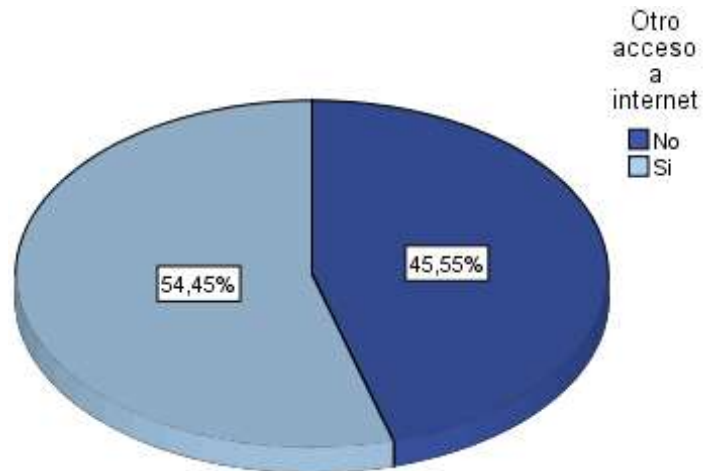


Figura 5. Distribución relativa del acceso a internet por fuera del hogar de los estudiantes participantes de sexto a noveno grado de la ciudad de Bogotá, 2014.

La distribución entre los estudiantes con acceso a internet por fuera del hogar es similar para ambas categorías con una relación de 1,2 personas con acceso a internet extradomiciliario por cada persona sin acceso a internet por fuera del hogar. Respecto al resultado anterior aumenta en 200 personas (19,5%) el número de personas con acceso a internet en el hogar pero no por fuera de este. (Figura 5).

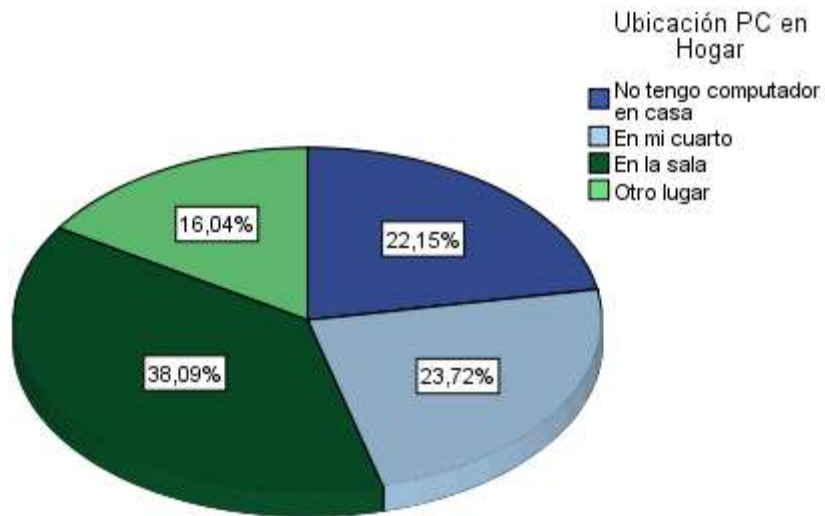


Figura 6. *Distribución relativa de la ubicación del computador en el hogar de los estudiantes participantes de sexto a noveno grado de la ciudad de Bogotá, 2014.*

La distribución que muestra la figura 6, evidencia que la proporción de personas sin computador en casa es muy similar a las que no cuentan con acceso a internet en el hogar (237 (23,13%) sin acceso a internet frente a 227 (22,15%) sin computador en el hogar). Lo que sugiere como principal medio de acceso a internet el computador frente a celular o tableta. En la mayoría de los hogares el computador se ubica en la sala pero la distribución entre las 3 posibles ubicaciones es bastante similar.

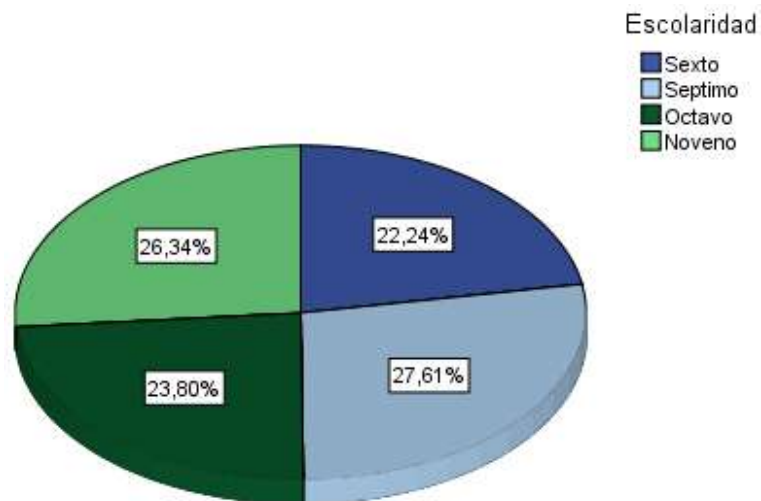


Figura 7. *Distribución relativa del grado de escolaridad de los estudiantes participantes de sexto a noveno grado de la ciudad de Bogotá, 2014*

La proporción entre los grados de escolaridad, en este caso año en curso es similar entre las 4 categorías estando entre $\approx 22\%$ (228 estudiantes) a $\approx 28\%$ (283 estudiantes) haciendo que los 4 cursos académicos aporten un número similar de sujetos para la encuesta. (Figura 7).

Tabla 1. *Análisis univariado del uso de internet, actividades realizadas, y supervisión paterna de los estudiantes de sexto a noveno grado de la ciudad de Bogotá, 2014*

Variable	Categoría	n	%
Frecuencia de uso de internet	No uso de internet	54	5,3
	Varias veces al día	337	32,9
	Varias veces a la semana	423	41,3
	Una vez Al día	128	12,5
	Una vez a la semana	61	6,0
	Una vez al mes	7	0,7
Actividad realizada en	No uso de internet	24	2,3

internet	Chatear - uso messenger	252	24,6
	Uso Facebook u otros portales de amigos	577	56,3
	Tareas del colegio	134	13,1
	Navegar y búsquedas en general de tu interés	11	1,1
	Enviar y recibir emails	5	0,5
	Juegos on line	17	1,7
	Otros	3	0,3
Actividad realizada en internet (adicional 1)	Chatear - uso messenger	2	0,2
	Uso Facebook u otros portales de amigos	207	20,2
	Tareas del colegio	484	47,2
	Navegar y búsquedas en general de tu interés	53	5,2
	Enviar y recibir emails	11	1,1
	Juegos on line	76	7,4
	Otros	7	0,7
Actividad realizada en internet (adicional 2)	Tareas del colegio	171	16,7
	Navegar y búsquedas en general de tu interés	195	19,0
	Enviar y recibir emails	70	6,8
	Juegos on line	188	18,3
	Otros	26	2,5
Actividad realizada en internet (adicional 3)	Navegar y búsquedas en general de tu interés	45	4,4
	Enviar y recibir emails	66	6,4
	Juegos on line	199	19,4
	Otros	40	3,9
Rendimiento Escolar	Muy bueno/ excelente	451	44,0
	Soy regular	546	53,3
	Mal estudiante	21	2,0
Aceptación apariencia Física	No	62	6,0
	Si	849	82,8
	Parcialmente	90	8,8
¿Tus Padres tienen	Siempre	589	57,5

tiempo para ti?	A Veces	351	34,2
	Nunca	40	3,9
¿Te sientes solo(a)?	Siempre	87	8,5
	A Veces	382	37,3
	Nunca	420	41,0
¿Te escuchan tus padres?	Siempre	549	53,6
	A Veces	300	29,3
	Nunca	71	6,9
¿Te sientes sin amigos(a)?	Siempre	41	4,0
	A Veces	176	17,2
	Nunca	652	63,6
Con que frecuencia supervisan el tiempo que utilizas internet	Siempre	256	25,0
	A Veces	429	41,9
	Nunca	302	29,5
Quien supervisa el uso de internet	Madre	267	26,0
	Padre	31	3,0
	Ambos	106	10,3
	Otro Familiar	129	12,6

En la tabla 1 se evidencia que el internet es usado por el 94,7% (971) de los estudiantes encuestados, esto independiente del poseer computador. Respecto a la frecuencia, la mayoría de los estudiantes: 86,7% (889) utilizan el internet entre varias veces al día a varias veces a la semana, frente a un 6,7% que acceden entre 1 vez a la semana a 1 vez al mes.

La actividad más realizada en internet es ingresar a Facebook u otras redes sociales con una proporción del 76,5% siendo también la primera opción de los estudiantes en 56,3% de estos. Sigue en frecuencia la búsqueda de tareas donde la proporción es del 63,9% (655) escogida como segunda y tercera opción. La actividad de navegar y realizar búsquedas de internet particular para un 25,3% (259) de los estudiantes a pesar que fue la 3ra opción escogida en aquellos con múltiple respuesta.

Solo un 2% de los estudiantes encuestados se definen como malos estudiantes considerándose el 98% con un rendimiento al menos aceptable, estando la mayoría en un rendimiento regular.

De los 1.001 (97,6%) estudiantes que respondieron la pregunta que hace referencia a la aceptación de la apariencia física, el 93,8% se encuentran al menos conforme con su apariencia siendo el 84,81% con una aceptación plena.

En cuanto a la disposición de los padres, el 95,6% respondieron esta pregunta donde el 96,1% siente que los padres tienen al menos un tiempo parcial para ellos, lo que se relaciona con un 90,2% que no suelen sentirse solos, un 92,3% que se sienten al menos parcialmente escuchados por sus padres y un 95,3% que se sienten la presencia de un amigo al menos a veces.

Respecto a la supervisión del tiempo el 96,3% (987) de los estudiantes encuestados respondieron la pregunta. Al 30,5% nunca les supervisan el tiempo en internet y a la mayoría de ellos, 43,4%, solo los supervisan parcialmente; de los 685 pacientes a los que se les supervisa el tiempo, 533 respondieron a la pregunta acerca de quien supervisa su tiempo en internet. La mayor proporción de ellos, 38,9%, son supervisados por la madre, seguido por otro familiar (tío - hermano) con el 18,83%, 152 (22,2%) estudiantes que respondieron la pregunta anterior no respondieron ésta.

Tabla 2. *Distribución de frecuencias de las características de matoneo de los estudiantes de sexto a noveno grado de la ciudad de Bogotá, 2014*

Variable	Categoría	n	%
¿Se han producido fenómenos de acoso o matoneo en los últimos dos meses en tu colegio?	No, no hay <i>bullying</i> en mi colegio	317	30,9
	Sólo se han producido una o dos veces	357	34,8
	Sí, alrededor de una vez a la semana.	153	14,9
	Sí, varias veces a la semana	174	17,0
¿Cuántas veces se han metido contigo o te la han montado en los últimos dos meses?	Ninguna, no ha sucedido	672	65,6
	Sólo ha sucedido una o dos veces	207	20,2
	Alrededor de una vez a la semana	62	6,0
	Varias veces a la semana	57	5,6
¿Te has metido tú con alguien o has acosado a otras personas en los últimos dos meses?	Ninguna, no ha sucedido	850	82,9
	Sólo ha sucedido una o dos veces	108	10,5
	Alrededor de una vez a la semana	23	2,2
	Varias veces a la semana	21	2,0
Ahora, pensando sólo en el <i>Cyberbullying</i> , ¿ha sucedido este fenómeno en los últimos dos meses?	Ninguna, no ha sucedido	748	73,0
	Sólo ha sucedido una o dos veces	176	17,2
	Alrededor de una vez a la semana	44	4,3

	Varias veces a la semana	44	4,3
¿Cuántas veces se han metido contigo o te la han montado a través de tu celular en los últimos dos meses?	Ninguna, no ha sucedido	859	83,8
	Sólo ha sucedido una o dos veces	101	9,9
	Alrededor de una vez a la semana	30	2,9
	Varias veces a la semana	13	1,3
¿Te has metido tú con alguien o se la has montado a través del celular, a otras personas en los últimos dos meses?	Ninguna, no ha sucedido	905	88,3
	Sólo ha sucedido una o dos veces	70	6,8
	Alrededor de una vez a la semana	14	1,4
	Varias veces a la semana	17	1,7
Piensas que el acoso a través del celular, comparado con el “ <i>bullying</i> tradicional”...	Tiene menos efecto sobre la víctima	187	18,2
	Tiene el mismo efecto sobre la víctima	243	23,7
	Tiene más efecto sobre la víctima	181	17,7
	No lo sé	400	39,0
¿Cómo te sientes cuando otra persona se mete contigo o te acosa a través del celular?	No me ha pasado nada de eso	699	68,2
	Me siento mal	120	11,7
	Me siento triste	54	5,3
	Indefenso, nadie puede ayudarme	38	3,7
	Solo, aislado.	29	2,8
	Me siento enfadado	25	2,4
	No me afecta, no siento nada	37	3,6

	Me preocupa lo que los demás piensen o hablen sobre mí	14	1,4
¿Cómo te sientes cuando otra persona se mete contigo o te acosa a través del celular? (adicional)	Me siento mal	8	,8
	Me siento triste	23	2,2
	Indefenso, nadie puede ayudarme	3	,3
	Solo, aislado.	4	,4
	Me siento enfadado	27	2,6
	No me afecta, no siento nada	29	2,8
	Me preocupa lo que los demás piensen o hablen sobre mí	43	4,2
¿Cómo crees que se siente la persona con la que tú te metes o acosas a través del celular?	No me meto ni acoso a nadie	744	72,6
	Se siente mal	79	7,7
	Se siente triste	61	6,0
	Se siente Indefenso	46	4,5
	Solo, aislado.	39	3,8
	Se siente enfadado	23	2,2
	No le afecta, no siente nada	6	,6
¿Cómo crees que se siente la persona con la que tú te metes o acosas a través del celular? (adicional)	Le preocupa lo que los demás piensen	5	,5
	Se siente triste	11	1,1
	Se siente Indefenso	9	,9
	Solo, aislado.	9	,9
	Se siente enfadado	9	,9
	No le afecta, no siente nada	3	,3
	Le preocupa lo que los demás piensen	11	1,1
¿En qué curso está la persona o personas que se meten contigo	En ninguna, no ha sucedido	867	84,6
	En mi clase	65	6,3

o te acosan a través del celular?	En otra clase pero de mi mismo curso	23	2,2
	En otros cursos	25	2,4
	Lo conozco, pero no es de mi centro	14	1,4
	No sé quién me acosa.	14	1,4
¿Quién se mete contigo o te la monta a través del celular?	Nadie, no se meten conmigo	843	82,2
	Principalmente una chica	38	3,7
	Un grupo de chicas	37	3,6
	Principalmente un chico	40	3,9
	Un grupo de chicos	28	2,7
	Un grupo de chicos y chicas	17	1,7
	No sé quién me acosa	10	1,0
¿Cuánto tiempo duró o dura el meterse contigo o el acosarte a través del celular?	No se han metido conmigo usando el celular	863	84,2
	Duró más de un año	21	2,0
	Duró más de seis meses	25	2,4
	Duró dos o tres semanas	32	3,1
	Una semana o menos	62	6,0
¿Qué has hecho normalmente cuando alguien te la ha montado o te ha acosado a través del celular?	Nada, no me ha pasado nada de eso.	834	81,4
	Me he puesto a llorar	21	2,0
	He apagado el celular.	17	1,7
	He ignorado lo que estaba pasando.	34	3,3
	Le he dicho que pare por el mismo medio (llamada, mensaje de texto, etc.).	30	2,9
	Se lo he dicho a mis amigos.	22	2,1

	Se lo he dicho a mis padres.	27	2,6
	Se lo he dicho al director de la clase u otro profesor.	13	1,3
¿Qué has hecho normalmente cuando alguien te la ha montado o te ha acosado a través del celular? (adicional)	He apagado el celular.	2	,2
	Le he dicho que pare por el mismo medio (llamada, mensaje de texto, etc.).	3	,3
	Se lo he dicho a mis amigos.	9	,9
	Se lo he dicho a mis padres.	8	,8
	Se lo he dicho al director de la clase u otro profesor.	5	,5
¿Cómo se meten contigo o te acosan a través del teléfono celular?	Nadie se mete conmigo de esa forma	839	81,9
	A través de SMS (mensajes de texto cortos)	62	6,0
	Mensajes MMS (multimedia, vídeos, fotos)	43	4,2
	A través de llamadas	24	2,3
	De otra Forma	20	2,0
¿Cómo se meten contigo o te acosan a través del teléfono celular?	Mensajes MMS (multimedia, vídeos, fotos)	2	0,2
	A través de llamadas	2	0,2
	De otra Forma	2	0,2
¿Piensas que prohibir los celulares en los colegios	Sí	349	34,0
	No, utilizarían los celulares en secreto	314	30,6

ayudaría a evitar que se la monten a alguien o lo acosen?	No, lo harían después del colegio	273	26,6
------------------------------------------------------------------	------------------------------------------	-----	------

En la tabla 2 se evidencia que el fenómeno de matoneo es referido por un 68,3% de los encuestados que respondieron esta pregunta en al menos una ocasión; es referido entre una a varias veces por semana en el 32,3% del total de los encuestados siendo esta una proporción del 47,3% de los casos de matoneo denunciados, dato que llama la atención ya que solo el 32,6% del total de los encuestados que respondieron la pregunta, refieren ser víctimas de matoneo y el 15,2% refieren haber matoneado a alguien, y de éstos, solo el 11,9% refieren ser víctimas de matoneo más de una vez a la semana y el 4,4% matonear a alguien con esta frecuencia.

Respecto al cyberbullying este es referido solo en un 15% de los encuestados guardando una relación directa con la denuncia de ser víctima a través del celular al menos una vez en la vida, que es referida en el 14,3% de los encuestados y un 10% que refiere ser victimario.

1011 estudiantes respondieron a la pregunta que compara las consecuencias entre el *bullying* tradicional y el *cyberbullying* a través del celular, de los cuales el 18,2% consideran que tiene mayor repercusión sobre la víctima el *bullying* tradicional, mientras que 40,7% consideran que las consecuencias son por lo menos iguales entre los 2 tipos de *bullying* mencionados, siendo el 17,7% de los estudiantes quienes creen que el *cyberbullying* tiene mayor efecto sobre el niño acosado, además de responder a la pregunta abierta ¿por qué? afirmando que en la mayoría de los casos no es posible medir las consecuencias directas por parte del victimario sobre la víctima, lo que puede llevar a

efectos severos emocionales, físicos, sociales, etc., que no son fácilmente identificados. Llama la atención que 400 estudiantes (39%) respondieron no saber si había o no diferencia entre los efectos sobre la víctima del *bullying* tradicional vs. *Cyberbullying* a través del celular, lo que podría estar en relación a la ausencia de este tipo de vivencias en la institución.

A la pregunta ¿cómo te sientas cuando alguien se mete contigo o te acosa a través del celular?, el 68,2% de los 1016 estudiantes encuestados que respondieron a esta pregunta, refieren que nunca han experimentado este fenómeno. 240 estudiantes, correspondientes al 23,7%, respondieron haberse sentido mal, tristes, indefensos o solos, mientras que refieren haber sentido enfado sólo en un 2,4% de los casos, ser indiferentes en un 3,6% de los encuestados y refieren que les importa lo que los demás piensen sobre ellos en el 1,4%. De igual forma, 143 estudiantes (14% de los que respondieron a esta pregunta), dieron múltiple respuesta a la misma, predominando con un 4,2% la preocupación por lo que piensen los demás sobre cada uno.

Respecto a la pregunta siguiente, ¿Cómo crees que se siente la persona a la que tu acosas por celular? respondieron 1003 estudiantes a la encuesta, de los cuales 74,1% (744) afirmaron nunca haberse metido con alguien y 259 estudiantes restantes (25,8%) refieren que la persona acosada por ellos, seguramente se siente triste, sola, indefensa o enfadada. Estos resultados concuerdan con lo encontrado en la pregunta previamente descrita.

Al preguntarle a los estudiantes en qué grado está la persona que los acosa a través del celular, un total de 141 estudiantes aceptaron ser acosados a través de este mecanismo, refiriendo que quien los acosa está en el 62,4% de los casos en su mismo grado, siendo el

73,8% incluso del mismo salón; mientras que el 17,7% de los estudiantes refieren que el acosador está en otro grado. Se evidenció además que el 10% de los estudiantes desconoce quien los acosa por celular.

Así mismo, los estudiantes reportaron que el 46,8% de los casos de *cyberbullying* a través de celular están dados por una o varias mujeres, mientras que la proporción de hombres acosadores a través de celular es menor, de 42,5%, y el 10,7% restante refieren que se trata de un grupo mixto de hombres y mujeres.

A la pregunta ¿cuánto tiempo duró el ciberacoso a través del celular? respondieron 1.003 personas, de las cuales 140 estudiantes (13,9%) aceptan haber sido acosados, siendo el tiempo en general menor de tres semanas en el 67,1% de los casos y mayor a un año en 15% de los estudiantes acosados.

Al preguntar a los estudiantes encuestados cuál es su respuesta frente al *cyberbullying* a través del celular, el 31% de quienes refieren haber sido acosados respondieron ignorar tal situación o haber apagado el celular, el 18,3% refieren responder a través del mismo medio al acosador, mientras que un porcentaje de 37,8% de los estudiantes han contado su caso a diferentes personas, siendo principalmente los padres y amigos con un porcentaje similar (16% y 13,5% respectivamente) a quienes más acuden.

A la pregunta ¿cómo se meten contigo a través del celular? 149 estudiantes respondieron afirmativamente haber sido acosados, siendo el principal método a través de este medio, los mensajes de texto con el 41,6%, seguido de mensajes MMS (multimedia, vídeos y fotos) en un 28,85% y de llamadas en el 16% de los casos.

Finalmente, a la pregunta ¿Piensas que prohibir los celulares en los colegios ayudaría a evitar que se la monten a alguien o lo acosen? el 37,2% de los estudiantes encuestados contestaron que SI, mientras que el 62,8% restante respondió que NO. De éstos últimos, el 53,5% considera que no porque utilizarían los celulares en secreto, mientras que el 46,5% considera que lo harían despues del colegio.

Tabla 3. *Distribución de frecuencias de las características y medios de matoneo a través de internet en los estudiantes de sexto a noveno grado de la ciudad de Bogotá, 2014*

Variable	Categoría	N	%
¿Cuántas veces se han metido contigo o te la han montado a través de internet en los últimos dos meses?	Ninguna, no ha sucedido.	793	77,4
	Sólo se han producido una o dos veces	134	13,1
	Sí, alrededor de una vez a la semana.	53	5,2
	Sí, varias veces a la semana	15	1,5
¿Te has metido tú con alguien o se la has montado a través del internet, a otras personas en los últimos dos meses?	No, no ha sucedido.	861	84,0
	Sólo se han producido una o dos veces	90	8,8
	Sí, alrededor de una vez a la semana.	25	2,4
	Sí, varias veces a la semana	14	1,4
Piensas que el acoso a través del internet,	Tiene menos efecto sobre la víctima	280	27,3

comparado con el “bullying tradicional”...	Tiene el mismo efecto sobre la víctima	292	28,5
	Tiene más efecto sobre la víctima	136	13,3
	No lo sé	282	27,5
<hr/>			
¿Cómo te sientes cuando otra persona se mete contigo o te acosa a través del internet?	No me ha pasado nada de eso	690	67,3
	Me siento mal	83	8,1
	Me siento triste	47	4,6
	Indefenso, nadie puede ayudarme	49	4,8
	Solo, aislado.	27	2,6
	Me siento enfadado	38	3,7
	No me afecta, no siento nada	52	5,1
	Me preocupa lo que los demás piensen o hablen sobre mí	6	0,6
	<hr/>		
¿Cómo crees que se siente la persona con la que tú te metes o acosas a través del internet?	No me meto ni acoso a nadie	715	69,8
	Se siente mal	72	7,0
	Se siente triste	49	4,8
	Se siente Indefenso	46	4,5
	Solo, aislado.	39	3,8
	Se siente enfadado	23	2,2
	No le afecta, no siente nada	20	2,0
Le preocupa lo que los demás piensen	10	1,0	
<hr/>			

¿En qué curso está la persona o personas que se meten contigo o te acosan a través del internet?	En ninguna, no ha sucedido	824	80,4
	En mi clase	45	4,4
	En otra clase pero de mi mismo curso	20	2,0
	En otros cursos	28	2,7
	Lo conozco, pero no es de mi centro	28	2,7
	No sé quién me acosa.	24	2,3
¿Quién se mete contigo o te la monta a través del internet?	Nadie, no se meten conmigo	833	81,3
	Principalmente una chica	35	3,4
	Un grupo de chicas	17	1,7
	Principalmente un chico	35	3,4
	Un grupo de chicos	19	1,9
	Un grupo de chicos y chicas	15	1,5
¿Cuánto tiempo duró o dura el meterse contigo o el acosarte a través del internet?	No se han metido conmigo	796	77,7
	Duró más de un año	12	1,2
	Duró más de seis meses	18	1,8
	Duró dos o tres semanas	44	4,3
	Una semana o menos	99	9,7
¿Qué has hecho normalmente cuando alguien te la ha montado o te ha acosado a través del	Nada, no me ha pasado nada de eso.	806	78,6
	Me he puesto a llorar	69	6,7
	He ignorado lo que estaba pasando.	27	2,6

internet?	Le he dicho que pare por el mismo medio (chat, email, messenger, etc.).	23	2,2
	Se lo he dicho a mis amigos.	11	1,1
	Se lo he dicho a mis padres.	13	1,3
	Se lo he dicho al director de la clase u otro profesor.	9	0,9
	He intentado hacerles lo que ellos a mí	6	0,6
	He cerrado el programa/ventana y he seguido haciendo otra cosa con el computador.	3	0,3
	He ignorado lo que estaba pasando.	5	0,5
¿Qué has hecho normalmente cuando alguien te ha montado o te ha acosado a través del internet? (adicional)	Le he dicho que pare por el mismo medio (chat, email, Messenger, etc.).	11	1,1
	Se lo he dicho a mis amigos.	7	0,7
	Se lo he dicho a mis padres.	6	0,6
	Se lo he dicho al director de la clase u otro profesor.	5	0,5
	He intentado hacerles lo que ellos a mí	11	1,1

	He cerrado el programa/ventana y he seguido haciendo otra cosa con el computador.	7	0,7
	Nadie se mete conmigo de esa forma	821	80,1
	A través de E-mail.	37	3,6
¿Cómo se meten contigo o te acosan a través del internet?	A través de Salas de Chat Mensajería inmediata (Tipo Messenger...)	16	1,6
	A través de Páginas Web.	5	0,5
	A través de facebook	69	6,7
	De otro forma	10	1,0
¿Piensas que prohibir el internet en los colegios ayudaría a evitar que se la monten a alguien o lo acosen?	Sí	237	23,1
	No, lo harían cuando el profesor no esté mirando.	281	27,4
	No, lo harían después del colegio	376	36,7

En la tabla 3 se evidencia la distribución de *cyberbullying* a través del uso computador, siendo referido por un 33,3% (331) del total de los estudiantes tanto en condición de víctimas o de victimarios. Respecto a la condición de víctima, esta pregunta fue respondida por 97,1% de los estudiantes encuestados de los cuales el 20,3% refirieron ser víctimas en al menos 1 ocasión, de los 96,6% que respondieron a la pregunta, el 13,1% refirió haber sido victimario en al menos 1 ocasión, evidenciándose una relación directa con la prevalencia referida de *cyberbullying* a través del computador.

El 96,5% de los estudiantes respondió la pregunta donde se compara el impacto del *cyberbullying* a través del internet frente al tradicional, de los cuales el 28,5% no establecen una relación o un impacto de una frente a la otra. Del 71,5% (708) que refiere un impacto el 39,5% considera que es menor y el 19,2% que el impacto es mayor frente al *cyberbullying* a través de internet.

Respecto a la sensación referida por las víctimas de *cyberbullying*, de los 992 (96,8%) estudiantes que contestaron esta pregunta, 690 (69,5%) contestaron que nunca les ha pasado esto, guardando una relación proporcional con la prevalencia referida de *cyberbullying*. En cuanto a los estudiantes que refirieron haber sido víctimas de *cyberbullying* (302), el 17,2% refieren que no le afecta esta situación, el 12,6% se enfadan ante esta situación y el 68,2% refieren alguna sensación de tristeza o indefensión. Respecto a las posibles sensaciones que consideran los victimarios del *cyberbullying*, 974 estudiantes (95%) contestaron esta pregunta, el 73,4% contestaron que no matonean a nadie; de las posibles sensaciones producidas solo el 7,7% de los que contestaron (259) creen que esta situación no afecta a las víctimas, el 8,8% creen que se enfadarán y el 79,5% suponen que la víctima sentirán alguna sensación de tristeza o aislamiento.

En lo referente a en qué curso y quien es la persona que lo matonea a través del computador la distribución de personas que refieren no tener este problema es similar para ambos grupos 85,1% en el primero y 85,8% en el segundo, de los estudiantes que contestaron la pregunta. De los estudiantes víctimas de *cyberbullying* a través de internet, el 44,8% refieren que el victimario se encuentra en su mismo grado escolar así no esté en su clase y el 64,1% refirieron que está en su colegio, el 16,55% desconoce quien es el “matoneador”. En este grupo se encuentra que la distribución entre sexos es similar: el

39,1% refieren ser molestados por un hombre o un grupo de hombres y el 37,6% refiere esta situación con el sexo femenino; en este caso el 12,3% desconocen el causante de esta situación.

Respecto a la duración del matoneo el 82,1% de los que contestaron refieren no ser matoneados, manteniendo la relación con la prevalencia de cyberbullying referido. Entre los que refieren ser víctimas, el tiempo de mayor prevalencia es menor a 1 semana en el 57,2% de los casos y la duración mayor a de 6 meses a la actualidad es del 17,3%.

En la pregunta acerca de la reacción de la víctima frente al *cyberbullying* se obtuvo respuesta en el 94,3% de los casos (967), en este caso se guarda también una adecuada proporción con la prevalencia de este tipo de *cyberbullying* referida y el 83,4% de los estudiantes refieren no ser matoneados a través del computador. De los estudiantes víctimas del *cyberbullying* a través de internet, el 26,1% refieren que ignoran o evitan esta situación, el 31,7% han acudido a alguien más (amigos, padres o profesores), mientras que el 21,1% enfrentan a sus “matones” y el 10,5% intentan copiar este comportamiento (o tomar represalias). En cuanto al medio utilizado para ser matoneados el 95% (974) de los estudiantes contestaron esta pregunta, donde nuevamente el 84,3% de los estudiantes refieren no ser víctimas del matoneo. Respecto a la forma de acosar la red social facebook es el más utilizado, presentándose en el 45,1% de los casos, doblando al siguiente que es el correo electrónico en el 24,2% de los casos.

Al preguntarles a los estudiantes su opinión en cuanto a la efectividad de prohibir el internet para disminuir el *cyberbullying* el 87,21% de los estudiantes contestaron esta

pregunta y de estos el 73,4% de los encuestados consideran que esta medida no será efectiva.

Tabla 4. *Distribución de frecuencias de las características y medios de matoneo según el tipo de colegio de los estudiantes de sexto a noveno grado de la ciudad de Bogotá, 2014*

Variable	Categoría	Tipo de Colegio				p
		Publico		Privado		
		n	%	n	%	
Acceso a Celular	No	284	32,6	0	0,0	**
	Si	587	67,4	73	100,0	
Acceso a internet Intradomiciliario	No	170	19,7	65	43,0	0,00
	Si	695	80,3	86	57,0	
Otro acceso a internet	No	418	49,2	38	25,2	0,00
	Si	432	50,8	113	74,8	
Se ha presentado Matoneo en tu Colegio (en los últimos 2 meses)	No	312	35,7	5	3,3	0,00
	Si	562	64,3	146	96,7	
Has sido Víctima del Matoneo	No	615	70,4	57	37,7	0,00
	Si	259	29,6	94	62,3	
Has Matoneado a alguien	No	741	84,8	109	72,2	0,00
	Si	133	15,2	42	27,8	
Hay Cyberbullying en tu Colegio?	No	689	78,8	59	39,1	0,00
	Si	185	21,2	92	60,9	
Te han hecho matoneo a través del celular	No	787	90,0	72	47,7	0,00
	Si	87	10,0	79	52,3	
Has molestado a alguien a través del celular	No	788	90,2	117	77,5	0,00
	Si	86	9,8	34	22,5	
Te han hecho matoneo a través del Internet	No	720	82,4	73	48,3	0,00
	Si	154	17,6	78	51,7	
Has molestado a alguien por el internet	No	759	86,8	102	67,5	0,00
	Si	115	13,2	49	32,5	

En la tabla 4 se evaluó el acceso a los medios de comunicación según el tipo de colegio público o privado. Al realizar X^2 para evaluar las diferencias entre las mismas, se encontró que todas las variables tuvieron diferencias estadísticamente significativas. El 100% de los niños de colegio privado tuvieron acceso al celular y el 67% de los niños de colegio público. Los niños de colegio público, tenían mayor acceso a internet domiciliario que los niños de colegio privado, pero estos últimos tenían mayor acceso a internet diferente al domicilio.

Los niños reconocen el matoneo en el 64% en el colegio público y en el 74% de los niños de colegio privado. Se observó que el 29,9% de los niños encuestados en el colegio público y 62,3% de los de colegio privado fueron víctimas de matoneo. Los victimarios fueron más frecuentes en el colegio privado, al igual que el *ciberbullying* y la modalidad de matoneo a través del celular e internet.

En la tabla 5 se evaluó el contacto con los medios de comunicación. El acceso al celular es más frecuente en los niños de noveno grado, siendo menor en sexto grado, con una diferencia estadísticamente significativa. El acceso intradomiciliario a internet fue mayor en los niños de grado noveno también. Llama la atención que el acceso a internet fuera del domicilio es mayor en los niños de noveno y séptimo grado.

Tabla 5. Distribución de frecuencias de las características y medios de matoneo según el grado escolar de los estudiantes de sexto a noveno grado de la ciudad de Bogotá, 2014

Variable	Categoría	Escolaridad								<i>p</i> <i>X</i> ²
		Sexto		Séptimo		Octavo		Noveno		
		N	%	n	%	n	%	n	%	
Acceso a Celular	No	84	37,0	79	31,3	76	31,3	45	20,3	0,001
	Si	143	63,0	173	68,7	167	68,7	177	79,7	
Acceso a internet Intradomiciliario	No	54	24,0	69	24,6	39	16,0	73	27,2	0,02
	Si	171	76,0	211	75,4	204	84,0	195	72,8	
Otro acceso a internet	No	127	58,0	125	44,8	105	44,7	99	36,9	0,00
	Si	92	42,0	154	55,2	130	55,3	169	63,1	
Se ha presentado Matoneo en tu Colegio (en los últimos 2 meses)	No	91	39,9	69	24,4	100	41,0	57	21,1	0,00
	Si	137	60,1	214	75,6	144	59,0	213	78,9	
Has sido Víctima del Matoneo	No	165	72,4	174	61,5	171	70,1	162	60,0	0,005
	Si	63	27,6	109	38,5	73	29,9	108	40,0	
Has Matoneado a alguien	No	189	82,9	231	81,6	209	85,7	221	81,9	0,61
	Si	39	17,1	52	18,4	35	14,3	49	18,1	
Hay Cyberbullying en tu Colegio	No	177	77,6	194	68,6	205	84,0	172	63,7	0,00
	Si	51	22,4	89	31,4	39	16,0	98	36,3	
Te han hecho matoneo a través del celular	No	200	87,7	231	81,6	216	88,5	212	78,5	0,004
	Si	28	12,3	52	18,4	28	11,5	58	21,5	
Has molestado a alguien a través del celular	No	198	86,8	239	84,5	227	93,0	241	89,3	0,018
	Si	30	13,2	44	15,5	17	7,0	29	10,7	
Te han hecho matoneo a través del Internet	No	190	83,3	203	71,7	208	85,2	192	71,1	0,00
	Si	38	16,7	80	28,3	36	14,8	78	28,9	
Has molestado a	No	193	84,6	230	81,3	221	90,6	217	80,4	0,007

alguien por el internet	Si	35	15,4	53	18,7	23	9,4	53	19,6
-------------------------	----	----	------	----	------	----	-----	----	------

Se describe también el matoneo según los grupos escolares, y los niños, reconociendo la presencia de matoneo más frecuente en el grado noveno seguido del grado séptimo. El 40% de los niños de noveno encuestados ha sido víctima de matoneo seguido del 38,5% de los niños de séptimo. Los niños de séptimo grado reconocen ser los victimarios en el 18,4% de grado séptimo, seguido del 18,1% de los niños de noveno grado. La modalidad de cyberbullying se presentó predominantemente en los niños de noveno grado. El matoneo por el celular se presentó en el 21,5% de los niños de noveno grado y los victimarios de esta modalidad fueron más frecuentes en el grado séptimo. El matoneo a través de internet fue también más frecuente en los niños de séptimo y noveno grado.

Tabla 6. *Distribución de frecuencias de las características y medios de matoneo según la supervisión del uso de internet en los estudiantes de sexto a noveno grado de la ciudad de Bogotá, 2014*

Variable	Categoría	Supervisión Uso de Internet				p
		Si		No		
		n	%	n	%	X ²
Has sido Víctima del Matoneo	No	476	65,8	196	64,9	0,77
	Si	247	34,2	106	35,1	
Has Matoneado a alguien	No	605	83,7	245	81,1	0,32
	Si	118	16,3	57	18,9	
Hay Cyberbullying	No	532	73,6	216	71,5	0,49

en tu Colegio?	Si	191	26,4	86	28,5	
Te han hecho	No	617	85,3	242	80,1	
matoneo a través del	Si	106	14,7	60	19,9	0,39
celular						
Has molestado a	No	642	88,8	263	87,1	
alguien a través del	Si	81	11,2	39	12,9	0,43
celular						
Te han hecho	No	567	78,4	226	74,8	
matoneo a través del	Si	156	21,6	76	25,2	0,21
Internet						
Has molestado a	No	612	84,6	249	82,5	
alguien por el internet	Si	111	15,4	53	17,5	0,38

En la tabla 6 se evaluó la relación entre el matoneo según la supervisión del uso de internet en los niños encuestados. Se encuentra que ninguna de las variables tuvo diferencias estadísticamente significativas. Todas las variables fueron ligeramente más frecuentes en la no supervisión del uso de internet.

Discusión

Este estudio amplía la literatura sobre *cyberbullying* de diferentes formas. Primero por ser un tema relativamente nuevo y teniendo en cuenta que es poco lo que se conoce sobre *cyberbullying* en nuestra ciudad y en nuestro país; además que permite conocer un poco sobre el entorno y los factores asociados con el *cyberbullying*. Fue realizado entre niños de 12 a 16 años en diferentes colegios de la ciudad de Bogotá, siendo un grupo más grande los estudiantes de colegios públicos.

El 70% de los estudiantes encuestados tiene celular propio, cifra similar a la encontrada en un estudio publicado en la revista *Pediatrics* en el 2011 por *Schurgin y Clarke-Pearson*, que arrojó que en Estados Unidos, el 75% de adolescentes tiene teléfono celular propio.

Al indagar sobre el entorno psicosocial de los adolescentes encuestados, se encontró que el 55% considera tiene un rendimiento escolar regular o malo; la mayoría están a gusto con su apariencia física, pero un gran porcentaje sienten que no reciben el suficiente tiempo de sus padres, considerando a veces incluso sentirse completamente solos en un 8,5% de los casos y parcialmente en más del 30% de los encuestados. Estos datos son preocupantes pues, considerando que la población adolescente es vulnerable emocional y socialmente hablando, estamos frente a muchos adolescentes susceptibles a sufrir diferentes formas de *bullying*.

En un estudio sobre *bullying* realizado en Colombia por *Cepeda-Cuervo* y colaboradores, en el 2008 entre 3.226 estudiantes de bachillerato de diferentes colegios de la ciudad de Bogotá, se describe una frecuencia de presentación de diferentes formas de *bullying* en los estudiantes que va entre 8,1 a 59,5%. En el estudio actual, más del 65% de los estudiantes

encuestados aceptaron que se ha presentado *bullying* en la institución educativa, e incluso llega a ser tan frecuente como casos semanales reportados por un 32% de los encuestados, situación preocupante, y muchas veces no denunciada o reportada por los adolescentes. Así mismo, el 15% de los estudiantes encuestados aceptó haber ejercido *bullying* sobre otros compañeros.

Aunque en el 2009 la CIA (Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos) calculó que en Colombia cerca del 50% de la población era usuaria de internet, este estudio evidenció que más del 75% de los adolescentes encuestados tiene acceso a internet dentro del domicilio, lo que no sólo muestra los pasos agigantados con los que en nuestro país avanza el uso de las tecnologías de la información y comunicación, sino que además pone en evidencia que es definitivamente la población adolescente, uno de los grupos que más frecuentemente hacen uso de ellas. Más del 85% de los estudiantes encuestados acceden a internet varias veces a la semana e incluso, varias veces en el día, y el uso que más frecuentemente le dan es a través de las redes sociales como Facebook y otras funciones como Messenger, sumando cerca de 80% de las actividades realizadas, cifra que supera por mucho los datos reportados en una encuesta nacional en Argentina durante los años 2008 y 2009, en la que el 54,2% de los niños entre 4 a 18 años tiene acceso a internet en su casa.

En esta misma encuesta del país vecino, la mitad de los niños de las familias encuestadas usa este medio con supervisión ocasional por un adulto, mientras que cerca del 50% restante de los padres considera que no requiere supervisar el tiempo de internet de sus hijos; en la encuesta realizada por nosotros se encontró que aproximadamente el 70% de los padres supervisa el acceso a internet de sus hijos de los cuales solo el 25% lo hace siempre, siendo principalmente la madre quien está a cargo. El 30% de los padres o cuidadores no

supervisan el ingreso a internet de los hijos, lo que hace pensar que existe una falsa sensación de tranquilidad de los padres, o que por otro lado, la situación laboral y económica de la mayoría de las familias, no permita que los padres estén presentes en el hogar pendientes permanentemente de las actividades de sus hijos.

Algunos artículos reportan una prevalencia del *cyberbullying* (víctimas) entre los adolescentes occidentales que varía del 9% al 34%, y la de acosadores a través de *cyberbullying* se localiza entre el 4% al 21%. En el estudio NCH (National Children's Home) realizado en el Reino Unido entre jóvenes de 11 a 19 años por Smith y colaboradores, se reportó una prevalencia del 20% de *cyberbullying*. En el presente estudio, se encontró que la prevalencia del *cyberbullying* es del 25,8%; el 14% de los escolares han vivido el *cyberbullying* a través del celular y un 10% acepta haber acosado a otros a través de este medio. Un porcentaje más alto, el 19,8% de los encuestados, aceptan haber sido acosados a través de internet, y un 12% ha acosado a otros a través de internet; arrojando que el matoneo a través de internet es el medio más frecuentemente usado para ejercer *cyberbullying* en los estudiantes encuestados.

Aunque cerca del 40% de los estudiantes considera que el *cyberbullying* a través del celular o de internet es tan o más nocivo que el *bullying* tradicional, y más del 28% de los encuestados cree que se generan sensaciones de tristeza, angustia, soledad, indefensión, entre otras, sólo cerca del 30% de quienes aceptaron haberse enfrentado a una situación de *cyberbullying*, ha manifestado o denunciado el caso a los padres, maestros o amigos, mientras que un porcentaje restante enfrentan solos estos casos. En el Reino Unido, un porcentaje similar de 28% de las víctimas, no había contado a nadie que habían sido acosados. Estos resultados comprueban que a pesar de todas las campañas realizadas en los

colegios y los intentos por ganarse la confianza de los hijos o estudiantes, sigue siendo el silencio el gran protagonista en los casos de *cyberbullying*, no solo en nuestro país sino en el mundo entero, convirtiéndose en un factor de riesgo independiente generador de disfunción emocional a nivel personal, así como de problemas familiares y académicos en el colegio.

Cuando indagamos sobre las formas de *bullying* empleadas a través del celular, esta encuesta reporta que la mayor proporción es a través de mensajes de texto, seguido de chat y multimedia, datos similares a los encontrados en EEUU o en el Reino Unido en los estudios nombrados previamente. De igual forma, se encontró que el mecanismo más utilizado para hacer *cyberbullying* a través de internet es el facebook con un 33,6% de los casos, seguido de e-mail, Messenger, entre otros.

Por otro lado, no se encontró diferencias estadísticamente significativas en cuanto el género de las víctimas de *cyberbullying*, así como tampoco entre los victimarios de este fenómeno, siendo cifras muy similares entre grupos de chicas y chicos. Similar a lo encontrado en otros estudios, el grado en el que con más frecuencia se evidenció *cyberbullying* fue noveno, seguido de séptimo. Estos datos no son equiparables a toda la población dado que la muestra de colegios incluidos es muy pequeña.

En general no hubo diferencias importantes de los resultados en cuanto al carácter público o privado de los colegios, a excepción de que se encontró que los victimarios fueron más frecuentes en el colegio privado, al igual que el *ciberbullying* y la modalidad de matoneo a través del celular e internet, siendo esto un dato no confiable pues la proporción

de estudiantes encuestados entre colegios públicos y privados fue de 6:1, no estando en igualdad de condiciones para ser comparados.

Finalmente, al intentar buscar posibles soluciones entre los mismo estudiantes a esta problemática, se encontró que la mayoría considera que las conductas prohibitivas como quietar el internet en los colegios o prohibir el uso de celulares dentro de la institución, no acabaría con el *cyberbullying* pues podrian emplearse las tecnologias de la informacion y comunicaci3n en los tiempos fuera del colegio.

Conclusiones

Este estudio tiene importantes implicaciones en el diagnóstico del *cyberbullying* en la ciudad de Bogotá, además de mostrar una realidad cada día más aterradora a la que se enfrentan nuestros jóvenes. Una prevalencia elevada de *cyberbullying* entre escolares de los grados sexto a noveno de diferentes instituciones es el reflejo de una sociedad cada vez más permisiva en el uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación desde edades muy tempranas, sumado al poco tiempo y preocupación de los padres hacia sus hijos que logró evidenciar este estudio.

Existe sin duda, una falsa tranquilidad o confianza excesiva de los padres, quienes en ocasiones consideran no necesario la supervisión de sus hijos durante el tiempo de uso de internet, y en muchos casos desconocen las consecuencias de fenómenos como el *cyberbullying*. Esta situación ha permitido el uso masivo del internet, las redes sociales, las salas de chat, al igual que de los teléfonos celulares, exponiendo a los hijos a un riesgo inherente a ello, y llevándolos al mismo tiempo, al verse enfrentados a situaciones como el *cyberbullying*, a recurrir a terceros, en especial amigos o compañeros del colegio, quienes no siempre son personas idóneas y emocionalmente estables para lograr ayudar a estos chicos.

Para disminuir el *cyberbullying* se requieren esfuerzos colectivos de parte de los estudiantes, sus familias, los colegios y el Estado en general. Es necesario inicialmente, emprender campañas de información sobre el *cyberbullying*, no solo entre los estudiantes y adolescentes, sino entre los padres y familias, encaminadas a lograr un mayor control sobre el tiempo y uso de las tecnologías de la información y comunicación. Además, se requiere tener guías explícitas en cada institución basadas en la Ley 1620 del 2013 de nuestro país, que busca promover una sana convivencia escolar, la formación para los valores y educar

para prevenir el acoso y la violencia escolar. Así mismo, consideramos necesario establecer líneas de apoyo explícitas para los estudiantes (grupo contra el maltrato, línea telefónica para denuncia de casos de *bullying* tradicional y *cyberbullying*, control del uso de celulares e internet dentro de la institución, etc.).

Los estudiantes, por otro parte, son pieza clave en la lucha contra los diferentes tipos de *bullying*. Deben reconocer todos los peligros y consecuencias a los que se enfrentan con el uso no responsable de las tecnologías de la información, así como entender la importancia de buscar ayuda en adultos responsables cuando se enfrentan a una situación como el *cyberbullying*.

Consideramos que, si bien este trabajo aporta en el diagnóstico del *cyberbullying* en varios colegios, es necesario realizar otros estudios que amplíen la muestra de colegios, así como contar con un número equitativo de colegios públicos y privados, de manera que se logren extrapolar los datos a la población bogotana y de Colombia, para emprender campañas de información y sensibilización masivas para prevenir el *cyberbullying*.

Bibliografía

1. Houzel D MP. Psiquiatría del niño y del adolescente. Barcelona; 1981.
2. Zapata J AL, Heit I. Pensamiento, lenguaje y comportamiento adolescente. 2002.
3. Solberg ME, Olweus D, Endresen IM. Bullies and victims at school: are they the same pupils? Br J Educ Psychol. 2007 Jun;77(Pt 2):441–64.
4. McGuckin C, Lewis CA. A cross-national perspective on school *bullying* in Northern Ireland: a supplement to Smith, et al. (1999). Psychol Rep. 2003 Aug;93(1):279–87.
5. Perren S, Dooley J, Shaw T, Cross D. *Bullying* in school and cyberspace: Associations with depressive symptoms in Swiss and Australian adolescents. Child Adolesc Psychiatry Ment Health. 2010;4:28.
6. Cepeda-Cuervo E, Pacheco-Durán PN, García-Barco L, Piraquive-Peña CJ. [*Bullying* amongst students attending state basic and middle schools]. Rev Salud Pública Bogotá Colomb. 2008 Oct;10(4):517–28.
7. Peter K Smith. CIBERACOSO: naturaleza y extensión de un nuevo tipo de acoso dentro y fuera de la escuela. 2006.
8. Wang J, Iannotti RJ, Luk JW, Nansel TR. Co-occurrence of victimization from five subtypes of *bullying*: physical, verbal, social exclusion, spreading rumors, and cyber. J Pediatr Psychol. 2010 Nov;35(10):1103–12.
9. María de los Ángeles Contreras R. FMM. Los niños e Internet. La visión pediátrica de la nueva “generación digital.” Rev Chil Pediatr. 2005;76:159–65.

10. Central Intelligence Agency. The World Factbook [Internet]. Available from:
<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/co.html>
11. Sociedad Argentina de Pediatría. Encuesta “Internet en los hogares.”www.sap.org.ar.
12. Patching J HS. Bullies move beyond the schoolyard: a preliminary look at *cyberbullying*. Youth Violence Juv Justice. 2006;4:148–69.
13. Bittani M IM, Horst H. Living and Learning With New Media: Summary of Findings From the Digital Youth Project. [Internet]. 2010. Available from: <http://digitalyouth.ischool.berkeley.edu/files/report/digitalyouth-TwoPageSummary.pdf>
14. O’Keeffe GS, Clarke-Pearson K, Council on Communications and Media. The impact of social media on children, adolescents, and families. Pediatrics. 2011 Apr;127(4):800–4.
15. Common Sense Media. Is Technology Networking Changing Childhood? A National Poll [Internet]. www.commonsensemedia.org. 2010. Available from: www.commonsensemedia.org/sites/default/files/CSM_teen_social_media_080609_FINAL.pdf
16. Patching J HS. Offline consequences of online victimization: school violence and delinquency. J Sch Violence. 2007;6:89–112.
17. Swartz MK. *Cyberbullying*: an extension of the schoolyard. J Pediatr Heal Care Off Publ Natl Assoc Pediatr Nurse Assoc Pr. 2009 Oct;23(5):281–2.
18. Slonje R, Smith PK. *Cyberbullying*: another main type of *bullying*? Scand J Psychol. 2008 Apr;49(2):147–54.

19. Willard, N. Educator's guide to *cyberbullying* and cyberthreats: Responding to the challenge of online social aggression, threats, and distress. 2005; Available from: <http://www.csriu.org/cyberbully/docs/cbcteducator.pdf>
20. Gerra W. Perkins and Mary Lynn Williamson. A Service Learning Approach to *Cyberbullying* Prevention [Internet]. 2010. Available from: http://counselingoutfitters.com/vistas/vistas10/Article_63.pdf
21. Ortega R, Mora J, Calmaestra J. *Cyberbullying*. Int J Psychol Psychol Ther. 2008;8:183–92.
22. Qing Li. *Cyberbullying* in High Schools: A Study of Students' Behaviors and Beliefs about This New Phenomenon. J Aggress Maltreatment Trauma. 2010;19:372–92.
23. Lauren Mark, Katherine T. Ratliffe. Cyber Worlds: New Playgrounds for *Bullying*. Comput Sch. 2011;28:92–116.
24. Lindfors PL, Kaltiala-Heino R, Rimpelä AH. *Cyberbullying* among Finnish adolescents--a population-based study. BMC Public Health. 2012;12:1027.
25. David-Ferdon C, Hertz MF. Electronic media, violence, and adolescents: an emerging public health problem. J Adolesc Heal Off Publ Soc Adolesc Med. 2007 Dec;41(6 Suppl 1):S1–5.
26. Kowalski RM, Limber SP. Electronic *bullying* among middle school students. J Adolesc Heal Off Publ Soc Adolesc Med. 2007 Dec;41(6 Suppl 1):S22–30.

27. Ybarra ML, Diener-West M, Leaf PJ. Examining the overlap in internet harassment and school *bullying*: implications for school intervention. *J Adolesc Heal Off Publ Soc Adolesc Med.* 2007 Dec;41(6 Suppl 1):S42–50.
28. David-Ferdon C. Electronic Media and Youth Violence: A CDC Issue Brief for Researchers. U.S. Department of Health and Human Services Centers for Disease Control and Prevention; 2009.
29. Patricia A. Snell, Elizabeth Englander. *Cyberbullying* Victimization and Behaviors Among Girls: Applying Research Findings in the Field. *J Soc Sci* -. 2010;
30. Peter K Smith, Georges Steffgen. Guidelines for preventing cyber-*bullying* in the school environment: a review and recommendations. WG3 Cost Action IS0801; 2012.