

LA CRISIS DEL OCIO EN TIEMPOS DE PRODUCTIVIDAD

Sonia Andrea Osorio Ocampo

Asesora

Carolina Fandiño Salcedo

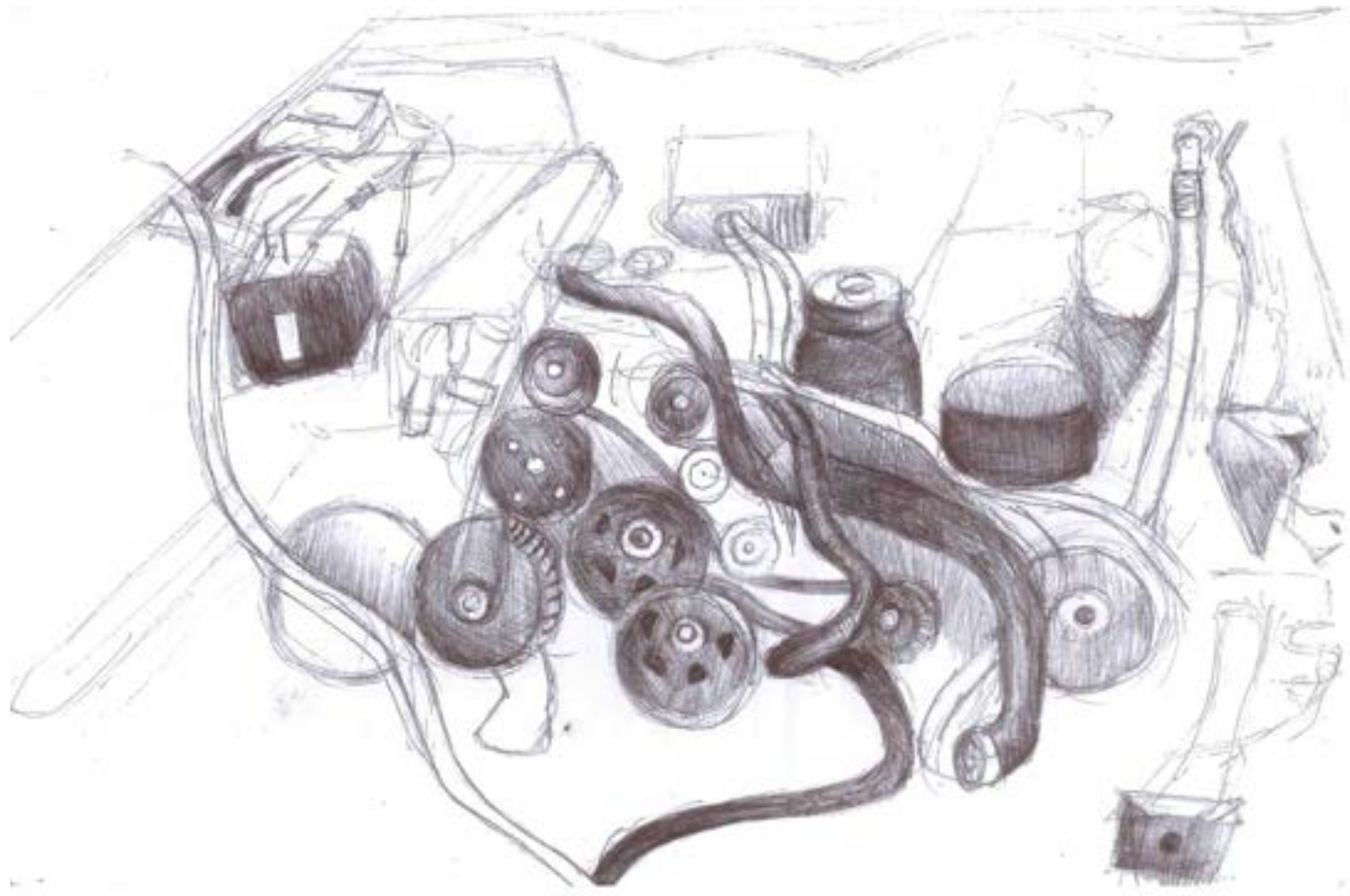
Universidad El Bosque

Facultad de Creación y Comunicación

Programa de Artes Plásticas

Bogotá D.C.

2022



LA CRISIS DEL OCIO EN TIEMPOS DE PRODUCTIVIDAD

CONTENIDO

Introducción	5
1. Automatas.....	7
2. Trabajo.....	9
2.1. Recuento Historico.....	13
2.2. Fordismo.....	17
3. Simbolos de progreso.....	19
3.1. Rueda.....	21
3.2. Maquina.....	23
4. Ocio.....	25
5. Cronicas.....	30
6. Referentes	37
Procesos.....	41
Conclusión.....	47
Agradecimientos.....	49
Bibliografía.....	50

**“Ganarás el pan con el sudor de tu frente, hasta que vuelvas a la tierra,
de donde fuiste sacado.”**

Génesis 3:19

**[...] Según mi parecer, no hay nada más abominable que una vida ociosa. Ninguno de
nosotros tiene derecho a algo semejante. En la civilización, no hay sitio para gente ociosa.**

Henry Ford¹

¹ (Contra la vida activa,2015,pág 10)

INTRODUCCIÓN

En la carrera del progreso todos quieren ganar, se vive para trabajar, se trabaja para vivir, e incluso se trabaja para morir. Kenji Hamada trabajaba para una aseguradora en Tokio, estaba casado con una joven esposa y contaba con una ética de trabajo intachable. En el 2009, fue encontrado sin vida en el escritorio de su oficina, a causa de un fulminante ataque cardíaco a sus 42 años de edad. Popularmente, la gente comentó que murió a causa de *Karoshi*, o en español, exceso de trabajo (Zaria Gorvett, BBC, 2016).

En el contexto latinoamericano, el panorama no es muy diferente. A diario encontramos diferentes anécdotas de personas que relatan su experiencia personal, y reflejan una situación similar: La señora que trabaja como empleada doméstica; alguien en Transmilenio tratando de vender su música; el conductor de un taxi que vive, duerme y trabaja en su automóvil; vendedores ambulantes asediados por la fuerza pública, entre otros. Son personajes reales que viven en un sistema que les permite trabajar, pero casi nunca descansar. ¿Qué eventos históricos, políticos y económicos tuvieron que ocurrir para que se desplazara por completo el concepto de ocio? ¿Por qué razón, a pesar de ser considerado como respetable e importante en la antigüedad clásica, el ocio ha perdido su sentido en la vida actual?

A continuación, pretendo poner en contraste las definiciones de ocio y trabajo, que me han obsesionado durante tanto tiempo y que se reflejan en mi proyecto artístico. En el presente ensayo pretendo reflexionar sobre estos dos conceptos y evidenciar las diferentes connotaciones que han tenido a lo largo de la historia. Considerar y cuestionar cómo el trabajo se ha convertido en algo esencial y a la vez destructivo en nuestra sociedad, y cómo el ocio deja de ser un elemento necesario para el bienestar y la funcionalidad de una persona para quedar opacado, hoy en día, por la productividad desmesurada. Los siguientes son los seis capítulos que componen mi proyecto:

1. AUTÓMATAS: Expongo y contrasto mi propuesta plástica con la investigación realizada sobre el trabajo y el ocio.
2. TRABAJO: Definiciones
 - 2.1. Recuento histórico del trabajo: Se hace un recuento histórico para entender el contexto del trabajo y su importancia en la actualidad
3. SÍMBOLOS DE PROGRESO:
 - 3.1 Rueda: Recuento sobre su historia
 - 3.2: Máquina: Reseña del texto de Alejandro Burgos Bernal, en base a Aristoteles: “MECHANE”, y análisis sobre el protagonismo de la máquina en la vida humana.
4. OCIO: Recuento histórico y análisis del ocio en relación a la clase social.
5. CRÓNICAS: Testimonio de personas que relatan la importancia del trabajo y el ocio en tiempos de hiper productividad.
6. REFERENTES: Exploro las propuestas de artistas como Marcel Duchamp y Feliza Burstyn.

La síntesis de las reflexiones derivadas de este ejercicio, se reflejará en la construcción de una máquina que relaciona el ocio y el trabajo, en donde se pretende, por medio del uso de la rueda, evidenciar un sistema que aparentemente funciona pero que en muchos casos sólo representa un ciclo sin sentido.

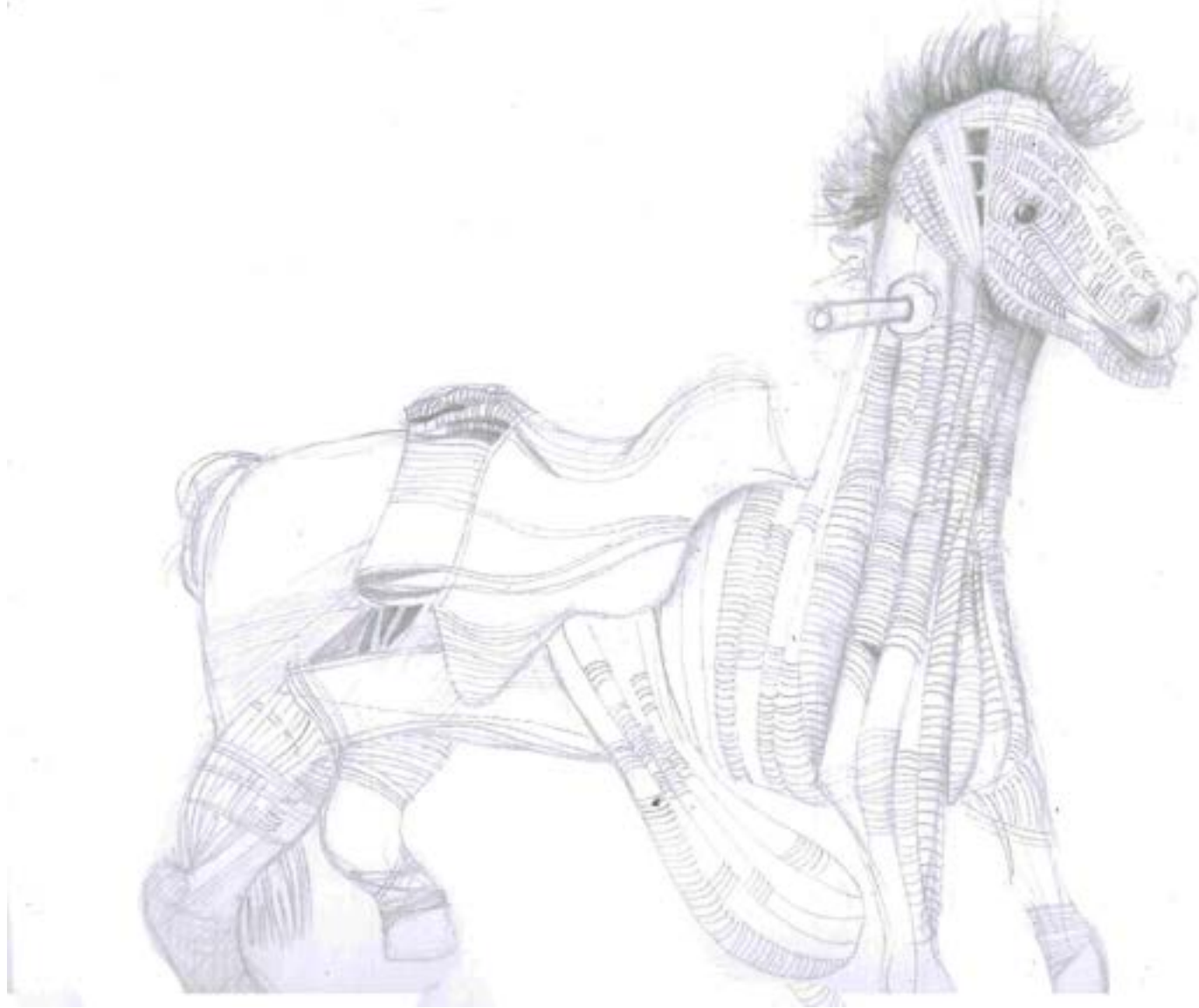
1. AUTÓMATAS

En mi propuesta plástica construyo una máquina que funciona a partir de diferentes ruedas que giran constantemente dentro de un sistema que representan la mano de obra y el trabajo duro.

El artefacto tiene la función de producir una pieza musical que se compone por elementos sonoros de la calle, más concretamente con sonidos de vendedores ambulantes, obreros y máquinas. Esta se activará por medio de una manivela que el mismo espectador pondrá en acción. La pieza musical se verá integrada con la máquina, pues el objetivo de la propuesta es que la música funcione paralelamente con las ruedas.

Dentro de mi propuesta busco relacionar básicamente dos aspectos que quiero integrar: Por un lado está el constante trabajo representado por las ruedas y por el otro, está el concepto del ocio representado por una canción, compuesta irónicamente por sonidos de personas trabajando. Al activar la máquina con la manivela, como lo mencioné anteriormente, se activará todo el mecanismo que reproducirá el sonido de la canción. Mi idea es representar la recompensa del trabajo por medio de esta composición, puesto que se trabaja no por dinero, sino por tener un poco de ocio o una vida medianamente digna para poder disfrutar de placeres simples y necesidades básicas que finalmente están condicionadas por el duro trabajo que se realiza constantemente.

2. TRABAJO



El origen de la palabra trabajo proviene del latín *tripaliāre*, que era una especie de yugo para azotar a los esclavos en el Imperio Romano. Es curioso darse cuenta del origen de ella, puesto que trabajamos como esclavos en una sociedad que predica igualdad. En referencia a hechos históricos, durante la Segunda Guerra Mundial, frases alusivas al trabajo como “*Arbeit macht frei*” (El trabajo os hará libres) estaban establecidas en la entrada de los campos de concentración, con un tono sarcástico en medio de un conflicto que abusaba del poder para aprovecharse de otros para sacar el mayor provecho laboral e incluso sometiendo cruelmente a otros.

Es evidente que este tipo de conductas se han repetido en diferentes contextos de la historia y por esto, la acción del trabajo siempre se ha puesto en consideración.

En la antigua Grecia por ejemplo, el trabajo se consideraba como una forma de menoscabar el pensamiento y la creación. Aristóteles afirmaba que “el trabajo disminuía la libertad humana al someter al ser humano al dominio de otro bien a las necesidades naturales” (como se cita en la comprensión aristotélica del trabajo, 1993, p.70). Así mismo, como lo explica Roxana Albaseni (2015), el desprecio de Aristóteles por el trabajo no se debía solo como en el de Platón, a que mantenga al ser humano pegado a la materia, impidiéndole el acceso a lo espiritual, sino fundamentalmente por ir en detrimento de su autonomía, al someterle, bien a las necesidades de la vida, o bien al dominio del amo que manda sobre el esclavo. De esta manera, el trabajo adquiere un carácter peyorativo. Aunque, por otra parte, es algo necesario para la subsistencia tanto del ser humano como de la polis².

Pero a pesar de que existen muchas definiciones negativas del trabajo y pensadores griegos que relacionaron el trabajo con la esclavitud, el desprecio hacia este no abarcaba toda la Grecia Arcaica y otras culturas occidentales. Para Hesíodo, en su poema *El trabajo y los días*³, el trabajo es considerado una obligación y un deber social para todos los individuos. Por esa misma línea, Roxana Albaseni (2015) argumenta que la valoración positiva del trabajo estuvo también presente en los hebreos, pues consideran que el trabajo nos liberará del pecado y conllevará a la aparición de un nuevo Mesías que descenderá del Reino de los cielos gracias a las labores realizadas voluntariamente. Para ellos, el esfuerzo se define como una sanción que se debe pagar a causa de haber roto el pecado original que sus ancestros cometieron en el paraíso; esto al mismo tiempo tiene un peso histórico que justifica la razón del trabajo.

En conclusión a lo anteriormente expuesto, el trabajo es considerado como la actividad inherente al individuo y es transformado en relación a las necesidades que tiene de generar un producto o beneficio, ya sea para sí mismo o para un tercero. Con esto, entiendo que el trabajo es natural y por ende la necesidad de producir es intrínseca. Pero entonces me pregunto ¿Cuál ha sido el momento preciso en el que entendemos la acción de trabajar como se concibe hoy? ¿Cuál ha sido el detonante por el que nosotros como personas, hemos reemplazado nuestra libertad a cambio de la constante producción?

2. Se interpreta como polis al estado independiente a las ciudades estado-independientes de la antigua Grecia.

3 LOS DÍAS DEL MES)... En el cuarto día del mes llévate a casa esposa (291), después de consultar a las aves que para este acto resulten más convenientes. Evita los días cinco, por ser duros y aciagos; en el quinto dicen que las Erinias (292) rodean en su natalicio a Juramento, al que Discordia (293) engendró para azote de perjuros. A mitad de mes, el séptimo, vigilando muy atento, echa el sagrado fruto de Deméter en bien redondeada era, y que el leñador corte la madera de construcción, así como maderamen de navio en abundancia, de los que son precisos para las naves (294). El cuarto día empieza a construir las naves ligeras. El noveno de mitad de mes, hacia la tarde, es día bastante bueno. El noveno al iniciarse el mes (295) está libre para los moradores de la tierra constituyen gran fortuna. Los demás, intermedios, inofensivos, nada traen. Cada cual elogia uno distinto, pero pocos los saben. Un mismo día resulta a veces madrastra, a veces madre (298). ¡Bienaventurado y dichoso aquel que, sabedor de todo lo que acabo de decir sobre estos días, trabaja, libre de culpa ante los Inmortales, inquiriendo auspicios (299) y evitando transgresiones! (300).

2.1. RECUENTO HISTÓRICO DEL TRABAJO

En épocas precapitalistas, cada individuo era dueño de su trabajo y de los recursos naturales para los procesos de producción, es decir, estos recursos eran usados en pro de las comunidades y por ende, no existían propiedades, estas entendían que la tierra era algo suyo.

En la época feudal y hasta antes del siglo XIX, la economía estaba fuertemente subordinada a la iglesia y el estado, es decir, la economía dependía de la religión, la política y las relaciones sociales.

Para el siglo XVIII la definición de trabajo tenía varias connotaciones desde influencias, calvinistas⁴, a la visión individualista de Hobbes y Locke, hasta la economía utilitaria, que se instaura a partir de la economía clásica. Estas y otras ideologías políticas y económicas generaban un concepto positivo en relación con el afán de lucro, pues todo trabajo era considerado como fuente de riqueza. Según Hopenhayn (Trabajo y sociedad, p.25) el trabajo proporcionaba riqueza y por lo tanto otorgaba la posibilidad de desvincular las relaciones jerárquicas “liberando” de esta forma al trabajador.

Por otra parte, teorías como las de Adam Smith⁵ repercutieron en el “hacer”, pues su ideología estaba delimitada a un aspecto meramente económico, desdibujando el sentido que las personas podían darle al trabajo. En consecuencia, el trabajo se convirtió en una unidad de medida “homogeneizando” esfuerzos, es decir, el valor del trabajo se simplifica a la cosificación del individuo que labura (trabajo y sociedad Albanesi, 2015, 390). Por lo tanto, el trabajo es extraíble del individuo y se convierte en la mercantilización y cosificación del mismo.

El valor de cambio también se fue modificando a medida que esta acción se complejizaba, hasta el punto en que fue necesario crear el dinero y con ello se generó la acumulación del capital y la producción mercantil. Así, el mercado comenzó a predominar sobre la sociedad y se separaron la naturaleza y el valor del trabajo, dando cabida más adelante al capitalismo, que homogeniza la relación de la producción con el ser humano, como fuerza de producción.

4. El Calvinismo o cristianismo es un sistema teológico protestante que se basa en la tradición de Juan Calvino y pone énfasis en la autoridad de Dios sobre todas las cosas.

5. Adam Smith aportó en la teoría del mecanismo, mediante el cual propuso desarrollar la productividad de la sociedad y en consecuencia su crecimiento monetario.

A finales del siglo XVIII hubo una transformación estructural a nivel social, puesto que la economía se fue separando poco a poco de las lógicas feudales. Para el siglo XIX, la actividad económica se basaba principalmente en las lógicas de mercado e incluso el trabajo producido por el individuo comenzó a desarrollarse como una adquisición de producción. Pero ¿Realmente se le podía considerar a la mano de obra como un producto mercantil? Según Polanyi la producción de un producto es realizada para su venta, en cambio, la definición del trabajo está estrechamente relacionada con la vida misma.

Sin embargo, Marx define que “El poner al individuo como trabajador, en esta desnudez, es un producto histórico.” (como se cita en Albanesi, 2015, p.68), es decir que el debate no se trata de la explicación de la unidad del ser humano con las condiciones naturales, sino la separación entre trabajo, salario, asalariado y capital.

Con el surgimiento de la primera revolución industrial, el trabajo estuvo subyugado al capital. Los salarios injustos y las medidas precarias eran solo algunos de los rasgos que predominaron durante el periodo.

Mientras Marx y Hegel consideraban el trabajo como un acto esencial y propio del ser humano como acto de creación, en el siglo XIX el trabajo asalariado se implementó bajo medidas injustas y sin ningún tipo de seguridad. Marx también argumentaba que el trabajo es un acto fundamental para el equilibrio entre el hombre y la naturaleza, sin embargo se consideraba que bajo el concepto de la mercancía, se convertía en una actividad forzada y compulsiva.

“Marx asumió las ambivalencias del concepto como expresión de las contradicciones históricas que el trabajo mantiene con el capital, lo señaló como la actividad humana propiamente dicha, aquella que distingue al hombre del animal” (Albanesi, 2015, p.391)

En este contexto, el trabajo pierde todo su valor. Sin embargo, este hecho dio surgimiento a una nueva clase social importante, el proletariado.

Los trabajadores y trabajadoras experimentaron varios cambios en cuanto a evolución del trabajo se trata y es por esto que a partir de la revolución industrial se crean nuevas estrategias de producción durante el campo laboral. Estas nuevas estrategias consisten en mantener a toda una población lo más ocupada posible para incrementar el valor adquisitivo y

mejorar las condiciones de vida de cada ciudadano. Este tipo de estrategias se fueron construyendo y es a lo que hoy llamamos Fordismo y Toyerismo.

2.2. FORDISMO

En el siglo XX en pleno apogeo post - nacimiento del automovilismo, en aquella fecha Henry Ford fundó la Detroit Automobile Company en 1899 y en 1903 la Ford Motor Company. Henry Ford adopta el sistema en donde un mismo grupo de operarios ordenaba las piezas y movía el carro con el chasis del coche. Con esta técnica se buscaba agilizar el proceso.

Este sistema hacía que fuera una alta competencia entre numerosos productores automovilísticos y con recursos y posibilidades limitadas en cuanto a los equipos de producción de la época.

Lopez, F. (10 de febrero de 2020) “Cabe destacar que el nivel de productividad fue considerable, pasando del 2% a finales del siglo XIX, hasta el 6% a mediados del siglo XX.” Fordismo, economipedia.<https://economipedia.com/definiciones/fordismo.html>.

Sin embargo este método de producción tuvo su auge hasta 1970, pues el aumento de los trabajadores no cualificados en diferentes campos, produjo una serie de problemas como la mayor probabilidad de errores por el gran tamaño de producción y las dificultades zonas geográficas.

Aunado a lo anterior, la desmotivación de los trabajadores debido a la monotonía de las tareas y el ritmo de producción más elevado, fueron las principales causas por las que se empezó a cuestionar este tipo de corrientes productivas, como el post fordismo y toyotismo.

Es desde esta etapa de la producción y el trabajo donde se empieza a concebir este concepto de otra manera, puesto que la manufactura y la productividad comienzan a pensarse con el propósito de competir frente a otras industrias. Las personas no tienen tiempo libre y de igual forma el trabajo de obra se percibe como un producto más.

El postfordismo se relaciona con el reemplazo de los trabajadores por máquinas. Por otra parte, el toyotismo rechaza la producción en masa y se limita a producir solo hasta confirmar la venta.

3. SÍMBOLOS DE PROGRESO



3.1. RUEDA

Es inevitable pensar en la rueda sin asociarla al desarrollo de nuestras civilizaciones, el hecho de que no solo nos facilitó el movimiento sino también el avance tecnológico, hicieron de la rueda uno de los inventos más trascendentes en la historia de la evolución humana.

Como se menciona en el artículo de Mou D. Khamlichi no es claro dónde ni cuándo se inventó la rueda. La fecha más antigua de la rueda, data del periodo Neolítico (6000 aC - 4000 aC) probablemente en Mesopotamia. Aunque se sabe por hallazgos paleolíticos que incluso el humano primitivo ya sabía que la manera más fácil de trasladar un objeto era hacerlo rodar.

La rueda más que una herramienta, es una máquina en sí misma, que a su vez puede formar parte de máquinas más complejas. Su evolución ha estado ligada a las necesidades que la humanidad ha ido desarrollando. Así, hemos pasado de ruedas de madera, a las ruedas con neumáticos que tenemos en la actualidad, incluyendo ruedas con refuerzos de hierro o las ruedas con rayos (soportes).

Aún con lo anterior, la rueda no es sólo sinónimo de movimiento, su forma circular le da esa perfección que esta forma geométrica posee, lo que lleva a que muchas culturas adopten la rueda, o más bien su forma, de una manera simbólica para representar por ejemplo los ciclos, las repeticiones y las renovaciones. Sin olvidar que el universo en sí mismo está formado en su mayoría por formas circulares y en movimiento, lo que le da a la rueda no sólo una representación del devenir humano, sino quizá de la existencia en sí misma.

3.2. MÁQUINA

Durante años no hacemos sino preguntarnos sobre la relación que tenemos con el mundo, lo natural, los medios y la cultura. Comienzo a reflexionar a partir de un fragmento del texto *Mechane*, atribuido a Aristóteles, que nos refiere a esta relación:

“(…) Objeto de nuestro estupor son los fenómenos que ocurren usualmente en la naturaleza y de los cuales ignoramos su causa y también los fenómenos contrarios, debidos a la habilidad y a la intervención del hombre para su propio beneficio. La naturaleza actúa a menudo contra el hombre porque su curso es siempre el mismo, inmutable, mientras que aquello que nos es útil varía siempre y es mutable. Así, cuando es necesario actuar violando la naturaleza, ‘contra natura’ y también más allá de ella, esa dificultad nos avergüenza y requiere de una específica habilidad técnica; esa particular habilidad que nos socorre nosotros la llamamos ‘mechane’ (máquina).” (Bernal, 2011, *MECHANE: Máquinas contra natura*)

Esto equivale, según Aristóteles, a que existen dos clases de objetos que nos generan asombro y estupor, estos son los objetos provenientes de la naturaleza, y los objetos artificiales provenientes de la invención del hombre pues de ambos desconocemos su causa y nos generan sensibilidad.

Al principio la palabra *mechane* significaba “astucia”, “engaño”, “artificio” y se le daba esta connotación porque no se entendía cómo funcionaban estos elementos. Como Bernal se refiere (2011, p.3) “no se entiende cómo una leva puede levantar pesos enormes con un esfuerzo mínimo o como una cuña puede despedazar piedras y árboles gigantes” De aquí proviene tal definición de estupor, aquello que no podemos explicar con palabras y se nos sale por completo de toda interpretación. Ahora bien, dentro de la definición de Aristoteles, la máquina es un elemento que proviene del ingenio y que nos ayuda a establecer ciertos límites entre lo que podemos y lo que no podemos adquirir como recursos, pero cuando la *mechane* se define como un elemento que ya no genera asombro sino que se define como una energía natural con finalidades económicas, se puede decir que la *mechane* pasa a ser una definición meramente Galilea, es decir, centrada en el individuo.

4. OCIO



Varias obras literarias han reflexionado en torno a la definición, descripción y justificación de este concepto, pero, en general, se enmarca como una actividad que se encuentra fuera del trabajo.

El tiempo es una constante y por consecuencia se le decide gastar de cualquier forma, como lo dijo alguna vez Oscar Wilde: “El trabajo es el refugio de los que no tienen nada que hacer”

El ocio es una pieza fundamental para el desarrollo del ser y necesario para entender al humano como un ser social dentro de una comunidad. También es considerado un espacio en donde se es posible desarrollar un pensamiento crítico y creativo, del cual solo las clases altas pueden beneficiarse. ¿Por qué en nuestra sociedad es tan fundamental trabajar de manera compulsiva? ¿Es acaso el tiempo libre un privilegio? Los que trabajan deben comprar espacios de libertad, es como si trabajáramos para seguir trabajando en espacios para descansar del trabajo.

“La sociedad contemporánea ofrece múltiples modos de matar el tiempo libre pero pocos para intensificarse. En lugar de vehículos que nos permitan penetrar la realidad, pasatiempos que nos distraen de todo menos de este precepto: El tiempo es del trabajo y no del ocio” (Lemus, 2012, Contra la vida activa)

Existen definiciones famosas como la de Thorsten Veblen, quien enmarca al ocio en clases sociales y su disponibilidad de tiempo libre, donde las clases altas tienen más tiempo libre que los obreros y trabajadores. “Esta teoría es una crítica para analizar la dinámica de la economía industrial estadounidense, para catalogar a las clases altas que se dedicaban al ocio y exageraban en el consumo”.(Korstanje Maximiliano, 2008) No obstante en su discurso se comprende que las clases bajas trabajaban hasta el cansancio impulsadas por la emulación de las clases altas.

Según Veblen el ocio es este espacio y tiempo libre que las clases altas gastan en lujos y en ostentaciones que los trabajadores y las demás clases no pueden; es así como este modelo estadounidense se repite también en latinoamérica, dejando entre tantas otras cosas la centralización del poder durante siglos. Podemos analizar que en un país como Colombia aún se vive en un modelo económico del siglo XX, en donde precisamente el descanso y el espacio de ocio se subestiman.

Vivimos así, en exceso, con nuestros cuerpos al límite, con las horas cansadas por la incertidumbre de los días, la realización personal por encima del cansancio, la cabeza gacha, los sueños dormidos y la libertad se aburre de esperar en las mentes de quienes la añoran siempre.

Según el autor de la sociedad del cansancio Byung-Chul Han “Durante este comienzo de siglo XXI desde un punto de vista patológico, la próxima pandemia no será ni viral ni bacteriana sino neuronal. Trastornos psicológicos como la depresión, el trastorno límite de la personalidad o el síndrome de desgaste ocupacional y otros síndromes son los que definen el comienzo de siglo.” (Han, 2010)

“Vivimos en un sin fin de propósitos, corremos el riesgo de que todos los días deben ser productivos y ocupados. Esto gracias al exceso de positividad que se vuelve repetitivo en diferentes medios de información, comunicación y producción.” Han, 2010, p.12)

Por consiguiente es importante cuestionarnos acerca de nuestro propósito en nuestra vida, de entender que la vida no es para sobrevivirla sino para vivirla y el ocio tiene precisamente el factor de cuestionarnos. Pero primeramente debemos definir qué es ocio, pues según su definición en la Real Academia de la Lengua, es la cesación del trabajo, inacción o total omisión de la actividad; el tiempo libre de una persona.

Mientras en el griego la palabra ocio proviene de la palabra *schola* que en español quiere decir escuela: Escuela, el lugar donde se lleva a cabo la instrucción y al estudiante al “trabajo del espíritu”

Por lo anterior podemos entender al ocio como un concepto libre, una definición más desinteresada. El ocio es un fin en sí mismo y el tiempo libre es una propuesta externa. En definitiva se pudiera entender al trabajo y al ocio como uno solo, si la gente realmente tuviese la oportunidad de hacer lo que verdaderamente les gusta y así, el trabajo tendría aspectos placenteros y al igual que el ocio sería un espacio para crecer y aprender en vez de limitar esta definición a la postración y al descanso.

Finalmente, en cuanto a derechos humanos, la composición Universal de los Derechos Humanos , proclamada al final de la II Guerra Mundial (1945) por las Naciones Unidas, incluye el derecho al ocio. En su artículo 24 dispone que “Toda persona tiene derecho al descanso y al ocio, especialmente a una limitación razonable de la duración del trabajo y a vacaciones pagadas”

Es así como el ocio a pesar de ser un derecho para la sociedad y para el ser humano se enmarca en un concepto de postulación y pereza, sin embargo puede ser un espacio de creación y de enriquecimiento colectivo.

5. CRONICAS

Es importante resaltar a través de algunas entrevistas la importancia que las personas del común tienen al trabajo, vemos como toda una sociedad se encarga de adaptar el trabajo como su principal fuente de energía y de como el ocio pasa a ser un segundo plano.

Generalmente el ocio esta subestimado y se establece en una definición de pereza.

Mientras algunos lo ven importante como un espacio de conocimiento otros lo destituyen de su importancia en la sociedad y lo dejan a un lado.

Señora Herminia:

Herminia Romero Hernández tiene 50 años y ha trabajado durante 5 años consecutivos como empleada doméstica. Desde entonces se levanta cada día a las 4:00 de la mañana para preparar todo lo que necesitan ella y su familia, luego se va a trabajar. El recorrido es de aproximadamente 2 horas y media para llegar a tiempo.

Al regresar a su casa, debe hacer lo mismo que en su trabajo, solo que esta vez con tareas que probablemente ya hizo durante todo el día. “Me parece que el tiempo me alcanza para hacer lo que tengo que hacer, los fines de semana los uso para ir a jugar tejo, rana y para estar con mi familia” asegura con toda confianza.

Al hablarle de la importancia del ocio en nuestra sociedad y de la idealización del trabajo, responde: “Bueno, yo digo que lo más bonito en la vida de uno es realizar los sueños ¿cierto? O sea, lo que uno se proponga, porque uno se priva de muchas cosas, para comprar cosas para la casa y así, entonces uno nunca saca para uno, entonces por ejemplo yo le digo a mi hija, que lo bonito es cumplir los sueños, que si uno tiene el sueño de conocer una parte bonita, pues si, que se de uno esa oportunidad”

La señora Herminia ha trabajado durante muchos años, aun así, sigue aspirando a conocer lugares que solo ha visto en televisión o le han comentado.

Por ahora sigue en su misma casa y en su mismo trabajo soñando con viajar a San Andrés y Providencia o un país extranjero.

Daniels Natera

A Daniels lo conocí un día lluvioso en el transporte público mientras tocaba el saxofón, de inmediato llamó mi atención y hablamos de lo que él hace durante el día para lograr mantenerse económicamente. Daniels ha trabajado durante 15 años en diferentes cosas como, profesor de música, en la alcaldía como jefe de personal, en servicios públicos, electricista, chofer y demás... “Para mi, el trabajo es muy importante porque es una estrategia para tener una fuente de ingreso activa” me comenta muy tranquilo.

Cuando me da su opinión respecto al ocio, responde: “Yo considero que por encima del ocio tiene más importancia el trabajo, aunque se debe tener un balance entre el ocio y el trabajo, yo diría que el trabajo un 90% y el ocio un 10%. Si estoy joven y tengo buena salud entonces toca trabajar para generar buenos ingresos y tener una base económica, porque luego llega la vejez y no podemos trabajar como lo hacemos de jóvenes.

Eugenio Osorio

Mi padre siempre nos ha recalcado la importancia de trabajar, desde muy pequeña recuerdo que en mi tiempo libre trabajaba para poder ganar unos cuantos pesos. Así también fue mi padre, desde pequeño trabajaba en sus vacaciones para poder llevar un poco de sustento a su hogar que en muchas ocasiones se veían en aprietos económicos. Desde los 11 años sacaba lechuga para sacarla al mercado y luego venderla.

Así hasta sus 21 años en el que luego trabajo como comerciante y se dedico al negocio de la papelería hasta el día de hoy. Cuando le pregunto que opina acerca del ocio me responde “El ocio tiene que ver con la recreación y la palabra recreación quiere decir recrearse, de volverse a crear, el ocio tiene que ver con esa dinámica.

Cuando el ocio se vuelve nada más por ocio pues ya pierde su sentido, porque todo hace parte de un equilibrio”

“Ser ocioso es cuando una persona se dedica solo a descansar y cuando una persona se dedica a trabajar, es contributivo”

6. REFERENTES

Marcel Duchamp

Especialmente fue conocido como el mayor exponente del dada en el siglo XX. Al igual que el movimiento citado, también concibió el conceptualismo reemplazando la sedimentación de las obras artísticas y exaltó lo coyuntural, la fugacidad y lo contemporáneo.

“Yo creo que el arte es la única forma de actividad por la que el hombre se manifiesta en cuanto a individuo. Solo por ella puede superar el estudio animal, porque el arte desemboca en regiones que no dominan ni el tiempo ni el espacio, vivir es crear. (Paz 1997,p 187)

Duchamp desactiva la tradición del objeto e indaga que en esta evolución se anuncia la necesidad del ser humano por reconocerse así mismo a través del arte. Duchamp reemplazó la pintura para volcarse a la profundidad de su propia reflexión para descubrir un nuevo soporte y abordar su obra desde la meta-ironía.

“A finales de la década de 1950 se instaló en el plano cultural, histórico y artístico, la conciencia de un cambio: los límites de la modernidad habían desbordado a raíz de diversos fenómenos, entre ellos el algoritmo del proyecto ilustrado del siglo XVIII. La idea de progreso es la cultura, la economía y también en la tecnología, se reemplazó o más bien fue reemplazada por conceptos tales como “cultura industrial” y “sociedades de la información” (Carmen,2010,p.54)

En ámbitos plásticos, la característica principal es la desaparición del objeto, siendo reemplazadas por “juegos estéticos y juegos creativos” Esto quiere decir que se crean otros lenguajes a partir de que se desaparece la obra y se reemplaza por una dinámica lúdica regidas por reglas propias de la obra. El propósito del juego es “destruir la antigua estética y su materialidad que es la obra de arte” (Valdebenito, 2010, p. 55)



La rueda que simboliza su trabajo artistico.

Feliza Bursztyn

Fue una artista colombiana del siglo XX de origen Bogotano la cual decide trabajar con materiales no convencionales, usando chatarra acero inoxidable, telas y motores, algunas se componen de sonidos y otras son en formatos medianos y otras veces en formatos monumentales.

Culmina sus estudios en la Art Student's league de Nueva York y en la academia Grande Chaumiere de París.

El legado que Feliza deja es una extensa obra en espacios públicos, en Bogotá y varias locaciones del país. Feliza salió de las convenciones de ser mujer, fue experta en fundición de metales y de conceptos escultóricos.

Fue perseguida y criminalizada por el gobierno colombiano sin una causa demostrada. Entre el desgaste de sus pulmones y el exilio de su país natal, Feliza muere a los 49 años a causa de un paro cardiaco en compañía de su esposo y amigos mientras cenaban en París.

Sus primeras esculturas fueron esculturas tradicionales realizadas en barro yeso. Rápidamente abandona estos materiales y durante los años sesenta desarrolla una gran cantidad de esculturas con chatarra y materiales industriales de desecho. Cuando regresa a Colombia en 1958, época en la que Gustavo Rojas Pinilla, su primera exposición fue en Aguadas con una obra en papel, pasando a desarrollar obras con materiales con los que se veía más atraída como la chatarra y materiales no convencionales.

Su interés por realizar piezas escultóricas la lleva a tomar la decisión de recibir clases de fundición de metales en Colombia además la escultura en madera y en piedra eran escasas, así que decide que la chatarra sería su materia prima por excelencia.

El 24 de julio de 1981, durante la presidencia de Julio Cesar Turbay Ayala, (1978,1982) ingresaron unos militares con orden de allanamiento, pero en la exhaustiva requisita no encontraron nada más que un fusil oxidado y descompuesto. Motivo por el cual debió exiliarse en París.

Expuso en distintas partes del mundo, y en diferentes galerías de las que fue parte. Fue maestra en la Universidad Tadeo Lozano.

Entre sus obras más emblemáticas y famosas se encuentra Histéricas la cual es expuesta en 1968 en diferentes partes de la ciudad de Bogotá, en el centro Cultural de Bogotá , Museo de arte Miguel Urrutia (MAMU), Exposición permanente de la colección de arte y Clásicos, experimentales y radicales.

Entre sus obras más famosas se encuentra Histéricas la cual es expuesta en 1968 en diferentes partes de la ciudad de Bogotá, en el centro Cultural de Bogotá, como: El Museo de Arte Miguel Urrutia (MAMU), exposición permanente de la colección de Arte, y Clásicos, experimentales y radicales.

La cual está compuesta por un grupo de esculturas que vibran por un motor de tocadiscos que produce movimientos compulsivos y sugerentes. La palabra histeria proviene de “útero” en la lengua griega. Los médicos anteriormente concebían al útero como un órgano móvil que se desplazaba hasta la garganta e impedía la respiración y generaba todo tipo de males. En el año de 1973 le preguntan a la artista si se coconsidera feminista, y ella respondió: “Feminista y liberacionista violenta. Porque creo que hay una diferencia política entre hombre y mujeres y es que nosotras no podemos hacer lo que queramos con esa tranquilidad”



Feliza Bursztyn. Chatarra de hierro, 1980. 168 x 165 x 50 cm. (66 x 65 x 19 1/2 pulgadas).

PROCESOS

En diferentes momentos, he podido identificar y concebir de diferentes formas la definición del trabajo. Pasando por la máquina, mi primer acercamiento hacia este concepto, fue la imagen de un autómatas que se relaciona con un mecanismo que al final se integra con la materialidad de los elementos.

Diferentes bocetos y pruebas me llevaron a tomar la decisión de simplificar aquella máquina por la rueda. La rueda es el elemento más primitivo y a su vez el activador de un sistema que se complejiza a medida de que avanza.

La máquina construida a partir de ruedas constituye una sociedad que se niega al ocio. Aquí intento representar un sistema que funciona y no funciona en la sociedad, que se repele una rueda con otra generando fricciones.



Moldes de silicona con vaciados en cemento.



Embolador de zapatos del centro de San Victorino, Bogotá



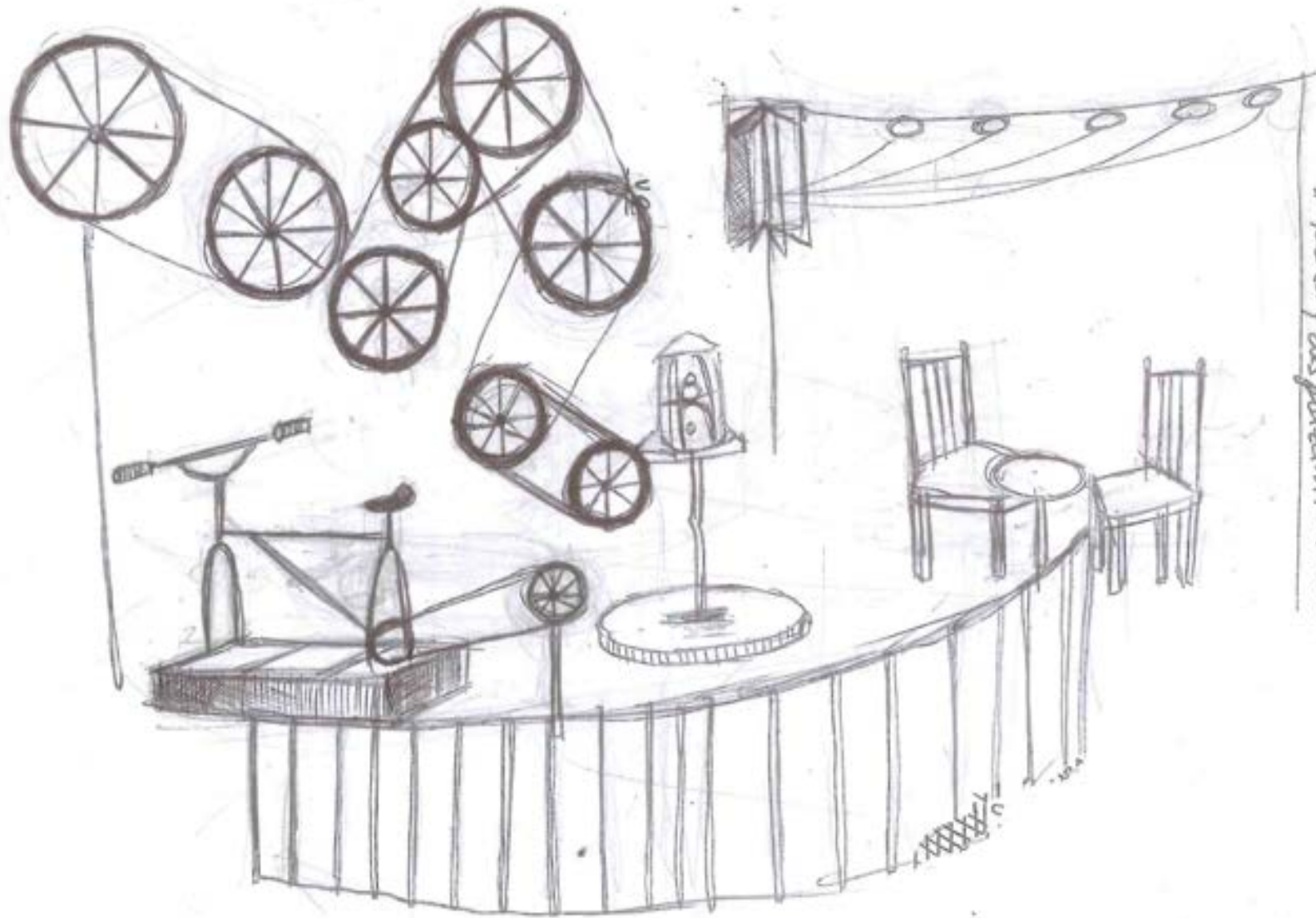
Vendedora hablando por celular en un puesto callejero en San Victorino, Bogotá

Durante el proceso, quise representar por medio de una maquina mi descontento como artista, puesto que vivimos en el tiempo de la información y la inmediatez. Todo lo queremos resolver de manera rapida y eficaz, y me pregunto en este momento del proceso, como será mi profesión más a delante o ¿en algun momento se verá perjudicada por una maquina?

Estas preguntas de alguna forma se resuelven con el tiempo pero de alguna forma también se ven afectadas las preguntas dependiendo del contexto en el que vivimos.



Pincel 1



* Maquina y juego ...
• Juego - diversion ... • Produccion.
... Performar ...
* Sistema - input - output.
* fuerza y desplazamiento ...

CONCLUSIÓN

El trabajo es de alguna forma necesario para el ser humano, las personas trabajan como el trabajo es del ser humano. Sin embargo a pesar de esta conciencia del trabajo aún se concibe al ocio como pereza. No pienso dejar de lado la importancia del trabajo, ¿pero como sería el mundo si el ocio fuese visto como una escuela? el trabajo no sería trabajo seria una fuente más de nuevos conocimientos y el ocio seguiria siendo una fuente inagotable de poder conocernos y conocer al otro.

A pesar de que el trabajo contiene una raiz etimologica muy diferente, hoy se concibe como algo positivo. Pues no es poco que el trabajo y el tiempo libre nace a partir de una concepción de producción y extracción excesiva de recursos para seguir manteniendo a todo un sistema industrializado desde varios siglos atras. La concepción del ser humano en tener que descansar del trabajo solo es una idea que promueve este pensamiento productivo y “positivo” que ha llevado a muchos incluso a entornos extremos de querer más.

Englobamos el trabajo como una fuente inagotable de recursos, mientras el ocio es excluido de todo. La necesidad del trabajo y las actuales dinámicas que este implica, han alcanzado un nivel de producción extremo que han dejado sin cabida a la naturaleza del ocio, que actue en las nuevas sociedades, siendo este un espacio por medio el cual muchos consideran necesario pero a su vez lo consideran un accesorio.

Por lo tanto vivimos y trabajamos en una constante ironía que pierde toda la noción del verdadero significado del trabajo, entrando en un círculo vicioso del cual no podemos salir y que nos deja entrever las puertas de una desigualdad que se traduce en las diferencias en la tenencia del tiempo libre.

En otras reflexiones el trabajo siempre se le ha adjudicado al hombre como si solo fuese del género masculino, sin embargo el trabajo pertenece también al género femenino quien siempre se le ha desprestigiado su valor y en muchas ocasiones ni siquiera se le atribuye económicamente.



AGRADECIMIENTOS

Principalmente a mis padres Martha y Eugenio quienes han sido incondicionales y me han proporcionado de todas las comodidades y privilegios para poder llegar hasta esta etapa de mi proceso; a mí misma, por demostrar de que puedo lograr esto y más, . A mi tutora Carolina Fandiño que con su gran conocimiento y entrega me ha permitido despejar las dudas que han surgido durante el proceso. Y en general, a todos aquellos y aquellas que trabajan día y noche para cumplir todos sus objetivos.

BIBLIOGRAFÍA

Albanesi, R. (2015). Trabajo y sociedad. Santiago del Estero: Universidad Nacional del Estero.

Bernal Burgos A. MACHANE: maquinas contra natura.(2011) Seminario internacional Intermedios.Universidad Nacional de Colombia.Bogotá D.C.

Burdett M. (2017). Definition of leisure. 2017, de Geographycasestudy

Carmen I. (1990) La comprensión aristotélica del trabajo, Anuario filosófico, 1993 126) AF 19990, vol 23,n 2

Morales M.A. (Diciembre del 2020). El desempleo es una pandemia que azota a Colombia. diciembre 3 del 2020, de EAN Universidad.

Thorstein V. (1912). The theory of the Leisure Class: An Economic Study of Institutions. La Universidad de Michigan: Macmillan, 1912

Hesiodo. (4. ed. (2000)). El trabajo y los días. Editorial Iberia publicación .

Edgar Malagon (2006), Historia del trabajo social latinoamericano.Estado del arte. Revista del trabajo social, Facultad de ciencias Humanas, Universidad Nacional de Colombia.

Perez Porto J. y Medino M. (2017) Definición de Epicureismo (<https://definición de ecoturismo/>)

Lemus R. (2009) Contra la vida activa. El indolente vs el bullicio, el inmovil vs los esforzados. Tumbona Ediciones, sin colección; México D.C.

Grupo Krisis manifiesto contra el trabajo (2015) Editorial virus

Valdebenito C.G. (2010) Marcel Duchamp. Apariencia desnuda . Analecta Revista de Humanidades N° 4 Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.

Gorvett Z. (2016) BBC Capital: Qué es el “karoshi”, la muerte por exceso de trabajo que en Japón es un problema de salud pública, recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/vert-cap-37391172>

Albanesi R. (2015) Historia reciente del trabajo y los trabajadores. Apuntes sobre lo tradicional y lo nuevo, lo que cambia y permanece en el mundo del trabajo. Núcleo básico de revistas científicas Argentinas N° 25, invierno 2015, Santiago del Estero, Argentina.

POLANYI, Karl (2011) La gran transformación. Los orígenes políticos y económicos de nuestro tiempo. Primera publicación en 1944. Fondo de Cultura Económica. México

Calavia Garcia M.A. (2014) Un vínculo frágil y un futuro problemático, pasajes revista de pensamiento contemporáneo. 2014 pág 4 -13.

Khamlichi M.(2022), Una gran idea que marcó la historia, Cientifiko, <https://www.cientifiko.com/rueda/>

Lopez J.F. (2020) Fordismo, Fordismo.Economipedia, <https://economipedia.com/definiciones/fordismo.html>

Bonilla Atrian M. (2010) El arte como actividad ociosa y el ocio como actividad artística, Universidad Autonoma de Mexico Escuela Nacional de Artes plásticas. México, D.F., 2010.