

Análisis de los discursos racistas producidos en prensa escrita digital  
nacional sobre la “MINGA” del Cauca en 2019.

Paula Viviana Zamora (Directora)

Mary Luz Díaz Moreno; Manfred Prieto Rodríguez

Universidad El Bosque  
Facultad de Psicología  
Maestría en Psicología  
Bogotá D.C., octubre de 2020

**UNIVERSIDAD EL BOSQUE  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
TRABAJO DE GRADO**

---

**NOTA DE SALVEDAD**

La Facultad de Psicología de la Universidad El Bosque informa que los conceptos, datos e información emitidos en el trabajo de grado titulado:

**Análisis de los discursos racistas producidos en prensa escrita digital nacional sobre la “MINGA” del Cauca en 2019.**

Presentado como requisito para optar por el título de Maestría en Psicología, son responsabilidad de los autores quienes reconocen ante la Universidad que éste trabajo ha sido elaborado de acuerdo con los criterios científicos y éticos exigidos por la disciplina y la Facultad.

## **Agradecimientos**

*“A todas y cada una de esas personas que, cuando dije que quería tocar la **Luna**, me tomaron de la mano, me abrazaron fuerte y me enseñaron a volar”*

Tahereh Mafi.

Al Dios de la vida que nos bendice a cada instante.

A la Universidad El Bosque y a quienes desde allí nos dieron apertura para escalar un poco más en nuestro deseo de un nuevo logro académico.

Mil gracias a las doctoras Diana Izquierdo y Paula Zamora, docentes que sabiamente guiaron nuestro trabajo académico, pero especialmente nos enseñaron con su ejemplo a ser seres humanos inigualables.

## **Dedicatoria**

A mis seres amados que con su presencia y apoyo dan sentido a mi existencia.

Mary.

A Dios que guía mi existencia, a mi hijo por ser la razón de mi vida y a mi familia por su incansable ayuda.

Manfred.

## Análisis de los discursos racistas producidos en prensa escrita digital nacional sobre la “MINGA” del Cauca en 2019.

Paula Viviana Zamora<sup>1</sup>, Mary Luz Díaz Moreno, Manfred Prieto Rodríguez<sup>2</sup>

### Resumen

El racismo es una realidad que continúa reproduciéndose de manera soterrada en nuestra sociedad y, prueba de ello, es que aún persisten discursos racistas en los medios de comunicación. Por tal motivo, en la presente investigación de corte cualitativa, se realizó el Análisis del Discurso a dos noticias publicadas por dos de los periódicos más representativos del país, en su prensa digital, sobre la minga realizada por líderes indígenas, mingueros y mingueras del Cauca en el año 2019, con el fin de conocer cuál es el discurso racista expresado allí. Los resultados obtenidos mostraron que efectivamente se presenta en el discurso la estrategia general de polarización entre la Autorepresentación positiva del Nosotros y la presentación negativa de los Otros, así como estructuras discursivas que sustentan y realzan el casillero ideológico. Se concluye, que en el marco del contexto sociocultural en el que se produjeron esas dos noticias sobre esta minoría étnica, aun se emplea el racismo discursivo ideológico.

*Palabras clave:* Cauca, Caldonó, discriminación, discurso, noticias, ideología, indígenas, minga, prensa, Psicología, racismo.

---

<sup>1</sup> Socióloga de la Universidad del Rosario. Magíster en Comunicación de la Pontificia Universidad Javeriana. Docente en la Universidad El Bosque.

<sup>2</sup> Psicólogos que optan por el título de Magíster en Psicología.

## Tabla de contenido

<b>Capítulo primero</b>	
<b>Introducción</b>	6
<b>Justificación</b>	17
<b>Objetivo general</b>	20
<b>Objetivos específicos</b>	20
<b>Capítulo segundo</b>	
<b>Racismo, discriminación, discurso, ideología y noticias en prensa</b>	21
<b>Capítulo tercero</b>	
<b>Método</b>	30
<b>Tipo de estudio y diseño</b>	30
<b>Análisis del discurso</b>	31
<b>Pregunta problema</b>	34
<b>Técnicas e instrumento para la recolección de la información</b>	34
<b>Procedimiento</b>	35
<b>Fase preparatoria.</b>	35
<b>Fase de búsqueda y selección de los corpus a analizar.</b>	36
<b>Fase ordenamiento y procesamiento de la información.</b>	37
<b>Fase de Análisis.</b>	38
<b>Fase de Resultados.</b>	39
<b>Fase de Discusión.</b>	39
<b>Consideraciones éticas</b>	39

<b>Capítulo cuarto</b>	
<b>Resultados</b>	42
<b>Capítulo quinto</b>	
<b>Discusión</b>	64
<b>Referencias</b>	72

### **Lista de figuras**

- Figura 1.* Rejilla de registro con la información obtenida de los documentos consultados, previa a la selección de los corpus que fueron analizados 36
- Figura 2.* Corpus seleccionados extraídos originalmente de las páginas de internet de los periódicos El Tiempo y El Espectador 37
- Figura 3.* Segmentación de los textos de las noticias por unidades gramaticales 37
- Figura 4.* Fragmento del análisis pormenorizado de los enunciados respecto al discurso racista expresado en las noticias de los periódicos El Tiempo y El Espectador seleccionadas 38



## **Lista de apéndices**

### **Apéndice A**

**Rejilla con el registro de la información de documentos consultados para guiar la investigación**

### **Apéndice B**

**Corpus originales extraídos de la prensa digital de los diarios El Tiempo y El Espectador**

### **Apéndice C**

**Segmentación de los corpus para su análisis**

### **Apéndice D**

**Matriz de análisis de los corpus**

## **Capítulo primero**

### **Introducción**

El presente trabajo surge a partir de la reflexión personal y de las inquietudes de dos profesionales en Psicología, interesados en comprender la presencia cotidiana del racismo tanto en su propio comportamiento, como en el de sus círculos cercanos, en las instituciones y la sociedad en general. Todo esto, en el marco de los innumerables casos en que la discriminación racial se practica de manera soterrada o latente y, en donde el discurso es una de las formas de estas prácticas que dan cuenta de la persistencia de este lamentable fenómeno.

Esta inquietud por el discurso racista nos llevó a indagar estudios previos sobre esta temática para conocer, a partir del estado del arte, cómo se ha venido estudiando dicha práctica social. Antecedentes importantes son los estudios realizados por: Merchán (2015) en el que a partir del Análisis del Discurso, da cuenta de cómo la comunidad indígena del Cauca construye su discurso sobre la inclusión; el estudio de caso elaborado por Nguyen, (2009) en el que se examinaron las estrategias más recurrentes de negación del racismo en el discurso periodístico; la investigación llevada a cabo por Browne y Romero (2010) en la que se analizaron noticias alusivas a la crisis política del país en el año 2008; el estudio de Browne, Carvajal y Salinas (2011) en el que se investigó la construcción de la realidad intercultural, aplicado a los diarios nacionales Ajá en Perú y La Cuarta en Chile.

De igual forma, dentro de los antecedentes investigativos a tener en cuenta, se encuentra el análisis del discurso periodístico realizado por Fonte (2007) en prensa cubana en el cual se dio cuenta de los procesos discursivos e ideológicos en torno a la conflictiva formación de la República; la investigación realizada por Chaoudri (2016); en la cual a partir de un corpus se analizó la forma en que el discurso de prensa transmite a los lectores una imagen específica y compleja en su reduccionismo de los inmigrante marroquíes y el fenómeno que

este acarrea en la sociedad española y; el estudio llevado por Díaz (2009), en el que a partir de un Análisis Crítico del Discurso se analizaron las noticias publicadas el día 10 de septiembre de 2008, en los periódicos El Tiempo y la Vanguardia, con relación al video presentado en los noticieros RCN y Caracol el 9 de septiembre sobre lo dicho por la entonces senadora Gina Parody, sobre integrantes de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) en la Universidad Distrital.

Así mismo, a medida en que nos adentrábamos en el proceso investigativo, se fueron hallando los referentes teóricos que guiaron el presente estudio, los cuales se encuentran relacionados principalmente con los planteamientos de Teun A. van Dijk, destacándose los conceptos de: discurso racista (s. f.); opiniones e ideologías en la prensa (1996); racismo y análisis crítico de los medios (1997); el análisis crítico del discurso (1999); Ideología y discurso (2003); racismo y discurso en América Latina (2007); discurso y Poder (2010); y análisis del discurso (2005); entre otros. También, fueron de vital importancia los planteamientos de Calsamiglia y Tusón (2001), Iñíguez (2003) y, Pardo (2009) en relación con el concepto de discurso y el análisis del discurso. En definitiva, los aportes de estos autores permitieron enfocar teóricamente y metodológicamente el presente trabajo.

Con base en lo mencionado previamente, fuimos trasegando nuestro proceso investigativo y trazando los derroteros del estudio, con tal suerte que encontramos que el racismo funge como una ideología que promueve comportamientos o actitudes de odio y rechazo hacia aquellos que son diferentes y, que en sí corresponde con comportamientos sociales permeados tanto por las ideas, como por las instituciones socio-políticas que lo apoyan y lo reproducen a partir de la clasificación de las personas o grupos, sobre la base de diferencias reales o imaginarias y que se asocian –a su vez- a comportamientos (reales o imaginarios), en donde se envilece y se niega la diferencia a pesar de que ésta sea fundamental cuando de la condición humana se trata.

De esta manera, nos fuimos adentrando en esta temática y en total acuerdo con Zeid Raád Al Hussein (2015), encontramos que el racismo tiene profundas raíces en el colonialismo y, que ésta es una práctica que es alimentada cotidianamente por el miedo, la pobreza y la violencia, con tal suerte que terminan siendo raíces que se infiltran de manera agresiva en cada ámbito y aspecto de la vida y de la cultura, desde el acceso a la educación y la

alimentación hasta la integridad física y la participación en las decisiones que afectan fundamentalmente a la vida de las personas.

En este orden de ideas, es preciso tener en cuenta que Colombia no es ajena a las prácticas discriminatorias y, a pesar de ser un país que se reconoce como multiétnico y multicultural, la discriminación racial se ha configurado como una práctica a lo largo de la historia. Cabe destacar que desde la misma conquista española, por allá en el siglo XV, el racismo ha sido una manifestación del desconocimiento e irrespeto de la cultura y las tradiciones indígenas, así como un mecanismo de control, de sometimiento, de negación y, en el peor de los casos, de eliminación simbólica y física.

También encontramos que más allá de los esfuerzos por eliminar las formas de discriminación, éstas aún persisten como un fenómeno latente que atraviesa a las sociedades. Así, por ejemplo, si bien en América Latina y en el mundo en general se han dispuesto leyes que prohíben estas prácticas de modo manifiesto, ha de reconocerse que de cara a la realidad aún falta mucho trabajo por hacer. Es así que, aunque en Colombia la carta magna de 1991 proclama el respeto por la diversidad y sanciona a quienes implementen actitudes discriminatorias, una dura realidad merodea: el racismo está más presente que nunca entre nosotros, ahora más efectivo aún, pues se presenta de manera soterrada mediante discursos políticamente correctos.

De esta manera, los pueblos indígenas colombianos han mantenido una espinosa relación con el poder político y con amplios sectores de la sociedad, la cual ha estado marcada por tensiones y conflictos a lo largo del tiempo y de la historia del país, en pro del reconocimiento y el goce efectivo de sus derechos. Tal como se mencionó previamente, esta problemática social tiene sus antecedentes y raíces en el proceso de colonización el cual ha permeado las creencias y las formas de relacionamiento con estas minorías étnicas, es así que aún se piensa que estas poblaciones necesitan convertirse a seres “civilizados”, lo cual en el fondo lo que evidencia es la forma en cómo opera un aparato ideológico que se caracteriza por ser fundamentalmente racista.

Aun con el paso de los años, y más allá de lo establecido en la Constitución Nacional así como en la legislación que tipifica como delitos los actos de discriminación racial, la permanencia de las prácticas de discriminación contra las minorías étnicas dio lugar en el año 2009 al reconocimiento por parte del Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial

de la ONU de la precaria situación de las minorías étnicas que revela la existencia y persistencia del racismo estructural en Colombia.

Con todas estas consideraciones en mente, la presente investigación se interesó por las cuestiones racistas en el caso particular de los indígenas del Cauca y, con el telón de fondo de los más de 20 años de lucha de la minga indígena del Cauca a propósito de los históricos incumplimientos de los gobiernos con compromisos en relación con sus derechos fundamentales y los temas estructurales que los afectan (principalmente en relación a la tenencia de la tierra), se comenzó a gestar todo un proceso reflexivo por parte de los investigadores en virtud del desarrollo de la Minga del año 2019 y, con un especial interés por la forma en cómo dos periódicos nacionales abordaron la noticia en torno a esta situación, especialmente porque se evidenció la forma denigratoria en que se referían a estas minorías étnicas.

Ahora bien, no es posible analizar dichas prácticas racistas, sin antes ubicar al lector mediante la contextualización de la situación de las comunidades indígenas del Cauca. Para comenzar, es preciso tener en cuenta que este departamento se caracteriza por albergar el mayor porcentaje de población indígena del país, se trata de 190.069 personas (cerca del 20% del total departamental), pertenecientes a 8 grupos étnicos reconocidos oficialmente, los cuales están establecidos en 26 de sus 39 municipios (CRIC, 2019). Recuérdese que el departamento del Cauca se ubica al sur occidente del país y, cuenta con un área total territorial de 29.308 km<sup>2</sup>, de la cual 5.312 km<sup>2</sup> es territorio indígena.

Otro dato importante para apreciar, es la riqueza en relación con la posición geográfica de este departamento, pues se cuenta con más de seis sistemas fisiográficos localizados entre la zona andina y la llanura del pacífico. La zona Andina comprende la Cordillera Central, el Altiplano de Popayán, La Fosa del Patía; la Cordillera Occidental, la planicie aluvial de los ríos Cauca y Palo y la zona del piedemonte amazónico en la baja Bota caucana. La llanura del Pacífico contiene un sistema geográfico relativamente homogéneo compuesto por las zonas del litoral, las zonas aluviales de los ríos y por pequeñas colinas y mesetas. Todos estos son aspectos que hacen que dicho territorio sea codiciado por múltiples terratenientes y otros interesados en colonizar para obtener provecho de este vasto tesoro ancestral.

En relación con la organización de estas comunidades indígenas, el Consejo Regional Indígena del Cauca (2019), informa que en la actualidad existen 84 resguardos de 8 pueblos

indígenas que están constituidos legalmente, a saber: Nasa – Paéz (120.000 habitantes); Guambiano (16.000 habitantes), Yanaconas (25.000 habitantes), Kokonucos (7.000 habitantes), Epiraras – Siapiraras (Emberas) (2.600 habitantes), Totoroes (5.000 habitantes), Inganos (1.500 habitantes) y Guanacos (2.000 habitantes).

Cabe señalar que estas comunidades se encuentran lideradas por el CRIC, institución formal que estructura, aglutina y brinda directrices a una buena parte de estos pueblos indígenas. Esta institución fue fundada en 1971 y a partir de entonces se ha encargado de liderar la lucha por la unidad en la diversidad, la tierra, la cultura y la autonomía de los pueblos indígenas; su estructura política está conformada por : 115 Cabildos, los cuales son unidades básicas de gobierno, reconocidas por la comunidad como Autoridad Tradicional y, la legislación nacional le otorga la categoría de Entidad Especial del Estado colombiano para administrar los territorios Indígenas y; por 11 Asociaciones de Cabildos que fueron creadas para coordinar y administrar las zonas (actualmente hay asociaciones zonales de cabildos, cabildos mayores y Consejos Territoriales que están divididos en 9 zonas estratégicas (CRIC, 2019).

En el marco de estas consideraciones, ahora se precisa dar cuenta de las circunstancias que afectan el desarrollo de esta región y, que por supuesto también afectan a las comunidades indígenas, dichas circunstancias se encuentran relacionadas con: a) la deficiente infraestructura vial (la única vía en óptimas condiciones con la que se cuenta es la “panamericana”); b) con graves problemas en la infraestructura energética (asociado a la venta de acciones de la empresa Centrales Eléctricas del Cauca y al mal estado de las 8 micro-centrales existentes); c) con el alto índice de desempleo en el departamento que hacen que la población se vea expuesta a situaciones económicas muy complejas que desafortunadamente solo parece ser compensado con ingresos provenientes de dineros de origen ilícito; d) con la inseguridad que se presenta en las zonas rurales, los centros urbanos y hasta en las carreteras y, que es fruto de diversos fenómenos de descomposición social; y e) con el papel del Estado Colombiano que se ha caracterizado por ser burocrático, ineficiente y corrupto a nivel político-administrativo (Dorado, 2017).

Aunado a estas circunstancias, es importante reconocer que históricamente en nuestro país los indígenas han sido víctimas de diversos vejámenes asociados a distintas formas de exclusión y discriminación social que han sido puestas en práctica por la cultura dominante

a partir de políticas de Estado y diversas acciones enmarcadas en intereses económicos privados nacionales e internacionales de diferentes ordenes, que han sumergido y sometido a estas poblaciones en la pobreza y la miseria, al desarraigo cultural y al despojo de sus territorios. Cabe recordar, que todo esto viene sucediendo desde la colonia, época en la que las diversas formas de victimización de los pueblos indígenas se basaban en la creencia errónea de “superioridad racial” y que desde entonces ha dejado una fuerte huella que se manifiesta en prácticas racistas de diferente índole (Hernández, 2006).

Visto desde esta perspectiva, es importante decir que el departamento del Cauca se ha caracterizado por profundas desigualdades y diversas formas de exclusión e injusticia social, por expresiones de acumulación de riqueza y de pobreza extrema y por diversas modalidades de violencia. Es así, que el Cauca ha estado inmerso en una constante situación de violencia social y política que ha implicado el sistemático desconocimiento de los derechos individuales y colectivos de los ciudadanos y de las organizaciones sociales residentes en la región (Red de Derechos Humanos del Sur Occidente de Colombia, s.f.)

En este sentido, se develan otras situaciones de alta gravedad en los territorios indígenas del Cauca, vinculadas con los conflictos sociales de los cuales son víctimas los pobladores indígenas y que están relacionados con actos de agresión y violencia. Son numerosos los casos en que personas y familias de estos pueblos viven bajo la zozobra por las constantes amenazas en contra de su integridad y de su vida; es así que, de manera dolorosa se ha perpetuado la muerte de líderes y pobladores sin que exista una contundente respuesta institucional y social en pro de su protección.

Lo anterior, se encuentra vinculado con las dinámicas propias del conflicto armado colombiano y particularmente con las históricas luchas sociopolíticas que han sido libradas por los pueblos indígenas, con el fin de que sus derechos sean respetados y garantizados. Como es de público conocimiento, dicha situación ha desatado una ola de agresiones y graves violaciones de los Derechos Humanos de la población civil, con especial ensañamiento contra los líderes de estas comunidades indígenas.

De hecho, el departamento del Cauca ha estado sometido a la persistencia de la violencia y la exclusión social mediante asesinatos, atentados, amenazas, secuestros, reclutamientos forzados, entre otros hechos violentos que son ejecutados por nuevos y viejos actores armados y por aquellos que se niegan a aceptar las transformaciones hacia una nueva

situación de convivencia democrática en la región y en el país (González, 2019). Testimonios recolectados por el CRIC (2019), también dan cuenta de esta situación y, evidencian que las autoridades indígenas y en especial las autoridades de los cabildos han sido declarados como objetivos militares en el marco de las disputas territoriales que se dan en el Cauca. Todo esto, ha llevado a que el CRIC denuncie y rechace de forma categórica el exterminio del que históricamente han sido objeto las autoridades tradicionales y la guardia indígena.

En definitiva, es importante tener en cuenta que la problemática de los indígenas del Cauca se vincula al acceso a la tierra, al desconocimiento de sus costumbres y formas de vida social y cultural, al abandono estatal y el difícil acceso a la región, lo que ha permitido que grupos armados ilegales (paramilitares y guerrillas), mafias de narcotraficantes y de minería ilegal se apoderen no solo de su territorio, sino de su gente también.

Reconociendo la complejidad de estas circunstancias, las comunidades indígenas no han dejado de resistir; al respecto, Dorado (2019) expresa: "Los pueblos indígenas caucanos, especialmente los Nasa, han resistido por más de 480 años. No en vano se les conoce, junto a los mapuches de Chile y los tzotziles-tzeltales de México, como los únicos pueblos no vencidos de América". Así es que como manifiesto de sus luchas persistentes por el respeto y el reconocimiento de sus derechos, los indígenas del Cauca han puesto en su plataforma de lucha 8 puntos fundamentales los cuales giran en torno de: recuperar las tierras que han perdido, exigir el respeto a las costumbres de sus comunidades, exigir la atención de las autoridades, acabar con las formas de explotación directa e indirecta a la que han estado sometidos los indígenas históricamente, alcanzar la participación en el gobierno, elevar el nivel social y económico de la comunidad, exigir que sus ideas sean escuchadas y respetadas por los gobiernos de turno y, exigir el respeto de los blanco por lo atropellos que contra los indígena cometen (CMH, 2012).

A razón de lo anterior, y con el ánimo de alcanzar esos logros, los indígenas han establecido como una de sus estrategias centrales la organización y el desarrollo de diversas acciones para la defensa y protección de sus derechos, la cuales en su conjunto se denominan como “Minga”. Ésta corresponde con una práctica ancestral que por un lado simboliza la reciprocidad, la solidaridad y la unidad y, por otro representa un sistema económico propio no mediado por el dinero sino por un apoyo mutuo entre las personas de la comunidad; en la Minga participan desde los niños y niñas hasta los abuelos y, todos tienen un rol en esta labor.



En últimas, esta práctica ancestral muestra las formas propias de organización, de formación política y resulta una gran estrategia para mantener unidos a los indígenas (Quinto, 2019).

De esta forma, entendiendo que la minga es la forma como los indígenas buscan llegar a acuerdo mediante el diálogo que les permita reivindicar sus demandas, es importante tener en cuenta que los antecedentes de la Minga Social del Cauca se remontan al año 1971, cuando a través del CRIC la minga se constituyó como un proceso de resistencia para proteger sus derechos y exigir la inclusión por parte del Estado colombiano. Ya para el año 2008 la movilización consistió en una serie de marchas y protestas que contaron con el apoyo de más de 50 mil indígenas, con el fin de presionar la acción por parte del gobierno de turno. En el año 2013 se dio otra gran movilización de la minga, apoyada por aproximadamente unos 40 mil indígenas con el propósito de reclamar mejores condiciones de vida, una mayor participación en la política del país y la distribución de los territorios pertenecientes a las comunidades indígenas; valga decir que las negociaciones con el gobierno de turno concluyeron en la expedición de un decreto constitucional. (González, 2019).

Tal y como se acaba de plantear, es bien sabido que las comunidades indígenas poseen gran capacidad organizativa, comunal y misional, la cual les ha permitido fortalecerse como pueblo para luchar por sus derechos; es así que, su lucha se enmarca dentro de experiencias político-reivindicativas, a partir de las cuales han conseguido un reconocimiento y, como lo sostiene Hernández (2006), aun con posiciones en contra de sus derechos, ellos son ejemplo histórico que da cuenta de su capacidad de resiliencia y resistencia indígena compleja, fuerte y exitosa. En la misma dirección, el Centro Nacional de Memoria Histórica (2012) reconoce que el Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC), es un ejemplo único en Colombia que da cuenta de la capacidad de movilización de los actores sociales con una base étnica, aún en las circunstancias más adversas.

Sin embargo, el potencial organizativo de esta comunidad indígena no ha derivado necesariamente en su plena inclusión social y goce efectivo de sus derechos, pues como lo recuerda Dorado (2017), en los últimos años el modelo impulsado por los gobiernos ha tratado de invisibilizarlos o derrotarlos por medio de la criminalización de sus luchas. En el marco de estas circunstancias, entre marzo y abril de año 2019 se llevó a cabo una gran movilización social, denominada “MINGA por la defensa de la vida, el territorio, la democracia, la justicia y la paz”.

Bajo esta situación que movilizó a las comunidades mencionadas previamente y, luego de casi un mes de Minga, se tenía prevista para el día 9 de abril de 2019 en el municipio de Caldono una reunión con el presidente de la República Iván Duque para revisar los acuerdos y las peticiones de los pueblos indígenas del Cauca. Sin embargo, el encuentro que parecía inminente, no se llevó a cabo porque no hubo un acuerdo frente al lugar en el que la reunión debería realizarse; mientras los mingueros y mingueras solicitaban que el encuentro fuera en la plaza principal del pueblo, (debido a la magnitud de los asistentes y bajo el reconocimiento de que la minga no es una cuestión de dirigentes, sino de toda la comunidad.), el gobierno no estuvo de acuerdo esgrimiendo razones de seguridad relacionadas con una denuncia realizada por la Fiscalía General de la Nación sobre un posible atentado contra el presidente.

Ante una atmósfera enrarecida, en el que cada una de las partes se mantenía en sus argumentos, entonces lo que sucedió fue que el presidente y su gobierno decidieron establecer una mesa en el colegio de Caldono a la espera del arribo de unos 200 delegados indígenas con quienes estaban dispuestos a dialogar, mientras los indígenas insistían en que no asistirían a ese lugar porque para ellos la razón de ser de la reunión, no podía desvincularse del reconocimiento de la minga como el ejercicio colectivo de pensamiento y de la palabra fundamentado en que se pueda hablar con todos. Pasadas las horas y sin llegar a un acuerdo que permitiera iniciar la cita, finalmente el presidente Duque se retiró del lugar, frustrándose así el encuentro y el diálogo prometido.

En esta ocasión, la minga social del Cauca fue promovida por los líderes, mingueros y mingueras y fue estructurada, organizada y dirigida por su institución formal, el Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC) y, reunió a otras organizaciones indígenas, campesinas, afrodescendientes y organizaciones sociales de diferentes departamentos que los respaldaron, con el propósito de hacer exigencias relacionadas con inclusión de las comunidades étnicas en el Plan Nacional de Desarrollo, el reconocimiento de los derechos del campesinado, la garantía de protección a los líderes sociales, la protección del medio ambiente, y el futuro del acuerdo de paz (Dorado, 2019). De igual modo, se presentaron exigencias vinculadas con el incumplimiento de más de mil acuerdos por parte de varios gobiernos en torno al respeto y las garantías de derechos civiles, políticos, culturales, económicos, colectivos y de medio ambiente (CRIC, 2019).

Por tanto, este acontecimiento se constituyó en uno de los más importantes para el contexto sociopolítico de nuestro país para ese momento y, como corresponde fue una problemática social cubierta por los diferentes medios de comunicación nacionales y, entre estos se encuentra el cubrimiento hecho por la prensa escrita digital. Al aproximarnos a las noticias encontramos que, en dos de éstas, publicadas por dos de los periódicos más reconocidos a nivel nacional, se había facilitado la producción y circulación de ideas, opiniones y representaciones específicas sobre la Minga, en el que se emplearon de manera explícita e implícita estrategias, recursos y estructuras discursivas racistas para presentar los eventos relativos a ésta.

Visto desde esta perspectiva, es fundamental reconocer las implicaciones que tiene los medios de comunicación dentro de los procesos de configuración de discursos racistas, pues esto deviene en la manera en que se elaboran representaciones e imaginarios sociales que se forman y se formulan en la sociedad sobre los pueblos indígenas y que en últimas construye realidades, especialmente frente a poblaciones que históricamente han sido discriminadas. Al respecto, Rivera (2013) plantea que los medios de comunicación social han tenido un peso decisivo en la configuración de la “verdad” y, por ende, en su difusión masiva. Así mismo, sostiene esta autora, que cuando de la prensa escrita se trata, ésta cumple un rol de lo socialmente establecido gracias a su facilidad de perennizar la palabra en texto y la realidad en imágenes, que pueden terminar siendo el soporte y vía de ideologías y modos de ser en el mundo.

En este sentido, como nos lo recuerda Chaoudri (2006), los medios de comunicación cumplen roles como portavoces, intermediarios e intérpretes de realidades que corresponden con las formas legitimadas de actuación dentro de una cultura. De este modo, en cuanto a la prensa escrita se puede señalar que desempeña un papel fundamental en la producción y publicación de sus noticias, ya que transmite al lector un sinnúmero de representaciones sobre su cultura y su vida social, las que funcionan como marco de referencia que, unido a las experiencias previas de los consumidores de la noticia, contribuye a construir, modificar o fijar ideas o percepciones que orientan posteriormente su comportamiento.

En total acuerdo con Rivera (2013), los medios de comunicación masivos tienen una preponderancia decisiva sobre cualquier otro, en su función de construir imaginarios sociales, redefinir costumbres o tendencias, reforzar estereotipos y transmitir mensajes discriminatorios

y discriminatorios, a partir de quienes los instrumentan y conforme a los poderes e ideologías imperantes en la sociedad. Por tanto, el rol de estos medios de comunicación en la configuración de imaginarios y representaciones cuando de los pueblos indígenas se trata, generalmente tienden a ser negativas orientadas a ridiculizar las culturas ancestrales, lo cual definitivamente no contribuye en la construcción de una imagen afirmativa y valorativa del ser social de los indígenas, sino que termina por reproducir estereotipos que alientan las prácticas discriminatorias.

En esta misma dirección, Van Dijk (1996) refiere que el poder de los medios de comunicación está sustentado en lo discursivo y simbólico, y que por ende, el discurso mediático se constituye en la fuente principal del conocimiento, las actitudes y las ideologías de las personas. Este autor, llama la atención sobre un aspecto fundamental en torno a cuando el poder del discurso mediático, se combina tanto con la falta de fuentes alternativas, como con la existencia de un consenso casi absoluto y, en una situación en donde los grupos opositores y disidentes son débiles, entonces los medios de comunicación pueden abusar de ese poder y establecer la hegemonía cognitiva y discursiva necesaria para la reproducción en este caso del racismo.

De esta forma, los discursos mediáticos terminan siendo la expresión de la ideología que ha estructurado nuestras sociedades, en donde el racismo en tanto una valoración reduccionista y maniquea de la contraposición entre lo bueno y lo malo, lo moderno y lo atrasado, lo civilizado y lo salvaje, lo bello y lo feo, lo deseado y lo indeseable, posiciona a lo indígena y todo lo referido a sus significación y contenido como inferior, por proceder de seres denotados como inferiores, que han sido contruidos, representados y significados como inferiores y, por ende, inferiores en la escala valorativa socialmente hegemónica (Rivera, 2013).

Basados en todo lo aquí expuesto, decidimos entonces enfocar nuestra atención en las prácticas discursivas racistas en el ámbito periodístico que emergieron en torno a los indígenas del Cauca que desarrollaron la Mínga, particularmente porque los discursos producidos continúan sirviendo como herramienta ideológica para propagar el racismo en el país. Así mismo, fue de nuestro total interés adentrarnos en la manera en cómo la prensa aborda la cuestión indígena en el país, en virtud de los contextos socioculturales del discurso racista en los que se producen las noticias.

Por ende, a raíz de lo que se ha venido exponiendo, esta investigación buscó visibilizar el discurso racista que se presenta en las noticias publicadas por dos de los diario más influyentes del país, en las cuales se emplearon una serie de estrategias discursivas que, en su conjunto contribuyeron a construir una representación negativa de los mingueros y mingueras del Cauca, frente a este acontecimiento nacional, específicamente en relación a lo sucedido el día 9 de abril, fecha en que se reunirían los indígenas con el presidente Iván Duque y, que finalmente no se logró llevar a cabo dicha reunión.

A partir de todo lo hasta aquí planteado, la pregunta que guió la investigación fue la siguiente: ¿Cuál es el discurso racista en las noticias presentadas por los diarios El Tiempo y El Espectador (prensa digital), el día 9 de abril de 2019, sobre la minga realizada por líderes indígenas, mingueros y mingueras del Cauca? Para comprender este discurso racista, fue necesario identificar su estrategia general y sus estructuras, así como analizar los enunciados racistas al interior de las noticias para finalmente describir esos enunciados.

Así mismo, en coherencia con la naturaleza discursiva de la pregunta propuesta y para el desarrollo del recorrido investigativo, se optó por realizar el análisis del discurso a dos noticias (una por cada diario) y, para ello se tuvieron en cuenta fundamentalmente los postulados y el modelo de análisis del discurso propuesto por Teun A. Van Dijk, quien sostiene que el discurso periodístico cumple un papel central en la reproducción del racismo; fue preciso entonces identificar las estrategias, recursos y estructuras que lo componen, las cuales al final están comprometidas en la formación de modelos mentales, actitudes e ideologías racistas, reconociendo también el contexto en el que el texto discursivo se está presentando (Van Dijk, 2010).

### **Justificación**

Luego de reconocer que el racismo es un fenómeno que lejos de desaparecer o erradicarse, sigue latente en el mundo y particularmente en nuestro país, consideramos que es fundamental realizar estudios en torno a esta práctica de discriminación con el ánimo de visibilizar y generar incidencia sobre esta problemática social. Así mismo, destacamos que la academia con su producción de conocimiento científico y, en especial el que hacer reflexivo y práctico de la Psicología, deben estar orientados al servicio de loables objetivos como reorientar el cambio de actitudes de los individuos para reivindicar la dignidad y los

derechos de otros individuos, a quienes se les vulnera con prácticas sociales discriminatorias que son desafortunadamente aun aceptadas e injustamente desarrolladas.

En este sentido, consideramos que la importancia y el impacto que tiene esta investigación está dada en términos de su relevancia social, toda vez es fundamental atender desde la Psicología los problemas sociales anidados en prácticas discriminatorias hegemónicas y coloniales que, como el racismo, aun en la actualidad se cimientan en referentes sociales basados en los estereotipos, los prejuicios y los miedos. Por lo tanto, sostenemos que es fundamental realizar este tipo de investigaciones en pro de denunciar la persistencia del discurso racista en nuestra realidad, reconociendo que no se trata solo de aumentar la producción de conocimiento, sino que también es primordial adentrarse en estas realidades desde una perspectiva crítica, con el ánimo de generar conciencia en torno a la imperiosa necesidad de generar transformaciones sociales que devengan en la eliminación del racismo, con el ánimo de establecer nuevas relaciones sociales en las que el respeto y la integración de la diferencia, sea un fin vital que devenga entonces en la posibilidad de construir alternativas de sociedad que propendan por una sana y pacífica convivencia.

Por lo tanto, consideramos que la Psicología es un campo de conocimiento vital para el estudio de los fenómenos humanos y las problemáticas sociales en su contexto; es así que, dentro de este campo encontramos la posibilidad de realizar esta investigación a partir de la especificidad de la Psicología Discursiva (PD) en el campo de la investigación cualitativa en Psicología Social, toda vez que se presenta como un modo alternativo de estudiar los fenómenos psicológicos y los procesos psicosociales. De esta manera, encontramos que a partir del análisis de lo discurso en su contexto específico y ordinario y de la consideración de éstos como práctica social y como configurador de realidades sociales, la PD nos ofrece un abordaje, si se quiere novedoso, del ámbito de “lo psicológico” al romper la distinción entre “cognición interior”/”mundo exterior” que subyace a los enfoques sociocognitivos hegemónicos y centrarse en los problemas psicológicos como contruidos y desplegados en el discurso mismo, pues se reconoce que es en lo relacional (interacciones) donde ocurre lo psicológico de forma dinámica (Martínez, Stecher e Íñiguez, 2016).

De esta manera, sostenemos que los discursos son constitutivos de los fenómenos psicosociales y también reconocemos la importancia del uso del lenguaje en contextos específicos de ocurrencia. Es desde esta perspectiva, que se desarrolla la presente

investigación, la cual en acuerdo con Potter (2008) comprende la importancia del enfoque psicológico al discurso y reconoce que la Psicología Discursiva es una Psicología concebida como parte del discurso y como una característica de las prácticas que se manifiesta en diversos escenarios de la vida social. Visto desde, es importante mencionar que la Psicología Discursiva se centran en el estudio de la formación de opiniones e ideologías (Giles, 1979) y, esto se constituyó en un aspecto de vital importancia para el presente estudio, en virtud de que las ideologías se encargan de configurar prácticas de discriminación racial a partir de creencias y representaciones mentales y sociales compartidas y reproducidas, en este caso particular, por la prensa escrita digital que en su rol de argumentar lo socialmente establecido terminan siendo el soporte y vía de ideología racistas. Por esto, insistimos en lo fundamental de la investigación realizada, en cuanto que visibiliza el rol que juega el discurso periodístico en la reproducción de actitudes e ideologías racistas, las cuales se constituyen en la base socio-cognitiva del sistema social del racismo.

Por todo lo anterior, se hace manifiesta la importancia de realizar lecturas críticas de los discursos que nos presentan los medios de comunicación frente a los grupos étnicos, en este caso específico de los indígenas del Cauca, porque muestran estrategias y estructuras ideológicas racistas en sus contenidos con lo cual generan reproducción de ideologías que favorecen la construcción de representaciones mentales, opiniones, actitudes y prácticas racistas que deben ser eliminadas. Es fundamental descolonizar la mente colectiva y los discursos mediáticos en los que predominan diferentes formas de discriminación que finalmente son los que se constituyen en impedimentos para concebirnos y afirmarnos como sociedades diversas, estas es una tarea fundamental a la Psicologías y a las Ciencias Sociales en general, para con ello transformar las representaciones estereotipadas de los pueblos y culturas indígenas.

Para cerrar este apartado, consideramos que el presente estudio aportó al quehacer en nuestra experticia profesional, pues nos sensibilizó y nos dio una perspectiva crítica como psicólogos frente a problemáticas que requieren de análisis, comprensión y transformación. En este caso particular, encontramos que como profesionales debemos, por un lado realizar acciones que devengan en la disminución de la reproducción del racismo y, por otro debemos propender porque se aumente el análisis crítico y reflexivo que conduzca a la modificación de comportamientos, con el ánimo de generar la verdadera inclusión social a partir del respeto

por la diversidad y la dignidad de esos otros diferentes. En este caso en particular, consideramos de vital importancia apoyar los esfuerzos que hacen las comunidades étnicas para construir su voz, su imagen y resignificar socialmente su ser, dadas las condiciones de desventaja a las que históricamente se han visto sometidos.

### **Objetivo general**

Interpretar el discurso racista en las noticias presentadas por los diarios El Tiempo y El Espectador, en prensa la digital el día 9 de abril de 2019, sobre la minga realizada por líderes indígenas, mingueros y mingueras del Cauca.

### **Objetivos específicos**

- Identificar las estructuras y estrategias del discurso racista en las noticias presentadas por los diarios El Tiempo y El Espectador, en prensa digital el día 9 de abril de 2019, sobre la minga realizada por líderes indígenas, mingueros y mingueras del Cauca.
- Analizar los enunciados racistas que se encuentran en las noticias presentadas por los diarios El Tiempo y El Espectador, en prensa digital el día 9 de abril de 2019, sobre la minga realizada por líderes indígenas, mingueros y mingueras del Cauca.
- Describir el discurso racista que se encuentran en las noticias presentadas por los diarios El Tiempo y El Espectador, en prensa digital el día 9 de abril de 2019, sobre la minga realizada por líderes indígenas, mingueros y mingueras del Cauca.



## Capítulo segundo

### Racismo, discriminación, discurso, ideología y noticias en prensa

En este apartado se presenta la reflexión teórica de la investigación, la cual se elabora a partir de los conceptos orientadores que permiten abordar la temática de la investigación, éstos son: raza (Torres y Wade), racismo (Van Dijk y González), discriminación racial (Restrepo), ideología (Žižek y Van Dijk), poder (Van Dijk y Foucault), discurso como práctica social (Van Dijk y, Calsamiglia y Tusón), prácticas discursivas escritas en el ámbito periodístico y medios de comunicación (Van Dijk y, Calsamiglia y Tusón).

En tal sentido, como apertura se hará mención al concepto de “raza”, con el fin de tener una mirada general de los diferentes términos vinculados al racismo. Cabe señalar que este concepto históricamente ha tenido variaciones en su significado, conforme a los contextos en el que se desarrolla y los fines a partir de los cuales sea empleado (Torres y Wade, 2016); aquí se retoman dos aspectos claves del concepto, por una parte, el que destaca a la raza como una construcción social y, por otra el que lo plantea desde la perspectiva biológica.

Sobre el primero, Wade (2011) plantea que a través de lo cultural se construye la noción de raza y que ésta se materializa mediante la experiencia humana, y el segundo aspecto sostiene que la raza se define a partir de las distinciones biológicas atribuidas a genotipos y fenotipos, especialmente con relación al color de la piel (Hopenhayn, M., Bello, A. 2001). De esta manera, la noción de “raza”, se emplea de diferentes formas según sea el contexto (si se quiere negativas y discriminatorias por lo general), para negar o limitar a aquellos grupos considerados inferiores a los blancos occidentales y sus descendientes en las Américas, o se usa en relación con el acceso al saber y al poder, o se utiliza con el fin de ejercer dominación sobre aquellos considerados inferiores (Torres y Wade, 2016, p. 196).

Con esto en mente y, teniendo en cuenta los planteamientos de Calderón, Hopenhayn y Ottone (citados por Hopenhayn, 2001) quienes coinciden con Torres y Wade, el concepto

de raza y sus efectos discriminatorios en América Latina y el Caribe se vincula históricamente con lo que se ha denominado como la “negación del otro”, lo cual por supuesto deviene en procesos de exclusión social y política que genera afectaciones negativas en los “otros”, con especial consideración cuando se trata de poblaciones étnicas.

Conforme a lo anterior, el concepto de *discriminación* resulta fundamental, toda vez que se refiere al acto de diferenciación a partir del cual se clasifica a las personas y las colectividades, con el fin de distinguir las unas de las otras (Restrepo, 2016) y, aquí es importante mencionar que esas diferenciaciones y distinciones en casos específicos conllevan a la aparición del *racismo*, el cual se caracteriza por ser un tipo de discriminación que se da dentro de un contexto social y que justifica una jerarquía entre grupos, privilegiando el poder de unos sobre otros (González, 2017).

Desde esta perspectiva, ahora es preciso mencionar los planteamientos de Van Dijk (1993), quien emplea el término de *racismo* en principio de manera general para referirse a las ideologías como el antisemitismo, el eurocentrismo, el etnicismo y la xenofobia y, cuando este autor lo define, sostiene que el racismo es “un sistema societal complejo de dominación fundamentado étnica o racialmente y su consecuente inequidad” (Van Dijk, 2001, p. 192); dicha dominación, se considera como una manera de mostrar el abuso de poder de un grupo (dominante) sobre otro (dominado).

Por ende, Van Dijk (1993) sostiene que el racismo comprende así mismo “las opiniones, actitudes e ideologías cotidianas, mundanas y negativas, y los actos aparentemente sutiles y otras condiciones discriminatorias contra las minorías” (p. 24). En este sentido, ese gran sistema societal contiene dos subsistemas importantes, uno *social* y otro *cognitivo*, donde el primero está relacionado con una gran variedad de prácticas discriminatorias en la totalidad de espacios de la vida social y, el segundo tiene que ver con los prejuicios étnicos ideológicamente fundamentados e implícitos, que en últimas son formas de cognición socialmente compartidas (Van Dijk, 2001, 2010).

Dentro de estos planteamientos sobre el racismo, cabe señalar un aspecto que resulta importante tener en cuenta al respecto, se trata de la noción de *eugenesia*, la cual es entendida como el perfeccionamiento de la raza humana o en palabras de Francis Galton (1983), se refiere a “el bien nacer” como un elemento de diferenciación de la raza humana. Con base en lo anterior, surge la noción de *eugenesia positiva*, a partir de la cual se busca conservar las

características de los mejores elementos que conforman la parte hegemónica de la sociedad, así como prohibir el mestizaje para evitar la “degeneración” de una población que se consideraba homogénea. Su contraparte, se plantea a partir de la noción de *eugenesia negativa*, la cual se caracteriza por la eliminación de caracteres indeseables mediante segregación sexual y racial, restricciones de inmigración, prohibición legal de matrimonios “interraciales” y esterilización involuntaria, el genocidio (Villela y Linares, 2011). En últimas, tal y como lo sugieren Hopenhayn y Bello (2001), en la historia de la eugenesia existe una búsqueda de la perfección en el ser humano.

Visto desde esta perspectiva, la discriminación racial se articula entonces con la noción de “dispositivo de blancura”, toda vez que la primera necesita del segundo para generar una distinción étnica frente al otro (superioridad de unas personas sobre otras por sus características raciales), pero extendiéndose también a la superioridad de unas formas de conocimiento sobre otras (Castro-Gómez, 2005).

Ciertamente, esta idea de superioridad históricamente ha suscitado comportamientos racistas; así pues, Castro-Gómez (2005) y Ulloa (1983), describen la limpieza de sangre como un signo que les permitiría a los criollos diferenciarse socialmente de los mestizos y demás grupos sociales, donde lo fundamental era escenificarse como “blancos” para ser aceptados en los estratos sociales más altos. De modo que la *blancura* significaba tener riqueza y encumbramiento social más que referirse al color de la piel, una distinción importante que ahora además de dar cuenta de la raza a través del color de la piel, expone el rol diferenciador desde una perspectiva económica y de distinción social.

En este sentido, las anteriores afirmaciones sugieren que cualquier discriminación supone la doble articulación de un acto de *diferenciación* y un ejercicio de *exclusión* (Restrepo, 2016). En efecto, la *discriminación* es un acto de diferenciación porque implica la clasificación de una persona o colectividad, de tal manera que la distingue claramente de otras personas o colectividades; así pues, la diferenciación recurre a imágenes y concepciones previas (estereotipos) por parte de quien ejerce la discriminación y, estos *estereotipos* son ideas prefabricadas que alguien proyecta sobre todo un grupo de personas por su origen, condición o apariencia.

En este orden de ideas, ahora corresponde indicar que los estereotipos representan el componente cognitivo de los prejuicios, entendidos estos como opiniones preconcebidas

sobre una persona o grupo, que no se basa en una experiencia previa, ni se fundamenta en una razón objetiva (Chen, 2019) y, que además contiene actitudes que incluyen sentimientos tales como desprecio, disgusto o total repudio (Casas, 2008). La suma de estereotipos y prejuicios pueden afectar poderosamente las percepciones y comportamientos sociales, deviniendo así en procesos de exclusión (acto ideacional y del comportamiento), los cuales parten de rechazar, negar o desconocer a un individuo o colectividad; cabe señalar que esta práctica inicia desde el plano del pensamiento hasta desembocar en conductas concretas.

Aunado a lo anterior, es importante recalcar que una vez se establecen los prejuicios y la discriminación en contra de un grupo, esto deriva en que surjan normas sociales amparadas en las cogniciones, sentimientos y formas de comportarse que en últimas derivan en el rechazo de ese grupo. Sumado a esto, se encuentra que cuando las relaciones sociales se ven permeadas por las lógicas del poder y de la dominación, de manera inevitable suelen emerger los prejuicios, los estereotipos y la discriminación (Vergara, 2008).

Así las cosas, la articulación de estereotipos, prejuicios y exclusión en su conjunto caracterizan el fenómeno del racismo (Restrepo, 2016), que como se ha venido diciendo, corresponde con un tipo de discriminación. Dicho en otras palabras, de acuerdo con Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial, la *discriminación racial* se define como:

Toda distinción, exclusión, restricción o preferencia basada en motivos de raza, color, linaje u origen nacional o étnico que tenga por objeto o por resultado anular o menoscabar el reconocimiento, goce o ejercicio, en condiciones de igualdad, de los derechos humanos y libertades fundamentales en las esferas política, económica, social, cultural o en cualquier otra esfera de la vida pública (Hopenhayn y Bello, 2001, p. 52).

Así mismo, este tipo de discriminación se asocia con aspectos relacionados con la distribución de la riqueza, los ingresos, en el ámbito de la salud, el empleo, la educación, la participación política, la justicia. Pero ésta va más allá y, sumado a todo lo anterior, se aúna la negación originaria de la cultura e identidad del otro, constituyéndose en una estructura de discriminación étnico-racial con base en estereotipos a cierto grupo de personas por su fenotipo, origen, condición o apariencia; cabe mencionar, que el origen más remoto de estas

prácticas de exclusión y segregación se instauraron en el régimen de conquista y colonización (Restrepo, 2016).

Adicional, es importante tener en cuenta tal y como lo plantea Restrepo (2016), que la discriminación posee formas más concretas en las que el fenómeno de racismo se desarrolla, al operar bajo las modalidades de racismo manifiesto y racismo latente. El primero, alude a la amalgama de los enunciados, percepciones y prácticas que son explícitamente racistas; es decir, que pueden ser fácilmente reconocidas como racistas por quien las agencia o por quienes son testigos o víctimas de este racismo. Se trata de actos conscientes, que trabaja en la superficie del discurso y de los comportamientos de tal manera que, bajo ciertas condiciones, puede ser objeto de identificación y señalamiento (un ejemplo de ello es que en ocasiones se apela a los eufemismos para ocultarse, como es el caso de los chistes).

Por su parte, el racismo latente se refiere a la operación mental y disposicional que trabaja predominantemente desde el inconsciente, haciéndolo de forma soterrada pero eficaz, en los procesos de diferenciación y los ejercicios de exclusión de unas poblaciones o individuos con base en articulaciones raciales que tienden a no aparecer como tal cosa. Este tipo de racismo se materializa tanto en acciones como omisiones concretas, que derivadas del funcionamiento mismo del sistema institucional tienen el efecto de *reproducir* las desigualdades y jerarquías entre individuos y poblaciones racializadas.

En efecto, este racismo de la desigualdad plantea que el otro no es igual, que por tanto es inferior y, en esta lógica se afirma la diferencia, se exalta la pureza de las razas y se separan a los grupos (Taguieff, 1987; Bastide, 1970 citados por Gall, 2004); como si fuera poco, también suscitan y mantienen el fenómeno discriminatorio en estas poblaciones, siendo además replicado por diversos entes sociales.

Por lo tanto, es fundamental decir que la discriminación y todas sus formas de expresión son el resultado de *ideologías* que se instauran y desarrollan en la mente individual y colectiva y, son esas ideologías las que, a través de la semiosis del lenguaje, constituyen el significado (Hall, 2010), y es en el significado del discurso donde confluye el contenido ideológico que reproduce el racismo.

Desde esta perspectiva, Van Dijk (1996) plantea que la *ideología* configura la discriminación racial, toda vez que ésta implica creencias y representaciones mentales que se comparten y se reproducen. Las ideologías contienen tres componentes principales que se

relacionan con: (a) las funciones sociales, es decir, el papel que cumplen en los grupos e instituciones dentro de la estructura social; (b) la estructura cognitiva, que se enmarca dentro de la estructura mental y se relaciona con otras cogniciones o representaciones sociales que comparten como los valores, las normas, actitudes, opiniones y el conocimiento, por una parte, y por otra los modelos personales y de contexto como las experiencias, intenciones, planes, etc.; (c) se expresa y reproduce a través del discurso, es decir, mediante estructuras del texto y el habla socialmente situados. Este último, de vital importancia para esta investigación.

Por su parte, Žižek (2003) asume el tema de la ideología como un proceso de producción de prácticas y sentido cuya función es la producción y legitimación de relaciones de poder. El análisis ideológico remite siempre a lo extra-discursivo, a prácticas que son mediatizadas por el lenguaje, sin por ello agotarse en éste. Por ello, siguiendo el análisis hegeliano de la religión –esa forma cultural que Marx consideraba ideológica par excellence–, este autor caracteriza la ideología (y su crítica) a partir de tres momentos básicos: la ideología en sí, en tanto que conjunto de ideas; la ideología para sí, en su materialidad (aparatos ideológicos del Estado); y la ideología en y para sí, cuando entra en funcionamiento en las prácticas sociales (Žižek, en Žižek et. al., 2003, p. 16).

En este orden de ideas, la ideología en sí y para sí nos permite entender cómo ésta opera en diversas prácticas que se desarrollan precisamente con el fin de sustentar, legitimar o gestionar conflictos entre grupos, así como las relaciones de poder y de dominación (Van Dijk, 1996); cabe anotar, que estos dos últimos elementos, son clave cuando del racismo se trata. En el marco de este planteamiento, en cuanto al poder debe anotarse que es un mecanismo eficiente de control y, que en caso de su abuso éste deviene en la violación de las normas y de los valores fundamentales en contra de los intereses de aquellos que son vulnerables (e inclusive dominados) (Van Dijk, (2009).

Así las cosas, al pensar en discurso racista se evidencia que hay quienes tienen acceso al recurso fundamental de poder mediante el discurso público, el discurso político, al discurso de los medios, al discurso educacional y al discurso científico y, no en pocas ocasiones este recurso se emplea para configurar y evidenciar la superioridad de unos sobre otros, a partir de los posicionamientos ideológico que develan las creencias y representaciones de aquellos

que desde su lugar de poder generan y reproducen prácticas racistas que develan en el fondo ejercicios de dominación.

Es así que, como se había mencionado previamente, el racismo corresponde con un sistema complejo de dominación, donde se presenta un abuso de poder por parte del grupo dominante sobre el grupo dominado, en donde en efecto como lo plantea Foucault (1976), el poder corresponde con una relación asimétrica constituida por dominantes y dominados. Al respecto, Van Dijk (2009) sostiene que la *dominación* es el uso ilegítimo del poder y toda oportunidad que un individuo o un grupo dominante tiene de encontrar determinadas personas dispuestas a obedecer a cierta orden de contenido (Fleet, 2009) citando los postulados de Max Weber, que a la vez se legitima a través del discurso (Van Dijk, 2004).

Llegados a este punto, resulta de vital importancia ahondar en el concepto de *discurso*, siguiendo los planteamientos de Calsamiglia y Tusón (2001), éste es comprendido como una práctica social que devela la relación dialéctica entre un evento discursivo particular y la situación, la institución y la estructura social que lo configura; por lo tanto, el discurso es socialmente constitutivo y también está socialmente constituido. Igualmente, estas autoras sostienen que el discurso en tanto práctica, es una forma de acción entre las personas que se articula a partir de su *uso* lingüístico contextualizado (oral o escrito), con lo cual a partir de su funcionamiento se construyen formas de representación y comunicación del mundo; de ahí que, se tome en consideración que todo uso del lenguaje y, por ende, del discurso esté mediado por una ideología, una visión del mundo, así como de unas intenciones y finalidades concretas, desplegando unas estrategias encaminadas a la consecución de fines.

De este modo, el discurso en tanto práctica social orientada hacia un otro es concebido como constitutivo de los procesos psicológicos, en donde lo discursivo nos propone comprender lo psicológico como discurso y acción social, y refiere que lo cognitivo corresponde a procesos simbólicos en los que el uso del lenguaje denotan su configuración como acción social que construye y crea la interacción social que los sujetos producen activamente y como mecanismo que configura realidades y diversos mundos sociales que permite un mejor entendimiento de la vida social (Campos, 2012).

Entendiendo que el discurso es usado para hacer cosas, es posible entonces decir que éste construye versiones sobre el mundo, por tanto, se da cuenta de las acciones que a través del discurso los individuos llevan a cabo en diversas situaciones prácticas, así como el modo en

que en dichos contextos de interacción los participantes construyen particulares versiones del mundo y de la “realidad mental” (Martínez, Stecher e Íñiguez, 2016).

Ahora bien, existen diferentes tipos de discursos y uno de éstos es el periodístico que, mediante las noticias en prensa escrita, dan cuenta de las estrategias y el uso del lenguaje periodístico que se da en los medios de comunicación. En tal sentido, existen formas particulares de tratar la información periodística que constituyen prácticas discursivas que construyen representaciones de la realidad a las que subyacen ideologías y relaciones de poder; en sí existe un carácter fundamentalmente ideológico del discurso periodístico y, aquí se requiere hacer énfasis en este caso en particular, en cómo la prensa escrita juega un rol fundamental en la legitimación de una ideología racista, pues en su discurso emplea estrategias discursivas, que en su conjunto, favorecen la construcción de una representación negativa de los “otros” raciales.

A propósito de lo anterior, Van Dijk (s. f.) señala que el *discurso racista* es una modalidad de la práctica social discriminatoria que se manifiesta tanto en el texto, como en el habla y la comunicación y, que éste junto con otras prácticas (no verbales) discriminatorias, contribuye a la reproducción del racismo como una forma de dominación. Sostiene también, que lo habitual es que se lleve a cabo mediante la expresión, confirmación o legitimación de las opiniones, actitudes e ideologías racistas del grupo dominante, con lo cual se muestra la indisoluble relación entre racismo, discurso e ideología; en definitiva, el discurso se aloja en el corazón del racismo y, por tanto, juega un rol central en la reproducción de actitudes e ideologías racistas que son la base socio-cognitiva del sistema social del racismo Van Dijk (2010).

Así pues, el discurso racista que se manifiesta en la prensa escrita deja ver el importante papel que tienen los medios de comunicación al cumplir una tarea significativa en la reproducción de ideologías raciales o étnicas hacia el público y entre la mayoría del público. Pues regularmente, en los medios de comunicación las minorías étnicas están representadas a menudo en forma negativa en las notas periodísticas, y con características especiales en medios de noticias como los diarios, la televisión o la radio (Hartmann & Husband, 1474; Wilson & Gutiérrez, 1985) citados por (Van Dijk, 1998). Dicho de otra forma, en sus discursos se manifiesta la reproducción de ideologías que evidencian discriminación étnica y legitimación de las relaciones de poder (Van Dijk, 1998). Por tanto, se considera que el



discurso es una práctica social que en ciertos contextos sirve como instrumento para legitimar ideologías y relaciones de poder y de dominación (Van Dijk, 1999).

Finalmente, y para concluir este apartado, corresponde señalar que la relación entre racismo, ideología, poder, dominación y discurso es claramente indisoluble. En este sentido, como se verá más adelante en esta investigación la representación que la prensa escrita hace de las minorías étnicas en su discurso se construye sobre la base de una ideología racista, como es el caso particular de las noticias seleccionadas para este estudio.

## Capítulo tercero

### Método

#### Tipo de estudio y diseño

La presente es una investigación cualitativa, de tipo *hermenéutico interpretativa*, toda vez que se concentra en la interpretación, en este caso específico, del discurso racista que se da a través de las prácticas discursivas en el ámbito periodístico, particularmente en dos textos (noticias digitales) producidos por dos de los periódicos más importantes del país como El Tiempo y El Espectador, en sus secciones políticas en torno a la Minga Indígena desarrollada en el departamento del Cauca en el año 2019.

En este sentido, la investigación es cualitativa porque en la aproximación al objeto de estudio reconoce que el discurso es “lo que se dice” y “cómo se dice”, lo cual evidencia que éste es una práctica vinculada a un trabajo de producción que da cuenta de las prácticas discursivas sobre el mundo sociocultural, las cuales son puestas en circulación por los medios de comunicación social. Así mismo, su rasgo cualitativo está dado porque permite interpretar y comprender el discurso que cuenta con un contenido social asociado a la práctica que corresponde con una acción humana que se da dentro de un contexto particular; en sí se sostiene que las acciones humanas puedan ser leídas como texto (Bolívar, Domingo y Fernández, 2001) en contexto.

Ahora bien, esta investigación es hermenéutica por que mediante la comprensión del discurso busca fijar el sentido a través de una expresión textual, sentido que por demás es preciso descifrar porque puede ser oculto o aparente, como es el caso del racismo en las noticias. En últimas, el posicionamiento cualitativo y hermenéutico se establece a partir de la descripción detallada de las estructuras y estrategias del discurso escrito que develan un contexto sociocultural permeado por el racismo.

## **Análisis del discurso**

Respondiendo con los aspectos formales, se dirá que el método utilizado en el presente estudio es el del “*Análisis del Discurso*” (AD); sin embargo, es importante aclarar que para autores como Van Dijk (2010), quien es el referente fundamental a esta investigación, el AD no es un método sino una de las interdisciplinas de las Humanidades y de las Ciencias Sociales con perspectiva única entre los enfoques multidisciplinares. De hecho, según este autor el AD ofrece la forma más sofisticada del análisis cualitativo de datos.

En este caso, para llevar a cabo el AD se procede a examinar y analizar la forma en cómo en los periódicos mencionados anteriormente, se producen los discursos racistas dentro de un contexto específico. Ahora bien, es importante señalar que el AD en el que se sustenta esta investigación, parte de una perspectiva teórico-metodológica que vincula lo discursivo con lo ideológico y que también permite conocer y describir lo que “se dice” y la situación contextual en la que el discurso es emitido. Adicionalmente importante es resaltar que el AD es traído a la psicología social desde la lingüística y la pragmática a partir del reconocimiento de la importancia del lenguaje en la vida social, (Campos, 2012); y el objetivo con que se plantea esta incorporación es “obtener un mejor entendimiento de la vida social y de la interacción social través del estudio de textos sociales” (Potter & Wetherell, 1987, citados por Campos, 2012).

Lo anterior implica entonces entender el discurso como una práctica social que debe ser analizada en relación con sus condiciones sociales de producción, así como con sus condiciones de circulación, pues el discurso deviene en la transmisión persuasiva y en la legitimación de ideologías, valores y saberes –ideologías o fragmentos de ideologías racistas Íñiguez (2003).

Partiendo de estos supuestos, en la presente investigación se propone un esquema analítico que retoma los planteamientos de Van Dijk para aplicarlos al análisis de textos periodísticos<sup>3</sup>, por ende, se plantea que una de las formas para llevar a cabo el AD se da a partir de la revisión y análisis de las *estrategias* y las *estructuras* del discurso. En este sentido, las estrategias corresponden con la forma de polarización entre la autorepresentación positiva

---

<sup>3</sup> Es importante aclarar que de los planteamientos de Van Dijk en torno a los aspectos que se deben tener en cuenta para analizar un discurso ideológico, aquí solo se presentan aquellos que se emplearon y fueron fundamentales en virtud de lo hallado en las noticias analizadas.

y la presentación negativa de los Otros (Van Dijk, 2003). Esta estrategia a su vez contiene unas meta-estrategias que son las que permiten realizar un análisis del discurso más detallado y que Van Dijk denomina como *casillero ideológico*; se trata entonces de enfatizar las cosas buenas del Nosotros (grupo dominante), enfatizar las cosas malas de los Otros (dominados), disimular o quitar las cosas malas del grupo dominante (del Nosotros) y, disimular o quitar las cosas buenas de los Otros (dominados).

Es importante tener en cuenta que dicha *estrategia* de polarización entre la autorepresentación positiva y la presentación negativa del Otro, implica varios movimientos relacionados con mitigar, esconder o negar tanto las propiedades o actos negativos propios, como las propiedades o actos positivos de los Otros. Van Dijk (2003), nos recuerda que para enfatizar los actos negativos de los otros se acude a hipérbolos, eufemismos, descripciones concretas y detalladas, advertencias y escenarios condenatorios que produzcan miedo (por lo general se ubica en los titulares de las noticias).

Por su parte, las *estructuras* corresponden con elementos, recursos o categorías en que se organizan los discursos para expresar la ideología mediante significados, estructuras proposicionales y formales, las mismas formas del discurso, la argumentación, la retórica y la acción e interacción; en sí, todas estas estructuras como lo refiere Van Dijk (2005), se encuentran vinculadas a los tres componentes principales del discurso, es decir: al significado, la forma y la dimensión social de éste.

En relación al *significado*, a través de éste se expresa de forma más directa el contenido “ideológico” de un discurso; aspectos relevantes en torno al significado se hallan vinculados con los *temas* que se abordan en el las noticias, pues es en éstos donde se alojan los significados más globales y también representan la información más importante del discurso. Así mismo, otro aspecto fundamental al significado está relacionado con las *negaciones* que develan en su significado además de las negaciones aparentes otras denominadas Disclaimers en donde al combinar los aspectos positivos del Nosotros con los aspectos negativos de los Otros, se generan contradicciones en términos ideológicos para salvaguardar la corrección de alguno de los involucrados, así por ejemplo, se emplean expresiones del tipo: “hacemos todo lo que podemos, pero...” (esfuerzo aparente), “no son ellos los discriminados, ¡somos nosotros!” o “no son ellos, sino nosotros somos las verdaderas víctimas” (revocación o culpabilización de la víctima) (Van Dijk, 2001). De igual manera, respecto al significado son

de vital importancia las estructuras proposicionales (significado local) que indican que el discurso se organiza en una o más oraciones que pueden ser verdaderas o falsas o que expresan un pensamiento completo, por ejemplo, en torno a los actores (de quienes se habla), la ambigüedad y vaguedad (eufemismos) y los argumentos “preparados que hacen ver a los otros como una “carga o una “amenaza” (topoi).

En cuanto a *las formas del discurso*, hacemos mención especial, a la información que se expresa al principio del texto porque suele tener un mayor énfasis toda vez que contienen proposiciones que expresan el significado más importante. Van Dijk (2003), recuerda que las categorías convencionales para esto con el titular, el título o resumen que aparecen al comienzo de la noticia). Dentro de estas *formas*, es fundamental aludir a la estructura de la *argumentación*, en tanto que a partir de ésta se busca conseguir que un punto de vista resulte más aceptable o creíble; es decir, que son signos importantes en las estructuras subyacentes de las actitudes ideológicas y las variaciones de la ideología se expresan en el significado o contenido del argumento no en su forma. Así mismo, dos recursos fundamentales a la forma del discurso, son las *falacias* que se encargan de indicar los incumplimientos de las normas y de los principios de la argumentación y, que en últimas buscan o que los demás no opinen o interrumpirlos, o amenazarlos u obstruirlos; se apela a la irrelevancia de los argumentos, a jugar con las emociones de los otros, sobregeneralizar, entre otras y, la *retórica* que permite examinar los significados que generan figuras como las hipérboles, los eufemismos, las metáforas, los símiles, las alteraciones, las ironías, etc.(Van Dijk, 2003).

Sobre *la dimensión social* del discurso, ésta se refiere a que los discursos se producen en situaciones específicas en donde las acciones y las interacciones se ven permeadas por las ideologías y mediadas por las lógicas del poder y de la dominación. En este sentido, es importante recordar que los componentes principales del discurso asociados a las estructuras siguen los principios presentados previamente en el casillero ideológico.

Llegados a este punto, es preciso ahora hacer referencia a las estructuras del discurso en el caso específico de las noticias étnicas. Al respecto Van Dijk (2005) refiere los *temas* como la estructura en la que se expresa la información más importante de un texto y, en las noticias se señalan con titulares y párrafos de cabecera destacados; las  *citas* como la estructura que da cuenta de lo previsible, y lo que en efecto se encuentra es que, en general, incluso en las minorías se citan con menos frecuencia y de una manera menos destacada que las élites

(blancas); *los significados locales* (de palabras y oraciones) en tanto estructura que apela a eufemismos especiales para describir las propiedades a las acciones de los Otros, y que en el caso del denominado nuevo racismo propende por evitar el uso de etiquetas explícitamente racistas y se utilizan palabras negativas para describir a las minorías y; *la forma, formulación y expresión* del discurso en las que se promulgan, se expresan o se inculcan creencias negativas sobre las minorías, contribuyendo así al racismo.

Ahora bien, dentro de este modelo analítico, es de vital importancia tener en cuenta que todo discurso se enmarca en una situación, en un tiempo y en un espacio determinados (Iñiquez, 2003). Por lo tanto, para comprender el discurso racista, es preciso reconocer el contexto donde el texto y el habla están situados, como lo afirma Van Dijk (2010). Así, el análisis contextual del discurso racista necesita examinar las ideologías subyacentes de los hablantes o escritores, el público proyectado, las metas generales del discurso y, la situación institucional y acción en la cual se encuentran comprometidos; por tanto, la naturaleza racista del texto y del habla siempre depende de un contexto. En este sentido, Calsamiglia y Tusón (2001) destacando los postulados de Van Dijk, sostienen que el análisis contextual del discurso racista requiere revisar las ideologías subyacentes de los hablantes o escritores (emisores o enunciatarios), el público proyectado (receptores o enunciatarios), las metas generales del discurso y, la situación institucional y acción en la cual se encuentran comprometidos.

Por último y a manera de síntesis, el modelo analítico propuesto da cuenta que analizar el discurso implica estudiar las estrategias y estructuras del mismo junto con una mirada amplia del contexto que lo rodea.

### **Pregunta problema**

¿Cuál es el discurso racista en las noticias presentadas por los diarios El Tiempo y El Espectador (prensa digital), el día 9 de abril de 2019, sobre la minga realizada por líderes indígenas, mingueros y mingueras del Cauca?

### **Técnicas e instrumento para la recolección de la información**

La *documentación*, fue la técnica de recolección de la información empleada para el desarrollo de la investigación; ésta nos permitió indagar documentos escritos dentro del

ámbito periodístico en torno a las prácticas discursivas racistas. Cabe resaltar que para la recolección de la información se implementaron procedimientos científicos y sistemáticos de indagación (Alfonzo, 1995), toda vez que los textos seleccionados son una fuente valiosa de información que revela los intereses, perspectivas de comprensión y la intencionalidad en su producción. Por su parte, el instrumento empleado para el manejo de la información recolectada fue una rejilla de registro en la cual se consignó la siguiente información, relativa a las dos noticias: tipo de documento, autor, título, fuente de publicación, año, referencia, lugar de recuperación.

Así mismo respecto a la búsqueda de los corpus, este procedimiento se realizó teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión que se explican en la fase de búsqueda y selección de los corpus a analizar.

### **Procedimiento**

El procedimiento de la investigación se desarrolló a partir de diferentes fases, cada una de éstas con sus correspondientes pasos, como se puede ver a continuación:

#### **Fase preparatoria.**

Paso 1: Revisión previa de literatura para realizar acercamiento al problema de investigación (artículos de revistas científicas, libros, textos académicos, publicaciones de instituciones, etc.). La búsqueda de la literatura se realizó en bases de datos electrónicas y plataformas virtuales académicas y de sistemas de investigación, tales como: Scribd, ProQuest, PsycArticles, Science Direct, Academic Search Complete, Google Académico, Redalyc, Dialnet, Scielo.

Paso 2: Organización de temas y subtemas claves del estudio, a saber: racismo, discriminación, ideología, discurso en prensa digital, indígenas, minga indígena. Después se realizó una rejilla en la que cada fuente de información identificada en torno a los temas claves, se organizó contemplando los siguientes datos: autor, título, resumen o introducción, país, tipo de documento, año, referencia completa, palabras claves normalizadas, idioma, base de datos de recuperación, objetivos y conclusiones, como se puede observar en la figura 1 (para mayor detalle de esta rejilla ver Apéndice A).

APÉNDICE A										
Rejilla para análisis de documentos requeridos para Trabajo de Grado - Maestría de Psicología										
Directora de Trabajo de Grado: Mag. Diana del Rosario Izquierdo Mora / Mag. Paola Viviana Zamora Correa										
Maestranza: Psicólogos: Mary Luz Díaz Moreno y Marifred Pinto										
N° Artículo o documento	Fecha de consulta	Autor / as	Título del documento	Resumen o Introducción	País donde se desarrolló la investigación.	Tipo documento	Año	Referencia completa	Palabras Clave seleccionadas	
1	Marzo de 2009	Giuseppe Pizzardi de Ruffini	Integración, un desafío compartido en barrios y municipios obreros	Este artículo analiza la variable racismo en dos niveles de diversidad poblacional en la provincia de Almería en municipio de la provincia de Almería con alta diversidad de integración y en barrios de alta diversidad de integración. Di... Este artículo analiza la variable racismo en dos niveles de diversidad poblacional en la provincia de Almería en municipio de la provincia de Almería con alta diversidad de integración y en barrios de alta diversidad de integración. Di... Este artículo analiza la variable racismo en dos niveles de diversidad poblacional en la provincia de Almería en municipio de la provincia de Almería con alta diversidad de integración y en barrios de alta diversidad de integración. Di...	España	Artículo	2008	Romero, G. (2008). Integración en ciudades europeas en barrios y municipios obreros. Psicología Educativa, 14(1), 107-112. Disponible en: <a href="http://www.uv.es/~psicedu/articulos/14107108084">http://www.uv.es/~psicedu/articulos/14107108084</a>	Integración, Racismo, Migración, Ciudad de Almería, Estado Español	
2	Marzo de 2009	Fernán Buzos	IDENTIDAD	Al racismo por discriminación del que vive de fuera del grupo de pertenencia (exclusión) del grupo de pertenencia racial y social la Raza... Al racismo por discriminación del que vive de fuera del grupo de pertenencia (exclusión) del grupo de pertenencia racial y social la Raza... Al racismo por discriminación del que vive de fuera del grupo de pertenencia (exclusión) del grupo de pertenencia racial y social la Raza...		Artículo publicado en Internet por una Sociedad Mexicana, Benicarló, Valencia	2002	Buzos, F. (2002). Identidad. Artículo publicado en Internet por una Sociedad Mexicana, Benicarló, Valencia. Recuperado de <a href="http://www.elsociedadmexicana.com/14107108084">http://www.elsociedadmexicana.com/14107108084</a>		
				Este artículo analiza la variable de la identidad en tanto que proceso psicológico de construcción y cultura... Este artículo analiza la variable de la identidad en tanto que proceso psicológico de construcción y cultura... Este artículo analiza la variable de la identidad en tanto que proceso psicológico de construcción y cultura...		Artículo	2005	Instituto Nacional de Estadística y Censos, F. (2005). MARCO DE REFERENCIA Y MAGNOS DE RECONOCIMIENTO. Perfil sociodemográfico del racismo y de la xenofobia en la actualidad. Psicología Pública, (20), 2005, 85-90. Universidad Libre de Brasilia	Racismo, xenofobia, etnicidad, cultura, inmigrantes	

Figura 1. Rejilla de registro con la información obtenida de los documentos consultados, previa a la selección de los corpus que fueron analizados.

### Fase de búsqueda y selección de los corpus a analizar.

Paso 3: Una vez tomada la decisión de realizar el análisis del discurso a noticias de la prensa digital nacional, se procedió a la búsqueda en internet de textos provenientes del ámbito periodístico que fueron publicados en la sección política de los diarios El Tiempo y El Espectador, sobre lo acontecido con la Minga Indígena. Se estableció el 9 de abril de 2019 como la fecha para la búsqueda de las noticias, en primera instancia porque ese día había sido el acordado para que el presidente Duque se reuniera con los indígenas en el Cauca y, en segunda instancia y las más relevante, porque finalmente en esa fecha el encuentro no se llevó a cabo. Por tanto, el cubrimiento realizado por parte de los medios de comunicación fue importante en el marco de la coyuntura del momento.

Paso 4: Se seleccionaron dos noticias publicadas en la prensa digital (como se puede apreciar en la figura 2 (apéndice B), a partir de los siguientes criterios de inclusión: (a) que las noticias dieran cuenta de la fallida reunión entre el presidente colombiano y los indígenas en Caldoño, Cauca; (b) que la forma en que fueran presentadas las noticias dieran cuenta de un contexto de enunciación en el que se hiciera manifiesto el racismo y; (c) que una de las noticias fuera producida por el diario El Tiempo y otra por el diario El Espectador, toda vez estos son los diarios de mayor circulación nacional y, que a su vez representan no solamente un medio de información sino también un canal de ideologización y construcción cultural, pues no son solamente empresas sino también actores visiblemente influyentes de la realidad



nacional, espacios de construcción de la agenda y del debate político en el país, y principales referentes informativos de la opinión pública (Rueda, 2011).



Figura 2. Corpus seleccionados extraídos originalmente de las páginas de internet de los periódicos El Tiempo y El Espectador (ver Apéndice B).

### Fase ordenamiento y procesamiento de la información.

Paso 5: Por cada uno de los corpus seleccionados (unidades de análisis), conforme con el procedimiento propuesto para el Análisis del Discurso, se procedió a segmentar los textos por unidades gramaticales (enunciados) y, para ello se enumeraron las líneas de la noticia iniciando desde el titular, prosiguiendo con el subtítular y continuando hasta el final con el cuerpo de la noticia (o desarrollo de la misma), como se puede ver en la figura 3. Recuérdese que el objetivo de enumerar las líneas es establecer una organización y clasificación que permita posteriormente el proceso de análisis para los investigadores y finalmente la ubicación del lector a la hora de conocer el documento (para mayor detalle de este proceso ver Apéndice C).

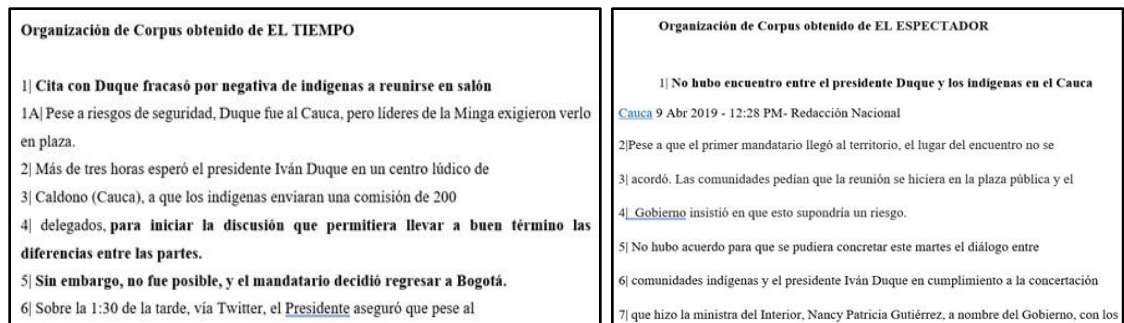


Figura 3. Segmentación de los textos de las noticias por unidades gramaticales.

**Fase de Análisis.**

Paso 6: Tras la organización de la información se dio paso al análisis e interpretación de los corpus a la luz del modelo de Análisis del Discurso propuesto Teun A. Van Dijk; especial mención merece este paso, pues como bien lo recuerda (Minayo, 2003), el análisis de la información en la investigación cualitativa tiene tres objetivos: constituir una comprensión de los datos recogidos, responder las preguntas formuladas y aumentar el conocimiento sobre el tema en articulación con el contexto del cual hace parte. Este es un ejercicio transversal en la investigación cualitativa e implica complejos procesos de ordenación, clasificación e interpretación que dan paso a la teorización a partir de los datos.

Bajo esta óptica, una se vez reconocieron los segmentos para el análisis; es decir, los enunciados que son la unidades básicas de análisis, se procedió a elaborar una matriz, como se puede observar en la figura 4, en la que conforme a cada uno de los objetivos específicos planteados para la investigación, fue necesario entonces identificar las estrategias y estructuras del discurso racista, analizar los enunciados racistas y, por último, describir esos enunciados racistas (para mayor detalle de esta matriz ver el Apéndice D).

**Apéndice D**

**TABLA DE ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

Objetivo General	Objetivos Específicos	Fuente - Prensa Digital			
		Periódico El Tiempo		Periódico El Espectador	
		Unidad de Análisis		Unidad de Análisis	
		<b>Título:</b> Cita con Duque fracasó por negativa de indígenas a reunirse en salón <b>Disponible en:</b> <a href="https://www.eltiempo.com/politica/gobierno/cita-con-duque-entre-indigenas-en-cauca-347596">https://www.eltiempo.com/politica/gobierno/cita-con-duque-entre-indigenas-en-cauca-347596</a>		<b>Título:</b> No hubo encuentro entre el presidente Duque y los indígenas en el Cauca <b>Disponible en:</b> <a href="https://www.elspectador.com/historias/situacion-actual-hubo-encuentro-entre-el-presidente-duque-y-los-indigenas-en-el-cauca-articulo-949593">https://www.elspectador.com/historias/situacion-actual-hubo-encuentro-entre-el-presidente-duque-y-los-indigenas-en-el-cauca-articulo-949593</a>	
	Enfatizar las cosas buenas del grupo dominante o del Neoceno	<p>91 "Lamento profundamente que no se haya valorado el gesto del Estado y que se</p> <p>101 haya rechazado la posibilidad de tener este encuentro, lamento que no se</p> <p>111 haya valorado la presencia de todas las instituciones y de organismos</p> <p>121 internacionales para poder empezar ese diálogo".</p> <p>131 Agregó que el Gobierno cumplió lo pactado con los indígenas en los</p> <p>141 términos incluidos en el Plan de Desarrollo, y reiteró su rechazo a las vías de hecho</p> <p>151 "Creo que el papel que tenemos como sociedad es el de seguir contruyendo</p> <p>201 la paz en el marco de la legalidad, y la paz empieza por reconocer que se debe cumplir la Constitución y la ley</p> <p>211 "El presidente lamentó que no se hubiera valorado el gesto del Estado.</p>	Enfatizar las cosas buenas del grupo dominante o del Neoceno	<p>121 El presidente lamentó que no se hubiera valorado el gesto del Estado.</p> <p>141 Aseguró que el Gobierno continuará el diálogo social con todos los</p> <p>27 y 281 colombianos.</p> <p>Las conversaciones y los acuerdos están litos. Las condiciones más de los mingas y el Gobierno ya tenían todo listo. No que faltaba era un diálogo social con el presidente Duque", afirmó la ministra.</p>	

Figura 4. Fragmento del análisis pormenorizado de los enunciados respecto al discurso racista expresado en las noticias de los periódicos El Tiempo y El Espectador seleccionadas.

Ahora bien, con base en los planteamiento del AD propuestos por Van Dijk y, reconociendo que el discurso de carácter ideológico que divulga de manera oculta la

prensa se asienta en la distinción entre el Nosotros y los Otros, fue necesario entonces identificar en cada uno de los corpus las características del discurso racista y, para esto se ubicó la estrategia general del discurso racista (polarización entre la autorepresentación positiva y la presentación negativa de los Otros), se identificaron los elementos del significado del discurso (AD desde la perspectiva global) lo cual permitió extraer el contenido ideológico plasmado en la noticia y, se identificaron las estructuras que hacen parte del AD (desde la perspectiva local) que muestran características racistas. Así mismo, se precisó especificar el contexto sociopolítico así como las posturas ideológicas en las que se enmarcan cada uno de los diarios y la institucionalidad que pueden representar. Finalmente, el proceso analítico realizado permitió generar los resultados de la investigación.

### **Fase de Resultados.**

Paso 7: Con la implementación del modelo analítico y el proceso realizado permitió generar los resultados de la investigación. Es importante tener cuenta que éstos se presentan a partir de cada uno de los objetivos específicos planteados a este estudio. En este sentido, los hallazgos se presentan como la propuesta de explicación que recogen los conocimientos adquiridos en torno a la naturaleza discursiva del racismo que propala la prensa escrita digital en las noticias analizadas en esta investigación.

### **Fase de Discusión.**

Paso 8: Por último, se discuten los resultados obtenidos y se da respuesta a la pregunta de investigación, como se verá en el respectivo capítulo.

### **Consideraciones éticas**

Como profesionales y como investigadores, partimos del reconocimiento y puesta en práctica de principios éticos que guían nuestra que hacer, se trata entonces del respeto por la dignidad de las personas y de los pueblos, de la integridad y de las responsabilidades profesionales y científicas para con la sociedad. Ahora bien, es importante señalar que la presente investigación no contó con la intervención de participantes pues se realizó a partir de fuentes secundarias de información, en este caso particular textos de noticias en prensa

escrita digital; una vez aclarado esto, se considera de vital importancia informar que se realizó un manejo ético, responsable, digno y justo de las fuentes de información seleccionadas y analizadas.

Así mismo, para el desarrollo de la investigación se tuvieron en cuenta los lineamientos éticos, normativos y legales otorgados por el Estado colombiano para el ejercicio de estudios investigativos; también se actuó bajo la orientación normativa de la Ley 1090 del Congreso de Colombia (2006)-código deontológico para el ejercicio de la profesión del psicólogo, en lo concerniente al capítulo VII referente a la investigación científica, con un análisis crítico de las publicaciones encontradas (Código Ético del Psicólogo, 2000). Además, se dio cumplimiento a la Ley 23 del Congreso de Colombia (1982), sobre disposiciones generales de derechos de autor, perteneciente al respeto y honestidad de la propiedad intelectual de la literatura del estudio que está incluida en la organización del presente trabajo.

Por lo demás, en relación con los principios universales de la ética planteados por APA (2010), en esta investigación se destaca:

*Beneficencia:* este principio fundamental acuña a hacer el bien, por tanto, consideramos que los beneficios de esta investigación giran en torno a su valor social y la producción de conocimiento en torno a la imperiosa necesidad de eliminar todas las formas de racismo que aún persisten en la actualidad en el país, en el marco del reconocimiento y el respeto por la diferencia como una condición indispensable para hacer de esta una mejor sociedad.

*Fidelidad y responsabilidad:* La investigación se realizó con la mayor responsabilidad profesional y científica mediante el manejo ético de la información

*Integridad:* La investigación se realizó desde la honestidad. Es importante señalar que el análisis de los discursos realizado se efectuó a partir de lo expuesto textualmente en las noticias de la prensa digital seleccionadas, por ende, la información no fue manipulada de ninguna forma.

*Respeto por los derechos y la dignidad de las personas:* como ya se mencionó previamente en esta investigación no se realizaron entrevistas a personas, ni se recogieron testimonios. Sin embargo, consideramos que esta investigación devela la importancia del respeto por los derechos y la dignidad de las minorías étnicas en el país.

*Justicia:* En la presente investigación se ejerció un juicio razonable y se tomaron las precauciones necesarias para garantizar que los potenciales prejuicios y las limitaciones de

la pericia no llevaran a realizar prácticas injustas, para ello se llevó a cabo un procedimiento riguroso y científico fundamentado en la explicación epistemológica, metodológica y en la solides de la argumentación exhibida durante el desarrollo del proceso indagativo.

Finalmente, de acuerdo con la Resolución 8430 del 4 de octubre de 1993 del Ministerio de Salud, el presente estudio se clasifica como investigación sin riesgo: porque hace parte de los estudios que emplean técnicas de investigación documental retrospectivos y aquellos en los que no se realiza ninguna intervención o modificación intencionada de las variables biológicas, fisiológicas, psicológicas o sociales de los individuos que participan en el estudio, entre los que se consideran: revisión de historias clínicas, cuestionarios y otros en los que no se identifique ni se traten aspectos sensitivos de su conducta.

## Capítulo cuarto

### Resultados

Para interpretar el discurso racista en los dos corpus correspondientes a las noticias tituladas “**Cita con Duque fracasó por negativa indígena a reunirse en salón**” (El Tiempo) y “**No hubo encuentro entre el presidente Duque y los indígenas en el Cauca**” (El Espectador), fue preciso primero identificar las estrategias y estructuras del discurso ideológico manifiestas en estas noticias, para después analizar los enunciados racistas hallados en cada noticia y, con todo ello finalmente describir el discurso racista encontrado en los corpus noticiosos.

- **Identificación de las estrategias y estructuras del discurso ideológico**
  - **Estrategia general del discurso (casillero o cuadrado ideológico)**

En el corpus del periódico **El Tiempo** se hallaron las siguientes estrategias manifiestas en los enunciados que se registran a continuación:

#### *Enfatizar las cosas buenas del grupo dominante o del Nosotros*

- Lamento profundamente que no se haya valorado el gesto del Estado y que se
- haya rechazado la posibilidad de tener este encuentro; lamento que no
- haya valorado la presencia de todas las instituciones y de organismos
- internacionales para poder empezar ese diálogo.
- Agregó que el Gobierno cumplirá lo pactado con los indígenas en los
- términos incluidos en el Plan de Desarrollo, y reiteró su rechazo a las vías de hecho
- Creo que el papel que tenemos como sociedad es el de seguir construyendo

- la paz en el marco de la legalidad; y la paz empieza por reconocer que se debe cumplir la Constitución y la ley
- Y concluyó su breve intervención al invitar a seguir construyendo el diálogo

***Enfatizar las cosas malas del dominado o los Otros***

- Más de tres horas esperó el presidente Iván Duque en un centro lúdico de delegados, para iniciar la discusión que permitiera llevar a buen término las diferencias entre las partes.
- Lamento profundamente que no se haya valorado el gesto del Estado y que se haya rechazado la posibilidad de tener este encuentro; lamento que no se Este Gobierno rechaza de manera clara cualquier acto de violencia que busque pasar por encima de los derechos de los demás colombianos (...) Aquí diálogo social y en el rechazo absoluto de las vías de hecho, de las no podemos seguir manejando el diálogo entre el Gobierno y las comunidades con ultimátums, dijo.
- amenazas, de las intimidaciones, y la genuina vocación que debemos vacía. Incluso dicen que no descartan un nuevo bloqueo de la vía Panamericana.
- El Presidente desconfió de su propio esquema de seguridad, que estaba indígenas, pero su equipo de seguridad ya había advertido que no sería posible estar en un lugar abierto por la posibilidad de un ataque, como lo advirtió el Fiscal General.
- Martínez, aseguró que habría un plan para atentar contra Duque en ese lugar, con francotiradores.
- indígenas, pero finalmente no accedieron a una opción diferente a la de la cita en plena plaza pública.

***Disimular o quitar las cosas malas del grupo dominante o del Nosotros***

- "Lamento profundamente que no se haya valorado el gesto del Estado y que se haya rechazado la posibilidad de tener este encuentro; lamento que no se haya valorado la presencia de todas las instituciones y de organismos internacionales para poder empezar ese diálogo".

- "Este Gobierno rechaza de manera clara cualquier acto de violencia que busque pasar por encima de los derechos de los demás colombianos (...) Aquí no podemos seguir manejando el diálogo entre el Gobierno y las comunidades con ultimátums.
- De manera que acá le expresamos a la comunidad del Cauca, a la comunidad de Caldon, con la presencia también de los gobernadores del Cauca, del Huila y la Gobernadora del Valle, el deseo de seguir construyendo en el diálogo social y en el rechazo absoluto de las vías de hecho, de las amenazas, de las intimidaciones, y la genuina vocación que debemos tener todos para dialogar, entendiendo las circunstancias, como lo teníamos planeado para el día de hoy".

***Disimular o quitar las cosas buenas del dominado o los Otros***

- "Lamento profundamente que no se haya valorado el gesto del Estado y que se
- haya rechazado la posibilidad de tener este encuentro; lamento que no se
- haya valorado la presencia de todas las instituciones y de organismos
- internacionales para poder empezar ese diálogo".
- "Este Gobierno rechaza de manera clara cualquier acto de violencia que
- busque pasar por encima de los derechos de los demás colombianos (...) Aquí
- no podemos seguir manejando el diálogo entre el Gobierno y las comunidades con ultimátums", dijo.

En el corpus del periódico **El Espectador** se hallaron las siguientes estrategias manifiestas en los enunciados que se registran a continuación:

***Enfatizar las cosas buenas del grupo dominante o del Nosotros***

- El presidente lamentó que no se hubiera valorado el gesto del Estado.
- Aseguró que el Gobierno continuará el diálogo social con todos los colombianos.
- Las conversaciones y los acuerdos están listos.
- Las comisiones mixtas de los mingueros y el Gobierno ya tenían todo listo,
- “lo que faltaba era un diálogo social con el presidente Duque”, afirmó la ministra.



***Enfatizar las cosas malas del dominado o los Otros***

- Pese a que el primer mandatario llegó al territorio, el lugar del encuentro no se
- acordó. Las comunidades pedían que la reunión se hiciera en la plaza pública y el
- Gobierno insistió en que esto supondría un riesgo.
- No hubo acuerdo para que se pudiera concretar este martes el diálogo entre
- que hizo la ministra del Interior, Nancy Patricia Gutiérrez, a nombre del Gobierno, con los
- El presidente lamentó que no se hubiera valorado el gesto del Estado y que "no se
- fue enfático en que no aceptará las vías de hecho como mecanismo de presión al
- Gobierno rechaza cualquier acto de violencia que busque pasar por encima de los derechos establecidos en la Constitución Nacional".
- teniendo un Estado a merced de presiones", dijo Duque tras el encuentro fallido.
- manifestó que "en Colombia se camina hacia el autoritarismo y la dictadura presidencial. Este presidente no reconoce el poder judicial ni el valor legislativo, y hoy jugó a ser víctima y sencillamente se retiró del espacio de debate público al cual se había comprometido en días anteriores".
- obreros y estudiantes. Más que un tema reivindicativo, íbamos a trabajar la parte estructural del país, pero el presidente no quiso escuchar", dijo.
- realizará en los próximos 15 días y el bloqueo de la vía Panamericana también será un tema de discusión.

***Disimular o quitar las cosas malas del grupo dominante o del Nosotros***

- "Espero que actos como el de hoy, de rechazar la presencia del Gobierno para tener
- un diálogo fructífero, sea motivo para que se recapacite; pero aquí no podemos seguir
- teniendo un Estado a merced de presiones", dijo Duque tras el encuentro fallido.

***Disimular o quitar las cosas buenas del dominado o los Otros***

- El presidente lamentó que no se hubiera valorado el gesto del Estado y que "no se
- valore la presencia de todas las instituciones y de organismos internacionales para avanzar con ese diálogo".

- "Espero que actos como el de hoy, de rechazar la presencia del Gobierno para tener
- un diálogo fructífero, sea motivo para que se recapacite; pero aquí no podemos seguir
- teniendo un Estado a merced de presiones", dijo Duque tras el encuentro fallido.

Como se puede apreciar, las estrategias usadas en estos corpus nos dejan ver la forma en cómo se exaltan las cosas buenas del grupo dominante y, tal como se plantea en el casillero ideológico, la estrategia más frecuente alude a la manipulación y la persuasión que terminan por construir representaciones mentales del Nosotros como buenos y de ellos o los Otros como malos; esta polarización fundamental entre los que están dentro y fuera del grupo organiza las principales ideologías que subyacen a las representaciones sociales y sus cosas buenas (Van Dijk, 2004). En este caso, el corpus se vale de herramientas para enfatizar lo bueno del dominante (gobierno), enfatizar lo malo del dominado (indígenas de la minga), disimular o quitar lo malo del dominante (gobierno) y disimular o quitar las cosas buenas del dominado (indígenas de la minga).

#### - Estructuras del discurso ideológico

Por su parte, en cuanto a las estructuras manifiestas en el corpus del periódico **El Tiempo**, se pudieron identificar las siguientes, en los enunciados que se registran a continuación:

##### *Temas: Significados más globales del discurso*

- Cita con Duque fracasó por negativa de indígenas a reunirse en salón
- Pese a riesgos de seguridad, Duque fue al Cauca, pero líderes de la Minga exigieron verlo en plaza.
- Más de tres horas esperó el presidente Iván Duque en un centro lúdico de
- Caldon (Cauca), a que los indígenas enviaran una comisión de 200
- delegados, para iniciar la discusión que permitiera llevar a buen término las diferencias entre las partes.
- Sin embargo, no fue posible, y el mandatario decidió regresar a Bogotá.

### ***Esfuerzo aparente***

- Más de tres horas esperó el presidente Iván Duque en un centro lúdico de
- Caldonio (Cauca), a que los indígenas enviaran una comisión de 200
- delegados, para iniciar la discusión que permitiera llevar a buen término las diferencias entre las partes.
- Sin embargo, no fue posible, y el mandatario decidió regresar a Bogotá.
- A pesar de las advertencias de la Fiscalía y de los organismos de seguridad, el
- Presidente llegó esta mañana al municipio, para cumplir su compromiso con los indígenas.

### ***Revocación o culpabilización de la víctima***

- Más de tres horas esperó el presidente Iván Duque en un centro lúdico de
- "Lamento profundamente que no se haya valorado el gesto del Estado y que se
- haya rechazado la posibilidad de tener este encuentro; lamento que no se
- haya valorado la presencia de todas las instituciones y de organismos
- internacionales para poder empezar ese diálogo".
- La tensión en el lugar fue muy alta, porque el Presidente quería hablar con los
- indígenas, pero su equipo de seguridad ya había advertido que no sería posible estar
- en
- un lugar abierto por la posibilidad de un ataque, como lo advirtió el Fiscal General.
- En la noche de este lunes, el fiscal general de la nación, Néstor Humberto
- Martínez, aseguró que habría un plan para atentar contra Duque en ese lugar, con francotiradores.

### ***Estructuras proposicionales (significado local).***

- términos incluidos en el Plan de Desarrollo, y reiteró su rechazo a las
- vías de hecho. De hecho, aseguró que el acuerdo logrado "tiene total viabilidad".
- "Este Gobierno rechaza de manera clara cualquier acto de violencia que
- busque pasar por encima de los derechos de los demás colombianos (...) Aquí
- no podemos seguir manejando el diálogo entre el Gobierno y las comunidades con ultimátum", dijo.

- diálogo social y en el rechazo absoluto de las vías de hecho, de las
- amenazas, de las intimidaciones, y la genuina vocación que debemos
- La tensión en el lugar fue muy alta, porque el Presidente quería hablar con los
- indígenas, pero su equipo de seguridad ya había advertido que no sería posible estar en un lugar abierto por la posibilidad de un ataque, como lo advirtió el Fiscal General.
- En la noche de este lunes, el fiscal general de la nación, Néstor Humberto
- Martínez, aseguró que habría un plan para atentar contra Duque en ese lugar, con francotiradores.

### ***Formas del discurso***

- Cita con Duque fracasó por negativa de indígenas a reunirse en salón
- Pese a riesgos de seguridad, Duque fue al Cauca, pero líderes de la Minga exigieron verlo en plaza.
- Más de tres horas esperó el presidente Iván Duque en un centro lúdico de
- Caldonio (Cauca), a que los indígenas enviaran una comisión de 200
- delegados, para iniciar la discusión que permitiera llevar a buen término las diferencias entre las partes.
- Sin embargo, no fue posible, y el mandatario decidió regresar a Bogotá.
- Agregó que el Gobierno cumplirá lo pactado con los indígenas en los
- términos incluidos en el Plan de Desarrollo, y reiteró su rechazo a las
- vías de hecho. De hecho aseguró que el acuerdo logrado "tiene total viabilidad".
- Huila y la Gobernadora del Valle, el deseo de seguir construyendo en el
- diálogo social y en el rechazo absoluto de las vías de hecho, de las
- amenazas, de las intimidaciones, y la genuina vocación que debemos
- "El Presidente desconfió de su propio esquema de seguridad, que estaba
- a cargo de las Fuerzas Militares. Aunque la minga social le brindó todas
- las garantías de seguridad con la guardia indígena, no aceptó el diálogo y
- dejó al pueblo esperando" manifestaron las autoridades del Cric.
- Presidente llegó esta mañana al municipio, para cumplir su compromiso
- con los indígenas.

### ***Argumentación Falacias***

- Sobre la 1:30 de la tarde, vía Twitter, el Presidente aseguró que pese al acuerdo del fin de semana, que permitió levantar 27 días de minga, no fue
- posible que los indígenas accedieran a los "protocolos de seguridad"

### ***La retórica***

#### ***Metáforas***

- "Lamento profundamente que no se haya valorado el gesto del Estado"
- "y que se, haya rechazado la posibilidad de tener este encuentro"
- "lamento que no se haya valorado la presencia de todas las instituciones y de organismos".

#### ***Hipérboles***

“fracasó por negativa de indígenas” (titular)

- “Más de tres horas esperó el presidente”
- “rechazo a las vías de hecho”
- "Este Gobierno rechaza de manera clara cualquier acto de violencia que busque pasar por encima de los derechos de los demás colombianos"
- “no podemos seguir manejando el diálogo entre el Gobierno y las comunidades con ultimatus”
- “rechazo absoluto de las vías de hecho, de las amenazas, de las intimidaciones, y la genuina vocación”

#### ***Acción e interacción***

- "Este Gobierno rechaza de manera clara cualquier acto de violencia que
- busque pasar por encima de los derechos de los demás colombianos (...) Aquí
- no podemos seguir manejando el diálogo entre el Gobierno y las comunidades con ultimatus", dijo.
- diálogo social y en el rechazo absoluto de las vías de hecho, de las
- amenazas, de las intimidaciones, y la genuina vocación que debemos

En cuanto a las estructuras manifiestas en el corpus del periódico **El Espectador**, se pudieron identificar las siguientes, en los enunciados que se registran a continuación:

***Temas: Significados más globales del discurso***

- No hubo encuentro entre el presidente Duque y los indígenas en el Cauca
- Pese a que el primer mandatario llegó al territorio, el lugar del encuentro no se acordó. Las comunidades pedían que la reunión se hiciera en la plaza pública y el Gobierno insistió en que esto supondría un riesgo.
- No hubo acuerdo para que se pudiera concretar este martes el diálogo entre comunidades indígenas y el presidente Iván Duque en cumplimiento a la concertación que hizo la ministra del Interior, Nancy Patricia Gutiérrez, a nombre del Gobierno, con los líderes de la Minga nacional indígena. Pese a que el primer mandatario llegó temprano en la mañana a Caldon, Cauca, para acudir al encuentro, no se pudo convenir el lugar de reunión.
- Mientras los indígenas pedían que la cita se diera en la plaza pública con todas las comunidades, el Gobierno insistió en que, por razones de seguridad, debía llevarse a cabo en un recinto cerrado.

***Esfuerzo aparente***

- líderes de la minga nacional indígena. Pese a que el primer mandatario llegó temprano en la mañana a Caldon, Cauca, para acudir al encuentro, no se pudo convenir el lugar de reunión.

***Revocación o culpabilización de la víctima***

- acordó. Las comunidades pedían que la reunión se hiciera en la plaza pública y el Gobierno insistió en que esto supondría un riesgo.
- El presidente lamentó que no se hubiera valorado el gesto del Estado y que "no se valore la presencia de todas las instituciones y de organismos internacionales para avanzar con ese diálogo".

- "Espero que actos como el de hoy, de rechazar la presencia del Gobierno para tener
- un diálogo fructífero, sea motivo para que se recapacite; pero aquí no podemos seguir
- teniendo un Estado a merced de presiones", dijo Duque tras el encuentro fallido.

### ***Estructuras proposicionales (significado local)***

- “no aceptará las vías de hecho”
- "Espero que actos como el de hoy, de rechazar la presencia del Gobierno para tener un diálogo fructífero, sea motivo para que se recapacite”

### ***Formas del discurso***

- No hubo encuentro entre el presidente Duque y los indígenas en el Cauca
- Pese a que el primer mandatario llegó al territorio, el lugar del encuentro no se acordó. Las comunidades pedían que la reunión se hiciera en la plaza pública y el
- Gobierno insistió en que esto supondría un riesgo
- No hubo acuerdo para que se pudiera concretar este martes el diálogo entre
- comunidades indígenas y el presidente Iván Duque en cumplimiento a la concertación
- que hizo la ministra del Interior, Nancy Patricia Gutiérrez, a nombre del Gobierno, con los
- líderes de la Minga nacional indígena. Pese a que el primer mandatario llegó temprano
- en la mañana a Caldono, Cauca, para acudir al encuentro, no se pudo convenir el lugar de reunión.
- Mientras los indígenas pedían que la cita se diera en la plaza pública con todas las
- comunidades, el Gobierno insistió en que, por razones de seguridad, debía llevarse a cabo en un recinto cerrado.

### ***Argumentación:***

#### ***Falacias***

- "Espero que actos como el de hoy, de rechazar la presencia del Gobierno para tener
- un diálogo fructífero, sea motivo para que se recapacite; pero aquí no podemos seguir
- teniendo un Estado a merced de presiones", dijo Duque tras el encuentro fallido.

### ***La retórica***

#### ***Metáforas***

“no se hubiera valorado el gesto del Estado”

- “no se valore la presencia de todas las instituciones”
- “no aceptará las vías de hecho”
- "Espero que actos como el de hoy, de rechazar la presencia del Gobierno para tener un diálogo fructífero, sea motivo para que se recapacite”

#### ***Hipérboles***

- “fue enfático
- mecanismo de presión al estado”
- “para lograr su atención y su oído”
- “Gobierno rechaza cualquier acto de violencia”
- “aquí no podemos seguir teniendo un Estado a merced de presiones”

#### ***Acción e interacción***

- Gobierno insistió en que esto supondría un riesgo.
- fue enfático en que no aceptará las vías de hecho como mecanismo de presión al
- Estado y "como mecanismo para lograr su atención y su oído. Este
- un diálogo fructífero, sea motivo para que se recapacite; pero aquí no podemos seguir
- teniendo un Estado a merced de presiones", dijo Duque tras el encuentro fallido.

Como se puede observar, tal y como lo plantea Van Dijk (2004), los mecanismos clásicos que son usados dentro de las estructuras del discurso son las hipérboles y los eufemismos, las cuales permiten enfatizar sobre las cosas buenas del Nosotros y por ende, sobre las cosas malas de los Otros; se trata entonces de la reducción de la importancia de las cosas malas del Nosotros y, acto seguido, se reduce la importancia de las cosas buenas de los Otros. Lo anterior, se evidencia en los corpus estudiados en los cuales se hallaron especialmente estructuras como: a) temas (que son los significados más globales del discurso), b) el esfuerzo aparente, c) la revocación o culpabilización de la víctima, d)



estructuras proposicionales (significado local), e) formas del discurso, f) argumentación: falacias, g) la retórica (metáforas e hipérbolos) y h) acción e interacción.

De conformidad con estos hallazgos y, de acuerdo con Van Dijk, cuando las élites simbólicas controlan los contextos de los eventos comunicativos, éstas, por ende, necesitan controlar las estructuras y estrategias precisas del texto, para con ellos ser capaces de dirigir, más indirectamente, las mentes de las personas; en últimas, estos mecanismos a los que apelan grupos dominantes contribuyen y acentúan las valoraciones negativas del grupo dominado.

En cuanto a las falacias, éstas por lo general se identifican cuando el discurso se arraiga en el grupo dominante, lo que deriva en que no se le permita al grupo dominado que opine de una forma ecuánime. Como es evidente, esos terminan siendo los principios básicos de interacción de las partes y, conforme a como presentan la información en los corpus analizados, la voz dominante es la de la postura del gobierno, mientras que la de los indígenas no se expresa en condiciones parecidas al grupo que tiene el poder.

En relación con las estructuras proposicionales, éstas pueden estar ideológicamente controladas por el grupo dominante, tomando un punto de vista comunicativo donde se exalta al primero (el gobierno) al nivel de víctima de los acontecimientos, mientras que al grupo dominado se lo presenta como el victimario (los integrantes de la minga), interviniendo así en un cambio de rol que es proyectado directamente en las estructuras. Y por último, en cuanto a los alcances de la acción e interacción, en este discurso se enfatizan actos del habla resaltando al grupo dominante y otorgándole un mayor protagonismo a lo largo de los corpus, con lo cual se presenta una distribución que termina siendo distribuida de manera inequitativa, cuando de los actos del habla de los indígenas se trata.

- **Análisis de los enunciados racistas**

Continuando con los hallazgos de la investigación, en segundo lugar, se procedió a analizar los enunciados racistas, cuyos resultados se especifican a continuación.

Para el caso del corpus del periódico **El Tiempo**, se evidenció lo siguiente:

- Se puede observar claramente que gran parte de estas locuciones negativas son metáforas clásicas usadas para resaltar la reunión como una “amenaza” o peligro eminente para el gobierno, así, por ejemplo:

a. La expresión “ataque y atentar con francotiradores”: implica y expresa tanto semántica como cognitivamente el temor directo de dirigirse a un eminente peligro, que en este caso se lo atribuyen a la circunstancia de estar en contacto con los indígenas en la plaza de Caldoño en la reunión programada, a pesar del esquema de seguridad acordado por las partes; esto se identifica en el corpus en la línea 36 y 37 “A pocos metros de la escuela donde estaba el Presidente, en la plaza principal (línea 37) de Caldoño, 4.000 indígenas esperaban ver al jefe de Estado, (haciendo aquí en este enunciado otro tipo de postura negativa, manejando el número de los participantes, plasmando así situación fuera de control). De esto hablaremos más adelante.

b. La cuestión aquí es la asociación que se hace de los indígenas reunidos para la realización del diálogo, con la denotación de ataque y atentado que se ven en las siguientes líneas : “amenaza” (línea 28), “acto de violencia” (línea 16), “intimidaciones” (línea 28), “tensión” (línea 37), así como los resultados nefastos si se hubiera realizado la reunión (“un ataque con francotiradores” (línea 39), es el atributo evaluativo más importante implicado en estos ítems.

c. La imagen negativa de la reunión a la cual se había comprometido el gobierno, y el conjunto de hechos que llevaron a la no asistencia de la misma, aun estando en la zona, se ve claramente como una amenaza y riesgo eminente de muerte para los integrantes del Estado, aprovechando para ejercer muestras de poderío sobre el más débil al no participar en la reunión acordada, dejando esperando a las organizaciones de indígenas que están a cargo de la minga (la asamblea).

d. De acuerdo a la estrategia general del casillero ideológico planteado por Van Dijk, este corpus no solo dice que el encuentro no se llevó a cabo, sino que justifica amplia y directamente la no presencia del gobierno en la reunión, enfatizando de manera contundente valores negativos de la contraparte.

Todos estos enunciados racistas que hacen parte del casillero ideológico, se nutren de las estructuras del discurso ideológico utilizadas en el contenido de los corpus noticiosos; así por ejemplo, al analizar los enunciados que hacen parte de la estructura “Temas”, que son los

significados más globales del discurso, se halló que en que en el titular de esta noticia se destaca la palabra “fracaso”, seguido de “por negativa de indígenas” resaltado en negrilla y letra prominente a diferencia del resto del corpus. En efecto, lo que se está señalando claramente es que la reunión no se llevó a cabo por causa de los indígenas. Luego, al analizar el subtítular y el lead en los que se resalta la idea de que el presidente estuvo allí haciendo un gran esfuerzo, además del riesgo que corría, pero que ello no fue valorado por la otra parte, se encontró que el énfasis del “Tema” deja posicionado al gobierno en forma positiva y a los indígenas de modo negativo.

Se resalta también en la noticia, la estructura “esfuerzo aparente”, la cual se encuentra en varios enunciados donde se preocupan por hacer notar que hubo esfuerzo por parte del Estado a pesar de las circunstancias que ponían en “peligro” la seguridad del Presidente, que él esperó durante varias horas, etc. De esta forma, se refuerza la estrategia de enfatizar los aspectos positivos del presidente, mediante el recurso de enfatizar en el aparente esfuerzo del grupo dominante representado por el mandatario.

Por otra parte, se encontró que la estructura “revocación o culpabilización de la víctima” está presente en 10 enunciados y, con ello se evidencia la necesidad de mostrar que las víctimas en este caso supuestamente fueron los representantes del Estado y, por ende, la culpa por su puesto recae en los indígenas. Con ello se refuerza la estrategia de enfatizar “lo positivo del grupo dominante” y enfatizar “lo negativo del grupo dominado” y, quizás con esto, también se esté queriendo ocultar “lo negativo del dominante” y minimizando “lo positivo del dominado”. Así mismo, en lo referente a las “Estructuras proposicionales” (significado local), se encontraron 12 enunciados que expresan un pensamiento en el que se presenta a los indígenas como una “amenaza” (topoi).

En cuanto a la estructura referente a las “formas del discurso”, se aprecia que el mayor énfasis que contempla la noticia está manifiesto desde el principio del texto, cuando en el titular, el subtítular y el lead se destacan los enunciados que expresan el significado más importante, que en este caso tiene que ver con la idea de asegurarse que al lector le quede claro que fueron los indígenas los responsables de que el encuentro no se llevara a cabo. Igualmente, no hay que perder de vista que a lo largo del cuerpo de la noticia también hay frases resaltadas en negrilla (expresiones relativas tanto al gobierno como a los indígenas), pero con un elemento particular, y es que las frases del primer actor (gobierno) son mayor en

su número que las de los segundos (indígenas), lo que supone interés particular en enfatizar estos enunciados indicando cómo este periódico a partir del empleo de esta estructura favorece ampliamente al grupo dominante.

Respecto a la “argumentación”, los enunciados más relevantes dan cuenta de cómo el gobierno expresa su discurso racista, respaldándolo con acontecimientos ocurridos días anteriores con los indígenas y que fueron hechos reales. Entonces estos enunciados contienen una parte completamente cierta y otra donde muestran su práctica discriminatoria, pero que en últimas quieren camuflarla tras el argumento real, esto para que su punto de vista resulte más aceptable o creíble.

Frente a la estructura “retórica”, se encontraron enunciados que dan cuenta del uso de metáforas para expresar que los esfuerzos realizados por el Gobierno (atención especial del grupo dominante), son rechazados (trato descortés) por quienes tanto habían pedido un encuentro para el diálogo (“inclusión”), así como la “amenaza o peligro” que representaban los indígenas en aquella reunión masiva. Por otra parte, el uso de hipérbolos da cuenta de cómo juegan con la expresión de términos con los que exageran una situación que ocurre (el no encuentro entre las partes), desconociendo que en el trasfondo de lo sucedido esto tiene muchos otros matices, pero en últimas pretendiendo hacerlo ver como una situación en la que solo uno de los actores involucrados tiene la responsabilidad de lo sucedido. En cuanto al juego de los números, se halló que con expresiones del tipo “el presidente esperó más de tres horas”, “el primer acuerdo se dio luego de 27 días de minga”, “estaban reunidos más de 4.000 indígenas”, “200 sillas quedaron vacías”, se terminaba resaltando de forma retórica la fuerte amenaza o la crisis asociada a la noticia reportada en donde se trata principalmente de exaltar cifras muy pequeñas en pro de resaltar el bajo esfuerzo realizado por el grupo dominado en relación con la propuesta del grupo dominante

Por último, en la dimensión social del discurso, se encontró que cuando de la estructura “acción y dimensión” se trata, ésta se presenta con enunciados en los que se enfatiza que la postura del gobierno es la correcta, con lo cual nuevamente se resaltan sus aspectos positivos en detrimento de la posición de los indígenas, a los que muestra como un grupo conflictivo, que se contrapone a los diálogos y que son distantes de la concertación y la cortesía.

Para el caso del corpus del periódico **El Espectador**, se evidenció lo siguiente:

- Cabe anotar que algunas de estas expresiones negativas son metáforas clásicas usadas para resaltar en este caso que si se realiza la reunión esta representaría una posible “amenaza” o peligro para el gobierno.

a. Como “riesgo (Línea 4) y acto de violencia (línea 17)”: Estas metáforas implican y expresan semántica y cognitivamente el temor a involucrarse en algo peligroso “Alrededor de 5.000 indígenas se concentraron en la plaza pública a la espera del presidente” (línea 31).

b. El parámetro es la asociación que se hace sobre los participantes de la minga con el peligro y amenaza (riesgo (línea 4), acto de violencia (línea 17), presiones (línea 20), víctima (línea 22) expresados como una situación que puede poner en riesgo la vida, la salud y la propiedad, como los supuestos y posibles resultados negativos de la reunión (fracaso, no aceptará, no quiso, no reconoce) es el atributo evaluativo más importante implicado en estos ítems.

c. Esta representación negativa de la reunión a la cual se había comprometido el gobierno y los argumentos para la cancelación de la misma aun estando en la zona, se plasma como una amenaza para los integrantes del estado y está acompañada de una muestra de poder frente a la toma de decisiones del sí o no participar de la misma y por ende ante las organizaciones de indígenas que están a cargo de la minga (la asamblea).

d. De acuerdo a la estrategia general del casillero ideológico planteado por Van Dijk, aunque en este corpus no dice abiertamente que la reunión en Caldon no se llevó a cabo por causa de los indígenas, sí es ambiguo en la presentación de las citas directas de cada actor, y esto conlleva a que indirectamente se presupongan situaciones y, más si se tiene en cuenta que en la mayor parte del corpus, hay más espacio para el grupo dominante y esto se evidencia en el recurso de enfatizar sus aspectos positivos, en contraposición con el énfasis que se hace a los aspectos negativos de los indígenas, así mismo se disminuyen los aspectos negativos del gobierno y, en virtud de esto, procede entonces disminuir los aspectos positivos de los indígenas.

De esta forma, se encontró que la estrategia general de polarización identificada en este corpus, está reforzada con las estructuras del discurso ideológico utilizadas en el contenido del mismo y, las estructuras halladas están relacionadas con:

Respecto a los “Temas”, que son entendidos como los significados más globales del discurso, se pudo evidenciar que en el titular de esta noticia se destaca inicialmente el adverbio “NO”, seguido de la expresión “hubo encuentro entre el presidente Duque y los indígenas en el Cauca”, resaltado en negrilla y con letra prominente, distinta a la empleada en el resto del corpus. Aunque el periódico, en esta noticia parece no ser vehemente y directo hacia cuál fue la causa para que dicha reunión no se concretara, si deja entrever en los enunciados del subtítular y el lead que el presidente hizo un esfuerzo para estar en territorio caucano y que es desafortunado que no se conciliara el lugar de la reunión, ya que podría existir “riesgo” para el mandatario si se desarrollaba el encuentro en una plaza pública. Aunado a lo anterior, la estructura de “esfuerzo aparente”, que se presenta en un par de enunciados termina destacando que el Gobierno puso todo su empeño y todo lo que estaba en sus manos para que se desarrollara el encuentro; nuevamente, aquí al recalcar el aparente esfuerzo del grupo dominante, se termina reforzando la estrategia que consiste en enfatizar los aspectos positivos de del grupo dominante.

En cuanto a la estructura de “revocación o culpabilización de la víctima”, se halló que ésta se encuentra presente en 7 enunciados, así como en las citas directas en las que se pueden apreciar las expresiones en las que el Presidente termina señalando que se siente victimizado por el “rechazo” mostrado por indígenas, al no valorar su esfuerzo. Nuevamente, se refuerza la estrategia de enfatizar “lo positivo del grupo dominante” y, por ende, de enfatizar “lo negativo del grupo dominado”; reiteramos aquí, que quizás con esta estrategia lo que se busca es en últimas ocultar “lo negativo del dominante” y, por tanto, minimizar “lo positivo del dominado”.

Dentro de las “estructuras proposicionales”, las cuales se encuentra asociadas al significado local, se identificaron un par de enunciados en los que mediante expresiones del tipo “no aceptará las vías de hecho” y “espero que actos como el de hoy, de rechazar la presencia del gobierno”, “este gobierno rechaza de manera clara cualquier acto de violencia” “ se busque pasar por encima de los derechos de los demás colombianos” y “no podemos seguir manejando el diálogo entre el gobierno y las comunidades con ultimatus”, terminan expresando la idea de que los indígenas actúan a través de vías de hecho y prefieren rechazar los buenos oficios del gobierno.

Con relación a la estructura denominada “formas del discurso”, se halló que ésta se emplea desde el principio de la noticia y que se ve reflejada tanto en el titular, como en el subtítular y el lead. A lo anterior, también se suman 11 enunciados que expresan el significado más importante del discurso, alrededor de la idea de que no hubo encuentro entre el presidente y los indígenas, pese al esfuerzo del primero, en la medida en que las comunidades insistían en que el encuentro se realizara en la plaza pública en pro del reconocimiento de la minga como ese espacio de discusión colectivo.

Por otra parte, en la forma del discurso también se identificó que si bien en el desarrollo de la noticia no hay resaltados en negrilla, si es frecuente el uso de comillas para mostrar las citas textuales expresadas tanto por el gobierno como por los indígenas y, recordemos que aunque el periódico no parece tener una posición en favor o en contra de alguno de los actores con sus comentarios, sí concede mayor espacio a las intervenciones del grupo dominante (gobierno), dando menor apertura al grupo dominado (indígenas).

Respecto a la “argumentación”, los enunciados más relevantes dan cuenta de cómo el gobierno expresa su discurso racista haciendo ver a los indígenas como los malos, respaldando ello con hechos reales ocurridos, como lo es el hecho de que no hubo encuentro. Igualmente, en los enunciados también muestran afirmaciones que señalan negativamente a los indígenas asociándolos con conductas de presión, conflicto y, en últimas señalando que son personas no pensantes.

Frente a la estructura “retórica”, se encontraron enunciados que dan cuenta del uso de metáforas para expresar que los esfuerzos del Gobierno fueron rechazados de forma descortés por quienes tanto habían pedido un encuentro para el diálogo. En esta misma dirección, se hallaron enunciados en los que se hacía palpable la amenaza o peligro que representaban los indígenas en aquella reunión masiva, en el marco del supuesto atentado que se planificaba en contra del primer mandatario de la nación. Igualmente, se evidenciaron enunciados en los que se emplearon hipérbolos (juego con la expresión de términos) con los que se describen a los indígenas como personas que generan presión y que apelan a la violencia para buscar atención.

Por último, en la dimensión social del discurso, la estructura de “acción y dimensión” se presenta mediante enunciados donde el gobierno enfatiza que su postura es la correcta, y con ello de nuevo se quieren mostrar sus aspectos positivos en detrimento de la posición de los

indígenas, a los que muestra como grupo conflictivo, que no valora lo que generosamente disponen para ellos y, que además quieren acudir a las vías de hecho. Con esto es muy fácil dilucidar un contexto donde históricamente los grupos dominantes quieren hacer ver a los otros como los equivocados y lo peor, como que ellos no quieren recapacitar ni cambiar su actitud.

Con todo el análisis realizado a estas dos noticias, se puede decir que en efecto las expresiones empleadas dan cuenta del uso de estrategias que conlleven a generar representaciones negativas, en este caso particular de los indígenas, manifestado así como de forma soterrada el racismo es una práctica discursiva que se emplea para deslegitimar las acciones de ese Otro que es diferente y, que en su condición de minoría no consigue aún reivindicar sus derechos, mientras que se continúa mostrando al grupo dominante supuestamente dueño de la verdad, como el adalid de lo correcto y de lo que se debería aceptar.

Aunado a lo anterior, es preciso mencionar que estas dos noticias se identificó el uso reiterado de expresiones negativas a la hora de presentar los sucesos; de hecho, la expresión “no” aparece al menos 9 veces en la noticia del periódico El Tiempo y 14 en el diario El Espectador, lo cual da cuenta de la negatividad y la negación en torno a la situación reportada.

- **Descripción del discurso racista**

Por último, en un ejercicio de síntesis, luego de haber identificado las estrategias y las estructuras del discurso y de haber analizado los enunciados racistas, se procedió a describir en general el discurso racista hallado, de la siguiente manera:

- El contenido de los dos corpus analizados promueve una práctica discriminatoria hacia los indígenas mingueros y mingueras, con lo cual se puede asegurar que este discurso es ideológico porque claramente se evidencia que hay un grupo dominante (gobierno) que sustenta el poder al que se le relaciona con características positivas y un grupo dominado sobre el que recaen la mayor parte de las culpas y se le atribuyen más aspectos negativos. Por lo tanto, estas noticias si reproducen un discurso racista.



- Estas dos noticias, a partir de las estructuras y estrategias empleadas, deslegitiman a los “Otros” (indígenas) y resaltan positivamente al “Nosotros” (gobierno nacional), con frases políticamente aceptadas; es decir que, aunque en éstas no se evidencia de forma manifiesta el racismo, en su contenido el significado si es bastante claro evidenciando el racismo latente, con lo cual se visibiliza la presencia de la estrategia general de polarización, más allá que como diversos estudios lo demuestran, los dueños de periódicos y los periodistas suelen negar el racismo en sus discursos.

- Continuando con este proceso de descripción del discurso racista, en la estrategia de polarización se observa que se ha plasmado una polifonía lingüística parcializada a solo una de las partes; se refiere entonces a que el enunciador termina por adherirse a un solo punto de vista y casi no puede distanciarse de él, con lo cual se evidencia una falta de neutralidad periodística en el uso de la palabra escrita.

- Estas estructuras subyacentes de representaciones racistas polarizadas afectan de manera notoria las estructuras del discurso, al emplear herramientas lingüísticas que deslegitiman a los menos favorecidos, con lo cual dejan de lado la imparcialidad y, muestran claramente las fuerzas del poder político y económico de quienes las detentan sobre los que no las tienen.

- De modo explícito se constata que las estructuras del discurso ideológico refuerzan a la estrategia de polarización a partir del casillero ideológico, esto se puede corroborar con los enunciados identificados en cada corpus.

- Estratégicamente, los periódicos El Tiempo y El Espectador, otorgan varias identidades positivas seleccionadas a una de las partes, asumen una posición ante los hechos para crear la historia en el cuerpo del corpus, recreando el racismo desde el casillero ideológico; por tanto, esto implica realzar la denigración del grupo más débil en este caso los indígenas mingueros del Cauca y, se denota en variadas estancias del corpus, que contribuyen a señalar de manera general la Minga como generadora de violencia y peligro para los que no pertenecen a ella.

- El discurso del corpus expuesto en el periódico El Tiempo es decisivo en promover una práctica discriminatoria y, al mismo tiempo a través del texto, degrada intelectualmente

a unos (mingueros) y resalta positivamente a otros (el gobierno nacional), o al menos presta su plataforma para que la posición del gobierno sea más amplia y contundente.

- El corpus de este diario muestra una polarización valorativa determinada en estructuras claramente negativas (prejuicios) y modelos mentales (estereotipos) acerca de los otros en general (indígenas), en este caso particular como participantes del territorio, como posibles generadores de desestabilización social y peligro para los integrantes del gobierno nacional y esencialmente como agentes de conflicto con baja capacidad para reflexionar y decidir lo que aparentemente es correcto.

- El corpus del periódico El Espectador muestra una polarización valorativa a partir de estructuras claramente negativas que se manifiestan en las citas directas que registran en el contenido del corpus, que se constituyen en variables de desventaja para los indígenas dado que la apertura de espacios es desigual; el más beneficiado en el espacio de la noticia es el grupo dominante porque aparecen con mayor frecuencia sus apreciaciones. Por tanto, se corrobora la existencia de una conducta excluyente hacia los mingueros y mingueras, a partir del claro acto de diferenciación que se realiza.

- Los corpus exponen cómo se favorecieron voces muy bien tamizadas de un grupo social seleccionado, de la misma forma que sació las necesidades periodísticas del editor. Estos corpus redujeron las voces de los integrantes de la Minga, siendo estos uno de los actores principales. Estas tácticas establecen diferencias entre los unos y los otros, apoyándose con estructuras propias del discurso ideológico, tales como, los significados implícitos en los temas, las estructuras proposicionales, falacias, retóricas, esfuerzo aparente, las formas del discurso, revocación o culpabilización de la víctima, la argumentación, la presentación de los números retóricos, es decir, esas cifras altas que se emplearon para generar credibilidad a favor del gobierno, así como los hechos redefinidos; todo esto terminó subrayando a un grupo de manera negativa sobre el otro.; adicionalmente el tratamiento continuo de estos corpus expuso los hechos ocurridos en una forma conveniente para el grupo dominante (gobierno nacional).

- La existencia del discurso racista en las noticias analizadas de los dos periódicos - quizás uno de ellos con mayor vehemencia que el otro- se manifiesta a partir de actos de

distinción, exclusión, restricción y preferencia en donde se termina favoreciendo a uno de los actores.

- Uno de los aspectos que generan mayor preocupación es que los diarios más importantes del país se presten para reproducir las desigualdades y jerarquías entre los gobernantes y los gobernados, afectando evidentemente a una población que por años ha sido víctima de exclusión, marginación y tratada, por ende, como inferior.

- Ante la existencia de discursos racistas en estas noticias, un aspecto importante a tener en cuenta es en relación con el poder que tienen los medios de comunicación sobre la opinión de los lectores, pues la forma en como presentan la información mediante estrategias y estructuras discursivas, puede devenir en la reproducción de estereotipos y prejuicios que alimenten la discriminación asociada al racismo y a la exclusión.

## **Capítulo quinto**

### **Discusión**

Reconociendo que son múltiples las formas de discriminación que persisten en la actualidad, y por supuesto entendiendo que el racismo es una de éstas, resulta de gran importancia develar cómo la prensa en la producción de noticias aún apela a discursos racistas; de hecho, visibilizar esta realidad es fundamental, toda vez que estos discursos racistas fluyen de manera latente y soterrada en la sociedad, a pesar de las profundas reflexiones que se hacen sobre el reconocimiento e inclusión de las minorías, también a pesar de las convenciones internacionales sobre la eliminación de todas las formas de discriminación y, en particular, a pesar que las leyes en Colombia prohíben esas prácticas manifiestas.

Así pues, como bien lo plantea Van Dijk (2010), la complejidad del racismo está dada por sus múltiples formas de manifestación, y es aquí donde el discurso que se presenta en la producción de noticias, juega un papel fundamental en la reproducción comunicativa y cognitiva del racismo en la sociedad, porque es a través del texto y el habla que las creencias racistas son adquiridas y confirmadas. Reconociendo que las personas o grupos más vulnerables continúan siendo el centro de este tipo de discriminación, tal y como ocurre con los miembros de las comunidades indígenas del Cauca que participaron en la Minga del año 2019, que como “minorías étnicas” en el marco de la lucha por la defensa de la vida, el territorio, la democracia, la justicia y la paz”, terminan siendo víctimas de prácticas discursivas racistas, aún en pleno siglo XXI; lo que en últimas, indica claramente la perpetuación de la “negación o invisibilización del otro”.

Los resultados hallados en la investigación, siguen demostrando cómo en las prácticas discursivas racistas generadas por los dos diarios, se emplea la estrategia de polarización entre el Nosotros y los Otros, en la que se exaltan las bondades del Estado y su gobierno actual y en la que se atribuyen los aspectos negativos a los indígenas. Es así que, al referirse

a las minorías étnicas emplean expresiones del tipo: “fracasó por negativa de los indígenas”, “ellos no valoraron el esfuerzo del gobierno”; “su congregación masiva para la reunión genera riesgo”; “sus actos son violentos”; “tienen nexos con terroristas”; en últimas, a partir de este tipo de aseveraciones terminan justificando la no presencia del gobierno en la reunión y claramente solo responsabiliza a los mingueros y mingueras el fracaso de la reunión. Por ende, es muy desafortunado que en ninguno de los casos analizados se encontrara alguna expresión que diera cuenta de los aspectos reivindicativos de los indígenas en relación, por ejemplo, a su voluntad de participar de un diálogo amplio en el que se tratara de construir acuerdos en pro del goce efectivo de sus derechos.

Así mismo, es importante recalcar que en el marco de la polarización valorativa, aun se presentan estructuras claramente negativas en las que se observan prejuicios asociados a que los mingueros y mingueras acaban siendo vistos como generadores de desestabilización social, de violencia y de amenaza; de ahí que como plantea Van Dijk (1990), aunque en estas noticias pareciera que no se está argumentado a favor de una posición u opinión determinada, termina manifestándose un posicionamiento ideológico (creencias y representaciones mentales que se comparten), que a la larga reproduce la desigualdad entre grupos.

Por lo tanto, estas estructuras subyacentes de representaciones racistas polarizadas afectan de manera notoria las estructuras del discurso, dejando de un lado la imparcialidad y mostrando claramente más la cercanía hacia el grupo dominante (el gobierno con su poder político y económico) y, limitando el espacio para hablar de los Otros (comunidades indígenas) en igualdad de condiciones. Ya lo decía Van Dijk (2005), que a partir del discurso se materializan actitudes y estereotipos étnicos, dejando ver que tanto los significados como las estructuras formales del texto, y de las noticias en particular, tienden a favorecer al endogrupo y a menudo menosprecian o problematizan el exogrupo, lo que, en última instancia, termina favoreciendo la dinámica de un sistema amplio de dominación por abuso de poder donde los primeros ejercen superioridad sobre los otros (Foucault, 1976).

Continuando con estas disertaciones, aspectos que llamaron profundamente la atención durante el proceso analítico, fue hallar que en el diario El tiempo se enfatizó con mayor contundencia en su discurso las estructuras subyacentes que muestran racismo; nada más, en el titular con sus letras prominentes, en negrilla y los términos usados, se muestra a como dé lugar, que el encuentro entre los actores de la Minga “fracasó” por la negativa de los

indígenas. En efecto, con ello lo que se evidencia es la relevancia de emplear estrategias discursivas en las que desde un principio se señalen los temas negativos que presenten al Otro de forma desfavorable.

Por su parte, en el corpus del diario El Espectador muestran las posiciones e interpelaciones de los actores como una cita directa, con lo que en principio pareciera que en su intención comunicativa no es persuasiva; sin embargo, entendemos que esto puede tener una dimensión más convincente en un sentido más indirecto, incluso aunque no argumente a favor de una posición u opinión, ciertamente las presupone, teniendo en cuenta la situación sociopolítica del contexto; se devela así, cómo estas formas del discurso ideológico terminan convalidando las prácticas que producen y legitiman las relaciones de poder, entre los que dominan y los dominados (Žižek, 2003).

En esta misma dirección, otro hallazgo relevante es el uso en estas noticias de otras estructuras como el esfuerzo aparente, cuyo objetivo es hacer ver cómo el grupo dominante hace sus mayores esfuerzos mientras que los denominados Otros son los que no aprecian tales actos de benevolencia. De esta forma, se observa cómo al combinar lo positivo del dominante con lo asignado como negativo al dominado, lo que se busca generar es credibilidad ante el lector y, así señalar en este caso a los mingueros y mingueras como victimarios, con lo cual el gobierno queda ante el público lector como la verdadera víctima; sobre este aspecto, Van Dijk (2001) enfatiza en la importancia de estos recursos en las prácticas discursivas racistas en las que se apela a la revocación o culpabilización de la víctima. Cabe señalar, que todo esto se enfatiza a partir de un mayor número de enunciados en el diario El Tiempo que en El Espectador.

En este orden de ideas, tanto las anteriores estructuras o (niveles del texto “temas”, “formas del discurso”, “esfuerzo aparente”, “revocación o culpabilización de la víctima”), como las subsiguientes estructuras (“estructuras proposicionales- significado local”, “argumentación - falacias”, “la retórica” y “acción e interacción”) identificadas en los corpus y analizadas de modo sistemático, confirman su tarea de implementar o reforzar la estrategia del casillero ideológico cuya función final es “realzar la denigración del grupo de no pertenencia” (Van Dijk, 2010, p. 74.).

Por lo tanto, estas prácticas discursivas conllevan a que el racismo emerja como una ideología que, al reproducirse promueve comportamientos o actitudes de odio y de rechazo

hacia aquellos que son diferentes, situación que se agrava cuando los marginados y excluidos son comunidades étnicas que de por sí, históricamente se les han vulnerado sus derechos. De hecho, nótese que para el momento en que se desarrollaba la Minga social del Cauca, en medios de comunicación propalaron mensajes en los que el odio y el rechazo hacía los indígenas mingueros y migueras era manifiesto, en sus enunciados informaban que entre los gritos de los ciudadanos enojados se escuchaban insultos como “parásitos”, “mantenidos” y “jodidos”; así mismo, manifestaban que ciudadanos que protestaban contra la minga, los denominaban como terroristas (El Espectador, 2019) y, como si esto un fuera poco, también se referían a las posturas indígenas como jartas, sin sentido, sin honradez, sin criterio (Silvio Sierra, 2019) y los mandaban a que se dedicaran más bien a trabajar la tierra en vez de reivindicar sus derechos. Sumado a esto, también referenciaban la importancia de que existiera un gobierno que dominara y controlara a los indígenas, evidenciando la lógica más perversa del poder.

Estos son sólo algunos ejemplos de prácticas racistas manifiestas tanto por ciudadanos del común como por periodistas, lo que permite concluir que a partir del racismo latente generado por la prensa y otros medios de comunicación se puede llegar al racismo manifiesto, mediante la representación estereotipada de las minorías étnicas en procura de la deslegitimización de sus luchas. Por lo tanto, es alarmante encontrar que de modo repetitivo los indígenas tienen que salir al paso de las diversas noticias producidas por los medios de comunicación que los dejan en una posición negativa frente a la opinión pública.

Sin lugar a dudas, la apertura para la participación de los indígenas en los medios de comunicación es reducida, lograrlo implica para ellos un mayor esfuerzo en comparación con las opciones que tienen otros grupos sociales, situación que los ha llevado a luchar por tener sus propios medios; tal y como lo afirma Jeannette Paillán: “(...) todavía hay una gran brecha, difícil de superar, hasta lograr que, en medios de comunicación, (...) haya un espacio para los pueblos indígenas” (2013, p. 40).

De otro lado, de conformidad con la importancia del análisis contextual del discurso racista, en donde la naturaleza racista depende del lugar donde se sitúan socialmente los textos, es preciso ahora señalar que los diarios El Tiempo y El Espectador son los periódicos de mayor circulación nacional que representan no solamente un medio de información sino también un canal de ideologización y construcción cultural, pues no son solamente empresas

sino actores visiblemente influyentes de la realidad nacional, espacios de construcción de la agenda y del debate político en el país, y principales referentes informativos de la opinión pública (Rueda, 2011).

En este sentido, más allá del posicionamiento liberal de estos dos diarios, emerge una confusa sensación al develar la forma en cómo se refieren a las minorías étnicas en las noticias analizadas, en las que en últimas se resalta la denigración del grupo más débil. En este caso particular se puede apreciar cómo se mancilla a los indígenas mingueros y mingueras del Cauca, lo cual se aprecia en diversos enunciados del corpus que contribuyen a señalar de manera general la Minga como una generadora de violencia y peligro para los que no pertenecen a ella.

Todo lo anteriormente dicho, no podría ser entendido si no se presenta la situación sociopolítico del país en el día en que ocurrieron los hechos presentados en las noticias de la prensa digital de estos dos diarios nacionales. Lo que sucedía entonces era que los miembros de la Minga del Cauca quienes se encontraban realizando exigencias relacionadas con la inclusión de las comunidades étnicas en el Plan Nacional de Desarrollo (PND), así como con el reconocimiento de los derechos del campesinado y de la garantía de protección a los líderes sociales y, la protección del medio ambiente; se encontraban expectantes frente a ese tan anhelado encuentro con el Presidente de la República para tratar todos los asuntos críticos ya mencionados. Sin embargo, como es de público conocimiento, esta reunión al final no se llevó a cabo, por lo que nuevamente todo lo prometido en el PND no devino en concertación alguna; por supuesto, luego de lo acontecido, los diarios (en el caso particular de El Tiempo y El Espectador en las noticias de prensa digital analizadas) presentaron esta situación de tal forma que quien resultó favorecido en el discurso, fue el gobierno y no los indígenas.

No obstante, la situación que aquí se presenta en relación con las importantes reivindicaciones de los pueblos indígenas no es solo un asunto coyuntural, pues históricamente los gobiernos nacionales han mantenido deudas con estas minorías étnicas que viven en carne propia las prácticas de exclusión, estigmatización, sumado a las tantas promesas incumplidas y el abuso de poder manifiesto. A razón de esto, comunidades étnicas del país han enfrentado a gobiernos no pertinentes, no incluyentes, no convocantes, aunque los gobernantes en sus discursos expresen lo contrario.



Es fundamental, insistir en que desde hace más de 37 años los indígenas se proponen unos objetivos para luchar por su condición ancestral del terraje y el reconocimiento de sus autoridades, sus leyes, su lengua, su pensamiento, su cultura y sus derechos. Ellos exigen reivindicaciones a través de las cuales se pone en marcha una propuesta política y, con ello lo que termina revelándose al final, son los obstáculos estructurales del país. En ese sentido, la Minga integra una lucha reivindicativa y una lucha política, con profundidad en sus aspiraciones y al mismo tiempo con un pragmatismo sorprendente, (Archila y González, 2010).

Todas estas circunstancias coyunturales y estructurales hacen que aumente la necesidad apremiante de tener ese espacio de encuentro con un gobierno que anunciaba estar dispuesto a reunirse allí en el territorio con las comunidades, pero nuevamente, por razones que el mismo mandatario junto al Fiscal General de la Nación califican como de riesgo para su seguridad, limitan el espacio para la participación de los mingueros y mingueras, hasta el punto de no llevarse a cabo tan esperado encuentro en el que los indígenas pretendían tener un diálogo social (CRIC, 2019).

Y en el marco de estas consideraciones, sostenemos que es fundamental que los medios de comunicación, desde su función social y como constructores de la realidad social, deben eliminar en la producción de sus noticias toda práctica discursiva racista. A partir de los hallazgos de esta investigación, se considera esencial que en las noticias de la prensa se dejen de elaborar estrategias discursivas en las que se representen de forma negativa a las minorías étnicas y se desconozcan sus aspectos positivos. No se puede seguir solo presentado de forma positiva a los gobiernos y, adicional a esto, empleando los recursos para invisibilizar en todas sus características negativas. Se debe exhortar a la prensa, como a los demás medios de comunicación, para que en sus noticias también muestren los aspectos positivos de los indígenas, reflejando así una igualdad de condiciones en relación a otros grupos sociales.

No nos cansamos de insistir en cuan urgente es que se eliminen las prácticas discursivas racistas producidas por los medios masivos de comunicación, pues como bien lo dice Van Dijk (2010) el rol que juega el discurso en la reproducción de actitudes e ideologías racistas, se constituye en la base socio-cognitiva del sistema social del racismo. Por ello se precisa que desde las noticias que estos medios producen se propenda por la modificación de las creencias, conocimientos, actitudes, ideologías, normas y valores erróneos que tienen las

personas sobre las minorías étnicas, con el ánimo de erradicar los comportamientos discriminatorios en los que se exaltan que los «otros» son inferiores, menos inteligentes, menos competentes, menos modernos, que tienen menos derechos y que son menos ciudadanos y menos dignos que otros.

Pues en efecto, como se ha podido notar en este estudio, la prensa estructura y da forma al *casillero ideológico*, gracias al discurso racista que construye en el que claramente se denotan las relaciones de superioridad/inferioridad en el Nosotros (el gobierno y las élites) y los Otros (la minoría indígena). Así entendido, es claro entonces que las prácticas discursivas se constituyen en una forma de mantener marginadas a las minorías étnicas, pues en el uso del lenguaje se puede apreciar la cultura de segregación racial y, por lo tanto, se expone de forma manifiesta que la relación entre racismo, ideología, poder, dominación y discurso, es claramente indisoluble, como ya se había manifestado previamente.

Con todo esto en mente, es el momento de decir que lejos de desaparecer, el discurso racista existe en el aquí y el ahora, no ha quedado en el pasado como se piensa y nos quieren hacer creer. Así las cosas, mientras estas prácticas discriminatorias persistan va a ser muy difícil que exista una verdadera inclusión social y el reconocimiento de la diferencia como posibilidad de la condición humana.

Desde una perspectiva crítico-reflexiva esta investigación vislumbra la importancia de producir conocimiento que propenda por la eliminación del racismo no solo discursivo si no en todas las esferas de la vida social, a partir de acciones de sensibilización e incidencia, en donde los profesionales de las Ciencias Sociales y Humanas, en particular los profesionales de Psicología, mediante su quehacer propendan por el respeto y el realce de los derechos y la dignidad de las minorías.

En esta misma línea, reconociendo que en el país el racismo es histórico, estructural y político, que en sí es una realidad cotidiana dolorosa, así como también que los mecanismos de segregación y discriminación han persistido – latentes – contra las minorías étnicas, concluimos que no se puede seguir tolerando ni cerrando los ojos ante ningún tipo de racismo o cualquier otra práctica de exclusión social; así que la tarea empieza por casa; por lo que es en nuestra conducta individual donde se observen los cambios necesarios para eliminar cualquier forma de discriminación. El respeto siempre debe ser la bandera para el reconocimiento de los derechos del otro como sujetos con dignidad.

Finalmente, vale la pena resaltar que a través del presente estudio se propende hacer una contribución a la construcción de país, toda vez que una de las formas de llevarlo a cabo es a través de la investigación, y el análisis del discurso realizado aquí ha permitido identificar lo relevante de exhortar al lector, a quienes nos rodean y a la sociedad en general para que se logre instaurar dentro de sus repertorios conductuales, el valor de los análisis críticos frente a lo que se dice de las minorías, antes que creer lo que los textos o las élites refieren de estos otros vulnerables, se reflexione acerca de lo que hay oculto en los discursos, donde a través de los lenguajes simbólicos repetidas veces deconstruyen a ese otro. De manera que un aporte fundamental es suscitar el interés del sujeto en la comprensión de esos discursos visibles e invisibles, y mostrarles información que les permita recuperar la necesidad de resignificar los lenguajes de los que son parte en la realidad, no en la ficción transformada como realidad por los medios masivos de comunicación; de modo que ello los oriente a asumir responsablemente actitudes de reconocimiento de los demás como sujetos de derechos. Así que la conducta social sea el resultado de ideas estructuradas a partir de pensamiento crítico y no de la influencia de quienes poseen el poder.

Aunado a lo anterior, es importante reconocer que si bien es cierto que los medios masivos de comunicación permiten estar al tanto de diversos temas y de cómo se dinamiza el mundo, además de que se tenga cierto vínculo de favorabilidad por algunos de estos; también se considere que estos funcionan como plataforma donde las élites y las instituciones manejan el poder de acuerdo con sus intereses para llegar al colectivo y movilizar las masas según sus pretensiones. Por lo tanto, el país requiere de ciudadanos críticos, reflexivos, que aporten con ideas incluyentes y se hagan responsables de sus acciones y no de seres humanos que se comportan de acuerdo a ideologías que les son impuestas. Las conductas que construyen sociedad son aquellas que se dan en medio de la libertad, producto de procesos conscientes que se fijan en la sensibilidad por lo humano; todo ello conlleva a la estructuración de una cultura de convivencia en paz.

## Referencias

- Antonini, C. (2020). “*de esta situación se puede salir debilitado o fortalecido*”. *Sobre el tratamiento periodístico en torno a la pandemia, la especialista afirma que el cerebro se aferra a lo negativo*. Recuperado de [https://www.clarin.com/sociedad/celia-antonini-psicologa-clinica-situacion-puede-salir-debilitado-fortalecido-\\_0\\_gNAR95i1c.html](https://www.clarin.com/sociedad/celia-antonini-psicologa-clinica-situacion-puede-salir-debilitado-fortalecido-_0_gNAR95i1c.html)
- Alfonzo, I. (1995). *Técnicas de investigación bibliográfica*. Caracas: Contexto Ediciones.
- American Psychological Association. (2010). *Principios Éticos De Los Psicólogos Y Código De Conducta. Enmiendas 2010*. Recuperado de: [http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite\\_etica/Codigo\\_APA.pdf](http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf)
- Archila M., González, N. (2010). *Movimiento indígena caucano: Historia y política*. Tunja, Sello Editorial Universidad Santo Tomás.
- Arroyo, M. (2013). La educación intercultural: un camino hacia la inclusión educativa. *Revista de educación inclusiva*, 6(2), 144-159. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4335836>
- Bolívar, A. D., & Domingo, J. J. & Fernández, M. (2001). *La investigación biográfico-narrativa en educación. Enfoque y metodología*. Madrid, La Muralla.
- Browne, R., Carvajal, J., Salinas, R. (2011). Análisis crítico del discurso: la prensa sensacionalista en contextos culturales colindantes. El caso de Ajá en Perú y La Cuarta en Chile. *Correspondencias & Análisis*, 1, (11), 263-277. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3934205>
- Browne, R., Romero, P. (2010). Análisis Crítico del Discurso (ACD) de la representación boliviana en las noticias de la prensa diaria de cobertura nacional: El caso de El Mercurio y La Tercera. *Polis Revista Latinoamericana*. 26 (10). doi:<http://journals.openedition.org/polis/754>
- Calsamiglia, H., Tusón, A. (2001). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona-España, editorial Ariel.
- Campos, V. (2012). Análisis del Discurso y Psicología: A veinte años de la revolución discursiva. *Revista de Psicología*, 21, (1).185-208. doi:10.5354/0719-0581.2012.19994
- Casas, M. (2008). Prejuicios, estereotipos y discriminación. Reflexión ética y psicodinámica sobre la selección de sexo embrionario. *Acta Bioethica*, 14(2), 148-156. <http://dx.doi.org/10.4067/S1726-569X2008000200004>

- Castro-Gómez, S. (2005). *La hybris del punto cero: ciencia, raza e ilustración en la Nueva Granada (1750-1816)*. Recuperado de: [biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/pensarpuj/20180102042534/hybris.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/pensarpuj/20180102042534/hybris.pdf).
- Centro de Memoria Histórica, (2012). “*Nuestra vida ha sido nuestra lucha*”. *Resistencia y Memoria en el Cauca Indígena*. Recuperado de <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2012/cauca.pdf>
- Chaudri, I. (2016). *Análisis discursivo de los titulares de prensa sobre la inmigración marroquí (2007-2013)*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=59022>
- Chen, C. (2019). *Prejuicio, racismo y discriminación. Sociedad*. Recuperado en <https://www.diferenciador.com/prejuicio-racismo-y-discriminacion/>
- Consejo Regional Indígena del Cauca. (2019). *La minga por la defensa de la vida, el territorio, la democracia, la justicia y la paz, se suma al paro nacional del 25 de abril de 2019*. Recuperado en <https://www.cric-colombia.org/portal/>
- Congreso de Colombia. (2006). *Ley 1090. Código deontológico para el ejercicio de la profesión del Psicólogo*. Recuperado de [https://www.colpsic.org.co/aym\\_image/files/LEY\\_1090\\_DE\\_2006.pdf](https://www.colpsic.org.co/aym_image/files/LEY_1090_DE_2006.pdf)
- De Souza, M. (2003). *Investigación Social. Teoría, método y creatividad*. Recuperado de: <https://abcproyecto.files.wordpress.com/2013/06/de-souza-minayo-2007-investigacion-social.pdf>
- Departamento Nacional de Planeación (2018). *Plan Nacional de Desarrollo (2018-2022). Pacto por Colombia, pacto por la equidad*. Recuperado de <https://www.dnp.gov.co/DNPN/Paginas/Plan-Nacional-de-Desarrollo.aspx>
- Díaz, H. (2009). *Análisis crítico del discurso de dos noticias en prensa sobre presuntos integrantes de las Farc en la universidad*. Bogotá: Repositorio Universidad Nacional.
- Dorado, F. (2017). *El Cauca en su momento de cambio. Sobre el espíritu cortesano, tesis, historias y relatos*. Recuperado en <https://www.scribd.com/document/406919760/El-Cauca-en-su-momento-de-cambio-Texto-para-OO-docx>
- El Espectador (2009). *El comité de la Organización de Naciones Unidas (ONU) para la Eliminación de la Discriminación Racial*. Recuperado de [https://www.dejusticia.org/wp-content/uploads/2017/04/fi\\_name\\_recurso\\_206.pdf](https://www.dejusticia.org/wp-content/uploads/2017/04/fi_name_recurso_206.pdf)
- El Espectador (2019). *No hubo encuentro entre el presidente Duque y los indígenas en el Cauca. Sección Política. Redacción Nacional*. Recuperado de: <https://www.elespectador.com/noticias/nacional/cauca/no-hubo-encuentro-entre-el-presidente-duque-y-los-indigenas-en-el-cauca-articulo-849559>.

- El Tiempo (2012). *El poder de las palabras y su impacto en el cerebro*. Recuperado en <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-12354500>
- El Tiempo (2019). *Cita con Duque fracasó por negativa de indígenas a reunirse en salón. Sección Política*. Recuperado de: [www.eltiempo.com/politica/gobierno/fracaso-cumbre-entre-duque-e-indigenas-en-cauca-347596](http://www.eltiempo.com/politica/gobierno/fracaso-cumbre-entre-duque-e-indigenas-en-cauca-347596).
- Fleet, N. (2009). Razón y dominación. La legitimidad en Weber como orientación simbólica de la acción política. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 16 (9), 21-36. doi: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=45921645002>
- Fonte-Zarabozo, I. (2006). Análisis del discurso periodístico. *Enunciación*, 12(1), 42-50. Recuperado en <https://doi.org/10.14483/22486798.478>.
- Foucault, (1976). *Defender la Sociedad. Edición establecida bajo la dirección de François Ewald y Alessandro Fontana por Mauro Bertani y Alessandro Fontana en el marco de la Association pour le Centre Michel Foucault*. Recuperado de: <https://www.uv.mx/tipmal/files/2016/10/M-FOUCAULT-DEFENDER-LA-SOCIEDAD.pdf>
- Gall, O. (2004). Identidad, exclusión y racismo: reflexiones teóricas y sobre México. *Revista Mexicana de Sociología*, 66 (2). 221-259. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-25032004000200001](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032004000200001)
- Galton, F. (1883). *Inquiries Into Human Faculty And Its Development*. Recuperado en <http://galton.org/books/human-faculty/text/human-faculty.pdf>
- Gerrig, R., Zimbardo, P. (2001). *Psicología y Vida*. México D.F.: Pearson Educación.
- Giles, H. (Ed.) (1979) *Language and Ethnic Relations*. Oxford: Pergamon.
- González, C. (2019). *La Minga “Por La Vida, El Territorio, La Justicia Y La Paz” En El Sur Occidente De Colombia*. Recuperado en <http://www.indepaz.org.co/wp-content/uploads/2019/03/Camilo-Gonza%CC%81lez-Posso.-La-Minga-del-Suroccidente-de-Colombia-en-su-encrucijada-1.pdf>
- Hall (2010). *Sin garantías: Trayectorias y problemáticas en estudios culturales*. Recuperado de [http://www.ram-wan.net/restrepo/documentos/sin\\_garantias.pdf](http://www.ram-wan.net/restrepo/documentos/sin_garantias.pdf)
- Hernández, E. (2006). La resistencia civil de los indígenas del Cauca. *Papel Político*, 11 (1). 177-220, doi: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77716566007>
- Hopenhayn, M., Bello, A. (2001). Discriminación étnico-racial y xenofobia en América Latina y el Caribe. CEPAL- ECLAC Naciones Unidas.

- Íñiguez, L. (2003). *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales*. Barcelona: Editorial UOC.
- Martínez, A., Stecher, A., Íñiguez, L. (2016). Aportes de la psicología discursiva a la investigación cualitativa en psicología social: análisis de su herencia etnometodológica. *Psicología USP*, 27 (3), 510-520. Recuperado en <https://www.scielo.br/pdf/pusp/v27n3/1678-5177-pusp-27-03-00510.pdf>
- Merchán, H. (2015). Ideología y reconocimiento de los pueblos indígenas: análisis del discurso político del Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC). *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 26, 139-155. doi: <https://doi.org/10.19053/0121053X.3683>
- Ministerio de Salud. (1993). *Resolución número 8430 de 1993*. Recuperado de <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/RESOLUCION-8430-DE-1993.PDF>
- Newberg, A., Waldman, R. (1994). *Words Can Change Your Brain: 12 Conversation Strategies to Build Trust, Resolve Conflict, and Increase Intimacy*. New York: Plume.
- Nguyen, A. (2009). *Estrategias de negación del racismo. Un estudio de caso sobre la negación en la prensa deportiva*. Recuperado en <https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/5343/TREBALL%20ANTONIA%20NGUYEN.pdf?sequence=1>
- Pardo, N. y Rodríguez, A. (2009). Discurso y contexto. *Discurso & Sociedad*, 3 (1), 202-219. Doi: [http://www.dissoc.org/ediciones/v03n01/DS3\(1\)Pardo.html](http://www.dissoc.org/ediciones/v03n01/DS3(1)Pardo.html)
- Parker, I. (2013). Micronaciones del sí-mismo en tiempos de guerra: análisis de discurso y psicología. *Universitas Psychologica*, 12 (1), 301-312. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v12n1/v12n1a26.pdf>
- Potter, J. (2008). Hacer que la psicología sea relevante. *Discurso & Sociedad*, 2 (1), 186-200. Recuperado de [http://www.dissoc.org/ediciones/v02n01/DS2\(1\)Potter.pdf](http://www.dissoc.org/ediciones/v02n01/DS2(1)Potter.pdf)
- PrensaMundo.com (2019). *Top 10 – los mejores diarios de Colombia en Prensamundo.com*. Recuperado de <https://www.prensamundo.com/colombia/top-10/>
- Programa de justicia global y derechos humanos (2009). *Discriminación racial en Colombia: informe alterno ante el Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial de la ONU 2009*. Recuperado de [https://cdn.dejusticia.org/wp-content/uploads/2017/04/fi\\_name\\_recurso\\_206.pdf](https://cdn.dejusticia.org/wp-content/uploads/2017/04/fi_name_recurso_206.pdf)
- Red de Derechos Humanos del suroccidente de Colombia. (s.f.). *Contexto del departamento del Cauca*. Recuperado de <http://www.indepaz.org.co/wp->

content/uploads/2011/06/640\_CONTEXTO-DEPARTAMENTO-DEL-CAUCA-PRIMERA-AUDIENCIA-DE-DERECHOS-HUMANOS.pdf

- República de Colombia. (1991). *Constitución Política de Colombia*. Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia.
- Restrepo, E. (2016). *Racismo y discriminación*. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/265978894>.
- Rivera, T. (2013). *Racismo, medios de comunicación y pueblos indígenas*. CHIRAPAQ, Centro de Culturas Indígenas del Perú. Recuperado en [https://alertacontraelracismo.pe/sites/default/files/archivos/investigacion/Chirapaq\\_Racismo-Medios-de-Comunicacion-y-Pueblos-Indigenas.pdf](https://alertacontraelracismo.pe/sites/default/files/archivos/investigacion/Chirapaq_Racismo-Medios-de-Comunicacion-y-Pueblos-Indigenas.pdf)
- Rueda, R. (2011). *Sobre los periódicos El Tiempo y El Espectador. Coyuntura política*. Recuperado en <https://blogs.elespectador.com/politica/coyuntura-politica/sobre-los-periodicos-el-tiempo-y-el-espectador>.
- Torres, M. y Wade, P. (2016). Revisión histórica del concepto de “raza” en Max Hering Torres y Peter Wade. *Anales de Antropología*. 50. 188–198. Recuperado en [www.revistas.unam.mx/index.php/antropologia](http://www.revistas.unam.mx/index.php/antropologia). Sciencedirect.com
- Van Dijk, T. (s. f.). *Discurso racista*. Traducción Dra Lifen Cheng Lee. Recuperado en [www.discursos.org/oldarticles/Discurso%20racista.pdf](http://www.discursos.org/oldarticles/Discurso%20racista.pdf)
- Van Dijk, T. (1983). Estructuras textuales de las noticias de prensa. *Análisi. Quaderns de comunicació i cultura*, 7 (8), 77-105. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4073082>
- Van Dijk, T. (1990). *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información*. Barcelona- Buenos Aires-México: Paidós.
- Van Dijk, T. (1993). *Elite discourse and racism*. Newbury: Sage. Recuperado en <http://www.discourses.org/OldBooks/Teun%20A%20van%20Dijk%20-%20Elite%20Discourse%20and%20Racism.pdf>
- Van Dijk, T. (1996). Opiniones e ideologías en la prensa. *Voces y culturas*, 10 (2), 9-50. Recuperado de <http://www.discursos.org/oldarticles/Opiniones%20e%20ideolog%EDas%20en%20la%20prensa.pdf>
- Van Dijk, T. (1997). *Racismo y análisis crítico de los medios*. Barcelona: Paidós. Recuperado en <https://www.scribd.com/document/221258456/Analisis-Critico-Del-Discurso-y-Racismo-en-Los-Medios-de-Comunicacion>



- Van Dijk, T. (1998). El discurso y la reproducción del racismo. *Lenguaje en contexto*, 1 (1-2), 131-180. Recuperado en <http://www.discursos.org/Art/El%20discurso%20y%20la%20reproducci%F3n%20del%20racismo.pdf>
- Van Dijk, T. (1999). El análisis crítico del discurso. *Anthropos*, 186, 23-36. Recuperado en <http://www.discursos.org/oldarticles/El%20an%20lisis%20cr%20del%20discurso.pdf>
- Van Dijk, T. (2001). *Discurso y racismo. Persona y sociedad*. Recuperado en <http://www.discursos.org/oldarticles/Discurso%20y%20racismo.pdf>
- Van Dijk, T. (2003). *Ideología y discurso. Una introducción multidisciplinaria*. Barcelona: Editorial Ariel.
- Van Dijk, T. (2003). Las estructuras ideológicas del discurso. *En Ideología y discurso*. (pp. 55-75). Barcelona: Ariel Lingüística.
- Van Dijk, T. (2004). *Discurso y dominación*. Recuperado en <https://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/criteriojuridico/article/download/264/1035/>.
- Van Dijk, T. (2005). *Nuevo racismo y noticias. Un enfoque discursivo*. Recuperado en <http://www.discursos.org/oldarticles/Nuevo%20racismo%20y%20noticias.pdf>
- Van Dijk, T. (2005). Ideología y análisis del discurso. *Utopía y praxis Latinoamericana*, 10 (29), 9-36. Recuperado en <http://www.discursos.org/oldarticles/Ideolog%20y%20an%20lisis%20del%20discurso.pdf>
- Van Dijk, T. (2007). *Racismo y discurso en América Latina*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Van Dijk, T. (2009). *Discurso y poder*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Van Dijk, T. (2010). Análisis del discurso del racismo. *Crítica y emancipación*, 2 (3), 65-94. Recuperado en <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ojs/index.php/critica/article/view/168/153>
- Vergara, G. (2008). *Curso de Psicología Social*. Recuperado en <http://psicosocial-uv.blogspot.com/2008/07/43-prejuicio-y-discriminacion.html>
- Villela, F., Linares, J. (2011). Eugenesia. Un análisis histórico y una posible propuesta. *Acta Bioethica*, 17 (2), 189-197. Recuperado en [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1726-569X2011000200005](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-569X2011000200005)

Wade, P. (2011). Raza y naturaleza humana. *Tabula Rasa*. 14, 205-226. Doi: <https://doi.org/10.25058/20112742.425>

Žižek, S., Comp, (2003). *Ideología. Un mapa de la cuestión*. Recuperado en <http://www.pensamientocritico.info/index.php/articulos-1/otros-autores2/psicoanalisis-y-politica-la-teoria-de-la-ideologia-de-slavoj-zizek>.