

**¿CUÁLES SON LAS CONSECUENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES DE LA
GUERRA ARANCELARIA ENTRE USA Y CHINA EN AMERICA LATINA?**

**WHAT ARE THE ECONOMIC AND SOCIAL CONSEQUENCES OF THE
TARIFF WAR BETWEEN USA AND CHINA IN LATIN AMERICA?**

Autor 1:

Juan Sebastián Allina

Programa de Negocios Internacionales, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Universidad El Bosque

Bogotá, Colombia

jallina@unbosque.edu.co

Autor 2:

Julián David Giraldo

Programa de Negocios Internacionales, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Universidad El Bosque

Bogotá, Colombia

jdgiraldo@unbosque.edu.co

Director/a

(Boris Cendales Ayala)

bcendales@unbosque.edu.co¹

Trabajo de grado para obtener el Título de Negociadores Internacionales, de la Facultad de
Ciencias Económicas y Administrativas, Universidad El Bosque, Bogotá, 2021

Tabla de contenido

| | |
|---|----|
| Resumen | 3 |
| Abstract..... | 4 |
| Introducción | 5 |
| Definición del problema | 5 |
| Objetivo general | 6 |
| Objetivos específicos | 6 |
| Justificación del problema | 7 |
| Implicaciones practicas..... | 7 |
| Implicaciones sociales | 8 |
| Originalidad / Valor..... | 8 |
| Revisión de literatura..... | 9 |
| Marco teórico | 14 |
| Origen de la guerra comercial | 14 |
| Implicaciones en Latinoamérica de la guerra comercial entre China y USA | 15 |
| Relaciones entre Estados Unidos y China | 16 |
| Metodología de investigación | 16 |
| Resultados..... | 18 |
| Economía latinoamericana post guerra arancelaria | 18 |
| Causas geopolíticas | 22 |
| Bienestar social de América Latina | 26 |
| Discusión | 29 |
| Conclusiones | 34 |
| Referencias..... | 36 |

Resumen

Esta investigación describe las implicaciones económicas y sociales, que la guerra arancelaria entre China y Usa ha producido en América Latina; esta guerra comercial inicio principalmente por que el ex presidente de Estados Unidos realizó una imposición de 50.000 millones de dólares en aranceles a productos chinos, pues este argumentaba que la república popular de China estaba practicando actividades desleales en materia comercial; principalmente con el robo de propiedad intelectual y una transferencia forzada de tecnología americana a China, a su vez China no se quedó atrás y aplicó aranceles a los principales productos Norteamericanos.

Una guerra comercial es el conflicto no armado entre dos o más países, mediante medidas proteccionistas que incluyen la imposición obligada y directa de barreras arancelarias, impuestos y aduaneras, esto a su vez trae consecuencias negativas a los países que mantienen la guerra comercial debido a que encarecen el precio de los productos a los compradores e imposibilita de manera indirecta la comercialización de ciertos bienes y servicios, además de afectar la balanza comercial.

En la presente investigación el paradigma será cualitativo; con un estudio de tipo de revisión documental. Se realizará una revisión de fuentes secundarias, la unidad de análisis será todos los artículos publicados en revistas académicas, indexados en Scopus, acerca de la guerra arancelaria entre USA y China; los resultados de la investigación están complementados por artículos, investigaciones y revistas científicas debidamente citadas.

Palabras claves: Estados Unidos, China, Latinoamérica, guerra económica, aranceles.

Abstract

This research describes the economic and social implications that the tariff war between China and the USA has produced in Latin America; This trade war started mainly because the former president of the United States imposed an imposition of 50,000 million dollars in tariffs on Chinese products, as he argued that the People's Republic of China was practicing unfair commercial activities; mainly with the theft of intellectual property and a forced transfer of American technology to China, in turn China was not far behind and applied tariffs to the main North American products.

A trade war is the unarmed conflict between two or more countries, through protectionist measures that include the forced and direct imposition of tariff, tax and customs barriers, this in turn brings negative consequences to the countries that maintain the trade war because they make the price of products more expensive for buyers and indirectly make it impossible to commercialize certain goods and services, in addition to affecting the trade balance. In the present investigation the paradigm will be qualitative; with a desk review type study.

A review of secondary sources will be carried out, the unit of analysis will be all the articles published in academic journals, indexed in Scopus, about the tariff war between the USA and China; the research results are complemented by duly cited articles, investigations and scientific journals.

Keywords: United States, China, Latin America, economic warfare, tariffs.

Introducción

Definición del problema

La guerra económica inició por la imposición que hizo Estados Unidos de US \$50.000 millones de dólares en aranceles a productos chinos porque pensó que estaba realizando prácticas desleales en materia comercial (De Giorgis, 2019).

Ante este panorama el gobierno chino no se quedó atrás y fue así como el 2 de abril del 2018 el Ministerio de Comercio de China decidió imponer aranceles a más de 128 productos norteamericanos, incluyendo chatarra de aluminio, aviones, automóviles, productos derivados del cerdo y la soja (que tiene un arancel del 25 %), así como a frutas, frutos secos y tuberías de acero (15 %) (BBC Mundo, 2018, párr. 6). En respuesta a ello el gobierno Trump afirmó “hemos sido estafados por un gran aliado comercial, lo que produjo que realizáramos estas tarifas para reducir el déficit comercial que se estaba presentando y proteger a la industria nacional sobre cualquier problema mayor”.

Una guerra de divisas o una devaluación competitiva, “es una manipulación del tipo de cambio de una divisa, con el fin de devaluarla, para abaratar sus productos y de esta manera poder conseguir una ventaja competitiva y aumentar las ventas en el exterior” (Gutiérrez, 2018, parr. 2).

La guerra de divisas tiene costos sociales altos que donde no se logren tratar a tiempo pueden generar una recesión, que a su vez cause una inflación cambiaria, debido a que la distribución del ingreso si no se controla, se vuelve cada vez más desigual. Es por esto que se deben limitar la cantidad de bienes exportados al exterior, y la cantidad de bienes importados, para lograrlo es necesario que se creen aranceles que limitan estas cantidades y es justo ahí en ese momento donde se vuelve indispensable el papel del Estado en la intervención de la economía a través del proteccionismo; no obstante, estas medidas proteccionistas que ha tomado China van en contravía de los intereses norteamericanos, quienes apuestan y han promovido desde un principio por el libre mercado, desencadenado una guerra de aranceles entre estas dos potencias.

Posteriormente “el gobierno norteamericano tomó la decisión de establecer aranceles a piezas de aviones, baterías, televisores y dispositivos médicos importados de China” (Wu, 2019, p. 1140). Esta decisión hoy le costaría a toda la nación norteamericana, puesto que con el actual virus conocido como el Covid-19 es necesario que se importen a este país equipos médicos y medicamentos que logren combatir este virus. L.A y el Caribe en su caso depende mucho de los ingresos que provengan del país americano, puesto a que su economía se debe en mayor proporción a los tratados comerciales y relaciones por beneficios colaterales. Por tal razón, también requieren de las ayudas sanitarias que puedan necesitar de USA, los cuales en su mayoría se fabrican en China. Desde que inició esta guerra el alza en aranceles afectó la accesibilidad a la salud para personas con bajos ingresos, sin embargo, la pregunta hoy está más abierta que nunca:

¿Qué afectaciones sociales y financieras provocará en América latina, la guerra comercial entre China y USA?

Objetivo general

Analizar las consecuencias económicas y sociales, que se han producido en América latina, tras la guerra arancelaria entre China y Usa.

Objetivos específicos

- Caracterizar los efectos económicos que ha traído la guerra arancelaria a los países de Latinoamérica.
- Identificar cuáles son las principales causas geopolíticas que motivan a los países de China y EE. UU. a iniciar la guerra de aranceles.
- Determinar las afectaciones sociales en los últimos años en los países de L.A.C (Latinoamérica, Caribe), dado por los intereses financieros de Estados Unidos contra China.

Justificación del problema

Se decide investigar acerca de esta problemática, porque las decisiones que tomen estas dos potencias es de extrema importancia para todo el mundo, ya que los países que no son interdependientes y requieren de un acuerdo comercial con alguno de ellos, claramente se ven perjudicados por la caída del PIB norteamericano y chino de 0,2%, lo que implicaría un decrecimiento del 0,25% hablando a nivel global (Jorin ,2018).

De acuerdo con las estadísticas mencionadas, la economía mundial puede verse afectada y en especial la de todos los países de Latinoamérica, ya que están directamente involucrados por los distintos TLC con Estados Unidos y, por ende, sus problemáticas en el comercio hacen que los comerciantes y consumidores que dedican su vida al intercambio y uso de bienes y servicios se encuentren en una situación difícil.

Adicionalmente, los efectos de la guerra comercial en Latinoamérica han demostrado que la depreciación de las monedas locales como el peso colombiano y el peso argentino se hayan devaluado en un 33,02% y 12,55% respectivamente; esto afecta a las proyecciones de crecimiento económico y de inflación de los países de Latinoamérica.

La depreciación de las divisas tiene ventajas como desventajas, dentro de los beneficios está el mejoramiento de la competitividad internacional de Colombia con una moneda más barata, pero la desventaja es que perjudica de manera directa las importaciones, haciendo más difícil acceder a productos importados que son necesarios para la cotidianidad.

Implicaciones prácticas

Esta investigación es potencialmente útil para la toma de decisiones empresariales, especialmente para aquellas empresas que dependen del proceso de exportación e importación, pues deben conocer las fluctuaciones que tiene la Tasa Representativa del Mercado, la cual se puede ver afectada por esta guerra comercial y las diferentes decisiones de las potencias.

Cuando la guerra comercial afecta la TRM y hace que se deprecie su valor con respecto al dólar, y las empresas que se dedican a la importación de bienes y servicios se ven perjudicadas pues tendrán que pagar una mayor cantidad de pesos colombianos por dólares, para poder realizar sus transacciones. Cuando esto sucede lo mejor que puede hacer la empresa es esperar unos días para vigilar las fluctuaciones de la TRM y realizar la transacción cuando suba la TRM con respecto al dólar, pues esto le permitirá adquirir una mayor cantidad de bienes con una menor cantidad de pesos colombianos.

Al contrario, las empresas que se dediquen a la exportación de bienes y servicios se verán beneficiadas; pues obtendrán una mayor cantidad de pesos colombianos por dólares ganado en sus transacciones, beneficiando el comercio internacional, la competitividad, y manteniendo los puestos de trabajo en las empresas.

Implicaciones sociales

Los principales beneficiarios frente a este conflicto son los consumidores que se sienten interesados al conocer cada aspecto, beneficio y consecuencia de esta guerra comercial a lo largo del mundo, ya que produce grandes cambios en el mercado y los negocios internacionales.

Originalidad / Valor

Las guerras comerciales no son un tema nuevo, pues desde 1929 existe evidencia de que hubo una guerra comercial, es por esto que “Albers, T. N. H. (2020).” en su estudio “Currency devaluations and beggar-my-neighbour penalties: Evidence from the 1930s.” bajo una metodología deductiva analiza cómo la imposición de barreras arancelarias, tiene efectos directos en el comercio; basándose en esta investigación el autor llega a la conclusión de que estos países imponen sanciones, y aranceles importantes con el objetivo de empobrecer a los países vecinos; pero no analiza las consecuencias que tienen estas guerras comerciales en las divisas, ni las secuelas sociales que conllevan. Así mismo, el autor “Davis, C. L. (2012).”

Realizo una investigación titulada: “Why adjudicate?: Enforcing trade rules in the WTO.” En donde trabajo el tema de la guerra comercial que se dio entre EE.UU y la U.E con sus dos grandes empresas Boeing y Airbus, su estudio se realizó bajo una metodología inductiva, llegando a las conclusiones de que estas guerras comerciales se realizan para defender políticas nacionales e intereses mercantiles, sin embargo su estudio tampoco tiene en cuenta las consecuencias económicas directas e indirectas que traen estas guerras comerciales sobre Latinoamérica, exponiendo que no existe un estudio hasta el momento como el nuestro.

Revisión de literatura

A continuación, se presentarán algunos trabajos y artículos de alta relevancia, importantes para dicha investigación. Para encontrar dicha información se hizo una búsqueda específica de artículos e informes cuyo contenido se viera reflejado directamente con las unidades de análisis y fuentes secundarias. Cada artículo ha sido analizado y ordenado de forma cronológica para así contextualizar históricamente y dar inicio a algunos conceptos claves que ayudarán a entender el impacto de la guerra comercial y sus respectivas implicaciones en Latinoamérica.

Hirschman, A. (1945). “National Power and the Structure of Foreign Trade, Berkeley” Su contribución al trabajo con enfoque cualitativo y demostrativo al pensamiento influye en temas relevantes, como el comercio exterior y poder nacionalista que los mercantilistas ejercían, por consiguiente, la instrumentación del comercio entre países y su enfoque de cómo obtener beneficio de ello puede alternar las relaciones de dependencia, de influencia e incluso de dominación que puedan surgir de las relaciones comerciales. El comercio exterior tiene dos efectos principales sobre la posición de poder de un país: un efecto de oferta indirecta (fortalece el potencial militar de un país) y un efecto de influencia directa (coerción económica / guerra). El poder de interrumpir las relaciones comerciales o financieras con otros países es un factor determinante de la posición de poder de un país. Un país que intente aprovechar al máximo su posición estratégica con respecto a su propio comercio intentará crear condiciones que hagan que la interrupción del comercio sea una preocupación mucho más grave para sus socios comerciales que para él mismo.

Diamand.M (1973) “Estructura productiva desequilibrada: Un análisis de las contribuciones de Marcelo Diamand a la teoría económica”. Este trabajo considera basar su estudio mediante un enfoque histórico y cualitativo, puesto a que realiza un análisis basado en teorías económicas que se produjeron en Latinoamérica para establecer nuevos límites que permitan que la productividad y desarrollo igualitarios en varias regiones del continente funcionen de la mejor manera posible. Con lo cual, Conceptualiza qué procesos políticos y financieros debieron establecer los gobiernos para ejecutar sus modelos económicos de tal manera que se impidiera catástrofes que produjeran relaciones inequívocas entre estados y posibles malentendidos que dañan el comercio exterior y tratados de libre comercio por toda la zona latinoamericana.

David Mayorga (2018) en su estudio histórico “La ventaja China” : Un análisis histórico, desde la perspectiva de Toynbee, sobre la guerra comercial protagonizada por China y EE. UU. en 2018” El investigador histórico frente al pensamiento político de Toynbee, resalta mediante un enfoque histórico, descriptivo, cualitativo, que China debe mantener su imposición y ejercer presencia ya que posee grandes conocimientos y cuenta con la experiencia necesaria para afrontar esta disputa con la suficiente autoridad y poderío político y económico ante un presidente (Trump) que busca imponer sus políticas aislacionistas y convencer al pueblo de volver América grande otra vez. Por lo cual, su objetivo es buscar cualquier medio para luchar contra la fuerte crisis que la guerra arancelaria produjo y cómo la economía mundial ha perdido gran valor ante la alteración notoria de la mercancía de ambos países y la importación y exportación de productos que pueden ser esenciales para mantener su PIB al margen de un periodo gratificante o insuficiente.

Pablo García Lara – Carmen Fullana Belda (2018) en su trabajo de grado “La guerra comercial de 2018 y la organización mundial del comercio” Análisis prospectivo del sistema multilateral de comercio” de los estudiantes de la facultad de ciencias económicas y empresariales de Universidad pontificia de Madrid, aclaran su proyecto en un ámbito descriptivo, cuantitativo y explicativo. Puesto que como objetivo abarca el tema del comercio internacional el cual controlan gran parte Usa y China, presenta algunos procesos económicos

que son en algunas partes de índole bilateral para potenciar la contribución económica al desarrollo y prosperidad de los países para la autosuficiencia de los países, manteniendo un potencial efectivo frente a cualquier proyecto resurgente, aunque se debe tener en cuenta que la rivalidad para ser más referentes de ser una hegemonía mundial sigue aún vigente.

Erraklaouy ElYossouf F. (2019) en su trabajo de fin de Master “La guerra arancelaria de Trump: los efectos y consecuencias de una política comercial proteccionista” de los estudiantes de master en diplomacia y función pública internacional , el cual tiene como objetivo general, identificar los efectos de la política proteccionista de Donald Trump mediante una metodología dirigida al enfoque explicativo y analítico, puesto que a partir de las medidas empleadas por Usa frente a las prácticas desleales de China. Estas prácticas han generado un constante cuidado frente al desarrollo económico del gigante americano y su sistema comercial, al iniciar acciones legales como una futura proyección de barreras comerciales, un proceso de reducción de tecnologías y bienestar global, frente a las grandes incertidumbres que genera la negociación de un acuerdo que les permita ambas naciones satisfacer sus necesidades y obtener beneficios del bien o servicio que adquieran del país poseedor del mismo.

Kendall López – Roy Mora (2019) en su trabajo de investigación “La guerra comercial entre Usa y China: enfrentamiento más allá de los aranceles” de los trabajadores de la institución Intersedes, realizan su estudio frente un enfoque cualitativo y descriptivo y su objetivo es hablar de como USA se aprovecha de su posición geopolítica ante esta crisis que afecta el comercio internacional, ya que contempla y ejerce sus efectos culturales en sus productos más exequibles ante un beneficio económico adquirido ante otro país que requiera de su mercancía, porque su propósito frente a esta guerra comercial es proteger sus intereses políticos y económicos al igual que tomar acción ante una posible afectación proliferante de su comercialización libre y multilateral de sus bienes y/o servicios en el mercado internacional.

Manuel Cañola- Leonardo García- Valentina Ayala (2019) en su trabajo de grado “Efectos colaterales a Colombia de la guerra comercial entre EE. UU y China” de los estudiantes de

la institución universitaria Esuemer, analizan los aspectos cualitativos y descriptivos de como esta guerra comercial entre estas grandes potencias (Usa-China), ya que como objetivo principal habla de la afectación de los aspectos macroeconómicos del país cafetero. Puesto que USA es su mayor intermediario financiero y por ende si sufre algún problema en su economía afectara en alguna medida su inflación, balanza comercial, tasa de cambio y la devaluación del peso frente al cambio del dólar, no obstante, las ventas y adquisición de productos mercancía mediante el negocio entre China y Colombia intercambiando materia prima de cualquier segmento de mercado, fortaleciendo su estrategia de comercio y aclarando nuevas políticas para que no surja ningún problema y se cumplan el reglamento necesario para el proceso de venta y compra.

Gladys Cecilia Hernández (2019) “El diferendo económico entre China y USA.”, de la trabajadora del centro de estudios latinoamericanos “justo Arosemena”, se enfoca en considerar mediante un enfoque cualitativo e histórico, los procesos que se llevaron a cabo entre ambas economías al iniciar esta guerra y las principales razones que implicaron el auge de esta, por esta razón se evalúan los mecanismos que plasmo cada país para mantener su autoridad y manejo de la situación. En el caso de USA, se enfoca en mantener una postura más rígida y en elevar su capacidad defensiva ante cualquier aliado asiático frente a la problemática que se produjo en la guerra arancelaria. China, busca aumentar su influencia política y económica fortaleciendo grandes vínculos que tenga con sus aliados comerciales, ya que puede optar por tener una mayor identidad en el mercado global y así obtienen gran valor y reconocimiento como gran potencia mundial.

Shaolong Wu. (2019) “ Effect of the escalating China–US trade war on health care” El autor justifica su estudio mediante un enfoque cualitativo e histórico, pues además de los anteriores impactos negativos que ha tenido esta guerra comercial en los ciudadanos tanto norteamericanos como chinos, otro punto a tratar fue la gestación de sentimientos antinacionalistas ante sus respectivos rivales, por ejemplo en Estados Unidos se comenzaron a dar sentimientos xenofóbicos “anti chinos” pues muchos ciudadanos chinos por lo general eran excluidos socialmente tanto en su lugar de trabajo como en las universidades donde estos se movían, y en el país Chino se dio un sentimiento antiestadounidense con las mismas

características que el sentimiento anti chino, y a esto se le suma desde septiembre de 2019, el congreso de los Estados Unidos estaba preparando una ley que permitía restringir a los estudiantes chinos, carreras de biotecnología y atención médica avanzada en los EE. UU., medidas que además de discriminatorias obstaculizan de manera directa la innovación y la difusión de la medicina (Wu, 2019, p. 1140).

Li Jing Liu (2020) “Environmental and economic impacts of trade barriers: The example of China–US trade friction” El autor explica y considera su argumentación bajo un enfoque cuantitativo, y descriptivo, pues como Estados Unidos y China son consideradas la primera y la segunda economía más grande del mundo no solamente, esta disputa comercial ha traído problemas para estos dos países, también ha causado un obstáculo significativo en el desarrollo del comercio mundial extendiendo repercusiones en otros países y otras economías mundiales como Japón, que perdió 0.01% de su PIB, y UE (0.01%), por último, el PIB global debido a las relaciones de interdependencia económica experimentó una pérdida del 0.05%. (Liu, Creutzig, Yao, Wei, & Liang, 2020, p. 6)

Fondo Bursátil Davivienda Corredores (2020) “Colombia con fuerza propia el libro informe anual 2020” Hace énfasis en el fondo bursátil del banco Davivienda, ya que decide enfocar su estudio en un carácter cuantitativo, donde muestran los niveles del PIB y un crecimiento de China el cual también ha venido acompañado de una serie de imaginarios colectivos, que últimamente ya no están teniendo una gran validez, pues “durante los últimos 11 años, su PIB alcanzó niveles cercanos al 10% para el 2007 y se redujo a 0.3% para el año 2018, para el presente año 2020 se tendrá un déficit durante los próximos meses”, pues se sabe que en su gran mayoría casi todas las economías se van a contraer producto de la pandemia (Davivienda Corredores, 2019).

Fondo Bursátil Davivienda Corredores (2020) “Colombia con fuerza propia el libro informe anual 2020” El fondo bursátil del banco Davivienda decide enfocar su estudio en un carácter cuantitativo y cualitativo, pues otro de los grandes puntos en contra de la economía china actualmente, ya que como objetivo verificar la gran reducción que ha tenido en materia de inversión extranjera directa, la cual pasó del año 2013 al año 2018 a reducirse

en un 31% pues China está limitando fuertemente la entrada de capital extranjero para sectores como la banca, producción de bienes y servicios, y telecomunicaciones, en la mayoría de los casos para limitar esta entrada de capital, se les pide a los inversionistas tener un socio local con una participación mayor al 50% .

Li Jing Liu (2020) “Environmental and economic impacts of trade barriers, example of China–US trade friction” El autor decide basar su estudio en un enfoque cuantitativo, y cualitativo. Estas fricciones además de generar grandes pérdidas en el bienestar social tanto de ciudadanos norteamericanos como ciudadanos chinos con altas cifras de desempleo y pérdida de adquisición monetaria, ha tenido un notable aspecto positivo en cuanto a cambios de emisiones regionales de GEI (Gases de efecto invernadero) y contaminantes atmosféricos. Donde, al parecer esta guerra económica ha tenido un impacto positivo para el medio ambiente, pues mientras que en otros países las emisiones de gases contaminantes se han mantenido estables, o al contrario han aumentado, en términos de GEI bajo las 6 rondas de negociación de esta guerra comercial, las emisiones globales de CO₂ que se han registrado disminuyeron en un 0.16% y localmente en China y EEUU se redujo la contaminación en un 0,68% y un 0,02% respectivamente; no solamente en emisiones de CO₂, estos notables cambios también se dieron en otros gases como NH₃,N₂O,PM₂, entre otros componentes contaminantes. (Liu, Creutzig, Yao, Wei, & Liang, 2020, p.12)

Marco teórico

Origen de la guerra comercial

La apuesta de China por ser el próximo líder en las principales industrias y su objetivo de incrementar su desarrollo económico amenaza la hegemonía mundial de Estados Unidos, es por esto que “durante el gobierno del presidente Donald Trump se puso en marcha un giro proteccionista y un bilateralismo comercial que sirve para proteger e incentivar al conjunto de capitales no competitivos en términos globales, recuperar la base industrial nacional, intentar controlar el déficit comercial estadounidense; mientras se profundiza el estímulo fiscal y establecen negociaciones estratégicas desde el ámbito político, tanto con tecnológica como con geopolítica, que aseguren la supremacía estadounidense” (Merino,E,G(2019) .

Esta guerra comercial desencadenó una guerra de divisas entre estas dos superpotencias quienes se peleaban por robar el dominio del mercado y controlar el comercio internacional.

Estas divisas se pueden devaluar y revaluar por múltiples razones, pero por lo general, estas razones son de aspecto político, sin embargo, la razón principal por la cual una divisa se devalúa es porque hay abundancia de esta dentro del mercado, al existir una gran abundancia de una moneda o divisa, por ley de oferta y demanda el precio de esta bajará, y cuando existe una escasez de una divisa en un determinado mercado, esa divisa tiende a tener un precio mayor o más alto.

(Kumar, A., Biswal, S. K., & Swain, P. K. (2019).

Implicaciones en Latinoamérica de la guerra comercial entre China y USA

Dado a que mundo actualmente está interconectado y globalizado, los países tienen una interdependencia económica internacional (Hirschman, 1945) en el que intervienen conceptos como cooperación, conflicto, actores, sensibilidad y vulnerabilidad (Keohane y Nye, 1989). Estas divisas que se usan como unidad de cambio para transacciones entre los diferentes países de América Latina, al valorizarse o devaluarse, pueden ayudar o perjudicar a los países en el comercio internacional. Cuando este comercio internacional es alto ayuda a tener buenos niveles de crecimiento económico y a su vez esto es beneficioso para el desarrollo económico acarreado grandes ganancias de inversión en la parte social, cultural, deportiva, tecnológica, investigativa, educativa, entre otras; es por esto que el comercio exterior influye notablemente en el bienestar de las personas.

Para que dicho comercio internacional se pueda llevar a cabo de una manera adecuada es importante que se establezca una serie de acuerdos que ayuden a minimizar los daños colaterales, daños que se pueden ver reflejados en la quiebra de empresas nacionales, cuando no logran ser lo suficientemente competitivas con respecto a empresas extranjeras, es por eso que dentro de estos acuerdos se establecen aranceles; que hacen referencia a un tributo que se aplica a los bienes y servicios que son importados en un país.

Cuando el comercio internacional no logra llevarse a cabo de manera adecuada y los acuerdos que se establecen no son los más convenientes para los países latinoamericanos, pueden traer consecuencias desfavorables para la economía, como lo puede ser el aumento en la deuda extranjera; una vez que aumenta esta deuda se hace necesario que los gobiernos aumenten el recaudo público, con el fin de suplir este déficit, y para ello hacen uso de reformas fiscales que vienen acompañadas de aumentos en impuestos, recortes en pensiones, salud, educación, y vivienda, desmejorando así la calidad de vida de la población en general.

Relaciones entre Estados Unidos y China

Para introducir un poco en el contexto que hay en las relaciones internacionales entre China y Estados Unidos, es importante recalcar que estas son conflictivas en la capacidad de establecer acuerdos y consensos sobre sus intereses estratégicos, "cualquiera que sea la naturaleza de las relaciones entre ambos países, sin duda puede afectar a la dinámica del sistema internacional y se verificará si es conflictivo o no, en función de la capacidad mutua para establecer consensos sobre sus respectivos intereses estratégicos que, con frecuencia, dificultan el establecimiento de un ángulo constructivo. A favor del entendimiento juega una mundialización económica que se hace muy costosa para ambos, cualesquiera, políticos de confrontación abierta, y sugiere una mayor complicidad entre dos estados que bien pudiera conducir a no un largo plazo y una nueva bipolaridad "(Ríos, 2007).

Metodología de investigación

La actual investigación se fundamenta en un paradigma cualitativo; puesto que mediante el estudio y el análisis de diferentes sucesos históricos y representativos de la guerra comercial, se busca un resultado profundo después de una evaluación e interpretación de la información que se encuentra en relación a estas dos potencias mundiales (USA y China) y a partir de ello, se llevó a cabo un estudio documental, donde se evidencie el impacto social, y económico que ha traído esta guerra comercial en los países de Latinoamérica, ya que también se vieron perjudicados por este conflicto arancelario.

El presente estudio es de tipo descriptivo, puesto que por medio del análisis de una causa-efecto, se justifica cuál fue la raíz del problema que se llevó a cabo entre (USA y China) y cómo esto afectó en gran proporción a las relaciones comerciales entre ellos y la economía de los países latinoamericanos. Además de esto, a través de las revisiones documentales se busca desarrollar una recolección profunda de información frente a los intereses financieros que condujeron a este conflicto comercial.

El método para la realización de la investigación es el método inductivo, pues este método se basa en el razonamiento de premisas que proporcionan evidencias que arrojen una conclusión acorde a lo evidenciado en la realidad. Siendo esta la razón por la que se plantea llevar a cabo revisiones documentales, de las que se pueda recolectar información necesaria acerca de la guerra comercial entre China y Estados Unidos; con el objetivo de analizar las consecuencias económicas y sociales que ha tenido sobre los países de América latina. Para conocer el impacto social que ha tenido la guerra arancelaria entre Estados Unidos y China, en este proyecto de investigación se realizó una revisión de fuentes secundarias, consultando investigaciones científicas que muestren el impacto socioeconómico en los ciudadanos de Latinoamérica. Además de esto se busca identificar las repercusiones de las decisiones económicas y políticas de China y USA, ya sea de forma positiva o negativa en los estilos de vida de la población latinoamericana y del caribe.

El análisis investigativo se llevó a cabo tras una búsqueda extensa de artículos e información importante, en una base de datos científica, llamada *Scopus*; en la que se realizó la consulta y se clasificaron los artículos de acuerdo a la relación de temas y resultados que se esperan tratar en la investigación, dándole respuesta a los objetivos específicos y el general, propuestos en el proyecto. Además de ello se tuvo en cuenta que fueran recientes, de autores con credibilidad, que referenciaran fuentes confiables y de buena calidad. Aunque cabe resaltar que se encontró poca información en relación a las afectaciones sociales de la guerra arancelaria, en Latinoamérica y el Caribe.

Resultados

A la literatura seleccionada se le realizó un análisis exhaustivo y se dividieron los resultados en tres capítulos, dando así respuesta a cada uno de los objetivos específicos planeados; haciendo énfasis en las principales implicaciones económicas y sociales de la guerra comercial entre Estados Unidos y China, para los países de Latinoamérica y el Caribe.

Economía latinoamericana post guerra arancelaria

La principal implicación económica de la guerra comercial entre estas potencias mundiales, es la desestabilización de las divisas, puesto que los enfrentamientos entre estos dos países hacen que exista un panorama de incertidumbre y los inversionistas temen invertir su dinero, provocando una gran desvalorización de las diferentes divisas en Latinoamérica, entre esas el peso colombiano. Basta mirar el caso de Colombia, como esta guerra comercial tuvo un efecto de manera directa con la TRM; pues se pasó de tener una TRM promedio de \$1.900 pesos en el año 2014, a tener una TRM alta de \$4.153 en el año 2020; es decir que se alcanzó una depreciación del 118.58%.

Aunque en términos generales que exista una depreciación del peso colombiano es bueno, ya que aumenta la competitividad comercial del país, beneficia las exportaciones, y el comercio internacional, es pertinente mencionar que esta depreciación trae consecuencias importantes en las importaciones que realiza Colombia de Estados Unidos. Al depreciarse la moneda, será cada vez más complejo adquirir maquinaria, insumos y productos básicos que se obtienen del extranjero, y si estos productos además han sido objeto de la guerra comercial el panorama se vuelve más complejo pues si estos son utilizados como insumos de producción, encarece el precio final del bien producido, recayendo este encarecimiento sobre los consumidores.

Por otro lado, otra gran desventaja que tiene la depreciación de las divisas en Latinoamérica es que aumenta el valor nominal de la deuda externa, volviendo cada vez más complejo cumplir con estas obligaciones financieras; pues solo en Colombia según datos de

“El Ministerio de Hacienda, la deuda externa del país en el 2018 representaba el 16% de su deuda total, es decir, el país debe responder con 21 billones de dólares a los acreedores extranjeros. Considerando una devaluación del peso del 12,58%, como la que se vio desde principios de agosto hasta finales de diciembre de 2018, dicha deuda aumentó 2,7 mil millones de pesos colombianos” (Rangel,W.D,2018)

El encarecimiento de la deuda externa trae consigo consecuencias negativas para el bienestar social de los habitantes de un país, pues al tener que afrontar una mayor deuda externa se hace casi necesario que el gobierno radique reformas fiscales que ayuden a aumentar el recaudo público, para así poder suplir este descalce cambiario, y estas reformas fiscales se traducen en un aumento de impuestos, recortes de subsidios, recortes en pensiones, y reducciones del gasto público en sectores como la educación, salud, y vivienda, lo cual concluye con una pérdida del poder adquisitivo en las personas del común, que tendrán menos dinero para adquirir bienes y servicios que serán cada vez más caros.

En complemento se adjunta una tabla en la que se hace una síntesis de información de tres artículos internacionales, en los que resaltan los efectos económicos que ha dejado la guerra arancelaria en los países de Latinoamérica y el Caribe.

| Revisión bibliográfica | | |
|-------------------------------------|---|---|
| Autor (a) (es) / año | Título | Contenido |
| Hanson, G.H (2020) | The impacts of the U.S.–China trade war. | La guerra arancelaria entre Estados Unidos y China, han dejado un gran impacto negativo en el empleo manufacturero de los Estados Unidos, siendo consecuente un aumento en el desempleo tras la competencia de las importaciones de China, cerrando grandes fábricas. |
| Abraham, B.P., Ray, P. (2020) | Trade war and global economic architecture: An emerging economy perspective. | La decisión de Estados Unidos de imponer aranceles a las importaciones de China y la Unión Europea, afecta y preocupa a todo el mundo, generando así fuertes desequilibrios en varios países; también afecta a grandes |

| | | |
|--|---|--|
| | | instituciones financieras como la Organización Mundial de Comercio y al Fondo Monetario Internacional. |
| Devarajan, S., Go, D.S., Lakatos, C., Robinson, S., Thierfelder, K. (2021) | Traders' dilemma: Developing countries' response to trade wars. | Los países en desarrollo deben tomar alguna decisión frente a dicha guerra comercial, de las potencias más grandes del mundo. La guerra comercial entre USA y sus principales aliados, crea oportunidades para que los países en desarrollo aumenten el nivel de exportación a estos mercados. |
| Milovidov, V.D., Asker-Zade, N.V. (2020) | Protectionism 2.0: New reality in the age of globalisation | Proteccionismo, fenómeno complejo que no puede oponerse mecánicamente a la tendencia de largo plazo hacia la globalización. La decisión de Estados Unidos sobre aranceles de importación como táctica, diseñada para ejercer la presión necesaria sobre los socios económicos estratégicos más importantes de Estados Unidos para modificar la estructura del comercio exterior y disminuir el déficit comercial a largo plazo. |
| Dmitriev, S.S. (2020) | Protectionist vector of trump administration trade policy | La voluntad de la administración de Trump de “hacer cumplir agresivamente” las leyes comerciales de Estados Unidos para reducir el déficit comercial y los requisitos excesivos de seguridad nacional se utilizan ampliamente como pretexto para medidas punitivas destinadas a causar el máximo daño económico posible a los competidores. Imponen o aumentan aranceles contra las importaciones de otros países, se utilizan tales razones como: garantizar la seguridad nacional, nivelar la balanza comercial, proteger los derechos de propiedad intelectual de ciudadanos y corporaciones estadounidenses e incluso el incumplimiento de las normas de inmigración por parte de otros países. |

| | | |
|--|--|--|
| <p>Novoselova, L.V. (2020)</p> | <p>Chinese economy in the conditions of trade war.</p> | <p>La transformación constante de su modelo de desarrollo para establecer una economía moderna basada en tecnologías e innovaciones avanzadas, así como la reestructuración de las relaciones económicas exteriores y reagrupamiento entre los principales socios comerciales en relación con el actual conflicto comercial entre Estados Unidos y China.</p> <p>El liderazgo de la República Popular China ha patrocinado una serie de medidas para mantener un crecimiento económico estable.</p> |
| <p>Ikejiaku, B., Dayao, C (2021)</p> | <p>Competition law as an instrument of protectionist policy: Comparative analysis of the EU and the US</p> | <p>Hay dos formas en que los Estados pueden utilizar la ley de competencia para obstaculizar el libre comercio y restringir el acceso de empresas extranjeras a los mercados domésticos: la exención de ciertas conductas anticompetitivas bajo la ley de competencia nacional y la aplicación estratégica de la ley de competencia nacional.</p> |
| <p>Rifawan, A., Bustaman, A., Wibowo, K., Setiawan, M., Muljarjadi, B., Hadiyanto, F. (2020)</p> | <p>The implication of trade war on contested leadership between United States and China in Southeast Asia</p> | <p>La guerra comercial puede provocar una situación acalorada en la política internacional.</p> <p>El sudeste asiático, como la región que tiene un papel fundamental para el liderazgo en disputa entre China y Estados Unidos, inevitablemente se verá afectado por el impacto de esta situación.</p> <p>Las dos potencias están inclinadas a realizar una maniobra militar en el Mar de China Meridional y el Estrecho de Taiwán y esto complica el conflicto interno en el Sudeste Asiático como representante de China y Estados Unidos en el fortalecimiento de su respectiva influencia y liderazgo en la región.</p> |

| | | |
|--|---|---|
| <p>Žemaitytė, S., Urbšienė, L. (2020)</p> | <p>Macroeconomic effects of trade tariffs: A case study of the U.S.-China trade war effects on the economy of the United States</p> | <p>Dos escenarios de guerra comercial, y uno de ellos tiene en cuenta los efectos de la pandemia de COVID-19 en los flujos comerciales mundiales.</p> <p>Debido a la guerra comercial con China, en 2020, la balanza comercial total de EE. UU, mejorará en 41.020 millones de dólares (0,21% del PIB real), mientras que en 43.777 millones de dólares (0,22% del PIB real) de las importaciones estadounidenses tendrán que provenir de otros países.</p> |
| <p>Selmi, R., Errami, Y., Wohar, M.E. (2020)</p> | <p>What trump's china tariffs have cost U.S. companies?</p> | <p>En julio, agosto y septiembre de 2018, Estados Unidos aumentó los aranceles sobre un total de 250.000 millones de dólares en importaciones anuales de productos chinos, aseverando que deseaba proteger a las empresas estadounidenses de las prácticas desleales de China y reducir el déficit comercial bilateral.</p> <p>China le respondió con aranceles sobre 110.000 millones de dólares de importaciones de Estados Unidos.</p> <p>Las respuestas sobre la tecnología, la información, la industria y la energía fueron incluso más severas que las reacciones de las finanzas, los artículos discrecionales y básicos de consumo, la atención médica, los bienes raíces, la industria aeroespacial y de defensa y los servicios públicos; tanto en las potencias mundiales como en los países tercermundistas que se relacionan con cada uno de ellas.</p> |

Tabla 1 Revisión bibliográfica de los efectos de la guerra arancelaria

Causas geopolíticas

Las principales causas que han motivado a Estados Unidos y China a tener una guerra arancelaria, están correlacionadas con las problemáticas sociales, económicas, políticas, geográficas, de religión, de tecnología y hasta de ciencia, que tiene cada país y entre ellos mismos; además al ser potencias mundiales influye el ejemplo, la responsabilidad y la objetividad de cada gobierno en las decisiones que tomen.

Tras las problemáticas que cada país ha tenido que afrontar, tanto por las decisiones propias como las del mundo, se han tenido que reinventar las comunidades y lograr las menores afectaciones; por ejemplo, las empresas de China tienden a acumular más efectivo como medida de precaución cuando se enfrentan a riesgos geopolíticos. Además, las empresas con limitaciones financieras mantienen reservas de efectivo como amortiguador contra el riesgo geopolítico. Por último, las empresas de las industrias relacionadas con la manufactura tienden a ahorrar más efectivo y protegerse del riesgo de derrame, ya que el sector manufacturero de China se ha desacelerado con la actual guerra comercial entre China y Estados Unidos.

Complementando con lo encontrado en la revisión bibliográfica, se adjunta la tabla No 2 en la que se sintetizan las principales causas geopolíticas que motivan a estas dos potencias a llevar a cabo la guerra arancelaria.

| Revisión bibliográfica | | |
|--|---|--|
| Autor (a) (es) / año | Título | Contenido |
| Lee, C.-C., Wang, C.- W. (2021) | Firms' cash reserve, financial constraint, and geopolitical risk. | Las causas geopolíticas y sus riesgos influyen en las tenencias de efectivo de las empresas chinas. Las empresas manufactureras de China se preparan para enfrentar los riesgos geopolíticos. |
| Xiaotong, Z., Flint, C (2021) | Why and whither the us-china trade war?: Not realist 'traps' but political geography | Estados Unidos y China están compitiendo para "capturar" procesos centrales de la economía mundial. |

| | | |
|---------------------------|---|--|
| | 'capture' as explanation. | Surgen nuevos procesos centrales en la economía del mundo capitalista y los intentos de los gobiernos de "sujetar" esos procesos dentro de las ciudades de sus países. |
| Yang, D.L. (2021) | The COVID-19 Pandemic and the Estrangement of US-China Relations. | La guerra comercial entre Estados Unidos y China creó un ambiente de desconfianza en las relaciones bilaterales y también incitó al liderazgo chino a buscar mejorar su "poder de discurso" por medio de la diplomacia del "lobo guerrero". Dañando la comunicación y la cooperación entre los dos países, durante la fase inicial de la pandemia; pero al ver transcurrir los avances del virus, se ha exacerbado las relaciones y ha acelerado la evolución de la política estadounidense hacia China; de un compromiso constructivo a una competencia estratégica. |
| Lomanov, A.V. (2020) | Modern China: Internal and External Challenges at a New Stage of Reforms. | Hay nuevas tendencias en el desarrollo de la República Popular China y resalta la necesidad de actualizar los enfoques para el estudio de la economía. y transformación política de la China moderna. El declive del crecimiento económico, determinado por la influencia de los procesos económicos internos y agravado por las restricciones a las exportaciones a Estados Unidos, ha forzado a los líderes chinos a prestar mayor atención a la innovación y la productividad laboral; teniendo en cuenta los aspectos políticos de los países. |
| Grachikov, E.N. (2020) | China in global governance: ideology, theory, and instrumentation | La guerra comercial de Estados Unidos con China y las acusaciones de crear el virus COVID-19 han agregado un desequilibrio significativo en la distribución del poder en la gobernanza global. Tienen en cuenta la instrumentación de China para formar su propia estructura de gobernanza global y formas de rivalidad estratégica con Estados Unidos. |

| | | |
|---|---|---|
| <p>Leksyutina, Y.V. (2020)</p> | <p>U.S.–China relations in 2018–2019: Trade war and the process of decoupling</p> | <p>En el período posterior a la Guerra Fría, las relaciones entre Estados Unidos y China siempre se han caracterizado por la presencia de una gran cantidad de problemas y contradicciones. Trump ha llevado a cabo cambios sutiles en sus prácticas económicas, rechazando estrictamente traer cambios fundamentales a sus políticas económicas.</p> |
| <p>Chen, A.W., Chen, J., Dondeti, V.R. (2020)</p> | <p>The US-China trade war: dominance of trade or technology?</p> | <p>Describe las medidas tomadas por Estados Unidos para contrarrestar los esfuerzos de China por convertirse en la nueva superpotencia, preservando así su posición preeminente en el mundo.</p> |
| <p>Hübler, M., Herdecke,A. (2020)</p> | <p>The US trade dispute: blunt offense or rational strategy?</p> | <p>La reciente política comercial proteccionista de Estados Unidos y las represalias de la UE y China; muestran que los aranceles a los automóviles estadounidenses son una amenaza creíble para la UE, pero los aranceles al acero y al aluminio no. China sufre considerablemente de los aranceles estadounidenses, especialmente los aranceles más estrictos y extendidos.</p> |
| <p>Yang, X. (2020)</p> | <p>The great Chinese surprise: The rupture with the United States is real and is happening</p> | <p>Los funcionarios y analistas chinos malinterpretaron enormemente a Donald Trump como individuo. Algunas creencias chinas arraigadas, adormecieron a funcionarios y académicos en un optimismo indebido sobre la estabilidad de la relación más amplia. Los problemas analíticos y metodológicos, así como las consideraciones geopolíticas, les impidieron comprender plenamente el cambio estratégico contra China en Estados Unidos.</p> |
| <p>McCourt, D.M. (2020)</p> | <p>The domestic resonance of geopolitical competition in American foreign policy: the rise of China</p> | <p>Por primera vez desde el final de la Guerra Fría, Estados Unidos se enfrenta a un retador geopolítico en la forma de China. China y Rusia, representa una amenaza para la primacía de Estados Unidos, una visión que refleja un nuevo consenso entre</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>and post-war US– Soviet relations compared</p> | <p>los expertos en seguridad nacional sobre la necesidad de endurecer las relaciones con Beijing.</p> <p>Bajo una revisión histórica, se concluyó que la aceptación de una amenaza soviética fue producto de una retórica anticomunista utilizada en el debate político partidista.</p> <p>A su vez, el anticomunismo se basó en una combinación de "comunismo" que significa grupos laborales con sede en Estados Unidos y comunismo que significa la Unión Soviética.</p> |
|--|---|---|

Tabla 2 Revisión bibliográfica de aquellas causas geopolíticas de las potencias

Bienestar social de América Latina

La elección de Donald Trump provocó un cambio en el rumbo de la política exterior estadounidense para América Latina con la imposición de nuevas sanciones al gobierno cubano (iniciando una nueva guerra fría con la isla) y los intentos de cambios de régimen en Venezuela y Nicaragua, cuyos gobiernos son vistos como una amenaza por la élite de Washington. En el 2018, durante un discurso en la sesión inaugural de la Asamblea General de las Naciones Unidas en Nueva York, Donald Trump retomó los principios de la Doctrina Monroe como una política formal de Estados Unidos.

Para determinar más de las afectaciones al bienestar social latinoamericano, dadas por la guerra arancelaria y en relación a los intereses financieros de cada uno de los países, se plasma la siguiente matriz de síntesis de revisión bibliográfica.

| Revisión bibliográfica | | |
|---|---|---|
| Autor (a) (es) / año | Título | Contenido |
| <p>Pires, M.C do Nascimento, L.G.</p> | <p>The Monroe Doctrine 2.0 and U.S.-China-Latin</p> | <p>La política formal de Estados Unidos rechazó la supuesta interferencia de estados extranjeros en el hemisferio occidental y en los asuntos internos del país, una alusión directa a China y Rusia.</p> |

| | | |
|---|---|--|
| (2020) | America Trilateral Relations. | Este cambio en la política de Estados Unidos hacia América Latina ha tenido un gran impacto en las relaciones chino-latinoamericanas en el contexto de presiones políticas y retórica agresiva que buscan frenar la presencia china allí. |
| Puig, S. (2019) | The United States-Mexico-Canada agreement: A glimpse into the geoeconomic world order | <p>El nuevo “Orden Mundial Geoeconómico”, se caracterizará por la rivalidad de las grandes potencias entre Estados Unidos y China, el uso intenso de herramientas proteccionistas para lograr objetivos estratégicos y políticos, y el papel reducido de la adjudicación legal.</p> <p>El derecho mercantil internacional se recuperará, se verá diferente en aspectos clave: será menos multilateral, predecible, justiciable y ejecutable.</p> |
| Dussel Peters, E. (2020) | The New Triangular Relationship between China, the United States, and Mexico: Implications for Intra-NAFTA Trade. | <p>China va más allá de la actual guerra comercial en términos de intercambio y llega a influenciar con su importante papel a la región norteamericana y latinoamericana.</p> <p>Desde esta perspectiva, China ha jugado un papel sustancial en la comprensión de la creciente desintegración del Tratado de Libre Comercio de América del Norte; y de esta manera influye en los países de América Latina.</p> |
| Wu, J., Wood, J., Oh, K., Jang, H. (2021) | Evaluating the cumulative impact of the US-China trade war along global value chains | <p>La guerra comercial ha utilizado el modelo de insumo-producto entre países de la OCDE, este estudio propone un método mejorado de medición del traspaso arancelario incompleto de los costos arancelarios.</p> <p>Canadá y México, que incurrieron en costos arancelarios indirectos de alrededor de 700 millones a 1,7 mil millones de dólares.</p> <p>Además, se espera que la carga sobre terceros países aumente entre un 30% y un 70%, si se tiene en cuenta un traspaso arancelario completo.</p> |

| | | |
|------------------------------------|---|--|
| <p>Eberhard Tundang, R. (2020)</p> | <p>US–China trade war an impetus for new norms on technology transfer</p> | <p>La disputa comercial entre Estados Unidos y China debería ser un impulso para nuevas reglas y normas en materia de transferencia de tecnología en la Organización Mundial del Comercio (OMC). La transferencia de tecnología es un resultado deseable en virtud de las normas de la OMC, incluido el Acuerdo sobre derechos de propiedad intelectual relacionados con el comercio. Nuevas normas en la OMC, en particular los ADPIC y el Acuerdo SMC, para mejorar su eficacia en la promoción y facilitación de la transferencia de tecnología, entre los países y los relacionados con las potencias mundiales, por ejemplo, las de América Latina.</p> |
| <p>Beitelman, D.A. (2020)</p> | <p>Living with Giants and Inconvenient Truths: The US, China, and Everyone Else</p> | <p>La administración Trump redefinió el enfoque tradicional de la política exterior estadounidense posterior a la Segunda Guerra Mundial, prefiriendo un enfoque de “Estados Unidos primero”. China se está volviendo cada vez más asertiva en el escenario mundial, dispuesta a arrojar su peso y amenazar a los países más pequeños por cualquier desaire percibido. La administración Trump corrió el riesgo de perder el apoyo de otros estados necesarios para hacer retroceder a China. Para los países más pequeños que veían a Estados Unidos como un socio de seguridad confiable y a China como un socio comercial cada vez más importante, el mundo parece cada vez más incierto.</p> |
| <p>Chow, D.C.K. (2020)</p> | <p>The myth of china's open market reforms and the world trade organization</p> | <p>China ha mantenido una economía mercantilista dirigida por el estado en la que China brinda un trato preferencial a sus empresas estatales y apoya sus exportaciones mientras discrimina a las empresas estadounidenses en China y crea barreras a las importaciones estadounidenses. China prometió adoptar un sistema híbrido en el que algunos mercados libres operarían dentro de una economía general dirigida por el estado.</p> |

| | | |
|--|--|---|
| <p>Goldsmith, J., Mercer, S.T. (2019)</p> | <p>International law and institutions in the trump era</p> | <p>La gran mayoría de las leyes e instituciones internacionales no se han visto afectadas por las acciones de Trump. Ha traído cambios significativos a tratados e instituciones internacionales de alto perfil, como el Acuerdo de París, el acuerdo con Irán y el sistema de comercio global. Sus ataques verbales a los aliados de los EE. UU.</p> |
|--|--|---|

Tabla 3 Revisión bibliográfica de las afectaciones sobre el bienestar social de Latinoamérica.

Discusión

El objetivo general de esta investigación fue analizar las consecuencias económicas y sociales, que se han producido en América latina, tras la guerra arancelaria entre China y Usa. Para cumplirlo se planearon unos objetivos específicos que fueron: Caracterizar los efectos económicos que ha traído la guerra arancelaria a los países de Latinoamérica, identificar cuáles son las principales causas geopolíticas que motivaron a los países de China y EE. UU. a iniciar la guerra de aranceles y determinar las afectaciones sociales en los últimos años en los países de L.A.C (Latinoamérica, Caribe), dado por los intereses financieros de Estados Unidos contra China.

Las dos superpotencias económicas, Estados Unidos y China, han convergido en temas aparentemente polémicos. Sin embargo, la administración de Estados Unidos bajo la presidencia de Donald Trump trato de deshacer eso, ya que se presentó una brecha comercial cada vez más profunda con China afectando a las empresas de ambas economías.

Tras la revisión bibliográfica se pudieron caracterizar los siguientes efectos económicos que trajo la guerra arancelaria. Primeramente, esta guerra genero un impacto negativo en el empleo manufacturero de los Estados Unidos, siendo consecuente un aumento en el desempleo tras la competencia de las importaciones de China, cerrando así grandes fábricas; en compañía de esto se frenó el crecimiento del PIB en China; lo que condujo a fuertes problemáticas políticas en el país (Hanson, 2020); generando así fuertes desequilibrios en varios países de América Latina y Asia; además afectando a grandes instituciones financieras como la Organización Mundial de Comercio y al Fondo Monetario Internacional (Abraham & Ray, 2020).

Teniendo la liberalización de los aranceles como efecto de la guerra arancelaria, aumento la competitividad de los precios de los países sub desarrollados (Devarajan, Go, Lakatos , & Thierfelder, 2021); además de ello colaboran en la modificación de la estructura del comercio exterior y disminuye el déficit comercial a largo plazo. Para lo que se demanda cambiar las herramientas y formas de protección de las empresas nacionales, garantizando así la ventaja a largo plazo de los países en la esfera comercial y económica (Milovidov & Asker-Zade, 2020).

En conjunto, los países debieron conseguir relaciones unilaterales en la competencia internacional, reducir el déficit comercial y los requisitos excesivos de seguridad nacional, garantizar la seguridad nacional, nivelar la balanza comercial, proteger los derechos de propiedad intelectual de ciudadanos y corporaciones e incluso a los protocolos de incumplimiento de las normas de inmigración por parte de otros países (Dmitriev, 2020).

Esta guerra tuvo efectos en la flexibilización monetaria, la reducción de la carga fiscal sobre la economía, la promoción de asociaciones público-privadas, la atracción activa de inversores extranjeros y la creación de zonas de libre comercio, aunque así mismo obstaculizo el libre comercio y restringió el acceso de empresas extranjeras a los mercados domésticos (Novoselova, 2020).

Otro de los efectos que quieren realizar las potencias es en base a una maniobra militar en el Mar de China Meridional y el Estrecho de Taiwán y esto complica el conflicto interno en el Sudeste Asiático. Mientras que, en EEUU, las importaciones estadounidenses tendrán que provenir de otros países; sin embargo, varios autores afirman que la economía de Estados Unidos se beneficiará de la guerra comercial (Rifawan, y otros, 2020). Aun cuando también se debe considerar que la intensidad del comercio de Estados Unidos con China y el bienestar disminuirán las posibles consecuencias económicas del COVID-19 y de esta manera se reducirán los efectos relativos de la guerra comercial (Žemaitytė & Urbšienė, 2020).

Las principales causas geopolíticas que motivaron a los países de China y EE. UU. a iniciar la guerra de aranceles, influyeron en las tenencias de efectivo de las empresas chinas, resaltando que estas se prepararon de diferentes maneras para enfrentar los riesgos geopolíticos, planteando reformas políticas, mientras que los inversores prestaban más atención al efecto del riesgo geopolítico en las reservas de efectivo de las empresas (Lee & Wang, 2021).

Xiaotong & Flint (2021) afirman que esta guerra comercial dada por Estados Unidos contra China está motivada por una razón política, económica y geográfica; teniendo en cuenta que Estados Unidos y China están compitiendo para tener el poder en los procesos centrales de la economía mundial, aunque surjan nuevos procesos centrales en la economía del mundo capitalista; igualmente resaltan que esta guerra comercial no se detendrá y será un componente continuo para la reestructuración del orden geopolítico global de los próximos años. Puesto que esta ofensiva financiera generó un ambiente de desconfianza en las relaciones bilaterales y también incitó al liderazgo chino a buscar mejorías en su poder por medio de la diplomacias, reformas y tendencias en el desarrollo de la República Popular China, que destacan la necesidad de actualizar los enfoques para el estudio de la economía y la transformación de la política moderna; considerando las nuevas propensiones en el desarrollo de las ciencias sociales y las humanidades relacionadas con la búsqueda de una nueva identidad china apoyada por las autoridades (Lomanov, 2020).

El actual espacio geopolítico global se caracteriza por una dura lucha entre los principales centros de poder por esferas de influencia en las macrorregiones, el poder global y la redistribución de los ingresos mundiales (Grachikov, 2020); la llegada de Donald Trump a la administración estadounidense sacudió significativamente los fundamentos de las relaciones entre Estados Unidos y China; tras la realización de cambios sutiles en sus prácticas económicas, rechazando rigurosamente traer cambios fundamentales a sus políticas económicas (Leksyutina, 2020).

Actualmente Estados Unidos maneja una política comercial proteccionista frente a las represalias de la UE y China; en vista de que, por primera vez desde el final de la Guerra

Fría, Estados Unidos se enfrenta a un retador geopolítico como China, respaldado en cierta manera por Rusia y la UE, siendo estos una amenaza para la primacía de Estados Unidos (Hübler & Herdecke, 2020).

De sobremanera, Yang X (2020) y Mc Court (2020) afirman que la mayoría de los países en desarrollo de Asia, África y América Latina se están distanciando de Occidente en muchos asuntos internacionales y abogan por la creación de conceptos nacionales de orden mundial, que tendrán en cuenta las tradiciones políticas y culturales de sus países, y la experiencia específica de su interacción con los estados vecinos y el mundo en su conjunto; por lo tanto, la competencia en la gobernanza global entre Estados Unidos y China es por un nuevo orden global, incluida la influencia en el vasto Sur Global.

Y finalmente se logró determinar cuáles fueron las afectaciones sociales en los últimos años en los países de L.A.C (Latinoamérica, Caribe), dado por los intereses financieros de Estados Unidos contra China; no obstante, cabe resaltar que no solo existieron afectaciones sociales, sino políticas y en especial económicas, dado a que los países de América Latina tienen grandes relaciones financieras con estas potencias mundiales.

Para los países más pequeños que veían a Estados Unidos como un socio de seguridad confiable y a China como un socio comercial cada vez más importante, el mundo parece cada vez más incierto; tras la guerra arancelaria que se formó a partir de ciertas decisiones estratégicas de USA y China (Pires & do Nascimento, 2021). Si bien China va más allá de la actual guerra comercial en términos de intercambio, llega a influenciar con su importante papel a la región norteamericana y latinoamericana; desde la perspectiva de que China ha comprendido la creciente desintegración del Tratado de Libre Comercio de América del Norte y que influye a los países de América Latina (Dussel Peters, 2020).

Además de ello se conoce por Wu, Wood, Oh & Jang (2021); que en China hubo cinco rondas de progresividad arancelaria de ojo por ojo, que han dado como resultado una carga arancelaria indirecta de alrededor de 23 mil millones de dólares estadounidenses (USD) en total, de los cuales el 67% fue causado por los aranceles estadounidenses sobre las

importaciones chinas. Estados Unidos y China han sufrido más económicamente y, además de los costos arancelarios directos, tienen que soportar la carga arancelaria indirecta de aproximadamente 10 y 6,5 mil millones de dólares, respectivamente: mientras que Canadá y México, que incurrieron en costos arancelarios indirectos de alrededor de 700 millones a 1,7 mil millones de dólares.

Sin dejar en el olvido la postura de Estados Unidos frente a América Latina; ha tenido un gran impacto en las relaciones chino-latinoamericanas en el contexto de presiones políticas y retórica agresiva que busca frenar la presencia de China en aquel continente (Chow, 2020). Pero aun así hay autores como Eberhard Tundang (2020) y Goldsmith & Mercer (2019) que le tienen fe a esta disputa comercial para que sea un impulso en las nuevas reglas y normas, en materia de transferencia de tecnología, por medio de la Organización Mundial del Comercio (OMC), para los países que se relacionan con cada una de estas potencias globales.

En esta investigación se pudo dar respuesta a los objetivos, encontrando puntos de vista similares entre los autores tras el análisis de la guerra comercial entre las superpotencias; pero desafortunadamente pocos autores se han dedicado a relacionar, identificar y analizar las afectaciones de esta controversia, en los diferentes países de Latinoamérica y el Caribe; siendo esto un límite en la literatura.

Por demás se resalta que los empresarios pueden usar la información de este trabajo de grado, como base para la toma de decisiones financieras, con objetivos arancelarios; en los que tengan en cuenta que los procesos económicos y políticos de los países, determinan disposiciones y metodologías en las relaciones internacionales, la tecnología, la moneda y los movimientos de aranceles.

Se espera que este proyecto influya en investigaciones futuras, en las que deseen discutir entorno a las causas y efectos de la guerra comercial de EEUU y China, en América Latina, a mediados de la segunda década del siglo XXI. Así mismo se muestra que para cumplir a cabalidad con lo planteado en los objetivos, se requiere de una investigación más cercana en los países de tercer mundo, de América Latina, considerando variables económicas, sociales,

políticas, administrativas, de salud y hasta de medio ambiente; teniendo en cuenta el durante y el después de la guerra arancelaria de estos dos países; considerando la importancia de la participación política del presidente Trump.

Conclusiones

Se analizaron las diferentes consecuencias económicas y sociales, que ha traído la guerra arancelaria entre Estados Unidos y China, a lo largo de América Latina y el Caribe; mediante una revisión histórica, en la literatura internacional y financiera de estas potencias y de L.A.C.

Se logro caracterizar los efectos económicos que deja la guerra arancelaria a los países de Latinoamérica, teniendo en cuenta las diferentes decisiones financieras, políticas, sociales y económicas que toman los presidentes de Estados Unidos y China, que afectan directa o indirectamente a los países tercermundistas del continente de América.

La guerra arancelaria entre Estados Unidos y China, han dejado un gran impacto negativo en el empleo manufacturero de los Estados Unidos, siendo consecuente un aumento en el desempleo tras la competencia de las importaciones de China, cerrando grandes fábricas.

Se identificaron las principales causas geopolíticas que motivaron a los países de China y Estados Unidos, para darle inicio a la guerra de aranceles; que afecta a todo el mundo dado a que son potencias que dominan todos los campos económicos, políticos, educativos, y sociales de los diferentes países.

La guerra comercial dada por Estados Unidos contra China está motivada por una razón política, económica y geográfica; estas potencias se mantienen compitiendo para adoptar procesos centrales de la economía mundial, dando paso al surgimiento de nuevos procesos centrales en la economía del mundo capitalista y los intentos de los gobiernos de mantener esos procesos dentro de las ciudades de sus países. La guerra comercial entre Estados Unidos

y China no se detendrá y será un componente continuo de la reestructuración del orden geopolítico global en los próximos años.

Se determinaron las diferentes afectaciones sociales, en los últimos años en los países de Latinoamérica y el Caribe; frente a los intereses financieros de las grandes potencias.

La política formal de Estados Unidos impugnó la interferencia de estados extranjeros en el hemisferio occidental y en los asuntos internos del país, una alusión directa a China y Rusia; este cambio en la política de Estados Unidos hacia América Latina ha tenido un gran impacto en las relaciones chino-latinoamericanas en el contexto de presiones políticas y retórica agresiva que buscan frenar la presencia china allí.

La guerra comercial ha traído grandes consecuencias para Latinoamérica mediante la devaluación de las monedas locales perdiendo mucho su valor y afectando los mercados que solicitan exportaciones, ya que el aumento de aranceles genera un sobre costo en las compras de bienes.

Otra consecuencia negativa que ha traído esta guerra comercial ha sido el aumento de la deuda externa con respecto al bienestar social y a las fluctuaciones de la TRM, pues múltiples gobiernos latinoamericanos han tenido que plantear reformas fiscales debido a la depreciación de sus monedas y así cumplir con este déficit, preciso al descalce cambiario; resaltando que estas reformas fiscales en muchos casos empeoran la calidad de vida de las personas, tras los múltiples recortes o restricciones en la salud, educación, vivienda y pensiones.

Cabe destacar que las industrias metalúrgicas se han visto afectadas por esta guerra comercial, ya que el nivel de exportación de metales ha sido muy bajo y los productos que provienen de China no han podido llegar a su destino que es Estados Unidos, planteando así un nuevo destino como Latinoamérica e inundando los mercados a costas de la baja de precios.

Referencias

- Abraham, B., & Ray, P. (2020). *Trade war and global economic architecture: An emerging economy perspective*. Obtenido de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85083892493&origin=inward&txGid=99539d955490d19dbd2b26575f820384>
- Álvaro Sánchez, S. (2020). *La UE acelera la búsqueda de un acuerdo en la guerra comercial con Estados Unidos*. El país. Visto el 3 de septiembre de 2020, Obtenido de: <https://elpais.com/economia/2020-08-13/la-ue-llama-a-ee-uu-a-resolver-el-choque-comercial-ante-la-especial-urgencia-del-momento.html>.
- Ayala Fajardo, V., Cañola Bedoya, M., & García Pérez, L. (2019). Efectos colaterales a Colombia de la guerra comercial entre EE. UU y China.
- BBC News Mundo. (2019). *Cómo China y EE. UU. recrudecieron su guerra comercial con un aumento recíproco de aranceles (y cómo esto desplomó los mercados)*. Visto el 11 de septiembre del 2020, Obtenido de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-49452816>.
- Beitelman, D. A. (2020 de Enero de 2). *Living with Giants and Inconvenient Truths: The US, China, and Everyone Else*. Obtenido de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85087566997&doi=10.1080%2f02722011.2020.1743001&origin=inward&txGid=441c4b9252d635155c6626a8fd63354c>
- Blázquez, P. (2018). *¿Qué sectores se beneficiarían más de la guerra comercial EE. UU.-China?* La Vanguardia. Visto el 3 de Septiembre del 2020, Obtenido de: <https://www.lavanguardia.com/economia/20180515/443584625790/china-eeuu-guerracomercial-donald-trump.html>.
- Chen, A. W., Chen, J., & Dondeti, V. D. (24 de Junio de 2020). *The US-China trade war: dominance of trade or technology?* Obtenido de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85070210135&doi=10.1080%2f13504851.2019.1646860&origin=inward&txGid=7727086c2c8854b4082871a12efbac33>

Chow, D. C. (2020). *The myth of china's open market reforms and the world trade organization*. Obtenido de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85090796706&origin=inward&txGid=f5bb8c5e39a5e3af07715690e46b8115>

Davivienda Corredores. (2019, noviembre). Colombia con fuerza propia. <https://www.daviviendacorredores.com/wp-content/uploads/2019/11/Libro-2020-Colombia-con-fuerza-propia-2.pdf>

Davis, C. L. (2012). Why adjudicate? Enforcing trade rules in the WTO. Why adjudicate?: Enforcing trade rules in the WTO (pp. 1-326) Retrieved from www.scopus.com

De Giorgis, L. (2019, 8 junio). Estados Unidos Vs China: Guerra Comercial. <http://www.iniciativaiaicista.cl/blog/750-estados-unidos-vs-china-guerra-comercial.html>.

Devarajan, S., Go, D. S., Lakatos, C., & Thierfelder, K. (2021). *Traders' dilemma: Developing countries' response to trade wars*. Obtenido de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85096656963&doi=10.1111%2ftwec.13062&origin=inward&txGid=2c472fa3ccbd39b4e12774b5b7c16580>

Diamand, M. (1973). Doctrinas económicas, desarrollo e independencia economía para las estructuras productivas desequilibradas. Paidós.

Dmitriev, S. S. (Febrero de 2020). *Protectionist vector of trump administration trade policy*. Obtenido de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85082010699&doi=10.20542%2f0131-2227-2020-64-2-15-23&origin=inward&txGid=54daf3eefbc4109751bbcc7d616b9295>

Dussel Peters, E. (Enero de 2020). *The New Triangular Relationship between China, the United States, and Mexico: Implications for Intra-NAFTA Trade*. Obtenido de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85076391807&doi=10.1080%2f08853908.2019.1696256&origin=inward&txGid=e7112a37ec78c50f734a0ad3ecd8fd7d>

Eberhard Tundang, R. (Diciembre de 2020). *US–China trade war an impetus for new norms on technology transfer*. Obtenido de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85097636598&origin=inward&txGid=36f2a51de99c1d135b6766f6ce6b0ee15>

- García Lara, P. (2019). La guerra comercial de 2018 y la Organización Mundial del Comercio (OMC) Análisis prospectivo del sistema multilateral de comercio.
- Goldsmith, J., & Mercer, S. T. (2019). *International law and institutions in the trump era*. Obtenido de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85069901213&doi=10.3790%2fgyil.61.1.11&origin=inward&txGid=1318e922e61f5ea5b41b8b7533d57ae1>
- Grachikov, E. N. (Abril de 2020). *China in global governance: ideology, theory, and instrumentation*. Obtenido de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85099755701&doi=10.31278%2f1810-6374-2020-18-4-132-153&origin=inward&txGid=803a99afbb06cb112551e7b406b56b41>
- Gutiérrez, L. C. (2018, septiembre 1). La guerra de divisas. <http://repositorio.unican.es:8080/xmlui/handle/10902/15129>.
- Hanson, G. (2020). *The impacts of the U.S.–China trade war*. Obtenido de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85079450314&doi=10.1057%2fs11369-020-00163-7&origin=inward&txGid=7dd5f37ada07b1236b5c633e4d7205f5>
- Hernández Pedraza, Gladys (2019). El diferendo económico entre China y EE. UU. *Tareas*, (163), 113-134. [fecha de Consulta 23 de septiembre de 2020]. ISSN: Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=5350/535060648010>
- Hirschman, A. (1945). *National Power and the Structure of Foreign Trade*, Berkeley. University of California Press.
- Hübler, M., & Herdecke, A. (20 de Mayo de 2020). *The US trade dispute: blunt offense or rational strategy?* Obtenido de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85070221543&doi=10.1080%2f13504851.2019.1644428&origin=inward&txGid=1347ec1864d2976519985edb07789ee5>
- Ikejiaku, B., & Dayao, C. (2021). *Competition law as an instrument of protectionist policy: Comparative analysis of the EU and the US*. Obtenido de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0->

85103756726&doi=10.5334%2fUJIEL.513&origin=inward&txGid=b32da9dd16e24908a4e8a584f565176b

Keohane, R. y Nye J. (1989) *Power and Interdependence*, 2a ed., Glenview, Ill., Little Brown.

Kumar, A., Biswal, S. K., & Swain, P. K. (2019). A dynamic association between stock markets, forex, gold and oil prices in indian context.

Lee, C., & Wang, C. (2021). *Firms' cash reserve, financial constraint, and geopolitical risk*. Obtenido de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85097142097&doi=10.1016%2fj.pacfin.2020.101480&origin=inward&txGid=61eed163671720c2e2f2eab54175dff9>

Leksyutina, Y. V. (2020). *U.S.–China relations in 2018–2019: Trade war and the process of decoupling*. Obtenido de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85090712950&doi=10.20542%2f0131-2227-2020-64-6-85-93&origin=inward&txGid=834edc51e065c84027b10785e274c46d>

Liu, L.-J., Creutzig, F., Yao, Y.-F., Wei, Y.-M., & Liang, Q.-M. (2020). Environmental and economic impacts of trade barriers: The example of China–US trade friction. *Resource and Energy Economics*, 59, 101144. <https://doi.org/10.1016/j.reseneeco.2019.101144>.

Lomanov, A. V. (11 de Enero de 2020). *Modern China: Internal and External Challenges at a New Stage of Reforms*. Obtenido de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85083195077&doi=10.1134%2fS1019331620010189&origin=inward&txGid=501398cefa28becd5f17dfb6a9fc137e>

López-Peña, K. A., & Mora-Vega, R. (2019). La guerra comercial entre Usa y China: un enfrentamiento más allá de los aranceles. *Inter Sedes*, 20(42), 256-265.

Mayorga, D. La ventaja China: Un análisis histórico, desde la perspectiva de Toynbee, sobre la guerra comercial protagonizada por China y EE. UU. en 2018.

McCourt, D. (1 de Febrero de 2020). *The domestic resonance of geopolitical competition in American foreign policy: the rise of China and post-war US–Soviet relations compared*. Obtenido de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0->

- 85064940902&doi=10.1057%2fs41311-019-00174-
y&origin=inward&txGid=2854e060ccf89454bd29ffa1e6e05491
Milovidov, V. D., & Asker-Zade, N. V. (Octubre de 2020). *Protectionism 2.0: New reality in the age of globalisation*. Obtenido de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85090694386&doi=10.20542%2f0131-2227-2020-64-8-37-45&origin=inward&txGid=bcac8ef6fdd26cf254b64f7fb6a997cd>
- Novoselova, L. V. (Junio de 2020). *Chinese economy in the conditions of trade war*. Obtenido de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85090734889&doi=10.20542%2f0131-2227-2020-64-6-76-84&origin=inward&txGid=ee63119c6086293f6821bd5c07f60067>
- Pires, M., & do Nascimento, L. (2021). *The Monroe Doctrine 2.0 and U.S.-China-Latin America Trilateral Relations*. Obtenido de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85099959661&doi=10.17323%2f1996-7845-2020-03-08&origin=inward&txGid=eaa4afd7e7c8576faa4ff60d180bff82>
- Puig, S. (2019). *The United States-Mexico-Canada agreement: A glimpse into the geoeconomic world order*. Obtenido de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85071342136&doi=10.1017%2faju.2019.6&origin=inward&txGid=14207e6f96137dd2e8419b84ab02c577>
- Rangel,L,D,. (Enero de 2017). "CONSECUENCIAS DE LA GUERRA COMERCIAL INTERNACIONAL SOBRE COLOMBIA. Obtenido de: http://www.fce.unal.edu.co/media/files/Boletin_11._Economia_Colombiana_C.pdf
- Rifawan, A., Bustaman, A., Wibowo, K., Setiawan, M., Muljarjadi, B., & Hadiyanto, F. (Mayo de 2020). *The implication of trade war on contested leadership between United States and China in Southeast Asia*. Obtenido de

<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85093899370&origin=inward&txGid=e199d8a566037428cf841478e62fd0c8>

Ríos, X. China y sus relaciones con Estados Unidos: ¿competencia o interdependencia? (2007) recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2787445>

Selmi, R., Errami, Y., & Wohar, M. E. (2020). *What trump's china tariffs have cost U.S. companies?* Obtenido de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85090101098&doi=10.11130%2fjei.2020.35.2.282&origin=inward&txGid=2bd1b3f833fb0c294f58850561eaba16>

Wu, J., Wood, J., Oh, K., & Jang, H. (2021). *Evaluating the cumulative impact of the US–China trade war along global value chains.* Obtenido de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85104277690&doi=10.1111%2ftwec.13125&origin=inward&txGid=6a9c200783ab1e995043703b45f593ca>

Wu, S. (2019). Effect of the escalating China–US trade war on health care. *The Lancet*, 394(10204), 1140. [https://doi.org/10.1016/s0140-6736\(19\)31908-7](https://doi.org/10.1016/s0140-6736(19)31908-7).

Xiaotong, Z., & Flint, C. (2021). *Why and whither the us-china trade war?: Not realist 'traps' but political geography 'capture' as explanation.* Obtenido de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85102057419&origin=inward&txGid=35cb319043ab49aa5815e9626892bf5b>

Yang, D. (2021). *The COVID-19 Pandemic and the Estrangement of US-China Relations.* Obtenido de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85101767630&doi=10.1353%2fapr.0.0001&origin=inward&txGid=07a51ebec25a038f338e8f650619bf53>

Yang, X. (1 de Marzo de 2020). *The great Chinese surprise: The rupture with the United States is real and is happening.* Obtenido de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0->

85081983153&doi=10.1093%2fia%2fiiz251&origin=inward&txGid=ba2186ab9fbfaaa178619053ff48fb1a

Žemaitytė, S., & Urbšienė, L. (2020). *Macroeconomic effects of trade tariffs: A case study of the U.S.-China trade war effects on the economy of the United States*. Obtenido de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0->

85100167659&doi=10.15388%2f10.15388%2fOMEE.2020.11.35&origin=inward&txGid=1d68d55aaabe0ac0c6f2d545ac21e0cf