


APÉNDICE A. ENCUESTA APLICADA A PROFESIONALES

ENCUESTA INVESTIGACION EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA PARA EL AÑO 2025				
	Versión: 1.0	Maestría en Docencia de la Educación Superior	Fecha:	
Nombre del investigador:		Entidad a la que pertenece:		
1. DATOS GENERALES				
SEXO Masculino ___ Femenino ___	NATURALEZA JURÍDICA DE SU INSTITUCIÓN	NIVEL EDUCATIVO	Bachillerato	OTRO: _____
	Sector público _____		Técnico	
Sector privado _____	Profesional			
	Especialización			
	Maestría			
	Doctorado			
2. PREGUNTAS PERCEPCIÓN SOBRE LA EDUCACIÓN SUPERIOR VIRTUAL Y PRESENCIAL PARA EL AÑO 2025				
¿ Para el 2025 la educación superior en Colombia será 100% virtual (realidad aumentada, otros), 100% presencial o una mezcla en qué porcentajes ? y en qué áreas del conocimiento ? Cuál es su percepción sobre la educación superior en Colombia para el año 2025 entre la distribución virtual y presencial según las siguientes áreas del conocimiento:				
Áreas del conocimiento	Virtual (%)	Presencial (%)	TOTAL (100%)	
Agronomía, Veterinaria y afines	50	50	100	Total debe sumar 100
Ciencias sociales y humanas	50	50	100	Total debe sumar 100
Artes	50	50	100	Total debe sumar 100
Economía, Administración, Contaduría y afines	50	50	100	Total debe sumar 100
Ciencias de la Educación	50	50	100	Total debe sumar 100
Ciencias de la salud	50	50	100	Total debe sumar 100
Matemáticas y Ciencias Naturales	50	50	100	Total debe sumar 100
¿ Para el 2025, en los países desarrollados, la educación superior será 100% virtual (realidad aumentada, otros), 100% presencial o una mezcla en qué porcentajes ? y en qué áreas del conocimiento Cuál es su percepción sobre la educación superior en los países desarrollados para el año 2025 entre la distribución virtual y presencial según las siguientes áreas del conocimiento:				
Áreas del conocimiento	Virtual (%)	Presencial (%)	TOTAL (100%)	
Agronomía, Veterinaria y afines	50	50	100	Total debe sumar 100
Ciencias sociales y humanas	50	50	100	Total debe sumar 100
Artes	50	50	100	Total debe sumar 100
Economía, Administración, Contaduría y afines	50	50	100	Total debe sumar 100
Ciencias de la Educación	50	50	100	Total debe sumar 100
Ciencias de la salud	50	50	100	Total debe sumar 100
Matemáticas y Ciencias Naturales	50	50	100	Total debe sumar 100
¿ Para el 2025, en qué proporción cree que se matricularían los estudiantes de pregrado y posgrado en educación virtual en Colombia y en el extranjero ?				
Programas	Virtual Colombia (%)	Virtual Extranjero (%)	TOTAL (100%)	
Pregrado	50	50	100	Total debe sumar 100
Posgrado	50	50	100	Total debe sumar 100
Educación Continuada	50	50	100	Total debe sumar 100
PREGUNTA PERCEPCIÓN SOBRE MODELOS DE ENSEÑANZA PARA EL AÑO 2025	SI	NO	INDIFERENTE	
¿ Para el año 2015 se podrá estudiar una carrera en diferentes universidades nacionales o extranjeras con un solo currículo académico ?				
¿ Los modelos de enseñanza tradicional aplicados actualmente en la educación superior en Colombia tendrán vigencia en el año 2025 ?				
¿ Para la Sociedad del Conocimiento estará la educación superior en Colombia acorde con la sociedad (ciudadanos, empresas y Administración Pública) para el uso y aplicación de TIC en el año 2025 ?				
¿ La educación virtual construirá Nación? es decir, contará con la calidad, cobertura, pertinencia y eficacia necesaria contando los cambios que se avecinan para el 2025 ?				
¿ Para el 2015 el uso y aplicación de TIC no abrirán más la brecha entre pobres, clase media y ricos en Colombia?				
¿ Para el 2015 estarán integrado aparatos e instrumentos como: iPod (MP4, CD-Player), iPhone (Celular, BlackBerry), televisión, cine, computador (suites, calculadora), reloj (tacto, voz), grabadora, cámaras, tarjetas electrónicas, GPS, Internet, correo electrónico, electrodomésticos, monitoreo de corazón y otros controles médicos, radio, scanner, videoprojector, teléfono y aula de aprendizaje?				

CRITERIOS DE EVALUACIÓN USO DE LA TECNOLOGÍA EN EL AÑO 2025 (Marque con una X)	5 Muy alto	4 Alto	3 Medio	2 Bajo	1 Muy Bajo
¿Para el 2025 la brecha digital entre países desarrollados y no desarrollados será:					
¿ El creciente e imparable aumento de cursos y programas de la educación virtual, tendrán impacto en la economía y en la empresa en Colombia para el año 2025 ?					
¿ La preparación de la Universidad colombiana para afrontar los cambios venideros en los nuevos instrumentos y herramientas de aprendizaje hoy en día debe ser un ritmo ?					
¿ Para el 2025 la integración a la educación superior las siguientes tecnologías: la televisión holográfica, la banda ancha, los medios de comunicación, la realidad Virtual (Sistema de Información Geográficos, Multimedia), la simulación de emociones, el reconocimiento de voz, la movilidad, los e-books, la nanotecnología, la telemedicina, la teleeducación, Internet, la Inteligencia Artificial, la computación contextual, la seguridad (biometría), la Identificación por radiofrecuencia, el desarrollo de juegos e instrumentos musicales, redes sociales, será: ?					
¿ Cuáles son las cinco (5) principales innovaciones tecnológicas que más afectarán a la educación superior en los próximos 10 años ? Enumérelas del 1 al 5					
CRITERIOS DE EVALUACIÓN INNOVACIONES TECNOLÓGICAS (Marque con una X)	Prioridad (1 a 5)				
a) Impresión 3D, incluye impresión de modelos, órganos vivos y otros					
b) Movilidad y conectividad 100 %					
c) Nuevos modelos de negocios					
d) Inteligencia artificial					
e) Realidad virtual y realidad aumentada					
f) Robots (drones), vehículos y asistentes inteligentes					
g) Traducción automática					
h) Seguridad en las comunicaciones y sistemas					
i) Internet de las cosas (se refiere a la interconexión digital de objetos cotidianos con internet (lavadora, nevera, puertas, hornos, luces,					
j) Libros digitales interactivos					
k) Sistemas de localización en tiempo real					
l) Nanotecnología					
m) Big Data y repositorios digitales					
n) Teletrabajo					
o) Nuevos Sistemas de Gestión del aprendizaje (LMS) (e-learning, b-learning, m-learning, t-learning)					
p) Gamificación (es una técnica de aprendizaje que traslada la mecánica de los juegos al ámbito educativo-profesional con el fin de conseguir					
q) Los MOOC (acrónimo en inglés de Massive Open Online Course) (Curso Online Masivo Abierto) son cursos en línea dirigidos a un amplio número de participantes a través de Internet según el principio de educación abierta y masiva					
r) Aprendizaje personalizado					
s) Laboratorios virtuales y remotos					
t) Profesores universitarios del año 2025 (nativos digitales)					
u) Otros.Cuál ?					

**APÉNDICE B. PREGUNTAS PRINCIPALES Y ORIENTADORAS REALIZADAS A
INVESTIGADORES EXPERTOS EN USO DE NUEVAS TECNOLOGÍAS Y
EDUCACIÓN**

PREGUNTAS PARA LA ENTREVISTA A EXPERTOS INVESTIGADORES

1. ¿Cuál considera usted, que será el mayor impacto para la Educación Superior en Colombia para el año 2027 a través del uso y apropiación de las nuevas tecnologías?
2. ¿Para el año 2027 se podrá estudiar una carrera en diferentes universidades nacionales o extranjeras con un solo currículo académico?
3. ¿Los modelos de enseñanza tradicional aplicados actualmente en la Educación Superior en Colombia tendrán vigencia en el año 2027?
4. ¿En vista de que cada vez más se puede estudiar de manera virtual o semipresencial, en cualquier lugar del mundo, qué impacto cree usted que tendrá para la Educación Superior en Colombia para el año 2027?
5. ¿Cómo cree usted, que se deben preparar, en este momento, las IES en Colombia para enfrentar los cambios que el impacto de las nuevas tecnologías traerá a las IES a nivel global?
6. ¿Cree usted que el impacto será igual para todas las áreas del conocimiento?

APÉNDICE C. TABLA – PRUEBA PILOTO (SPSS)

Statistics

	P1AGRO_V	P1AGRO_P	P1SOCIA_V	P1SOCIA_P	P1ARTE_V	P1ARTE_P	P1ECON_V	P1ECON_P	P1EDUC_V	P1EDUC_P
N	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
Valid										
Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean	59,41	40,59	53,53	46,47	37,65	62,35	46,76	53,24	50,00	50,00
Median	60,00	40,00	50,00	50,00	40,00	60,00	50,00	50,00	50,00	50,00
Mode	50	50	50	50	40	60	40 ^a	50 ^a	50	50
Std. Deviation	19,516	19,516	20,899	20,899	9,701	9,701	6,109	6,109	0,000	0,000
Variance	380,882	380,882	436,765	436,765	94,118	94,118	37,316	37,316	0,000	0,000

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

P1SALUD_V	P1SALUD_P	P1MATE_V	P1MATE_P	P2AGRO_V	P2AGRO_P	P2SOCIA_V	P2SOCIA_P	P2ARTE_V	P2ARTE_P	P2ECON_V	P2ECON_P
17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
61,18	41,76	75,88	24,12	51,18	48,24	46,47	53,53	44,12	55,88	58,24	41,76
60,00	40,00	90,00	10,00	60,00	40,00	40,00	60,00	40,00	60,00	70,00	30,00
50	30	100	0	60	40	30	70	35	65	90	10
14,090	18,451	29,803	29,803	16,539	15,904	16,934	16,934	18,728	18,728	30,256	30,256
198,529	340,441	888,235	888,235	273,529	252,941	286,765	286,765	350,735	350,735	915,441	915,441

P2EDUC_V	P2EDUC_P	P2SALUD_V	P2SALUD_P	P2MATE_V	P2MATE_P	P3PRE_V	P3PRE_P	P3POS_V	P3POS_P	P3CON_V	P3CON_P
17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
49,41	50,59	42,94	57,06	54,12	45,88	43,53	56,47	76,47	23,53	76,47	23,53
50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	40,00	60,00	70,00	30,00	70,00	30,00
20 ^a	20 ^a	50	50	50	50	40	60	70	30	70	30
21,929	21,929	15,213	15,213	5,073	5,073	20,598	20,598	13,666	13,666	13,666	13,666
480,882	480,882	231,434	231,434	25,735	25,735	424,265	424,265	186,765	186,765	186,765	186,765

P4_1	P4_2	P4_3	P4_4	P4_5	P4_6	P5_1	P5_2	P5_3	P5_4
17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1,471	1,647	1,412	1,471	1,824	1,000	3,529	3,529	4,353	4,059
1,000	2,000	1,000	1,000	2,000	1,000	3,000	4,000	4,000	4,000
1,0	2,0	1,0	1,0	2,0	1,0	3,0	4,0	4,0	5,0
,6243	,4926	,5073	,5145	,5266	0,0000	1,0073	,9432	,6063	1,0290
,390	,243	,257	,265	,279	0,000	1,015	,890	,368	1,059

. De via tion Ra nge Su m	9, 5 1 6	9, 5 1 6	0, 8 9 9	0, 8 9 9	7 0 1 4	7 0 1 4	1 0 9 5	1 0 9 5	0 0 0 0	0 0 0 0	4, 0 9 0	8, 4 5 1	9, 8 0 3	9, 8 0 3	6, 5 9 4	5, 9 0 4	6, 9 3 4	6, 9 3 4	8, 7 2 8	8, 7 2 8	0, 2 5 6	0, 2 5 6	1, 9 2 9	1, 9 2 9	5, 2 1 3	5, 2 1 3	0 7 3 3	0 7 3 3	0 7 3 3	0 7 3 3	3 6 6 6	3 6 6 6	3 6 6 6	3 6 6 6	6 2 4 2	4 2 7 4	5 0 1 4	5 1 2 8	5 2 0 0	, 0 0 0	, 0 0 0	9 4 0 3	6 4 0 3	, 0 0 0												
	6 0 1 0	6 0 9 0	7 0 1 0	7 0 1 0	4 0 6 0	4 0 6 0	1 5 7 9	1 5 7 9	0 0 8 5	0 0 8 5	5 0 1 0	6 0 1 0	8 0 2 1	8 0 2 1	5 0 7 2	5 0 7 2	5 0 7 2	5 0 7 2	6 5 9 1	6 5 9 1	8 0 9 1	8 0 9 1	6 0 4 6	6 0 4 6	5 0 2 8	5 0 2 8	1 0 7 4	1 0 7 4	7 0 9 3	7 0 9 3	5 0 4 0	5 0 4 0	5 0 4 0	5 0 4 0	2 0 0 0	1 0 0 0	1 0 0 0	1 0 0 0	2 0 0 0	2 0 0 0	2 0 0 0	2 0 0 0	3 1 7 0	3 1 7 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

APÉNDICE E. TABLA DE FRECUENCIAS – PRUEBA PILOTO (SPSS)

Frequency Table

		P1AGRO_V			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20	2	11,8	11,8	11,8
	50	6	35,3	35,3	47,1
	60	1	5,9	5,9	52,9
	70	3	17,6	17,6	70,6
	80	5	29,4	29,4	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

		P1AGRO_P			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20	5	29,4	29,4	29,4
	30	3	17,6	17,6	47,1
	40	1	5,9	5,9	52,9
	50	6	35,3	35,3	88,2
	80	2	11,8	11,8	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

		P1SOCIA_V			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	10	1	5,9	5,9	5,9
	20	1	5,9	5,9	11,8
	40	2	11,8	11,8	23,5
	50	8	47,1	47,1	70,6
	80	5	29,4	29,4	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

		P1SOCIA_P			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20	5	29,4	29,4	29,4
	50	8	47,1	47,1	76,5
	60	2	11,8	11,8	88,2
	80	1	5,9	5,9	94,1
	90	1	5,9	5,9	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

		P1ARTE_V			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20	1	5,9	5,9	5,9
	30	6	35,3	35,3	41,2
	40	7	41,2	41,2	82,4
	50	2	11,8	11,8	94,1
	60	1	5,9	5,9	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

		P1ARTE_P			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	40	1	5,9	5,9	5,9
	50	2	11,8	11,8	17,6
	60	7	41,2	41,2	58,8
	70	6	35,3	35,3	94,1
	80	1	5,9	5,9	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

		P1ECON_V			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	40	7	41,2	41,2	41,2
	50	7	41,2	41,2	82,4
	55	3	17,6	17,6	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

P1ECON_P

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	45	3	17,6	17,6	17,6
	50	7	41,2	41,2	58,8
	60	7	41,2	41,2	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

P1EDUC_V

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	50	17	100,0	100,0	100,0

P1EDUC_P

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	50	17	100,0	100,0	100,0

P18ALUD_V

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	30	1	5,9	5,9	5,9
	50	6	35,3	35,3	41,2
	60	2	11,8	11,8	52,9
	70	5	29,4	29,4	82,4
	80	3	17,6	17,6	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

P18ALUD_P

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20	3	17,6	17,6	17,6
	30	5	29,4	29,4	47,1
	40	2	11,8	11,8	58,8
	50	4	23,5	23,5	82,4
	70	2	11,8	11,8	94,1
	80	1	5,9	5,9	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

P1MATE_V

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20	3	17,6	17,6	17,6
	60	2	11,8	11,8	29,4
	70	1	5,9	5,9	35,3
	80	1	5,9	5,9	41,2
	90	4	23,5	23,5	64,7
	100	6	35,3	35,3	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

P1MATE_P

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	6	35,3	35,3	35,3
	10	4	23,5	23,5	58,8
	20	1	5,9	5,9	64,7
	30	1	5,9	5,9	70,6
	40	2	11,8	11,8	82,4
	80	3	17,6	17,6	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

P2AGRO_V

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	30	5	29,4	29,4	29,4
	40	1	5,9	5,9	35,3
	50	2	11,8	11,8	47,1
	60	6	35,3	35,3	82,4
	70	2	11,8	11,8	94,1
	80	1	5,9	5,9	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

P2AGRO_P

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20	1	5,9	5,9	5,9
	30	2	11,8	11,8	17,6
	40	6	35,3	35,3	52,9
	50	2	11,8	11,8	64,7
	60	2	11,8	11,8	76,5
	70	4	23,5	23,5	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

P2SOCIA_V

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	30	6	35,3	35,3	35,3
	40	3	17,6	17,6	52,9
	50	4	23,5	23,5	76,5
	70	3	17,6	17,6	94,1
	80	1	5,9	5,9	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

P2SOCIA_P

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20	1	5,9	5,9	5,9
	30	3	17,6	17,6	23,5
	50	4	23,5	23,5	47,1
	60	3	17,6	17,6	64,7
	70	6	35,3	35,3	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

P2ARTE_V

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20	2	11,8	11,8	11,8
	25	2	11,8	11,8	23,5
	35	4	23,5	23,5	47,1
	40	2	11,8	11,8	58,8
	50	2	11,8	11,8	70,6
	60	2	11,8	11,8	82,4
	65	1	5,9	5,9	88,2
	70	1	5,9	5,9	94,1
	85	1	5,9	5,9	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

P2ARTE_P

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	15	1	5,9	5,9	5,9
	30	1	5,9	5,9	11,8
	35	1	5,9	5,9	17,6
	40	2	11,8	11,8	29,4
	50	2	11,8	11,8	41,2
	60	2	11,8	11,8	52,9
	65	4	23,5	23,5	76,5
	75	2	11,8	11,8	88,2
	80	2	11,8	11,8	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

P2ECON_V

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	10	1	5,9	5,9	5,9
	20	4	23,5	23,5	29,4
	40	1	5,9	5,9	35,3
	50	1	5,9	5,9	41,2
	70	4	23,5	23,5	64,7
	80	1	5,9	5,9	70,6
	90	5	29,4	29,4	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

P2ECON_P

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	10	5	29,4	29,4	29,4
	20	1	5,9	5,9	35,3
	30	4	23,5	23,5	58,8
	50	1	5,9	5,9	64,7
	60	1	5,9	5,9	70,6
	80	4	23,5	23,5	94,1
	90	1	5,9	5,9	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

P2EDUC_V

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20	3	17,6	17,6	17,6
	30	2	11,8	11,8	29,4
	40	3	17,6	17,6	47,1
	50	3	17,6	17,6	64,7
	70	3	17,6	17,6	82,4
	80	3	17,6	17,6	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

P2EDUC_P

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20	3	17,6	17,6	17,6
	30	3	17,6	17,6	35,3
	50	3	17,6	17,6	52,9
	60	3	17,6	17,6	70,6
	70	2	11,8	11,8	82,4
	80	3	17,6	17,6	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

P28ALUD_V

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	10	1	5,9	5,9	5,9
	20	1	5,9	5,9	11,8
	25	1	5,9	5,9	17,6
	30	2	11,8	11,8	29,4
	40	2	11,8	11,8	41,2
	45	1	5,9	5,9	47,1
	50	5	29,4	29,4	76,5
	60	4	23,5	23,5	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

P28ALUD_P

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	40	4	23,5	23,5	23,5
	50	5	29,4	29,4	52,9
	55	1	5,9	5,9	58,8
	60	2	11,8	11,8	70,6
	70	2	11,8	11,8	82,4
	75	1	5,9	5,9	88,2
	80	1	5,9	5,9	94,1
	90	1	5,9	5,9	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

P2MATE_V

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	50	10	58,8	58,8	58,8
	60	7	41,2	41,2	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

P2MATE_P

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	40	7	41,2	41,2	41,2
	50	10	58,8	58,8	100,0

Total	17	100,0	100,0
-------	----	-------	-------

P3PRE_V

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	10	1	5,9	5,9	5,9
	20	3	17,6	17,6	23,5
	30	2	11,8	11,8	35,3
	40	4	23,5	23,5	58,8
	50	1	5,9	5,9	64,7
	60	3	17,6	17,6	82,4
	70	2	11,8	11,8	94,1
	80	1	5,9	5,9	100,0
Total		17	100,0	100,0	

P3PRE_P

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20	1	5,9	5,9	5,9
	30	2	11,8	11,8	17,6
	40	3	17,6	17,6	35,3
	50	1	5,9	5,9	41,2
	60	4	23,5	23,5	64,7
	70	2	11,8	11,8	76,5
	80	3	17,6	17,6	94,1
	90	1	5,9	5,9	100,0
Total		17	100,0	100,0	

P3POS_V

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	40	1	5,9	5,9	5,9
	70	9	52,9	52,9	58,8
	90	7	41,2	41,2	100,0
Total		17	100,0	100,0	

P3POS_P

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	10	7	41,2	41,2	41,2
	30	9	52,9	52,9	94,1
	60	1	5,9	5,9	100,0
Total		17	100,0	100,0	

P3CON_V

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	40	1	5,9	5,9	5,9
	70	9	52,9	52,9	58,8
	90	7	41,2	41,2	100,0
Total		17	100,0	100,0	

P3CON_P

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	10	7	41,2	41,2	41,2
	30	9	52,9	52,9	94,1
	60	1	5,9	5,9	100,0
Total		17	100,0	100,0	

P4_1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,0	10	58,8	58,8	58,8
	2,0	6	35,3	35,3	94,1
	3,0	1	5,9	5,9	100,0
Total		17	100,0	100,0	

P4_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	--	-----------	---------	---------------	--------------------

Valid	1,0	6	35,3	35,3	35,3
	2,0	11	64,7	64,7	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

P4_3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,0	10	58,8	58,8	58,8
	2,0	7	41,2	41,2	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

P4_4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,0	9	52,9	52,9	52,9
	2,0	8	47,1	47,1	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

P4_5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,0	4	23,5	23,5	23,5
	2,0	12	70,6	70,6	94,1
	3,0	1	5,9	5,9	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

P4_8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,0	17	100,0	100,0	100,0

P6_1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2,0	2	11,8	11,8	11,8
	3,0	8	47,1	47,1	58,8
	4,0	3	17,6	17,6	76,5
	5,0	4	23,5	23,5	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

P6_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2,0	3	17,6	17,6	17,6
	3,0	4	23,5	23,5	41,2
	4,0	8	47,1	47,1	88,2
	5,0	2	11,8	11,8	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

P6_3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3,0	1	5,9	5,9	5,9
	4,0	9	52,9	52,9	58,8
	5,0	7	41,2	41,2	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

P6_4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2,0	2	11,8	11,8	11,8
	3,0	2	11,8	11,8	23,5
	4,0	6	35,3	35,3	58,8
	5,0	7	41,2	41,2	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

APÉNDICE F. CÓDIGOS – CONSOLIDADO – ENTREVISTAS A

CODES-PRIMARY-DOCUMENTS-TABLE

Reporte creado por Super - 30/04/2017 07:22:29 p. m.

UH: [C:\Users\DiegoNiko\Desktop\U El Bosque\Tesis\Atlas ti - 30 abril 17.hpr7]

Código-filtro: Todos [33]

DP-Filtro: Todos [4]

Cita-filtro: Todos [100]

	P 1: Guzman.docx	P 3: Gualdron.docx	P 4: Elias Said.docx	P 5: C. Lugo.docx	TOTALES:
Adquirir mejores plataformas tecnológicas	1	0	2	0	3
ÁREAS DE CONOCIMIENTO	0	0	0	0	0
Áreas de la Salud <	2	3	0	0	5
Ciencias Básicas >	0	2	0	0	2
Competencias Duras mayor que Competencias Blandas menor	0	3	0	0	3
Comportameinto diferente de los estudiantes	0	1	0	0	1
Crecimiento de estándares	1	0	0	0	1
Derecho <	1	1	0	0	2
E-ciencias	0	0	1	0	1
Economicoadministrativas >	2	0	0	0	2
Evitar proliferación de negocios de garaje	0	0	1	1	2
forma de evaluarlos	0	0	0	0	0
Globalización de la Educación	4	2	9	2	17
Habilidades de Clasificación y jerarquización de fuentes de información	0	1	0	0	1
Homologación de títulos y planes curriculares	2	0	0	1	3
Humanidades	0	0	1	0	1
INCERTIDUMBRE	0	2	0	0	2
Ingeniería >	2	3	0	0	5
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	0	0	0	0	0
Mayor autonomía del estudiante	2	0	0	0	2
Mayor Cobertura	0	0	0	1	1
Mayor competencias Menos profesiones	0	7	0	0	7
Mayor uso de la evaluación virtual	2	0	0	0	2
Mayor uso e integración de las Nuevas Tecnologías	1	1	1	1	4
Mejor entendimiento del proceso educativo	2	6	4	0	12
MODELOS EDUCATIVOS	0	1	0	0	1
Nuevas Competencias	0	3	0	0	3

APÉNDICE G. FILTRO DE CÓDIGOS – ENTREVISTAS

Código-filtro: Todos

UH: Atlas ti - 30 marzo 17

File: [C:\Users\DiegoNiko\Desktop\U El Bosque\Tesis\Atlas ti - 30 marzo 17.hpr7]

Edited by: Super

Date/Time: 2017-03-10 19:27:40

Adquirir mejores plataformas tecnológicas

ÁREAS DE CONOCIMIENTO

Áreas de la Salud <

Ciencias Básicas >

Competencias Duras mayor que Competencias Blandas menor

Comportamiento diferente de los estudiantes

Crecimiento de estándares

Derecho <

E-ciencias

Economicoadministrativas >

Evitar proliferación de negocios de garaje

forma de evaluarlos

Globalización de la Educación

Habilidades de Clasificación y jerarquización de fuentes de información

Homologación de títulos y planes curriculares

Humanidades

INCERTIDUMBRE

Ingeniería >

IES

Mayor autonomía del estudiante

Mayor Cobertura

Mayor competencias Menos profesiones
Mayor uso de la evaluación virtual
Mayor uso e integración de las Nuevas Tecnologías
Mejor entendimiento del proceso educativo

MODELOS EDUCATIVOS

Nuevas Competencias

Perfiles de competencias docentes desactualizados

Personalización de la educación

POLÍTICA PÚBLICA

RECOMENDACIONES

Ubicuidad de la Educación

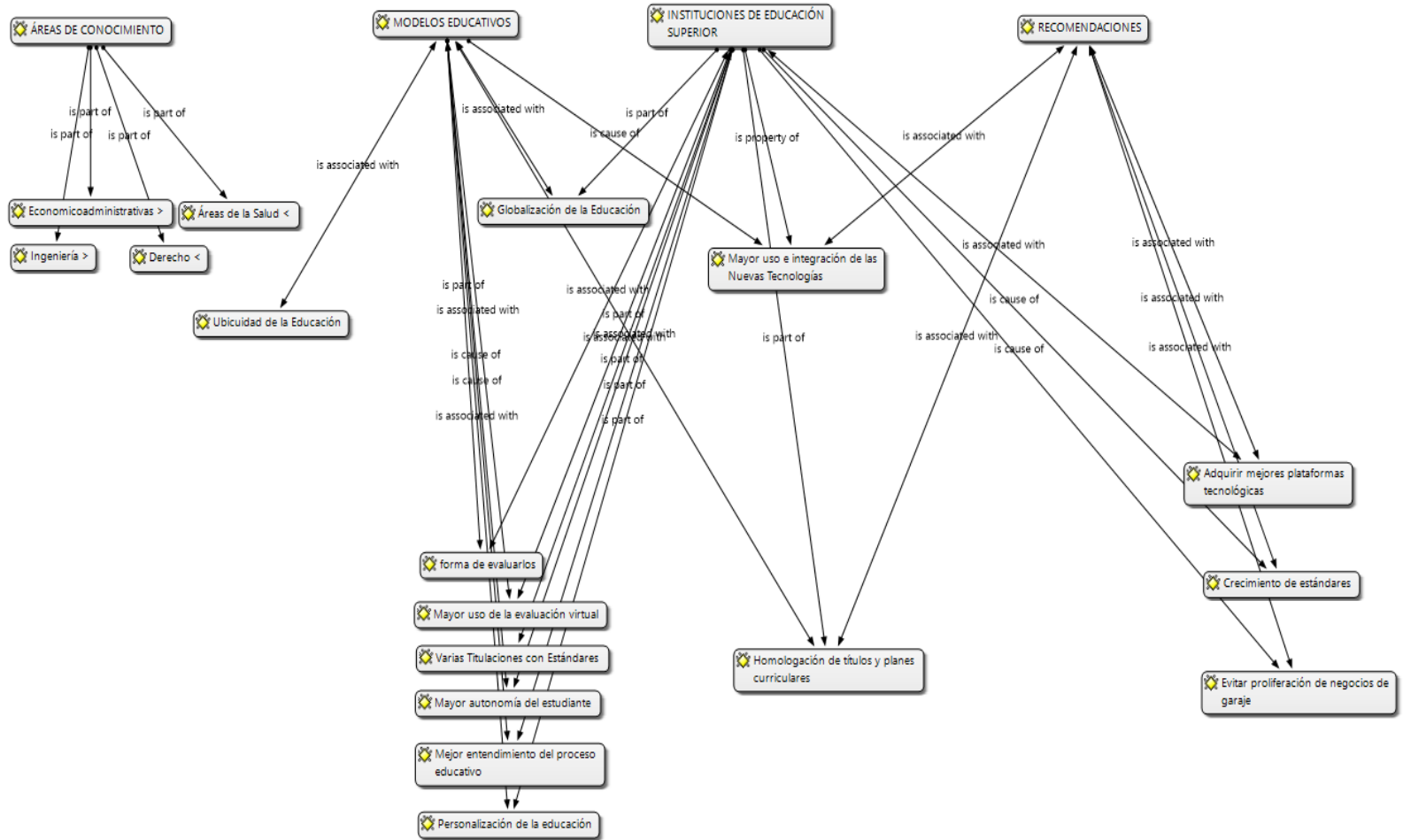
Varias

Titulaciones

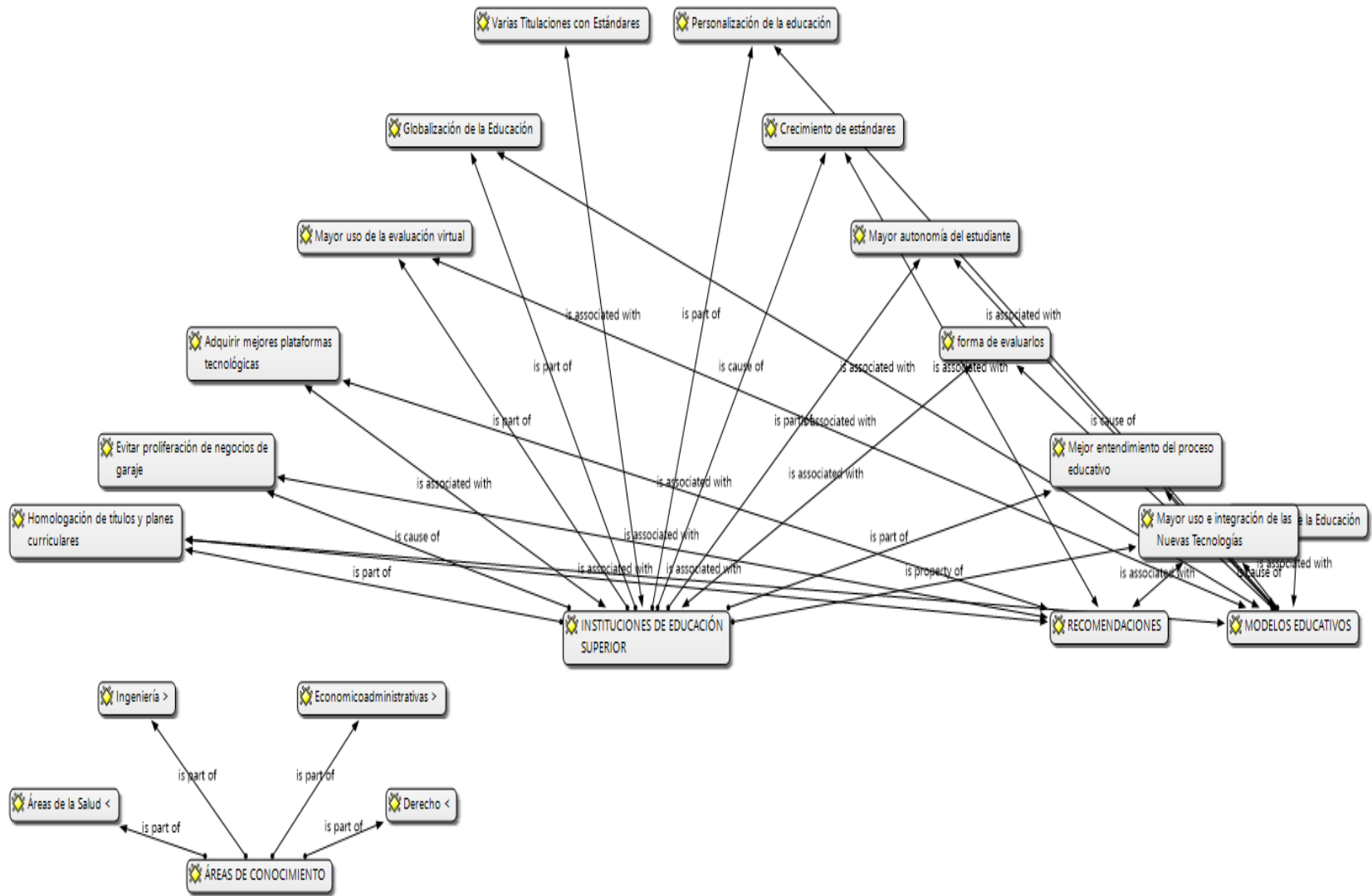
con

Estándares

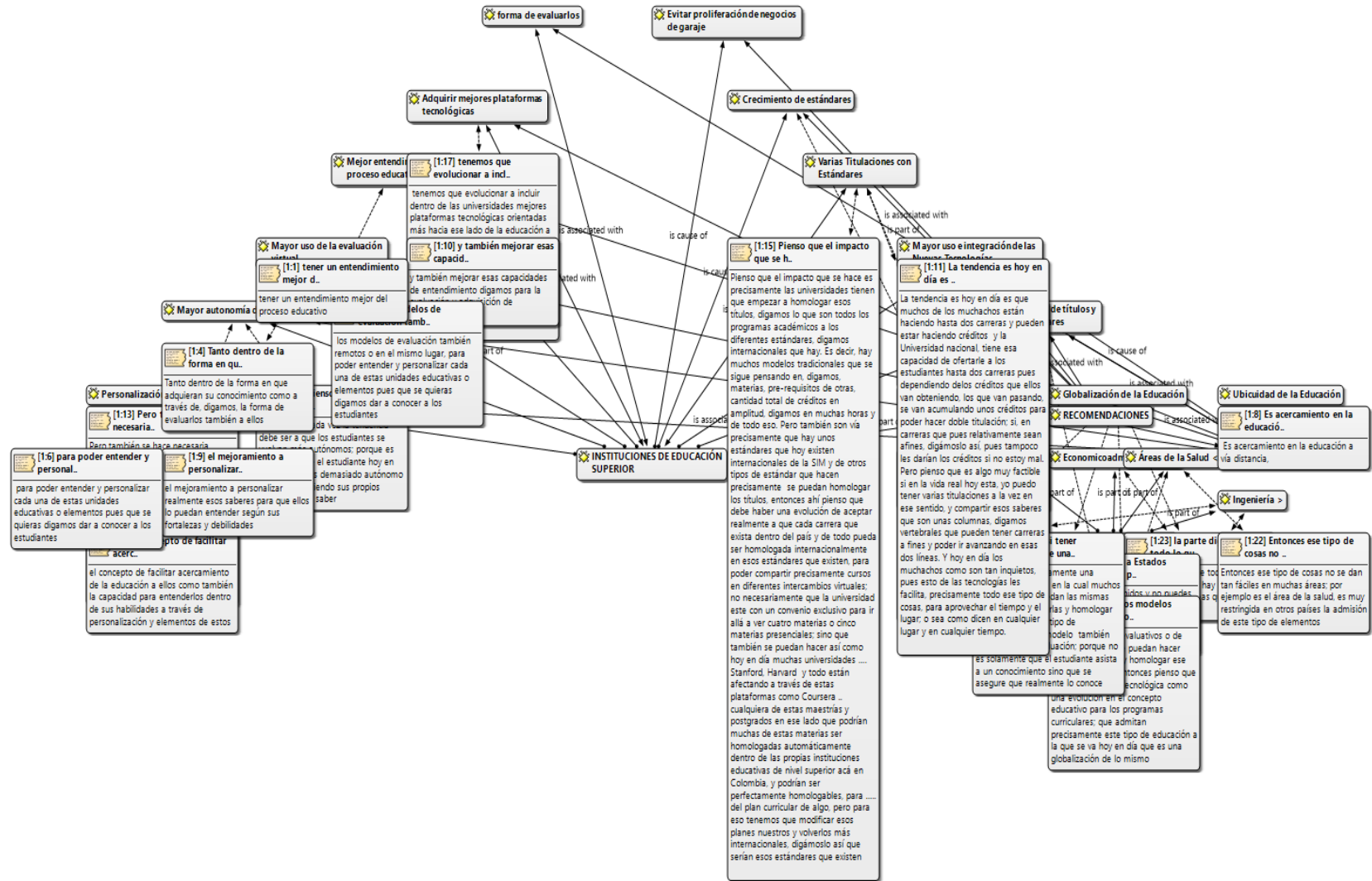
APÉNDICE H. AVANCE (RED) – ENTREVISTAS



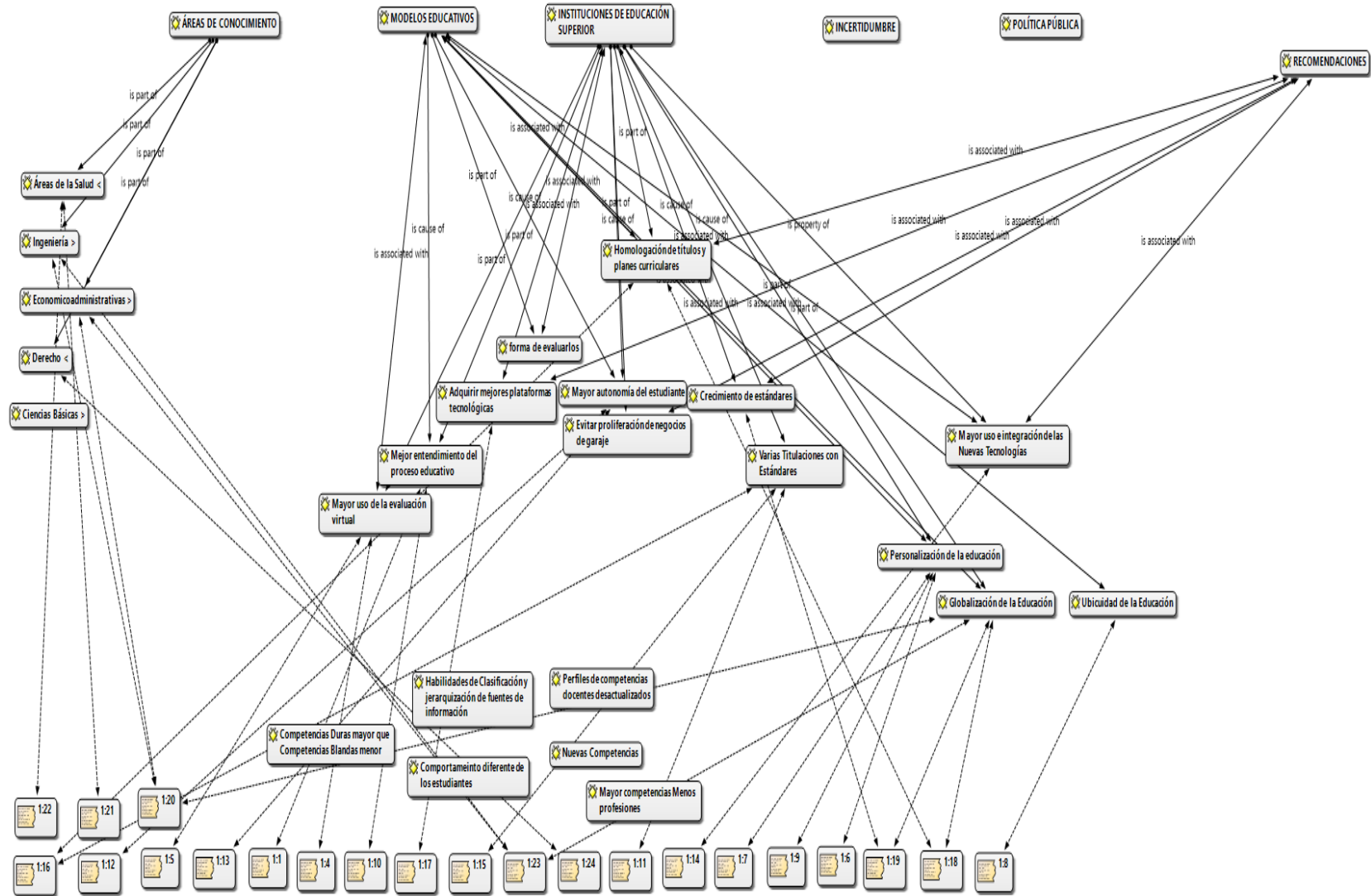
APÉNDICE I. AVANCE (RED) – ENTREVISTAS



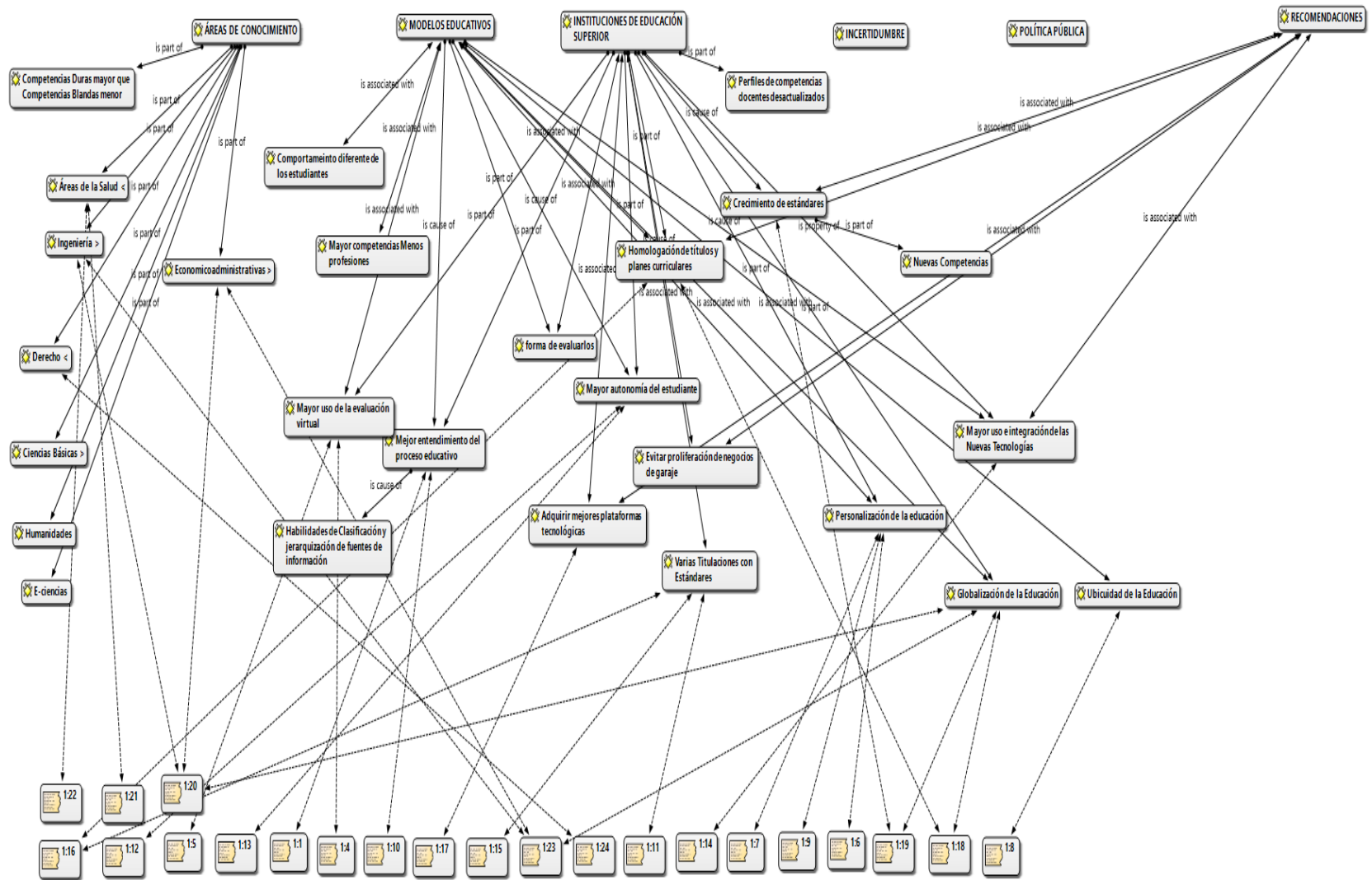
APÉNDICE J. AVANCE (RED) – ENTREVISTAS



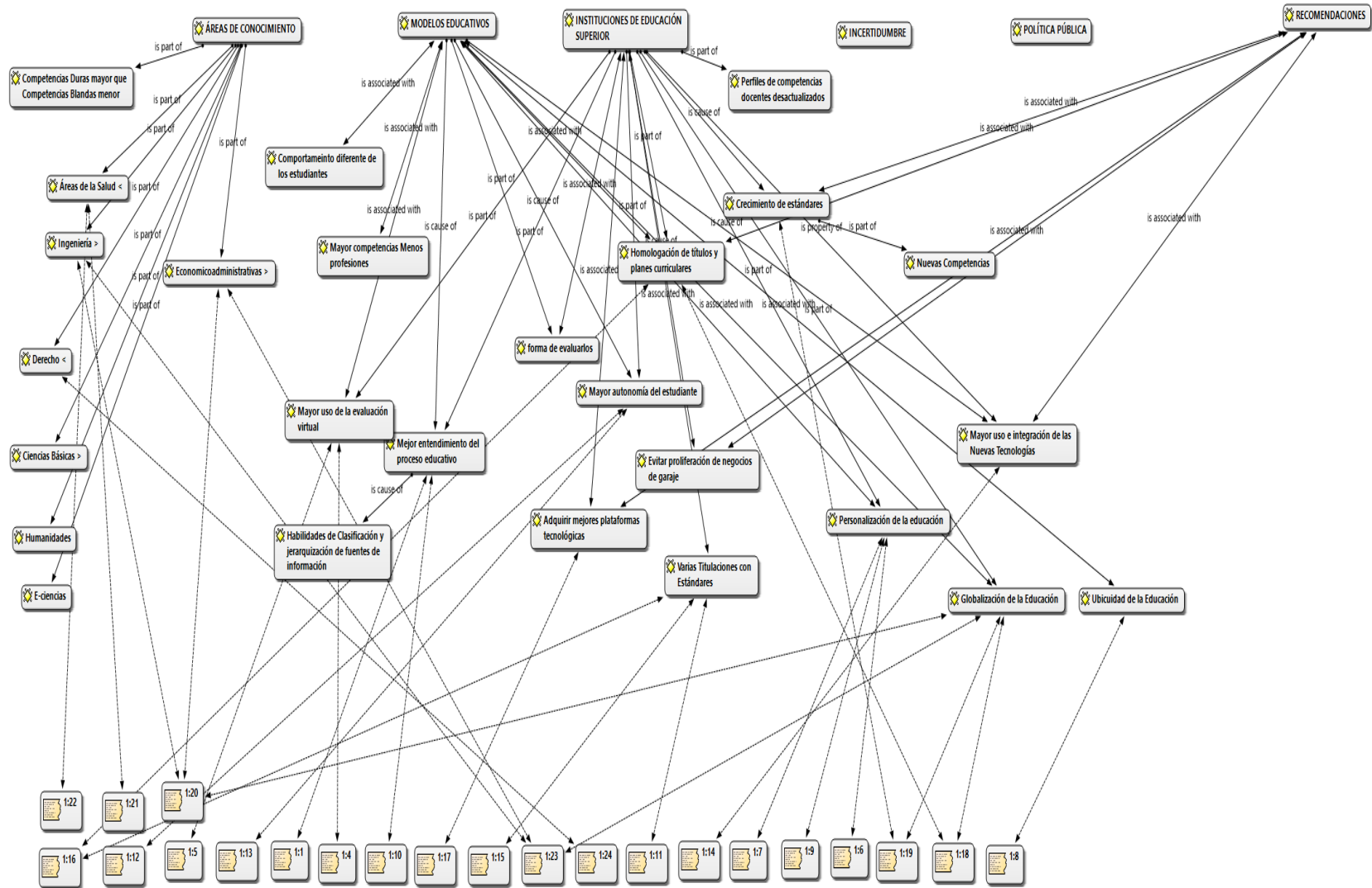
APÉNDICE K. AVANCE (RED) – ENTREVISTAS



APÉNDICE L. AVANCE (RED) – ENTREVISTAS



APÉNDICE M. AVANCE (RED) – ENTREVISTAS



APÉNDICE N. EXPERTOS ENTREVISTADOS

INVESTIGADORES PARTICIPANTES			
↓1	NOMBRE INVESTIGADOR	CARGO	Cvlac - Colciencias
1	CARLOS LUGO SILVA	Jefe Oficina de Innovación Educativa con Uso de Nuevas Tecnologías Ministerio de Educación	http://scienti.colciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001509092
2	OSCAR GUALDRON GONZALEZ	Director Fomento a la Investigación - Colciencias	http://scienti.colciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000059161
3	ELIAS SAID HUNG	Investigador Innovación Educativa Colciencias / MEN Uninorte	http://scienti.colciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001025112
4	LUIS CARLOS TORRES SOLER	Investigador Universidad Nacional de Colombia	http://scienti.colciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000155144
5	JAIME ALBERTO GUZMÁN LUNA	Investigador Innovación Educativa Colciencias / MEN Universidad Nacional Sede Medellín	http://scienti.colciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000289779
6	FREDY ANDRES OLARTE DUSSAN	Investigador Innovación Educativa Colciencias / MEN Universidad Nacional Bogotá	http://scienti.colciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000616885
7	CESAR AUGUSTO ACOSTA MINOLI	Investigador Innovación Educativa Colciencias / MEN Universidad del Quindío	http://scienti.colciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000310182
INVESTIGADORES PARTICIPANTES (No tenidos en cuenta)			
1	NOMBRE INVESTIGADOR	CARGO	Cvlac - Colciencias
1	INGRID RUEDA SABOGAL	Gestora Fomento Investigación en Educación Colciencias	http://www.colciencias.gov.co/sites/default/files/upload/talento/ingridrueda.pdf
2	GINA CALDERÓN RODRIGUEZ	Docente Maestría Unibosque - Asesora Oficina de Innovación Educativa con Uso de Nuevas Tecnologías Ministerio de Educación	http://www.mineduccion.gov.co/1759/articles-318836_Gina_Calderon.pdf
3	ENRIQUE BELTRAN	Docente catedrático Universidad Javeriana	
4	HERNÁN RÍOS	Jefe de la Oficina de TIC en COLCIENCIAS	
5	JOSE LUIS ARCINIEGAS HERRERA	Investigador Innovación Educativa Colciencias/MEN Universidad del Cauca	http://scienti.colciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=000012998

RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN “RAE”

TIPO DE DOCUMENTO: Trabajo de Grado

ACCESO AL DOCUMENTO: Universidad El Bosque

TÍTULO DEL DOCUMENTO: UNA VISIÓN PROSPECTIVA DEL USO DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA PARA EL AÑO 2027.

AUTORES: Diego Nicolás Parra Cifuentes

PUBLICACIÓN: Bogotá, 15 de enero de 2018

UNIDAD PATROCINANTE: Universidad El Bosque

PALABRAS CLAVES: Nuevas Tecnologías, Educación Superior, percepción, Instituciones de Educación Superior, entornos virtuales y aprendizaje.

DESCRIPCIÓN: El presente documento es un trabajo de grado titulado “Una Visión Prospectiva del Uso de las Nuevas tecnologías en la Educación Superior en Colombia para el Año 2027” a través del cual desde un enfoque mixto y una perspectiva del positivismo. La investigación hace un estudio prospectivo enfocado en las Nuevas Tecnologías aplicadas a la Educación Superior en Colombia para el año 2027. Se consultó a expertos investigadores relacionados en las temáticas educativas y las Nuevas Tecnologías, quienes fueron entrevistados con el fin de conocer sus percepciones respecto a los posibles cambios en las temáticas presentadas para el año 2027 y así poder conocer el impacto de las nuevas tecnologías en la Educación Superior en Colombia para el año 2027. Para llevar a cabo la investigación hay que descomponer o desagregar la pregunta principal en directrices, para ello debemos tener en cuenta las variables que forman parte del mismo. Por consiguiente, las respuestas a las preguntas que se formulan deben permitir responder a la pregunta principal: (formulación del problema).

¿Cómo impactarán las Nuevas Tecnologías la Educación Superior en Colombia para el año 2027?

FUENTES: ACESAD. (2013). Lineamientos conceptuales de la modalidad de Educación a Distancia. Asociación Colombiana de Instituciones de Educación Superior a Distancia. Bogotá: Asociación Colombiana de Instituciones de Educación Superior a Distancia. Obtenido de

Aranguren, L. L. (Marzo de 2017). tendencias21. Obtenido de Urge un cambio en el modelo

Becerra, C. G. (2010). “IMPACTO DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN EN LA EDUCACIÓN. Calidad en la Educación Superior, 120 - 135, 3.

- Burbules, N. C. (2012). El aprendizaje ubicuo y el futuro de la enseñanza.
- Carballo, E. V. (2015). Tecnologías de la información y las comunicaciones en educación. Logros actuales y proyección. Obtenido de Revista Cubana de Educación Superior:
- Casas, R. L. (2008). Enfoques para el análisis político.
- CLEMENTE, R. G. (1 de 6 de 2015). EBSCO. Obtenido de Universidad de Chiapas, México:
- De Pablos, J. (1996). Barcelona: Cedecs Editorial.
- Delors, J. (1996). La Educación Encierra un Tesoro. Madrid: Santillana.
- Gómez, G. R. (1996). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA.
- HABERMAS, J. (1990). Libro de la Teoría Crítica.
- Hung, E. S. (2015). En E. S. Hung. Bogotá: Universidad del Norte. Obtenido de
- Hung, E. S. (2015). Barranquilla, Colombia: Universidad del Norte. Obtenido de
- López, R. B. (2012). Modelos pedagógicos apoyados en la interculturalidad y la colaboración a través de la web 2.0. Análisis de una experiencia en el aula universitaria. Congreso Iberoamericano de las Lenguas en la Educación y en la (pág. 14).
- Martín-Laborda, R. (2005). Las nuevas tecnologías en la educación.
- Merritt Roe Smith, L. M. (1996). Historia y determinismo tecnológico. En L. M. Merritt Roe Smith, Historia y determinismo tecnológico. Alianza Editorial.
- Mosquera, D. C. (2009). UNA MIRADA CRÍTICA AL PAPEL DE LAS TIC EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA. E-mail Educativo - Universidad Nacional, 1.
- Prensky, M. (2010). Nativos e Inmigrantes Digitales. En M. Prensky, Digital Natives, Digital Immigrants (pág. 5). Distribuidora SEK, S.A.
- Ramírez, A. F. (1995). UNA MIRADA CRÍTICA AL PAPEL DE LAS TIC EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA. HIBAGUÉ, TOLIMA, COLOMBIA.
- Roth, A. N. (2002). Políticas Públicas, Formulación, Implementación y Evaluación (pág. 21).
- Sampieri, R. H. (2014). Metodología de la Investigación. En R. H. Sampieri, Metodología de la Investigación (pág. 536). México D.F: Mc. Graw Hill.
- Segovia, J. F. (2006). EL POSITIVISMO DE JÜRGEN HABERMAS.

Silva, R. (octubre de 2002). LA UNIVERSIDAD COLOMBIANA EN EL SIGLO XIX. Revista Credencial Historia - p.154.

Skinner, F. B. (1979). Tecnología de la enseñanza. Barcelona.

Solano, D. (2008). Estrategias de Comunicación y Educación para el Desarrollo Sostenible. UNESCO. Santiago de Chile: UNESCO.

UNESCO. (1999). DECLARACION SOBRE LA CIENCIA Y EL USO DEL SABER CIENTIFICO. Conferencia mundial sobre la ciencia. Budapest: Science for the twenty-First new Century.

Universidad Internacional de Valencia. (2015). Universidad Internacional de Valencia.

Universities, A. R. (2016). Academic Ranking of Education Universities.

Varón, C. A. (2011). La educación virtual como favorecedora del aprendizaje autónomo.

CONTENIDOS:

Capítulo I:

En el Capítulo I se presenta el Planteamiento del problema, el Planteamiento de la Pregunta de Investigación, el Planteamiento y Formulación del problema-delimitación del Objeto de Estudio, así como los antecedentes del problema, la pregunta de investigación, justificación y los Objetivos del trabajo de grado.

Capítulo II:

En el Capítulo II se presenta el Marco Referencial, Estado del Arte , Marco Teórico, Marco Interdisciplinar y el Marco Normativo.

Capítulo III:

En el Capítulo III se presenta el Diseño Metodológico, Metodología, Orientación Epistemológica, el Tipo de Investigación a desarrollar, Selección de la Muestra, Métodos y Técnicas de Investigación y la Prueba Piloto.

Capítulo IV:

En el Capítulo IV se presenta y discute los resultados, así como la presentación de una triangulación.

Capítulo V:

En el Capítulo V se presentan las conclusiones del trabajo de investigación, así como las recomendaciones.

METODOLOGÍA: La presente investigación es de carácter cualitativo y cuantitativo, es decir una metodología mixta, ya que se pretende conocer el impacto de las nuevas tecnologías en la Educación Superior en Colombia para el año 2027. Teniendo en cuenta que “los planteamientos cuantitativos generalmente se orientan a explorar o describir conceptos (variables) o bien a relacionarlos o compararlos, y por eso deben incluirse” (Sampieri, 2014), fueron incluidas variables de tipo cuantitativo en la prueba piloto las cuales dieron una orientación para las preguntas formuladas en las entrevistas a los expertos investigadores. Por otra parte, “Los investigadores cualitativos estudian la realidad en su contexto natural, tal como sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar, los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas” (Gómez, 1996) y “La investigación cualitativa implica la utilización y recogida de una gran variedad de materiales que describen la rutina y las situaciones problemáticas y los significados en la vida de las personas” (Gómez, 1996).

De acuerdo con Hernández Sampieri el método de investigación mixto es pertinente en esta investigación ya que “[...] problemas que necesitan establecer tendencias, se acomodan mejor a un diseño cuantitativo; los que requieren ser explorados para obtener un entendimiento profundo, empatan más con un diseño cualitativo, cuando el problema es complejo, los métodos mixtos pueden ser la respuesta” (Sampieri, Metodología de la Investigación, 2014).

Por lo anterior se usa el método mixto debido a que la investigación consta de un proceso que abarca dos etapas, en primera instancia, se recurre a la aplicación de una encuesta a lo que refiere un carácter cuantitativo que permitió definir las principales preguntas de investigación. Seguido, se entrevista a expertos investigadores en las temáticas de Educación y Nuevas Tecnologías que responde a los aspectos cualitativos de la investigación para conocer las perspectivas de éstos frente al tema. Esto hace referencia a la metodología de carácter mixto.

CONCLUSIONES: Para Identificar el impacto para la Educación Superior en Colombia en el año 2027 a través del uso y apropiación de las nuevas tecnologías, los expertos investigadores entrevistados determinan que no se puede precisar el impacto a través del uso y apropiación de Nuevas Tecnologías para el año 2027 en la Educación Superior colombiana ya que la incertidumbre frente a los cambios que se presentarán por las Nuevas Tecnologías no permite tener claridad frente a factores específicos que puedan afectar de manera directa la Educación Superior colombiana en un panorama de diez años.

El segundo objetivo específico hace referencia a conocer la percepción de los expertos entrevistados respecto a si los modelos de enseñanza tradicional estarán vigentes en la Educación Superior colombiana para el año 2027, para lo que éstos expresaron que investigadores los modelos de enseñanza tradicional sufrirán

cambios y modificaciones para el año 2027 en la Educación Superior colombiana, sin embargo, los modelos educativos actuales permitirán la transición a nuevos modelos Educativos. Estos modelos se verán permeados por aspectos como la globalización de la educación, la personalización de la Educación Superior, nuevas competencias y un mayor uso de la Educación Virtual.

Finalmente, para el tercer objetivo específico los investigadores creen que el primer reto, es la construcción de una política pública que tenga en cuenta la educación y la proyección de los posibles cambios que pueden traer consigo las nuevas tecnologías en función de la Educación Superior. Como segundo reto, se debe contemplar importantes aspectos como las competencias internacionales, la adquisición de marcos comunes de competencias y cualificaciones frente a otros países. Finalmente, los expertos sugieren tener presente temáticas relacionadas con la ampliación de la cobertura en el panorama de la Educación Superior en Colombia.