

Intereses geopolíticos de EE.UU. y Rusia frente al conflicto Sirio de 2010 a 2018

US geopolitical interests and Russia facing the Syrian conflict from 2010 to 2018

Felipe izquierdo Sampedro

Directora:

Prof. Viviana Adames

Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Universidad El Bosque, Bogotá

2018

Fizquierdo@unbosque.edu.co

Resumen

La presente investigación tiene como objeto explicar las dinámicas de la política internacional de EE.UU. y Rusia en relación al conflicto sirio durante el periodo del 2010 al 2018. Por lo tanto, se plantea la siguiente pregunta de investigación ¿Cuáles son los intereses nacionales de EE.UU. y Rusia en relación al conflicto sirio en el periodo del 2010 al 2018? Además, se analiza las políticas de cada país desde dos perspectivas: 1. La política de estos estados hacia Siria y cómo se conecta la política exterior desde los intereses militares, políticos y económicos. 2. Visualizar el mapa político de Siria y determinar qué grupo apoya a este país. El artículo se desarrolla con el objetivo de describir la dinámica de la política internacional de EE.UU. y Rusia en cuanto al conflicto sirio. Así mismo pretende examinar las estrategias geopolíticas de EE.UU. y Rusia en el marco del conflicto Sirio teniendo en cuenta la seguridad nacional, los conflictos regionales y el posicionamiento geoestratégico.

Abstract

The purpose of this research is to explain the dynamics of US international policy. and Russia in relation to the Syrian conflict during the period from 2010 to 2018. Therefore, the following research question is posed: What are the national interests of the United States? and Russia in relation to the Syrian conflict in the period from 2010 to 2018? In addition, the policies of each country are analyzed from two perspectives: 1. The policy of these states towards Syria and how foreign policy is connected from military, political and economic interests. 2. Visualize the

political map of Syria and determine which group supports this country. The article is developed with the aim of describing the dynamics of US international policy. and Russia regarding the Syrian conflict. It also seeks to examine the US geopolitical strategies. and Russia in the framework of the Syrian conflict taking into account national security, regional conflicts and geostrategic positioning.

Propósito

Después de ocho años de conflicto en Siria varios investigadores y periodistas tratan de explicar y describir el conflicto desde diferentes perspectivas ya sea a favor o en contra de la política impuestas por EE. UU. y Rusia. Sin embargo, este artículo no está a favor ni en contra de los Estados mencionados. El objetivo del trabajo es analizar los ocho años de conflicto armado describiendo detalladamente el conflicto sirio, pero sobretodo poniendo como base la dinámica de las relaciones internacionales de los países involucrados.

Metodología

El método de investigación que se utilizó en este artículo es una revisión documental de base de datos científica, revistas de geopolítica y noticias internacionales.

Hallazgos

A continuación, se expone los hallazgos de la investigación:

Interés de Rusia. Un importante hallazgo es lo que significa para Rusia la inversión económica y militar dentro de Siria, lo cual le permite intervenir en las decisiones del régimen de Bashar Al Assad, actual presidente de Siria.

Interés de Estados Unidos. EE.UU. interviene en la guerra de Siria para combatir el terrorismo también por los recursos naturales de la región y el paso de los mismos de oriente a occidente, siendo una unión clave para el flujo constante de gas y petróleo.

Limitaciones. Una limitación que surgió de la investigación es que la facultad de ciencias económicas y administrativas de la Universidad del Bosque no cuenta con artículos científicos de geopolítica y relaciones internacionales ni línea de investigación para el desarrollo del presente documento. Este trabajo pretende contribuir a futuras investigaciones sobre geopolítica, Medio Oriente y dinámicas del sistema internacional. La limitación más evidente fue el sesgo en la información debido que es tema coyuntural en el que muchos actores intervienen e infortunadamente la información es manipulada.

En la revisión de bases de datos se encuentra mucha información acerca del conflicto sirio, pero no del trasfondo. Solo se menciona quienes están involucrados y el porqué. Pero ese porqué está manipulado por muchos medios de comunicación, periodistas incluso analistas. Además, existen limitaciones culturales que también afectan la investigación ya que se estudia una cultura o región que no es muy investigada por América Latina lo que genera falta de información o desinterés.

Implicaciones Prácticas. Este estudio es útil para contribuir en la comprensión de la geopolítica del Medio Oriente y de las relaciones internacionales de EE. UU. y Rusia. Finalizando la investigación se indica las causas que origina el conflicto sirio.

Implicaciones Sociales. Los beneficiarios de esta investigación son la Universidad el Bosque y los estudiantes que deseen profundizar o usar el artículo como base de datos.

Originalidad / Valor. Este estudio es novedoso en la carrera de negocios internacionales pues está enfocado en la geopolítica y pretende explicar el conflicto sirio. Esta investigación no se queda en lo superficial, sino que busca indagar a fondo las causas del conflicto.

Palabras Claves. OTAN; Consejo de seguridad; ONU; EE.UU.; Rusia; ISIS (Estado islámico) o Daesh; Kurdos; Al Qaeda; Al-Nusra; Acuerdo de Sykes-Picot; primavera árabe.

Keywords. NATO; Security Council; UN; USA; Russia; IS, ISIS (Islamic State) or Daesh; Kurds; Al Qaeda; Al-Nusra; Sykes-Picot; Arab Spring

Agradecimientos

Quiero agradecer a todos mis profesores y compañeros de la universidad por darme nuevas herramientas y mejorar las existentes. También agradecer a mi tutora de tesis que me guió por este camino y orientó en todo el trabajo con paciencia y comprensión. Gracias a esto, he logrado hacer

una investigación que me genera entusiasmo y pasión. Así mismo, quiero agradecer a mi familia me ha ayudado tanto económicamente como emocionalmente para completar mi carrera profesional.

1. Introducción

Kamel (2016) afirma que el origen del conflicto sirio comienza por el acuerdo de Sykes-Picot en 1916. Una época negra para las naciones europeas después de la victoria del Imperio Otomano el país fue desarmado y se crearon nuevas naciones con características políticas de acuerdo a las escuelas de geografía política nacional. Los geógrafos políticos británicos, franceses y americanos explicaron las maneras de pensar de los pueblos de Oriente Medio. Estos acontecimientos dejaron a toda la región en un hilo muy delgado porque que repartieron los territorios sin saber nada del pueblo árabe.

Campana (2015) indica que la primera árabe comienza en el año 2010 cuando liberaron los países Túnez, Yemen, Libia, Bahrein y Jordania de gobiernos de dictadura y de opresión. Cansados de estos conflictos los ciudadanos sirios tomaron las armas para poder derrocar a Assad sin embargo el presidente Asad trató de mediar la problemática garantizando a los ciudadanos más libertades, pero continuó las manifestaciones. Todos estos antecedentes llevaron a que las potencias intervinieran y se aprovecharan de los recursos naturales. La venta de petróleo y gas es

uno de los componentes más importantes en la economía Siria. Desafortunadamente desde el descubrimiento de estos recursos el pueblo de Siria no se ha beneficiado de los ingresos obtenidos.

Según Fernández (2017) la producción, la distribución, la refinación, la venta de petróleo y gas son controlados por grupos terroristas y otros Estados. Como es el caso del ISIS o Daesh que es un Estado Islámico o grupo terrorista que actualmente controla la parte de Irak y Siria además impone leyes como el Corán en todo Medio Oriente. New Mundo BBC (2014) señala que los Kurdos son la minoría étnica sin estado propio más importante de todo el Medio Oriente. Esto ocasionando que jugadores con mayores intereses entren a actuar en el conflicto sirio.

El posicionamiento de Siria es esencial para países como Rusia, EE.UU. ya la Comunidad Europea ya que todos tienen proyectos de oleoductos para abastecerse a sí mismo y a sus aliados. El conflicto es un conflicto comercial por el manejo de una de las más grandes intercesiones de oleoductos. Como el realismo político satisfacer las necesidades del Estado y de las empresas. Con la cortina de humo de combatir el terrorismo. Almohamad (2016) dice que:

Desde el verano de 2015, ISIS (estado islámico) controla el 80% de los campos con una producción de 65.000 barriles por día (b / d); El régimen Assad controla el 8% de los campos con 10,000 b / d; y las fuerzas kurdas (kurdos) dominan el 12% restante con 25.000 b / d. IS, depende del petróleo como fuente principal de financiamiento para sus actividades militares y civiles. También, ha logrado establecer una extensa red de intermediarios en territorios y países vecinos, con el objetivo de comercializar

crudo por dinero en efectivo y otros recursos. IS, produce y exporta dentro de sus áreas de control también vende parte del petróleo al régimen de Assad, y otra porción a las áreas liberadas, así como a Irak y Turquía.

Los grupos armados está en contra del gobierno esto ocasiona que Inglaterra y Francia empiezan a sufrir separaciones y peleas pues cada país tiene intereses y motivos para estar involucrados en el conflicto sirio. Ponzio (2016) establece que la política Rusia inicia con la política exterior de Rusia que se desarrolla principalmente en respuesta a la política de los EE.UU. En lugar de ser un intento de consolidar la política y la región se generó más conflicto. Sin embargo, Rusia se recuperó en términos políticos y militares, obteniendo significativas ganancias económicas y comerciales. La limitada intervención de Rusia en Siria ha consolidado su posición como un actor estratégico clave que ha obtenido considerables beneficios políticos y diplomáticos. Entrando en efecto el realismo político. Asegurando a su aliado y ayudándolo, todo esto con las afirmaciones rusas de atacar el terrorismo. Usando esa afirmación Rusia aprovecha y saca control económico, político y militar. Pensando en posicionar a su industria petrolera en una situación de ventaja frente a sus rivales de occidente. Este autor afirma que el realismo político que se dio después del 11 de septiembre es una cortina de humo para encubrir los verdaderos intereses.

En cuanto a los intereses de EE.UU. En primer lugar, le interesa mantener un socio comercial con una de las reservas más grandes de gas del mundo, en segundo lugar, la ubicación estratégica de este país tiene salida al mar mediterráneo y evita el paso por el canal de Suez, en tercer lugar,

sería un punto clave para la OTAN en caso de conflicto directo con Rusia y, por último, EE.UU. desea seguir demostrando hegemonía mundial aumentando cada vez más las alianzas internacionales. Todo esto conlleva a que el conflicto sea prolongado. En este trabajo se analiza el origen de la guerra y el trasfondo del conflicto sirio.

Esto muestra un conflicto de intereses un juego de ajedrez en el cual compiten las potencias mundiales con peones a su cargo. Esto con el fin de que los Estados saquen mayor provecho para ellos y sus industrias. Esto sin un enfrentamiento directo. El método de las guerras actuales, llamadas proxywars. Vista también en Ucrania.

La investigación es muy importante ya que muestra que la guerra es por fines económicos influenciadas por multinacionales. Además que es un conflicto el cual no se le ve un final. Para los negocios internacionales es importante conocer de esto ya que muchas decisiones estatales en organizaciones internacionales son premeditadas y respaldadas por las empresas más poderosas e influyentes. Muestra que el lobbying es parte esencial de los negocios globales.

2. Revisión de literatura

Según Davidi (2016) Siria comenzó a tener estos problemas por el acuerdo de Sykes-Picot también el colonialismo de Francia e Inglaterra y la poca información del Medio Oriente al repartir los territorios después de la caída del Imperio Otomano dejaron al país en tierra de nadie ya que las culturas, los clanes y las tribus rivales crearon países sin importar los conflictos. Estados preponderantes como Rusia y Estados Unidos fijaron la atención en Siria por los recursos y la

ubicación estratégica por lo tanto ha ocasionado confrontaciones por la supremacía de ideales políticos y la posición estratégica de Siria (Spagnolo, 1969). Por otro lado, Rusia pretende que la zona sea controlada para evitar que sea amenazada por la frontera y no desea que Siria le suceda lo mismo que a Israel que se convirtió en un aliado clave para Occidente. Para estos países tener aliados cerca de Rusia le permite adquirir influencia militar en la región (Ghotme, Garzón & Cifuentes, 2015).

Mossallanejad (2017) afirma que el gobierno de los Estados Unidos liderado por el presidente Donald Trump se muestra como el pacificador del mundo, el país que debe encargarse de juzgar, esto por ser la potencia mundial en economía y militar. Por esta razón se ve obligado a tomar parte en cualquier conflicto que surja en el mundo. Esta potestad permite que pueda intervenir militarmente ya sea proveyendo con entrenamiento militar, armamento y dinero a grupos árabes de derecha. Trump reconoce a esta zona como un territorio de amenaza y terrorismo.

Erameh (2017) indica que estos acontecimientos hicieron que la comunidad internacional se preocupara puesto que con la desaparición de Ghaddaffi la atención mundial se trasladó a Siria especialmente en lo que respecta a la intervención para poner fin a los asesinatos prolongados y las violaciones de derechos humanos como resultado de la fuerte represión de los ciudadanos por el régimen de Assad. Los líderes mundiales deben proteger a la población civil a través de un estricto seguimiento y evaluación del proceso de intervención y de los actores involucrados para imponer sanciones y comprometerse a apoyar el cese del fuego. La comunidad internacional y la

Organización de las Naciones Unidas (ONU) ha querido llegar a soluciones mediante bloqueos, sanciones y negociaciones de paz en Ginebra, pero ninguna ha dado resultado por votos en contra de países como Rusia y China y otras por intereses ocultos de los países.

Losson (2017) afirma que el grupo ISIS se aprovecha de la anarquía que está viviendo el territorio y usa los recursos que están en conflicto para patrocinar suministros militares. El gobierno ruso de Vladimir Putin ha conformado pactos de comercio con el gobierno sirio en campos energéticos y minerales. Rusia es el mayor proveedor de armamento para las fuerzas militares sirias. Sólo determina posiciones de los rusos y de los bandos en Siria. El conflicto se prolonga por los recursos. Lo anterior, es simplemente una cortina de humo para desviar la atención de los medios.

Ipek (2017) sostiene que la crisis que está atravesando el mundo en materia de combustibles fósiles con lleva a que los países pongan en la mira al territorio sirio y especialmente las potencias como Occidente, Estados Unidos y Rusia que se encuentran enfrentadas en un conflicto indirecto de suministro de armas y entrenamiento de bandos aliados. En la revisión literaria se determinó que la geografía es la parte clave de los intereses de las naciones luego se explica la historia en la que se indica que la zona está en conflicto por una permanente guerra civil o religiosa que se ocasiono por el acuerdo de Sykes-Picot esto hizo que algunas religiones y grupos se aliaran con Estados Unidos y otros con Rusia.

2.1. Marco Teórico

Sanguinetti (2011) plantea que la política es gobernada por leyes objetivas de la realidad. Esto quiere decir que para el realismo político es posible distinguir una verdad absoluta. Entre lo que es verdadero y racional. La seguridad nacional es primordial para el crecimiento y el fortalecimiento del Estado. El realismo político mantiene la autonomía de la esfera política, tal como otras disciplinas la mantienen. Lo más importante de esta teoría es que los estados siempre piensan en satisfacer los intereses nacionales, justificando las acciones de fuerzas políticas y militares. De esta manera el realismo político respalda el actual escenario que se presenta en Siria. En la teoría realista se utilizó bases de datos como Scopus para describir el conflicto de Siria que es el valor estratégico que provocó la guerra civil que está viviendo el país actualmente, este conflicto es conformado por: el gobierno liderado por Bashar al-Assad, ISIS conocido como el estado islámico, los rebeldes que es la oposición de Siria al gobierno y las fuerzas kurdas. Adicionalmente, esto ha generado atentados terroristas, apogeos de grupos nacionalistas y grupos políticos de ultra derecha.

2.1.1. Geografía Siria. Según el Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación (2014) Siria es un país que está ubicado en el Medio Oriente limitando con Turquía al norte, el mar mediterráneo al noroeste, Irak al este, Jordania al sur y con el Líbano e Israel al sur oeste y la capital es Damasco. Es un país en la mayoría desértico y el río más importante es el Éufrates. De acuerdo a los datos del Banco Mundial del 2016 que fueron los últimos registros del

país hay un total de 22 millones de habitantes en el país de Siria. La población ha ido descendiendo por la constante guerra.

2.2. Marco Histórico

El origen de Siria se remonta en la Primera Guerra Mundial. Por la victoria de los países aliados Francia e Inglaterra forman nuevos países en la zona y con la derrota del Imperio Otomano nacieron países como Siria, Iraq, Jordania y Arabia Saudita (Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, 2014).

2.2.1. Sykes-Picot. Entre los pactos más trascendentes que dejó la Primera Guerra Mundial es el acuerdo Sykes-Picot. Se trata de un documento firmado en secreto por Francia y Gran Bretaña, mediante el cual se estableció una distribución del mapa de Medio Oriente en el que las potencias europeas se repartían zonas de influencia tras la caída del Imperio Otomano. Desde mediados del siglo XIX los territorios que conformaban el Imperio Otomano se encontraban disputados por las grandes potencias europeas. Los cambios acontecidos en la comunicación y en la tecnología como el buque de vapor, el ferrocarril o el telégrafo, entre otros estos impulsaron la expansión del comercio europeo y también generó un aumento del armamento en las potencias europeas cuyos primeros ejemplos fueron las conquistas de Argelia y Túnez por Francia (en 1830 y 1881 respectivamente) o el control de Egipto por Gran Bretaña en 1882. Tras el estallido de la Primera Guerra Mundial en julio de 1914, los otomanos apoyaron a Alemania y al Imperio Austro Húngaro,

enfrentándose a la alianza franco-británica. Dada la frágil situación del ejército Otomano y la predecible derrota al luchar contra Rusia en el noreste y contra los británicos las provincias árabes, los cancilleres de Francia y Gran Bretaña, junto a los rusos, diagramaron el reparto de los territorios que resultarían de la disolución del sultanato. De las ruinas de aquel imperio que había gobernado la región durante siglos surgió el laico Estado de Turquía, demarcado territorialmente mediante el Tratado de Lausana (Medio Oriente, 2016).

De aquí en adelante las ex provincias otomanas quedaron bajo control británico y francés lo que se traducía como el dominio europeo sobre la totalidad del mundo árabe con la excepción de algunas regiones de la Península Arábiga. El control militar de Gran Bretaña y Francia sobre el Levante y el Magreb se había consolidado en el mapa de Medio Oriente. Finalmente, esto ocasionó que dividieran las zonas sin importar las religiones, culturas tribus o clanes. “Al dejar estos países los europeos posicionan líderes sin importar las etnias. En el caso de Siria, los alauitas con alrededor un 12% de la población total de Siria y otorgado el mando al líder Bashar Al Assad” (Resumen de Medio Oriente, 2016, s.p).

Campana (2015) afirma que las diferentes etnias del país se dividen en: 8% son cristianos, 3% chiitas, 12% alauitas, 74% sunís y 3% druzes. Las minorías está dirigiendo al país oprimiendo a las mayorías que se les oponen. Esto se vio en la primavera árabe cuando Bashar Al Assad actual presidente Siria ordenó suprimir las revueltas con fuego a la población provocando a que se crearan grupos armados rebeldes. Según Aguirre, Martínez y Pineda (2013) el problema de la guerra civil

en Siria proviene de la llamada primavera árabe que consistió en una serie de revueltas en los países árabes cuyo objetivo era derrocar los regímenes o dictaduras de la región. Estos movimientos fueron liderados por los estudiantes de los países involucrados y respaldados por EE.UU.

2.2.2. Religiones en Siria. Roble (2012) señala que en Arabia península asiática en el siglo VI nace un movimiento político y religioso que cambia el curso de la historia del hombre que es el islamismo. Mahoma Muhammad era un líder religioso, político y militar árabe que fundó la religión del islam como fenómeno histórico. La opinión de los musulmanes no es la del creador de una nueva religión, sino como el restaurador de la fe monoteísta. Orellana (2011) dice que, en la tradición musulmana Mahoma se ve como el último y el más grande de una serie de profetas como un hombre muy cercano a la perfección poseedor de virtudes en todos los campos de la vida, espiritual, política, militar y social. En Siria hay varias religiones y entre estas tenemos:

2.2.2.1. Sunís. “Los sunís es una rama de la religión musulmana proveniente de Mohamed tiene un libro sagrado que se llama el Corán y se originó en 610 d. C. en Arabia. El profeta de esta religión es Mohamed” (Orellana, 2011, s.p).

2.2.2.2. Chiíes. “El chiismo es la corriente religiosa más antigua del islam pues el núcleo primitivo se remonta al momento en que se plantea el problema de la sucesión de Muhammad. El

chiismo constituye la principal minoría del islam y es considerado por la mayoría suní como la heterodoxia es decir herejía del islam”(Orellana, 2011, s.p).

2.2.2.3. Druzes. “Son una pequeña secta religiosa del Medio Oriente caracterizada por un sistema ecléctico de doctrinas y por una cohesión y lealtad entre los miembros que le permite mantener durante siglos la fe. Los drusos viven en el Líbano con comunidades como Israel, Siria y Jordania” (Blinder, 2008, p.20).

2.2.2.4. Alauitas. Los alauitas son una rama del islamismo chiita que venera a Ali, el primo y yerno del profeta Mahoma. Sin embargo, han agregado a la religión aspectos de otras religiones, incluido el cristianismo y tienen una Santísima Trinidad propia que comprende a Mahoma, Ali y Salman. Las prácticas son socialmente liberales pues las mujeres no se cubren el cabello y pueden consumir alcohol (Blinder, 2008, p. 20).

2.2.2.5. Cristianismo. El cristianismo es una religión monoteísta la cual se basa en el reconocimiento de Jesús de Nazaret como hijo de Dios y fundador de la religión cristiana. Él cual llegó a la tierra para profesar la palabra del Señor y a morir por los pecados del hombre. Esta es considerada una religión abrahámica junto con el judaísmo y el islam. El cristianismo existe aproximadamente desde el año 34 después de Cristo. El libro sagrado es la biblia (Costadoat, 2007).

Chossudovsky (2015) manifiesta que la mayoría de las religiones de Siria son ramas o diversificaciones del islam. En ocasiones se genera ciertos roces por las creencias, las costumbres y las prácticas. En pueblos como los kurdos y el Estado Islámico, Al Qaeda y Al-Nusra son grupos terroristas conformados por extremistas religiosos y nacionalistas dispuestos a combatir la influencia externa del país. Estos grupos terroristas buscan el control del estado sirio. Según Khassawneh (2017) uno de los problemas importantes de Siria es que gran parte de la población son sunís por lo tanto no gobierna porque son revolucionarios y otros pertenecen a los Chiitas.

2.2.3. Relaciones entre EE. UU. y Siria. Desde comienzos del gobierno de Obama se implementa en su mandato una política de contraterrorismo. Según Cutler L. (2017). Esto con el fin de satisfacer las necesidades de su país según el realismo político. Ya que en los comienzos de su mandato existía una incertidumbre frente al terrorismo y a las guerras en Medio Oriente. Esto por los atentados atribuidos por IS, como el atentado en la maratón de Boston y la discoteca en la Florida. Además de las guerras que había dejado el presidente Bush en Medio Oriente.

Obama decide darle tranquilidad a sus habitantes atacando la zona donde surgen y habitan los grupos terroristas. Esto llevo a que el 18 de Agosto de 2011 Obama anuncia sanciones a Siria que consisten en: embargos de activos, embargos de armas, prohibición de viajar a político sirio a países de la OTAN. Además de prohibir comprarles petróleo. Pero todo esto fue vetado por Rusia y China el 4 de octubre.

Esto lleva a que el 6 de febrero de 2012 EE.UU. cierre la embajada de Damasco. Obama junto con los aliados occidentales (OTAN) expulsan el 11 de mayo a los diplomáticos sirios. Como se

observa EE.UU. no había tenido una intervención directa hasta la fecha. Solo hacía uso de las herramientas políticas. Todo esto cambia después del 4 de junio del 2013 después de ataques químicos del gobierno sirio a su propia población. Obama envía el porta aviones J. Bush al mar sirio con armamento para ayudar al ejército de liberación Siria. Esto ocasionando que Rusia mandara barcos acorazaos a defender la soberanía Siria.

Según Quamar (2018) El primer año y la mitad del segundo de la presidencia de Trump ha demostrado un alejamiento visible de la política de Obama en Medio Oriente. Si bien la premisa básica de las dos administraciones de proteger el interés nacional estadounidense permanece, sus métodos son significativamente diferentes. Obama quiso alejarse mientras Trump lo ha vuleto prioridad para sus asuntos regionales. Si bien se está acusando a Trump de tomar decisiones apresuradas e impulsar a la región a un mayor caos, la política de no intervención de Obama tampoco impidió la agitación regional. El acorde común entre el legado de Obama y las políticas de Trump en Medio Oriente es que EE. UU. Está perdiendo terreno frente a las potencias globales emergentes, como Rusia y China, a pesar de seguir siendo el garante de seguridad predominante.

López (2015) afirma que la Organización de Naciones Unidas (ONU) y el Consejo de Seguridad de la ONU quieren ayudar a los sirios imponiendo una serie de sanciones al régimen de Siria para respetar los derechos humanos. El Consejo de Seguridad de la ONU limita la migración de refugiados a los países europeos ya que no pueden seguir asumiendo en costos la cantidad de personas desplazadas debido a innumerables problemas como de seguridad nacional a causa de los extremistas sirios pertenecientes al grupo ISIS. Esta serie de conflictos ha llevado a que países

lejanos como EE.UU. intervenga. Rusia apoya al régimen sirio y EE.UU. apoya los rebeldes kurdos y al ejército libre de Siria. Sánchez (2012) dice que Siria se caracteriza por estar ubicada en el Oriente Medio, por tener relaciones con los distintos países y grupos étnicos religiosos. Esta particularidad le concede una relevancia esencial que es destacada por la política exterior rusa. De hecho, Moscú está utilizando a Siria como una plataforma para proyectarse en Oriente Medio.

Siria se encuentra en el cruce de tres continentes que transcurren oleoductos de petróleo. Además, no tiene que pasar por el canal de Suez el cual cobraría una especie de peaje a todos los que pasa por esta área. Siria es la clave para el comercio y para evitar tarifas o alzas de precios. Ante la reducción de las reservas mundiales de petróleo y gas Siria se ha convertido en la principal fuente de energía del siglo XXI. Debido a esta situación EE.UU. aumenta la producción de gas, pero Rusia ocupa el primer lugar. Durante mucho tiempo, Washington ha centrado la política internacional en la región de Oriente Medio mediante alianzas con países petroleros alejando de la margen a Moscú que tuvo que optar por los recursos gasíferos de Asia Central y China (Agencia EFE, 2017).

Sánchez (2012) establece que Rusia tiene una de las empresas de gas más grande del mundo llamada Gazprom que maneja la distribución de gas hacia Europa afectando a EE.UU. pues preferían tener gas directo sin necesidad de pagar por esta razón los rusos son el mayor controlador de gas en la zona. Europa y con influencia estadounidense el proyecto del gaseoducto que conectaría Europa con el país de Azerbaiyán con el mar Negro, transitando por Turquía, donde se encuentra el centro de almacenamiento en Erzurum y se extendería desde Bulgaria, pasando por

la República Checa, Croacia, Eslovenia e Italia. Esto permite evidenciar que ambos quieren un gobierno que sea afines a las políticas. También, se explica por qué la OTAN apoya a las fuerzas rebeldes de Siria y por qué Rusia apoya al gobierno de Bashar Al Assad.

2.2.4. Relaciones de Rusia y Siria. Las relaciones militares entre Rusia y Siria sostienen varias dimensiones. Por un lado, destaca que Siria posee un territorio con una base naval militar rusa en el extranjero, más allá de los límites de la antigua URSS, que se halla en Tartús. Rusia constituye una plataforma muy importante para la formación de oficiales sirios, al tiempo que existe un contingente estable de asesores rusos en Siria. Finalmente, una de las relaciones militares más destacadas y estrechamente vinculadas con las relaciones comerciales consiste en la venta de armamento ya que es una parte esencial de las exportaciones de Rusia a Siria.

El autor Rutland, P. (2017) da una línea del tiempo en la cual se ve ciertas intervenciones rusas en Siria. En febrero 1 del 2012 Rusia y China crean un grupo llamado los amigos de Siria, vetado el 4 de febrero, junto a Rusia, la propuesta marroquí de resolución de condena al régimen sirio ante el Consejo de Seguridad de la ONU. El presidente Vladimir Putin apoya la propuesta de Kofi Annan negociar una solución en Siria sin necesidad de intervención extranjera. En el 2013 Rusia manda aviones para bombardear zonas ocupadas por IS, pero el ejercido de liberación Siria comunica a la ONU que los rusos los están bombardeando a ellos diciendo que están en zonas del Estado islámico. El 21 de agosto el gobierno ruso ayudo a encubrir el uso de armas químicas del gobierno sirio en contra de su pueblo. Para encontrar un equilibrio con EE.UU. Rusia busca un acuerdo de desarme químico para el país sirio. Rusia sigue apoyando a Siria bombardeando la ciudad de Alepo la cual estaba ocupada por IS y rebeldes.

Con esto vemos que Putin y su gobierno siempre se ha mantenido firme en ayudar a Siria en el conflicto y en dejar a Bashar en el poder. Rusia y China son el contrapeso y el respaldo de Bashar frente a la comunidad internacional y la OTAN. Como se ve en los movimientos más recientes del conflicto en el cual Putin movilizó tropas, aeronaves y barcos para apoyar y disuadir cualquier intervención extranjera

Según Sánchez (2012) la Unión Soviética vendió extensivamente armas a Siria. Sin embargo, con la desaparición de la URSS, Rusia no estuvo en posición financiera como para subsidiar las compras de armas por Siria. Por este motivo, durante los años 90 se frenó la exportación de este tipo de productos a este país de Oriente Medio. Aun así, en la primera mitad de los años 90 se vendió una partida de 350 tanques T-72 a Siria. En la segunda mitad de los años 90 las compras fueron pequeñas y se concentraron en partidas de armamento ligero (grandes cantidades de fusiles de asalto, cohetes antitanques, granadas de diverso tipo y munición variada). Adicionalmente, se compraron repuestos para el armamento en funcionamiento, al tiempo que se modernizó parte de los tanques existentes. A partir del año 2000 Siria planeó acelerar las compras a Rusia. Por un lado, se previó una modernización de aviación militar y por otro, la compra de armamento nuevo. Dentro de este último, se destacó la pretensión siria de adquirir sistemas antiaéreos. De hecho, tal intención se subrayó en 2001 cuando se firmó un preacuerdo para cuatro años que contemplaba la venta de repuestos para tanques, vehículos blindados y aviones, así como sistema antiaéreo del tipo Buk-M1 y Tor-M1, pero también aviones interceptores Su-30. A pesar de esta manifestación de voluntad sólo se cerró un contrato en 2003 para la venta de dos tipos de cohetes antitanque. Un

elemento destacable es la pretensión Siria de adquirir complejos de misiles, bien antiaéreos. En este sentido, Damasco ha manifestado reiteradamente el interés por la compra de los misiles de medio alcance de ataque a tierra Iskander. Estos sistemas alcanzarían el territorio de Israel y en particular la zona donde se encuentran ubicados los misiles atómicos israelíes. La posibilidad de venta de estos misiles ha levantado duras críticas por parte de EEUU e Israel (Sánchez, 2012).

No obstante, las negociaciones al respecto siguen existiendo y en algún momento puede ocurrir la venta. En general EE.UU. e Israel han criticado de manera sistemática cualquier venta o transferencia tecnológica a Siria en el ámbito de los misiles y han amenazado con levantar sanciones contra las empresas rusas que colaboren en tales ventas o programas. Tales presiones han sido escuchadas tradicionalmente por Rusia, sin embargo, a principios de 2005 tuvo lugar un cambio de tendencia. Esta consistió en la venta a Siria de los sistemas antiaéreos de corto alcance Strelets (SA-18). Dado a que Israel ha criticado muy agriamente esta venta ya que tales sistemas están dotados de misiles Iгла, que pueden acabar en manos de grupos extremistas árabes y ser utilizados en lanzaderas portátiles, con el consiguiente problema de seguridad para las aeronaves israelíes (Sánchez, 2012).

Por último, esta situación explica la razón de poder contar con subvenciones (financiación complementaria) procedentes de Arabia Saudí o de los Emiratos Árabes. Ambos elementos coinciden en la existencia de un interés generalizado en el mundo árabe por equilibrar el poderío militar israelí en la zona.

3. Método

El método utilizado en este artículo es el cualitativo. Se usaron las herramientas brindadas por la Universidad del Boque como la biblioteca virtual y el acceso a todas las bases de datos científicas. En primer lugar, se recolectó información, se leyó y se organizó en orden cronológico. En especial se usó Scopus. Por último, se usaron libros y documentales para tener un acercamiento más detallado del tema.

4. Resultados

Los resultados se presentan en manera numerada describiendo cada uno de los hallazgos en la investigación.

- El origen del conflicto es por la posición estratégica que brinda Siria comercialmente y militarmente (Ver Anexo A).
- Siria es un punto estratégico pues en caso de que allá una guerra está cerca de Rusia. En el Anexo B se muestra los ejércitos que están en constante estado de alerta alrededor de la zona. Rusia cuida las entradas de Siria y EE.UU. las fronteras de Israel.
- Rusia y China debido al interés en Siria ha vetado las sanciones del Consejo de Seguridad de la ONU.

- El conflicto se ha salido de control por el surgimiento de nuevos grupos armados como es el caso de IS.
- El país que ha sacado más beneficio ha sido Rusia, ya que ha retomado hegemonía en la región, además de ser el mayor beneficiario del gobierno sirio. Teniendo en ese país control de los oleoductos y empresas como Gazprom.
- Países miembro de la OTAN son dependiente del gas ruso, en especial en época de invierno ya que los rusos tienen el control del flujo.
- La dependencia entre Rusia y Siria e evidente con la compra de armamento como tanques. Fusiles AK 47, aviones Sukhoi, RPGS(lanza cohetes) entre muchas otras armas.

4. Discusión

Como se mencionó en los resultados de la investigación la geografía de Siria es clave para comercializar gas y petróleo. Este país cuenta con dos oleoductos que son controlados uno por Estados Unidos y Turquía y el otro por Rusia e Irán. Esto hace que cada bando quiera cuidar la inversión y la infraestructura. Los oleoductos de Siria favorecen ambos países porque no tienen que pagar aranceles ni impuestos y evita el paso por el canal de Suez que hace elevar los precios de la mercancía.

En las futuras investigaciones se debe analizar los movimientos militares y estratégicos para saber cómo estos países han manipulado la guerra para obtener el control de los recursos naturales. La guerra fría nunca acabó sólo evolucionó manteniendo conflictos alrededor del mundo que recibe el nombre de Proxy Wars. En la investigación hubo ciertas limitaciones por la información pues el 90% de los artículos son de otros idiomas y el Banco Mundial dejó de publicar en el año 2016 información acerca de Siria.

Un gran impacto que las políticas han dejado en la región es que en el juego de poder que existe entre las potencias deja muchos efectos colaterales. En lo político deja una guerra fría en Medio Oriente por el control económico de la zona. También una inestabilidad política por no haber dirigentes y políticas estables. Otro impacto político el permanente debate que se da en la ONU por el conflicto, unos defendiendo y promoviendo el genocidio y otros tratando de impedirlo. Esto sin llegar a un resultado ya que las votaciones siempre son divididas.

El efecto más importante que deja este conflicto es en lo social las violaciones de los derechos humano, los genocidios y el fuego indiscriminado ante civiles y niños violando todos los códigos de guerra.

5. Conclusiones

Siria ha estado envuelto en guerras civiles o conflictos externos por la diferencia cultural y religiosa a causa del colonialismo. Los países potencia dejaban a cargo minorías para que cumpliera con sus objetivos y de esta manera tener dominio. Cuando todo se salía de control eran derrocados con la excusa de que eran terrorista y esto generaba desequilibrio en la zona. Se puede

decir que los mismos grupos terroristas o grupos rebeldes son creados por los países potencia con el fin de que lleven a cabo sus intereses sin tener que intervenir como es el caso de los grupos Al Qaeda, Al nusra, IS y el ejército de liberación kurda.

Estados Unidos desde la pérdida de alianza con Egipto ha estado interviniendo en toda la región para ejercer hegemonía y buscar nuevos aliados como Israel además de equilibrar la balanza en contra de Rusia. Esto ha ocasionado muchos desacuerdos en el Consejo de Seguridad de la ONU, con Rusia y China vetando las decisiones o sanciones dirigidas hacia Siria. Rusia teniendo una de las reservas más grande de gas del mundo quiere tener el control total y pretende hacer un contra peso a la OTAN creando una barrera de países aliados en caso de un conflicto.

En la investigación se determinó que la causa de este conflicto es por el dominio de los oleoductos y todos luchan por ser el que controle el grifo o el flujo de suministro. En países como Arabia Saudita o en Irán no hay conflictos ni potencias que interdigan porque tienen claro las políticas de control.

6. Referencias

Agencia EFE. (24 de marzo de 2017). *EEUU sanciona empresas chinas y rusas por lazos con Irán, Siria y Corea Norte*. Recuperado de <http://www.efe.com/efe/america/ame-hispanos/eeuu-sanciona-empresas-chinas-y-rusas-por-lazos-con-iran-siria-corea-norte/20000034-3217979>

Aguirre, C. J., Martínez, C. M. Pineda, C. M. (2013). *Política exterior de los estados unidos en relación al conflicto civil de siria, ante la situación geopolítica de los países vecinos: Israel, irán y Turquía. Período 2008-2013*. Trabajo de Grado. Universidad de el Salvador. San Salvador, el Salvador.

Almohamad, H. (2016). *El mundo de Siria*. Recuperado de <https://www-scopus-com.ezproxy.unbosque.edu.co/record/display.uri?eid=2-s2.0-85018957665&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=syrian+gas&nlo=&nlr=&nls=&sid=CE0>

Blinder, D. (2008). La raíz del conflicto en un espacio-mundo limitado: Israel, Hezbollah y Siria. *Revista Questión*, 1(20), 1-9. Recuperado de http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/32108/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Campana, M. C. (2015). Los millennials egipcios y la primavera árabe: Movilización social y frustración. *Revista de Estudios Internacionales Mediterraneos*, 2(18), 1-43.

Chossudovsky, M. (25 de mayo de 2015). 24 cosas sobre ISIS y Al-Qaeda que no quieren que sepas. *IELA*. Recuperado de <http://iela.ufsc.br/noticia/24-cosas-sobre-isis-y-al-qaeda-que-no-quieren-que-sepas>

Costadoat, J. (2007). La fe de Jesús, fundamento de la fe en Cristo. *Revista de Teología y Vida*, 48(4), 371-397.

Cutler, L. (2017). President obama's counterterrorism strategy in the war on terror: An assessment. President obama's counterterrorism strategy in the war on terror: An assessment (pp. 1-192) doi:10.1057/978-1-137-56769-7 Retrieved from www.scopus.com

Davidi, E. (2016). La crisis del canal de Suez en 1956: el fin de una época en el medio oriente y el comienzo de otra. *Revista Haol*, 10(2), 145-153.

Erameh, N. I. (2017) Humanitarian intervention, syria and the politics of human rights protection. *International Journal of Human Rights*, 21(5), 517-530.

Fernández, P. (2017). Todo lo que debes saber sobre ISIS (Estado Islámico) y su cruzada terrorista. *Vix*. Recuperado de <https://www.vix.com/es/btg/curiosidades/6948/todo-lo-que-debes-saber-sobre-isis-estado-islamico-y-su-cruzada-terrorista>

Ghotme, R. A., Garzón, I. V. Cifuentes, P. A. (2015). Las relaciones internacionales de la guerra civil siria a partir de un Enfoque regional: hegemonía y equilibrio en Medio Oriente. *Revista Estudios Políticos*, 2(2), 13-32.

Ipek, P. (2017). Oil and intra-state conflict in iraq and syria: Sub-state actors and challenges for Turkey's energy security. *International Journal of Human Rights*, 53(3), 406-419.

Kamel, L. (2016). Reshuffling the middle east: A historical and political perspective. *International Spectator*, 51(3), 132-141.

Khassawneh, A. (2 de febrero de 2015). Frente Al Nusra. *La Actualidad*. Recuperado de <https://actualidad.rt.com/actualidad/165186-frente-nusra-siria>

López, E. (2015). *La Organización de Naciones Unidas (ONU) y el Consejo de Seguridad de la O NU impone sanciones a Siria*. Recuperado de <http://www-scopus-com.ezproxy.unbosque.edu.co/record/display.uri?eid=2-s2.0-84930974063&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=siria+war&st2=&sid=5A257F19B344920E46255CE9AAE0EBA2.wsnAw8kcdt7IP>

Losson, P. (2017). Does the international trafficking of cultural heritage really fuel military conflicts? *Studies in Conflict and Terrorism. International Journal of Human Rights*, 40(6), 484-495.

Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. (2014). *Siria: República árabe siria*. Recuperado de http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/SIRIA_FICHA%20PAIS.pdf

Mossallanejad, A. (2017). Trump's middle east policy making and the future of security. *Geopolitics Quarterly*, 12(4),39-65.

New Mundo BBC. (2014). *Quiénes son los kurdos y por qué todavía no tienen un Estado*. Recuperado de https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/10/141014_kurdos_kurdistan_historia_analisis_aw

Orellana, E. A. (2011). *El islam*. Recuperado de http://biblioteca-fagf.blogspot.com/2011/12/apuntes-de-derecho-romano-de-don_1663.html

Ponzo, D. (2016). *Emergencia en Siria*. Recuperado de <https://www-scopus-com.ezproxy.unbosque.edu.co/record/display.uri?eid=2-s2.0->

84971553885&origin=resultslist&sort=plf-

f&src=s&st1=syrian+rusia+&st2=&sid=CE06D6BD8D65A36578CAEB66B9300BD4.w

snAw8kcdt7IPYLO0V48gA%3a590&sot=b&sdt=b&sl=28&s=TITLE-ABS-

KEY%28syria

Quamar, M. M. (2018). Trump and west Asia: Policy departures and geopolitical implications.

India Quarterly, 74(3), 272-289. doi:10.1177/0974928418785478

Resumen de Medio Oriente. (2016). *Acuerdo Sykes-Picot: dibujo de las fronteras (y tensiones) de*

Oriente Medio. Recuperado de [http://www.resumenmedioriente.org/2016/06/28/acuerdo-](http://www.resumenmedioriente.org/2016/06/28/acuerdo-sykes-picot-dibujo-de-las-fronteras-y-tensiones-de-oriente-medio/)

[sykes-picot-dibujo-de-las-fronteras-y-tensiones-de-oriente-medio/](http://www.resumenmedioriente.org/2016/06/28/acuerdo-sykes-picot-dibujo-de-las-fronteras-y-tensiones-de-oriente-medio/)

Roble, P. (2012). *El país de Mahoma*. Recuperado de

http://roble.pntic.mec.es/jfeg0041/todo_reliquies/islam/pag%20islam/mahoma.htm

Rutland, P. (2017). Trump, putin, and the future of US-russian relations. *Slavic Review*, 76(S1),

S41-S56. doi:10.1017/slr.2017.157

Sánchez, A. (2012). Las relaciones económico-políticas de Rusia con Siria y su impacto sobre

Oriente Medio. *Revista Real Instituto*, 45(2), 1- 5. Recuperado, de

<http://biblioteca.ribei.org/993/1/ARI-45-2006-E.pdf>

Sanguinetti, I. (2011). *Realismo Clásico. Apuntes sobre Raymond Aron y Hans Morgenthau*. (1ª ed.). Madrid, España: Editorial Alianza.

Spagnolo, J. P. (1969). Influencia francesa en Siria antes de la Primera Guerra Mundial: la debilidad funcional del imperialismo. *Revista Medio Oriente*, 23(1), 45-62.