

ANEXOS

ANEXO 1

Cómo escribir artículos cualitativos:

Nombre del artículo	Titulo	Abstract	Introduccion	Proposito o pregunta investigacion
Standards for reporting qualitative research : a synthesis of recommendations	Descripción concisa de la naturaleza y tópico del estudio identificando el estudio como cualitativo o indicando aproximación (etnografía, método, colección de información).	Resumen de los elementos claves que incluya propósito, métodos, resultados, conclusiones y fondo).	Formulación del problema: describir y significancia del problema y fenómeno estudiado, revisión de teoría relevante y trabajo empírico, declaración del problema.	Propósito de estudio, objetivo específico o preguntas.
The write stuff: A proactive approach to increasing academics' writing skills and outcomes.	Que cultive la atención plena.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
Qualitative research and community based participatory research :considerations for effective dissemination in the peer reviewed literature	debe llamar la atencion al lector,redactado de manera personal,la voz de los que participan en la investigacion y el contexto mas en lugar del número de individuos o de la posibilidad de generalizar el estudio	no aporta informacion sobre esto	Interes del estudio y esclarecer porque la pregunta de investigacion es importante,describir que dice la literatura sobre el fenomeno y que aporta este estudio	Debe ser clara
A guide to critiquing a research paper. Methodological appraisal of a paper on nurses in abortion care	El titulo debe ser claro, usando palabras clave.	Debe ofrecer una vision clara del estudio, incluyendo el problema de investigación, muestra, metodología, resultados y recomendaciones.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
Publishing protocols for partnered research.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	Proporcionará una breve descripción del impulso para el proyecto , así como marco de tiempo general	Incluir tanto objetivos científicos y objetivos operacionales

Nombre del artículo	Metodologia	CC investigadores y reflexividad	Contexto	Estrategia de muestreo
Standards for reporting qualitative research : a synthesis of recomendations	Aproximación cualitativa y paradigma de investigación (investigación cualitativa, etnografía, teoría fundamentada, fenomenología, investigación narrativa, teoría de guía. Identificando el paradigma de investigación positivista, constructivista, interpretivista .	características del investigador que pueda influenciar la investigación incluye atributos personales, experiencias, relación con participantes, asumir, presuposiciones, relación de investigadores características y preguntas de investigación, métodos, resultados transferencia y sitio	factores sobre contextuales, sitio	porque y como los participantes fueron escogidos .Cuando ya no se necesita más muestra (saturación) .racional
The write stuff: A proactive approach to increasing academics' writing skills and outcomes.	Son seis factores importantes para promover el éxito de escritura: nombramiento de facilitadores experimentados y accesible que están dispuestos a compartir las lecciones que han aprendido como escritores; selección de un lugar que cultiva la atención plena y la creatividad, garantizar una estructura que es lo suficientemente flexible como para permitir que cada escritor para sentirse estimulado y no ahogado; maximizar el tiempo para escribir, y limitar el número de sesiones de los grupos de habilidades y aprendizajes compartidos.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo

Qualitative research and community based participatory research :considerations for effective dissemination in the peer reviewed literature	debe incluir enfoque de investigacion ,metodo de muestreo, analisis de la informacion :describir porque el enfoque de la investigacion es de relevancia para la pregunta de investigacion .Para guías las entrevistas o guías del moderador la inclusión de preguntas a menudo es útil y por lo tanto es recomendado.(tabla o apendice)	No mencionado en el artículo	Aquí se debe describir la asociación y la configuración detalladamente, describir localidad y las características de la comunidad, además describir la participación comunitaria y científica.	debe ser clara para dejar claro que los participantes que dieron información es la adecuada, y dejar claro quien recolectó la información
A guide to critiquing a research paper. Methodological appraisal of a paper on nurses in abortion care	Describe la recolección de datos, la categorización es explícita y rigurosa.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
Publishing protocols for partnered research.	Cuál es el diseño básico para la evaluación del proyecto o responder a la pregunta de investigación de interés.	¿Cuál es la actividad profesional de cada miembro del equipo de investigación ? ¿Qué formación experiencia y / o relevante él / ella trae al estudio ? como mantienen las comunicaciones , resolver problemas , y resolver conflictos a lo largo de la vida del proyecto?	Los criterios de elegibilidad para el sitio / de selección de ajustes o las características del lugar deseado	tamaño de muestra deseado

Nombre del artículo	Cuestiones éticas relacionado con humanos	Método recolección de información	Instrumento de recolección de información y tecnología	Unidad de estudio
Standards for reporting qualitative research : a synthesis of recommendations	documentación o la aprobación por un panel de ética o que asegure seguridad tipo confidencialidad.	: tipo de información recolectada, procedimiento y detalle de recolección, Start and Stop. Análisis del proceso iterativo, triangulación de recursos o métodos y modificación según hallazgo de estudio.	descripción de los instrumentos, guías de entrevistas, cuestionarios e instrumentos (grabadoras) como los instrumentos cambiaron a través del estudio.	Número y características de participantes documentos o eventos incluidos en el estudio o nivel de participación.
The write stuff: A proactive approach to increasing academics' writing skills and outcomes.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
Qualitative research and community based participatory research :considerations for effective dissemination in the peer reviewed literature	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
A guide to critiquing a research paper. Methodological appraisal of a paper on nurses in abortion care	No mencionado en el artículo	Describe la recolección de datos, la categorización es explícita y rigurosa.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
Publishing protocols for partnered research.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo

Nombre del artículo	Procesamiento de informacion	Analisis de informacion	Tecnicas que aumenten credibilidad	Sintesis e interpretacion
Standards for reporting qualitative research : a synthesis of recomendations	Método de proceso antes y durante análisis, que incluya transcripción, ingreso información, manejo de información y seguridad, verificación de la integridad) codificación de información y agnominación de identificación de desconocido	proceso donde inferencias, temas fueron identificado y desarrollado, incluido los investigadores en el análisis de la información usualmente referencia a un paradigma especifico o acercamiento.	Técnicas que aumenten credibilidad de análisis de información comprobación, miembro, auditoria y triangulación.	Hallazgos principales, interpretaciones, inferencias y temas, puede incluir el desarrollo o modelo, o integración con teoría o búsqueda antes.
The write stuff: A proactive approach to increasing academics' writing skills and outcomes.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
Qualitarive research and community based participatory research :considerations for effective dissemination in the peer reviewed literature	No mencionado en el artículo	Debe dejar claro si el analisis fue hecho de manera inductiva o deductiva ,descibir claramente el proceso analitico ,dejar claro quienes contribuyeron al analisis como fueron los codigos decifrados y	junta de revision	descripcion de los participantes ,quienes son ,el numero y porcentaje de participantes y sus cc de interes ,proteger la confidencialidad de los participantes por sinonimos ,generar

		como la diferencias en codificacion fueron solucionadas ,que programa de analisis utilizaron ,describir como la confidencialidad fue reservada y la aprobacion de la junta de aprobacion		tablas (datos en bruto) figuras o diagramas que ayuden a la interpretacion
A guide to critiquing a research paper. Methodological appraisal of a paper on nurses in abortion care	No mencionado en el artículo	El análisis comparativo de datos hasta la saturación, de nuevo de acuerdo con un enfoque teórico a tierra. Este proceso se utiliza para permitir el análisis de datos para correr al lado de la recolección de datos, lo que facilita la categorización de datos simultánea e interpretación.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
Publishing protocols for partnered research.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo

Nombre del artículo	Pagina para informacion empirica	Integracion antes del trabajo	Limitaciones	Conflicto de interes	Fondos
Standards for reporting qualitative research : a synthesis of recomendations	evidencia, frases, notas, texto, fotografía para hallazgos analíticos substanciales.	resumen de los hallazgos claves, explicación como los hallazgos y conclusiones se conectan para soportar elaborar batallar conclusiones de becas anteriores. Discusión alcance de aplicación, generalización, identificación de contribución a la beca o disciplina en el campo.	Confiabilidad , limitaciones de integridad hallazgos.	fuentes potenciales o influencia percibida en la conducta del estudio y conclusiones como fueron estas manejadas.	: fuente de fondos, otros soportes, roles de las fuentes de fondos en recolección de información interpretación y reporte.
The write stuff: A proactive approach to increasing academics' writing skills and outcomes.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	los académicos a menudo experimentan obstáculos en la publicación de una cultura que van desde la enseñanza generalizada, falta de confianza en la escritura, y la falta de estrategias	No mencionado en el artículo	Un historial publicación es necesario para obtener fondos para la investigación competitiva, construir el conocimiento, la difusión de nuevos conocimientos y avanzar

			para escribir de forma más estratégica.		en la profesión.
Qualitative research and community based participatory research :considerations for effective dissemination in the peer reviewed literature	No mencionado en el artículo	Resumir los hallazgos y discutirlos .Mencionar literatura previa y como el presente estudio contribuye a esta e investigaciones a futuro ,fortalezas y limitaciones y no exagerar la generalizacion del estudio	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
A guide to critiquing a research paper. Methodological appraisal of a paper on nurses in abortion care	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
Publishing protocols for partnered research.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	Describir cualquier reto previsto y el plan para abordarlo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo

Nombre del artículo	Título	Abstract	Introducción	Propósito o pregunta investigación
STORIES statement: publication standards for healthcare education evidence synthesis.	Utilice un título que incluye una descripción de los objetivos de la pieza (eficacia educativa, descriptivo, y así sucesivamente) y el método de la síntesis de la evidencia (por ejemplo, realista, meta-etnográfica, y así sucesivamente.)	Proporcionar un resumen estructurado	Describir los fundamentos de la revisión en el contexto de lo que ya se sabe, proporcionar una declaración de las cuestiones que se tratan en el estudio	No mencionado en el artículo
Reducing waste from incomplete or unusable reports of biomedical research.	No mencionado en el artículo	Debe mencionar tamaño del efecto	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
Publishing ethics in paediatric research: a cross-cultural comparative review.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
How to search, write, prepare and publish the scientific papers in the biomedical journals.	Lo mas corto posible, la mayor cantidad en dos filas y menos de 100 caracteres b) correctos , y no para engañar o confundir ; c) claro , porque el lector no se pregunta lo que significa, d) el más corto posible, pero el más completo, e) para informar y d) para atraer la atención , con el fin de ser recordado fácilmente.. un buen título debe tener las siguientes características: a) contiene las principales características del artículo , b) muestra lo que es de suma importancia en el trabajo, c) utiliza los mismos términos que : el propósito , la metodología o los resultados d) no contiene	Debe ser escrito corto b) preservar la integridad de cada parte del resumen c) evitar mezclar partes d) Evitar aproximar terminos. Debe tener sus partes constituyentes , bien comunicado en una unidad lógica : a) Título , b) c) Introducción Materiales y Métodos, Resultados d) Conclusiones . Al crearlo el orden no es relevante ,mientras que al final , el resumen contenga todos los elementos necesarios	Debe estar enfocado a las definiciones de ciertos problemas , • Debe indicar la revisión y el significado de la abreviatura (s) , • Especificar el objetivo / s de la investigación. • El papel principal de la introducción • Debe mostrar claramente lo que es parte del problema • Debe resaltar por qué se investiga esa parte, para motivar al lector para leer el texto . El significado de la introducción es : • Para facilitar la lectura del texto , • Para ser breve , ya que, si es	No mencionado en el artículo

	abreviaturas y d) pueden ser en forma de pregunta "		demasiado larga , la introducción puede implicar que fue escrito por aquellos que desean demostrar que han hecho un montón de lectura.	
The qualitative research methodology.	habla sobre checklist claves para evaluar investigacion cualitativa que incluye cada de estos 21 items	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo

Nombre del artículo	Metodología	CC investigadores y reflexividad	Contexto	Estrategia de muestreo
STORIES statement: publication standards for healthcare education evidence synthesis.	Estado y proporcionar una justificación de cómo se realizó la búsqueda, Dar detalles sobre todas las fuentes de información y fechas consultadas, bases de datos electrónicas - proporcionan términos de búsqueda completa para al menos una base de datos, con los detalles de las desviaciones en las búsquedas posteriores, Describir el proceso de extracción de datos y cualquier proceso de contacto con los autores para la confirmación de / o más datos, explicar el método para juzgar la inclusión / exclusión.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
Reducing waste from incomplete or unusable reports of biomedical research .	Debe mencionar las preguntas de las entrevistas realizadas, y las pérdidas que potencialmente pueda tener el estudio.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
Publishing ethics in paediatric research: a cross-cultural comparative review.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo

How to search, write, prepare and publish the scientific papers in the biomedical journals.	Método de muestreo (aleatorio , consecutiva y / o representantativo) Debe especificar donde fue realizado la investigacion • Tamaño de la muestra (paciente : sexo, edad) • Los criterios de exclusión del estudio • ¿Cuál es el grupo de control , si es que existe. • Debe describir cómo se realizó la investigación • Tipo de estudio: a) prospectivo , b) retrospectiva y / o c) combinado . • ¿Cuáles son los métodos de recolección de datos : a) encuesta , b) una lista y / o c) el examen de control . • ¿Cuál fue la técnica de medición de resultados : a) los tratamientos quirúrgicos y / o b) las pruebas de laboratorio .	Los nombres de los autores por debajo del titulo de la ponencia El verdadero autor aparece inmediatamente debajo de la labor del título y otros investigadores que también participaron en la encuesta que se señalen ya sea al final de la obra, o en los créditos.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
The qualitative research methodology.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo

Nombre del artículo	Cuestiones éticas relacionado con humanos	Método recolección de información	Instrumento de recolección de información y tecnología	Unidad de estudio
STORIES statement: publication standards for healthcare education evidence synthesis.	No mencionado en el artículo	Dar una selección de los estudios diagrama de flujo que resume, Si se estableció contacto con las personas familiarizadas con la bibliografía pertinente y / o área temática, proporciona un resumen de los contactos y la información obtenida, información detallada sobre las obras incluidas resumida, teniendo en cuenta elementos tales como la metodología, los principales resultados y conclusiones , se describen los métodos de evaluación de la calidad de la educación reportados, incluyendo todos los parámetros considerados (por ejemplo, detalles del estudio de los fundamentos teóricos, estrategias y detalles de las actividades de enseñanza pedagógicas para permitir la replicación o difusión), Describir evaluación de la calidad de los métodos de investigación de los estudios incluidos, presente los resultados de la síntesis de la evidencia cualitativa y / o cuantitativa	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
Reducing waste from incomplete or unusable reports of biomedical research .	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
Publishing ethics in paediatric research: a cross-cultural comparative review.	Debe mencionar las fuentes de financiación de las cuales fueron beneficiados los investigadores.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
How to search, write, prepare and publish the scientific papers in the biomedical journals.	Debe haber un consentimiento informado y junta de aprobación externa	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
The qualitative research methodology.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo

Nombre del artículo	Procesamiento de informacion	Analisis de informacion	Tecnicas que aumenten credibilidad	Sintesis e interpretacion
STORIES statement: publication standards for healthcare education evidence synthesis.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	Presentar las principales conclusiones a la luz de los objetivos de la revisión, Discutir las fortalezas y limitaciones de la revisión y sus resultados, al comentar la fuerza de la evidencia, discute cómo los resultados de la pruebas de síntesis impacto de la investigación primaria futura, Describir las posibles implicaciones de los resultados para los educadores, información detallada sobre la financiación, Describir las habilidades y la experiencia del equipo de revisión y reconocer ninguna ayuda externa
Reducing waste from incomplete or unusable reports of biomedical research .	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
Publishing ethics in paediatric research: a cross-cultural comparative review.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
How to search, write, prepare and publish the scientific papers in the biomedical journals.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	Los resultados se deben mostrar de la manera siguiente : Las medidas deben estar claramente definidos, En lugar de una multitud de frases descriptivas , facilitarlo por medio de tablas y gráficos.
The qualitative research methodology.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo

Nombre del artículo	Página para información empírica	Integración antes del trabajo	Limitaciones	Conflicto de intereses	Fondos
STORIES statement: publication standards for healthcare education evidence synthesis.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
Reducing waste from incomplete or unusable reports of biomedical research .	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
Publishing ethics in paediatric research: a cross-cultural comparative review.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	Es obligación declararlas a nivel mundial.	No mencionado en el artículo
How to search, write, prepare and publish the scientific papers in the biomedical journals.	No mencionado en el artículo	Debe responder a las cuestiones planteadas a través de la configuración de introducción , los objetivos y el trabajo en general , b) no es necesario volver a contar y repetir los resultados y c) debe ser clara ,concisa y escrita en tiempo presente . Buenas conclusiones no deberían sorprender a un lector ; por el contrario , el lector debe tener la impresión que escribiría las conclusiones como tales.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
The qualitative research methodology.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo

Nombre del artículo	Título	Abstract	Introducción	Propósito o pregunta investigación
Assessing the utility of the standards for reporting trials of acupuncture (STRICTA): a survey of authors.	Resumen estructurado de diseño del ensayo, métodos, resultados y conclusiones; para orientación específica.	No mencionado en el artículo	Antecedentes científicos y explicación del fundamento - objetivos o hipótesis específicas	No mencionado en el artículo
Qualitative research proposals- -Part I: Posing the problem.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	identificar un problema convincente , uno asociado con costos social y humano para desarrollar una pregunta de investigación de la misma. No orientados a una hipótesis sino al contexto general de un fenómeno, así como sus respuestas en particulares e individuales
Ethical issues faced by nursing editors.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
So you want to do research? 6: Reporting research.	El título debe ser conciso pero informativo. No debe dar los resultados del estudio, pero debe mencionar el tema, el foco de la investigación y el tipo de diseño. Por ejemplo, "Una evaluación del impacto del cáncer en el bienestar psicológico bienestar de los pacientes recién diagnosticados de cáncer antes y durante un ciclo de radioterapia '	El resumen debe ser capaz de decirle al lector por qué el estudio fue hecho y lo que se hizo, lo que se encontró y lo que las conclusiones eran. El resumen debe estar solo en ser capaz de describir la investigación. Revistas menudo requieren resúmenes para estructurarse de la misma manera que el papel, por ejemplo, fondo, métodos, resultados, discusión y conclusión.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
Writing the proposal for a qualitative research methodology project.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo

Nombre del artículo	Metodología	CC investigado res y reflexivida d	Contexto	Estrategia de muestreo
Assessing the utility of the standards for reporting trials of acupuncture (STRICTA): a survey of authors.	Menciona el diseño del estudio (su descripción), los participantes, las intervenciones, los resultados, el tamaño de la muestra, si hubo cegamiento o no.	No mencionad o en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
Qualitative research proposals --Part I: Posing the problem.	No mencionado en el artículo	No mencionad o en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
Ethical issues faced by nursing editors.	No mencionado en el artículo	No mencionad o en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo

So you want to do research? 6: Reporting research.	La escritura de la investigación debe planearse cuidadosamente, ya que es una parte importante del proceso de investigación. A medida que la investigación se desarrolla por lo que debe la forma de su informe o papel. Algunas partes pueden ser escritos antes de la etapa de recolección de datos se ha impleted, por ejemplo, los antecedentes de la investigación (incluyendo cuentas de investigaciones anteriores), su fundamento teórico, fines y objetivos de la investigación y la metodología a utilizar. Si la investigación es de colaboración, es importante decidir desde el principio quiénes serán los autores que han contribuido y cuáles son sus respectivas responsabilidades estarán en todo el proceso. A veces puede ser útil para asegurar que estos acuerdos se hacen por escrito. Si bien esto podría parecer sugerir falta de confianza en los colegas de uno, no es desconocido para los equipos de investigación que vienen a la pena porque tales arreglos no están en su lugar. acuerdos escritos definiendo las responsabilidades de los respectivos autores pueden ser útiles para asegurarse de que todo el mundo es consciente de su papel específico en el proceso. También es útil para trazar posibles otras publicaciones que pueden o van a derivarse de la investigación, junto con las decisiones sobre el cual dirigirá y quiénes son los autores que han contribuido. Las decisiones sobre quién debe ser autores contribuyentes deben basarse en su nivel de contribución a la investigación, además de su entrada en la fase de escritura. Los autores deberían haber hecho una contribución significativa a la investigación, por ejemplo, a nivel conceptual, el diseño o nivel analítico, o contribuido a la redacción y la etapa de redacción.	No mencionado o en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
Writing the proposal for a qualitative research methodology project.	tamaño,composicion y tipo ,metodo de recoleccion de la informacion(entrevista,observacion)	No mencionado o en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo

Nombre del artículo	Cuestiones éticas relacionado con humanos	Método recolección de información	Instrumento de recolección de información y tecnología	Unidad de estudio
Assessing the utility of the standards for reporting trials of acupuncture (STRICTA): a survey of authors.	No mencionado en el artículo	Menciona la organización de los datos a través de tablas.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
Qualitative research proposals--Part I: Posing the problem.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
Ethical issues faced by nursing editors.	Menciona las consideraciones que se deben tener a nivel ético, en las publicaciones científicas, específicamente en el área de enfermería; sobre todo en las áreas que son tabú, las relaciones interpersonales, cuestiones morales, entre otras.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
So you want to do research? 6: Reporting research.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
Writing the proposal for a qualitative research methodology project.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo

Nombre del artículo	Procesamiento de informacion	Analisis de informacion	Tecnicas que aumenten credibilidad	Sintesis e interpretacion
Assessing the utility of the standards for reporting trials of acupuncture (STRICTA): a survey of authors.	No mencionado en el artículo	Los resultados de cualquier otro análisis realizado, incluido un análisis de subgrupos y los análisis ajustados, distinguiendo específicamente desde la fase exploratoria	No mencionado en el artículo	La interpretación coherente con los resultados, el equilibrio de beneficios y daños, y teniendo en cuenta las demás pruebas pertinentes
Qualitative research proposals-Part I: Posing the problem.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
Ethical issues faced by nursing editors.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
So you want to do research? 6: Reporting research.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
Writing the proposal for a qualitative research methodology project.	No mencionado en el artículo	metodo de analisis si fue fenomenologico o de comparacion constante	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo

Nombre del artículo	Pagina para informacion empirica	Integracion antes del trabajo	Limitaciones	Conflicto de interes	Fondos
Assessing the utility of the standards for reporting trials of acupuncture (STRICTA): a survey of authors.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	Limitaciones de evaluación, fuentes de direccionamiento de sesgo potencial, la imprecisión y, en su caso, la multiplicidad de análisis	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
Qualitative research proposals--Part I: Posing the problem.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
Ethical issues faced by nursing editors.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
So you want to do research? 6: Reporting research.	No mencionado en el artículo	Un buen estilo de escritura es importante al informar de sus resultados de la investigación, por lo que pasar el tiempo tratando de mejorar su estilo de ser legible. Pedir a sus colegas para leer el informe. Nunca dude que su estilo puede ser mejorado - usted puede ser sorprendido cuánta mejoría puede ser hecha por el editor de su periódico "perfecta". Siempre utilice palabras sencillas, evitar el uso de un lenguaje coloquial y la jerga y utilizar un activo en lugar de voz pasiva siempre que sea posible.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
Writing the proposal for a qualitative research methodology project.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo

Nombre del artículo	Titulo	Abstract	Introduccion	Proposito o pregunta investigacion
How do we talk to each other? Writing qualitative research for quantitative readers.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
The Hidden Research Paper	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
Qualitative research articles: information for authors and peer reviewers.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No debe tener mas de 500 palabras	No mencionado en el artículo
Publishing workshops number 3. Preparing a manuscript: reporting qualitative research findings.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo

Nombre del artículo	Metodología	CC investigadores y reflexividad	Contexto	Estrategia de muestreo
How do we talk to each other? Writing qualitative research for quantitative readers.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	Su descripción de las estrategias de recolección de datos debe ir más allá ensartando listas de términos técnicos. Aunque los colaboradores cuantitativos están seguros de tener una cierta comprensión de la observación participante o las entrevistas intensivas, puede que no coincide con la suya y ciertamente no será tan rico y detallado. Por otra parte, debido a los colaboradores cuantitativos son mucho menos propensos que los investigadores cualitativos a adoptar un enfoque bricoleur a la investigación, se debe explicar cualquier uso de varios métodos.
The Hidden Research Paper	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
Qualitative research articles: information for authors and peer reviewers.	enfoque: 100-135 palabras, ajuste de metodología: 200-250 palabras ,muestreo: 200-250 palabras ,recoleccion de informacion y analisis :600-750 palabras	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
Publishing workshops number 3. Preparing a manuscript: reporting qualitative research findings.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	Verificación cruzada ayuda a mantener la reflexividad mediante el fomento de la auto-conciencia y selfcorrection. Después de la primera evaluación crítica del estudio, se solicitó información sobre algunos de los hallazgos en el campo de los organizadores de los proyectos basados en la comunidad que he estudiado, así como de residentes de la comunidad que no participan como espondents entrevista.

Nombre del artículo	Cuestiones éticas relacionado con humanos	Método recolección de información	Instrumento de recolección de información y tecnología	Unidad de estudio
How do we talk to each other? Writing qualitative research for quantitative readers.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
The Hidden Research Paper	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
Qualitative research articles: information for authors and peer reviewers.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
Publishing workshops number 3. Preparing a manuscript: reporting qualitative research findings.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo

Nombre del artículo	Procesamiento de informacion	Analisis de informacion	Tecnicas que aumenten credibilidad	Síntesis e interpretación
How do we talk to each other? Writing qualitative research for quantitative readers.	¿Cómo se puede explicar un proceso que es tan no estandarizado, por lo que depende de la interpretación y la comprensión? Evitar la tentación de llamar a esta "medición". Ese término conlleva una gran cantidad de equipaje y establece expectativas de escalas estandarizadas. En primer lugar, reflexionar sobre la forma en que realmente haya trabajado con datos similares en el pasado. Si leer y releer (Y releer) sus notas de campo o transcripciones, por lo que dicen. Qué busca diferentes personas a utilizar el mismo idioma o para aumentar de forma espontánea problemas similares, como pistas que hay "algo que hacer"? ¿Tiene algunas categorías preliminares que pueden haber? (Esto último no es "puramente" inductiva, pero es real y da opinan algo para hincar el diente. Además, por lo que sus expectativas explícita le ayuda con su trabajo inductivo, ya que "mantener un ojo en" sí mismo.) ¿Tiene viendo lo inesperado levantando las cejas? En la medida en que puede, explicar concretamente cómo vas encontrar categorías. En segundo lugar, describir sus prácticas de codificación. ¿Usted código mediante líneas, oraciones, párrafos, eventos, o qué? ¿Se garabatos en los márgenes, utiliza lápices de colores y marcadores, hacer todo lo posible por vía electrónica? Vas a hacer toda la codificación sola, o tiene un equipo de investigación que será capaz de analizar múltiples codificaciones de los mismos datos? Dice lo que hace y cómo lo hace. Si	No hay ningún punto en andarse por este arbusto particular: Nos basamos en la interpretación. Este es el punto de nuestro trabajo. Es mucho mejor plantear esta cuestión a sí mismo, en sus términos, que tener su trabajo calificado de "no objetivo" por un revisor que utiliza un paradigma muy diferente. No hay ninguna razón de ser de disculpa o agresivo. Basta con reconocer su dependencia de la interpretación y explicar su valor para sus objetivos de investigación. A pesar de que no perjudicará a una citación o dos en cuanto a la legitimidad de este enfoque, es a usted para demostrar que su enfoque es el más razonable para el logro de sus objetivos. Usted no quiere distraer al lector una discusión abstracta, filosófica o ofender a él o ella con un tono didáctico, por lo que mantenerse enfocado en su trabajo.	Esto es, en cierto sentido, el objetivo de explicar cuidadosamente sus estrategias de investigación. Aunque los investigadores no suelen abordar la cuestión de la validez de forma explícita y la cuestión en sí es motivo de controversia (por ejemplo, Bochner, 2000; Richardson, 2000), una descripción bien escrita de un plan de investigación sonido debe convencer a un usuario de que su trabajo tiene un fuerte potencial para obtener resultados fiables. Sin embargo, si su investigación es tal que presenta problemas especiales en cuanto a la credibilidad (por ejemplo, un estudio de un mundo social en secreto) o si usted está planeando hacer algo que está destinado sobre todo para reforzar la credibilidad / validez (por ejemplo, múltiples métodos) , tendrá que hacer frente a esto explícitamente en su propuesta.	

	va a utilizar un paquete informático de codificación u otros aspectos del análisis, explique cómo se utilizará el paquete (véase más adelante).			
The Hidden Research Paper	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
Qualitative research articles: information for authors and peer reviewers.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No debe tener mas de 1000-1200 palabras
Publishing workshops number 3. Preparing a manuscript: reporting qualitative research findings.	No mencionado en el artículo	Los investigadores cualitativos, que enmarcan sus estudios en un paradigma interpretativo, piensan en términos de fiabilidad en comparación con los criterios convencionales, positivistas de validez interna y externa, fiabilidad y objetividad	Credibilidad, que se refiere a la confianza que se puede tener en la verdad de los resultados, se puede establecer mediante diversos métodos. Mis tres métodos de elección eran triangulación, la comprobación de miembro, y el análisis de casos negativos. Con respecto a la triangulación, que husmeado datos de múltiples fuentes a través de varios métodos - en particular, entrevistas (complementado con datos de informantes clave), la observación no participante, y la revisión de documentos. La triangulación es un medio de corroboración, lo que permite al investigador tener más confianza de las conclusiones del estudio.	No mencionado en el artículo

Nombre del artículo	Pagina para informacion empirica	Integracion antes del trabajo	Limitaciones	Conflicto de interes	Fondos
How do we talk to each other? Writing qualitative research for quantitative readers.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
The Hidden Research Paper	No mencionado en el artículo		No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
Qualitative research articles: information for authors and peer reviewers.	No mencionado en el artículo	No debe tener mas de 400-500 palabras	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo
Publishing workshops number 3. Preparing a manuscript: reporting qualitative research findings.	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo	No mencionado en el artículo

ANEXO 2.1.

Guía para redactar un artículo científico, con énfasis en investigación cualitativa:

Por:

Geraldine Croes

Daniel Hernández

Residentes de medicina familiar

La siguiente guía, describe las características de cada componente de un artículo científico, enfocado en investigación cualitativa, cabe resaltar, que pueden haber más o menos componentes en un artículo:

Guía para redactar un artículo científico, con énfasis en investigación cualitativa:

Por:

Geraldine Croes

Daniel Hernández

Residentes de medicina familiar

La siguiente guía, describe las características de cada componente de un artículo científico, enfocado en investigación cualitativa, cabe resaltar, que pueden haber más o menos componentes en un artículo:

1) Título

Este componente de importancia, se recomienda que sea lo más corto posible, debe describir la naturaleza del artículo, en lo posible dejando en claro que es un estudio cualitativo y su tipo (etnografía, método, colección de información), debe usar palabras clave, cultivar la atención del lector, sin abreviaturas (O'Brien, Bridget, et al., 2014) (Dwyer, Trudy, et al., 2015)

(Dolwick, Suzanne, et al., 2015) (Masic, Izet. 2011) (MacPherson, Hugh, et al., 2010)

2) Resumen o Abstract

En éste ítem, hay que tener presente, que puede atraer la atención del lector, siendo lógico, de manera que debe tener elementos claves que incluyan introducción, problema de investigación, métodos, resultados, discusión y conclusiones. Debe tener una visión clara del estudio, así como estructurado; con la

dicotomía de ser corto, pero con la suficiente información para resumir el estudio, sin mezclar componentes. A fin de cuentas, debe decirle al lector porqué el estudio fue hecho, lo que se hizo y lo que se encontró. (O'Brien, Bridget, et al., 2014) (Lipp, Allyson, et al., 2015) (Gordon, Morris, et al., 2014) (Masic, Izet. 2011) (MacPherson, Hugh, et al., 2010) (Meadows, Keith. 2004)

3) Introducción

En esta parte del artículo, debe exponerse la formulación del problema y fenómeno estudiado, definiendo el tema y debe exponer el porqué la pregunta de investigación es importante, describir que dice la literatura sobre el fenómeno y qué aporta éste estudio al mismo. Así mismo, debe indicar porqué se inició la investigación, debe motivar al lector a su lectura, especificar el objetivo de la investigación, para facilitar la lectura del texto. No debe tener más de 500 palabras. (O'Brien, Bridget, et al., 2014) (Hysong, Sylvia, et al., 2014) (Gordon, Morris, et al., 2014) (Masic, Izet. 2011) (MacPherson, Hugh, et al., 2010) (Rowan, Margo, et al., 1997)

4) Propósito o pregunta de investigación

Debe identificar un problema convincente, uno asociado con costos social y humano para desarrollar una pregunta de investigación de la misma. No orientados a una hipótesis sino al contexto general de un fenómeno, así como sus respuestas en particulares e individuales. (Ayres, Lioness. 2007)

5) Metodología

Describe la recolección de datos, la categorización es explícita y rigurosa. D detalles

sobre todas las fuentes de información y fechas consultadas, bases de datos electrónicas - proporciona términos de búsqueda completa para al menos una base de datos, con los detalles de las desviaciones en las búsquedas posteriores. Describe el proceso de extracción de datos y cualquier proceso de contacto con los autores para la confirmación de uno o más datos, explicar el método para juzgar la inclusión / exclusión. Debe tener entre 200 y 250 palabras (O'Brien, Bridget, et al., 2014) (Lipp, Allyson, et al., 2015) (Gordon, Morris, et al., 2014) (Rowan, Margo, et al., 1997)

6) Cuestiones éticas relacionado con humanos

Debe tener la documentación o la aprobación por un panel de ética o que asegure seguridad tipo confidencialidad. Debe mencionar las fuentes de financiación de las cuales fueron beneficiados los investigadores. Debe haber un consentimiento informado y junta de aprobación externa. (O'Brien, Bridget, et al., 2014) (Brannstrom, Inger. 2012) (Masic, Izet. 2011)

7) Procesamiento de información

Método de proceso antes y durante análisis, que incluya transcripción, ingreso información, manejo de información y seguridad, verificación de la integridad) codificación de información y agnominación de identificación de desconocido. Evitar la tentación de llamarlo medición, mencionar como encontrar las categorías. (O'Brien, Bridget, et al., 2014) (Belgrave, Linda, et al., 2002)

8) Análisis de información

Proceso donde inferencias, fueron identificado y desarrollado los temas, incluido los

investigadores en el análisis de la información usualmente referencia a un paradigma específico o acercamiento. Los resultados de cualquier otro análisis realizado, incluido un análisis de subgrupos y los análisis ajustados, distinguiendo específicamente desde la fase exploratoria. Los investigadores cualitativos, que enmarcan sus estudios en un paradigma interpretativo, piensan en términos de fiabilidad en comparación con los criterios convencionales, positivistas de validez interna y externa, fiabilidad y objetividad. (O'Brien, Bridget, et al., 2014) (MacPherson, Hugh, et al., 2010) (Chick, Norma, et al., 2011)

9) Síntesis e interpretación

Es donde se presentan los hallazgos principales, interpretaciones, inferencias y temas, puede incluir el desarrollo o modelo, o integración con teoría o búsqueda previa. Presenta las principales conclusiones a la luz de los objetivos de la revisión, discute las fortalezas y limitaciones de la revisión y sus resultados, al comentar la fuerza de la evidencia, discute cómo los resultados de la pruebas de síntesis impacto de la investigación primaria futura, describe las posibles implicaciones de los resultados para los educadores, describe las habilidades y la experiencia del equipo de revisión y reconocer ninguna ayuda externa. La interpretación coherente con los resultados, el equilibrio de beneficios y daños, y teniendo en cuenta las demás pruebas pertinentes. No debe tener más de 1000-1200 palabras. (O'Brien, Bridget, et al., 2014) (Gordon, Morris, et al., 2014) (MacPherson, Hugh, et al., 2010) (Rowan, Margo, et al., 1997)

10) Limitaciones

Los académicos a menudo experimentan obstáculos en la publicación de una cultura que

van desde la enseñanza generalizada, falta de confianza en la escritura, y la falta de estrategias para escribir de forma más estratégica. (Dwyer, Trudy, et al., 2015)

11) Conflicto de interés

fuentes potenciales o influencia percibida en la conducta del estudio y conclusiones como fueron estas manejadas. Es obligación declararlas a nivel mundial. (O'Brien, Bridget, et al., 2014) (Ayres, Lioness. 2007)

12) Fondos

Fuente de fondos, otros soportes, roles de las fuentes de fondos en recolección de información interpretación y reporte. (O'Brien, Bridget, et al., 2014)

Bibliografía:

Ayres, Lioness. *Qualitative Research Proposals—Part I: Posing the Problem*. 2007.

Belgrave, Linda, et al., *How Do We Talk to Each Other? Writing Qualitative Research for Quantitative Readers*. Qualitative health research, Vol. 12 No. 10. 2002.

Brannstrom, Inger. *Publishing ethics in paediatric research: A cross-cultural comparative review*. Nurs Ethics. 2012.

Chick, Norma, et al., *Publishing workshops number 3. Preparing a manuscript: reporting qualitative research findings*. Nursing Praxis in New Zealand 1. 2011.

Dolwick, Suzanne, et al., *Qualitative Research and Community-Based Participatory Research: Considerations for Effective Dissemination in the*

Peer-Reviewed Literature. The Jhon Hopkins University. 2015.

Dwyer, Trudy, et al., *The write stuff: A proactive approach to increasing academics' writing skills and outcomes*. Nurse Education in Practice, 2015.

Gordon, Morris, et al., *STORIES statement: Publication standards for healthcare education evidence synthesis*. BMC medicine. 2014.

Hysong, Sylvia, et al., *Publishing Protocols for Partnered Research*. J Gen Intern Med. 2014.

Lipp, Allyson, et al., *A guide to critiquing a research paper. Methodological appraisal of a paper on nurses in abortion care*. Vol. 35, 2015.

MacPherson, Hugh, et al., *Revised Standards for Reporting Interventions in Clinical Trials of Acupuncture (STRICTA): extending the CONSORT statement*. 2010.

Masic, Izet. *How to Search, Write, Prepare and Publish the Scientific Papers in the Biomedical Journals*. Acta Inform Med. 2011.

Meadows, Keith. *So you want to do research? 6: Reporting research*. British Journal of Community Nursing, Vol 9, No 1. 2004.

O'Brien, Bridget, et al., *Standards for Reporting Qualitative Research: A Synthesis of Recommendations*. Academic medicine, Vol. 89, No. 9, 2014.

Rowan, Margo, et al., *Qualitative research articles: information for authors and peer reviewers*. Canadian Medical Association. 1997.

ANEXO 3

Anexo de diario de campo:

Diario de campo							
Fecha actual:	Fecha de solicitud:	Fecha de respuesta:	Lugar:	Asunto:	Asistentes:	Descripción:	Análisis:
06/04/2016	04/04/2016	04/04/2016	Edificio fundadores, quinto piso	Reunión acerca de generalidades para publicar un artículo en la revista indexada Salud Bosque	Dr. Sanchez y Daniel Hernández	Siendo las 7:30 am, comienza la reunión acerca de las generalidades para escribir y publicar un artículo en la revista indexada Salud Bosque, con el editor, el Dr. Sánchez, en su oficina en el quinto piso del edificio fundadores de la Universidad el Bosque. Se realiza la presentación personal de las personas involucradas en la reunión, se procede a discutir el tema inherente a la reunión, iniciando con el tema: requisitos para publicar en la revista Salud Bosque: tiene que ser artículo de revisión sistemática, de investigación o reflexión, donde el énfasis principal es la producción de nuevos conocimientos, inherentes al campo de la salud. El Dr. Sánchez refiere posteriormente, acerca de la bibliografía o citas bibliográficas que pertenezcan al artículo publicable, que deben contener al rededor de 50 en total. Así mismo, el Dr. Sánchez esclarece, que la revisión de los artículos publicables, deben ser evaluados por un grupo de pares, que en éste caso, los principales pares evaluadores son: Universidad Nacional, Univaersidad Javeriana y Universidad de Antioquia, desde los que analizan los artículos con base en una matriz evaluadora que contempla los siguientes aspectos: título (evalúa si sintetiza el núcleo del artículo), resumen evalúa si es claro y conciso, refleje los objetivos, metodología, y resultados del estudio y si la información proviene del artículo. evalúa si presenta palabras clav. Adicionalmente, evalúa el interés del artículo (atreae al lector para leer la totalidad del artículo, su accesibilidad), evalúa la tesis que se sustenta (originalidad, Irrelevancia y rigor metodológico), ubicación el campo (el artículo o documento se ubica con claridad en un campo específico, de interés y actualidad para las Ciencias de la Salud, contribuye significativamente a enriquecer ese campo, refleja un conocimiento y utilización adecuados del trabajo anterior en ese campo en general, y en particular en el tema específico desarrollado), coherencia argumentativa o expositiva (están organizados lógica y progresivamente, conectados adecuadamente; los argumentos son explícitos y pertinentes; las citas son funcionales; la exposición está organizada jerárquicamente), cohesión textual (gramatica, cohesión sintáctica y conceptual, organización coherente), actualidad, calidad y pertinencia de las referencias bibliográficas (donde además evalúa si está según las normas VANCOUVER). Finalmente, presenta unas recomendaciones,hace el comentario que el estudio debe tener una muestra (n)estadísticamente representativo. Por parte del investigador, además de acentir ante cada aspecto expuesto por el Dr. Sánchez, ofrezco la posibilidad de ahondar en la posibilidad de de la publicación de artículos cualitativos, el cual es el énfasis en el post-grado de Medicina Familiar.	Ver word numeral 1.

06/01/2016	06/01/2016	06/01/2016	Edificio fundadores, quinto piso	Reunion con el Dr Rodriguez para plantear cronograma para realizacion de objetivos de tesis	Dr.Rodriguez y Geraldine Croes	Se termino el protocolo, sin embargo no habia claridad sobre el mismo,por lo cual el Dr Rodriguez hace retroalimentacion y pone como requisito para iniciar la rotacion electiva de Geraldine Croes Junio y Julio hablar con Daniel para esclarecer protocolo dado a problemas de tiempo y coordinacion para adelantos pertinentes.Duracion de 2 horas	Ver word numeral 2.
------------	------------	------------	----------------------------------	---	--------------------------------	--	---------------------

Diario de campo

Fecha actual:	Fecha de solicitud:	Fecha de respuesta:	Lugar:	Asunto:	Asistentes:	Descripción:	Análisis:
06/09/2016	06/09/2016	06/09/2016	Edificio fundadores, quinto piso	Reunion con el Dr Rodriguez para plantear cronograma para realizacion de objetivos de tesis	Dr.Rodriguez y Geraldine Croes	Se discute el protocolo y se inicia desarrollo del mismo. El Dr Rodriguez explica a Geraldine conceptos basicos de investigacion y se sugiere metodos de busqueda para iniciar el algoritmo de busqueda.Duracion de la reunion 2 horas	Ver word numeral 3.
06/10/2016	06/10/2016	06/10/2016	Casa	Buscar articulos	Geraldine Croes	Se introdujo los siguientes terminos en pubmed encontrando 1. Scientific article salio: 1.766.841 articulos 2. Scientific writing salio: 11.426 articulos 3. Publishing salio: 50.420 articulos 4. Scientific Magazines salio: 13.932 articulos 5. How to write a scientific paper salio: 1.478 articulos 6. Qualitative research salio:	Ver word numeral 4 .

						111.327 articulos	
06/11/2016	06/11/2016	06/11/2016	Casa	Buscar articulos	Geraldine Croes	Se introdujo los siguientes terminos en proquest encontrando 1. Scientific articulo: 3.400.406 2. Scientific writing: 817.378 articulos 3. Publishing: 24.195.102 articulos 4. Scientific Magazines : 554.813 articulos 5. How to write a scientific paper: 453.521 articulos 6. Qualitative research: 1.555.636 articulos	Ver word numeral 4 .
06/12/2016	06/12/2016	06/12/2016	Casa	Buscar articulos	Geraldine Croes	Se introdujo los siguientes terminos en Medes encontrando 1. Scientific article: 3 articulos 2. Scientific writing: 0 articulos 3. Publishing: 15 articulos 4. Scientific Magazines: 0 articulos	Ver word numeral 4 .

Diario de campo

Fecha actual:	Fecha de solicitud:	Fecha de respuesta:	Lugar:	Asunto:	Asistentes:	Descripción:	Análisis:
06/ 13/ 2016	06/ 13/ 2016	06/ 13/ 2016	Casa	Buscar articulos	Geraldine Croes	Se introdujo los siguientes terminos en Hinari encontrando 1 . Scientific article : 3 articulos 2. Scientific writing: 6 articulos 3. Publishing: 2 articulos 4. Scientific magazines: 1 articulo 5. How to write a scientific paper: 2 articulos 6. Qualitative research: 0	Ver word numeral 4 .
06/14/2016	06/14/2016	06/14/2016	Casa	Buscar articulos	Geraldine Croes	Se introdujo los siguientes terminos en Clinicalkey encontrando 1. Scientific Article: 3.854 articulos 2. Scientific writing: 3.510 articulos 3. Publishing: 2.541 articulos 4. Scientific Magazines: 1.404 articulos	Ver word numeral 4 .

06/16/2016	06/16/2016	06/16/2016	Casa	Buscar articulos	Geraldine Croes	Se introdujo los siguientes terminos en Elsevier encontrando 1. Scientific article: 3.180.000 articulos 2. Scientific writing: 32.900 articulos 3 Publishing: 2.480.000 articulos 4. Scientific Magazines: 10.400 articulos 5. How to write a scientific paper: 26.600 articulos 6. Qualitative Reasearch: 230articulos	Ver word numeral 4 .
06/ 17/2016	06/ 17/2016	06/ 17/2016	Casa	Llame al Dr Rodriguez	Geraldine Croes	Sugirio al ver tantos resultados y la imposibiliad de verlos todos combinar terminos para filtrar.	Ver word numeral 5

Diario de campo

Fecha actual:	Fecha de solicitud:	Fecha de respuesta:	Lugar:	Asunto:	Asistentes:	Descripción:	Análisis:
06/18/2016	06/18/2016	06/18/2016	Casa	Buscar articulos	Geraldine Croes	Se introdujo el termino : How to write a scientific paper AND qualitative research encontrando 1. Pudmed: 113 articulos 2. Proquest: 214.143 articulos 3. Medes: 0 articulos 4. HINARI: 4 articulos 5. Clinical Key: 848 articulos 6. Elsevier: 6840 articulos	Ver word numeral 5
06/19/2016	06/19/2016	06/19/2016	Casa	Buscar articulos	Geraldine Croes	Se introdujo el termino: How to write a qualitative article AND publish encontrando: 1. En Pubmed: 73 artiulos 2. Proquest: 269.772 articulos 3. Medes: 0 articulos 4. HINARI: 0 articulos 5. Clinical Key: 181 articulos 6. Elsevier: 40.900 articulos	Ver word numeral 5
06/20/2016	06/20/2016	06/20/2016	Casa	Se comenta al Dr Rodriguez	Geraldine Croes	Dado a la cantidad de base de datos y articulos encontrados el Dr Rodriguez sugiere una base de datos que resume en gran parte las bases de datos anteriormente consultados la cual se denomina GoPubMed se introduce el termino MESH : How to write a qualitative article AND publish el cual arroja 80 articulos los cuales dado el tiempo es un numero prudente a consultar.	Ver word numeral 5

Diario de campo

Fecha actual:	Fecha de solicitud:	Fecha de respuesta:	Lugar:	Asunto:	Asistentes:	Descripción:	Análisis:
06/21/2016	06/21/2016	06/21/2016	Edificio fundadores, quinto piso	Reunion con el Dr Rodriguez	Geraldine Croes	Se hace reunion con Geraldine y el Dr Rodriguez en donde se aprueba el algoritmo de busqueda quedandonos con GoPudmed con el termino Mesh how to write a qualitative article AND publish y en LILACS investigacion cualitativa y salud ,esta ultima no estaba planteada inicialmente en el protocolo pero se implemento dado que el personal de la editorial el Bosque no tiene claro que es investigacion cualitativa y la importancia de esta. Ademase se hizo reunion imprevista entre Dr Rodriguez, Geraldine Croes, y el Dr Sanchez dado que hay plazo maximo para el 06/30/2016 (para la entrega del articulo para publicar) .Se comenta al Dr.Sanchez la situacion y da plazo hasta 07/05/2016 para entrega de	Ver word numeral 6 .

						articulo con los requisitos .En la tarde se suspende momentaneamente la revision de articulos dado corto plazo para escribir el articulo, se busca normas de la editorial el Bosque para iniciar el proceso.	
06/23/2016	06/23/2016	06/23/2016	Casa	Empezar articulo	Geraldine Croes y Daniel Hernandez	Primero leimos la tesis la cual para leerla completa requiere de aproximadamente 2 dias ,mientras se entiende la idea de la tesis	Ver word numeral 7.
06/24/2016	06/24/2016	06/25/2016	Casa	Seguir lectura	Geraldine Croes y Daniel Hernandez	Siguimos leyendo la tesis.	Ver word numeral 7 .
06/25/2016	06/25/2016	06/25/2016	Casa	Leer tesis	Geraldine Croes y Daniel Hernandez	Con problemas para entender tratamos de hacer un borrador con lo mas importante.	Ver word numeral 7 .
06/26/2016	06/26/2016	06/26/2016	Casa	Hacer Articulo	Geraldine Croes y Daniel Hernandez	Tratamos de resumir según el formato de evaluacion de editorial el Bosque pues nuestro resumen esta muy largo.	Ver word numeral 8 .
06/27/2016	06/27/2016	06/27/2016	Casa	Hacer Articulo	Geraldine Croes y Daniel Hernandez	Miramos el formato empezamos por el Titulo ,ponemos uno similar como esta en la tesis haciendo enfasis en el tipo de estudio que es cualitativo.	Ver word numeral 8

Diario de campo

Fecha actual:	Fecha de solicitud:	Fecha de respuesta:	Lugar:	Asunto:	Asistentes:	Descripción:	Análisis:
06/28/2016	06/28/2016	06/28/2016	Casa	Hacer Artículo	Geraldine Croes y Daniel Hernandez	Copiamos nombres de la autores completos siguiendo el orden de poner de primeras los autores y luego los coautores y hacemos el resumen(abstract) mostrando metodologia, resultados y conclusiones esto fue complejo dado que habia que consultar que debe tener mas o menos cada item de investigacion cualitativa.	Ver word numeral 8.
06/29/2016	06/29/2016	06/29/2016	Casa	Hacer Artículo	Geraldine Croes y Daniel Hernandez	Traducimos resumen a ingles lo cual no es tan sencillo dado que hay que tener en cuenta palabras tecnicas en ingles y adecuada redaccion y referenciacion. Realizamos ademas introduccion dando datos estadisticos y contextualizacion del problema a mencion.	Ver word numeral 8 .
06/30/2016	06/30/2016	06/30/2016	Casa	Hacer Artículo	Geraldine Croes y Daniel Hernandez	Seguimos con la parte del articulo sobre materiales y metodos lo cual es bastante dificil dado que entender la metodologia de una tesis realizada por otras personas y evaluar los anexos y terminos MESH no es tan facil mas si la comunicaci3n con los compa1eros pasados no es tan facil dado que todos tenemos compromisos diferentes.	Ver word numeral 8 .

06/31/2016	06/31/2016	06/31/2016	Casa	Hacer Articulo	Geraldine Croes y Daniel Hernandez	Seguimos con una parte compleja que es la etica que muchas veces es ambivalente ,sin embargo se conto con el reporte Belmont ,consentimiento informado , representante legal de personas con sindrome de Down y aprobacion comité de etica de la Universidad El Bosque.Realizamos resultados pero vemos que al plasmarlo en letras es muy largo ,enredado , aburre al lector y recordamos que el resultado es parte clave de un articulo dado que los lectores experimentados por lo general miran los resultados y según eso toman la determinacion de leerlo ,por lo cual optamos por un metodo mas dinamico por el uso de graficas el cual no es tan facil dado que al principio la informacion sale desordenada y hay que empezar a jugar hasta que quede la deseada.	Ver word numeral 8
07/01/2016	07/01/2016	07/01/2016	Casa	Hacer Articulo	Geraldine Croes y Daniel Hernandez	Es un parte muy dificil dado que sintetizar y escoger cuales entrevistas son las mas relevantes para publicarlo en la revista y generar una adecuada interpretacion de entrevistas no realizado por nosotros no es tan facil dado que se pierden datos relevantes como el lenguaje no verbal que tambien son claves en entrevistas .Se hace resumen de la propuesta de plan de atencion primaria para personas con sindrome de Down.	Ver word numeral 8 .

Diario de campo

Fecha actual:	Fecha de solicitud:	Fecha de respuesta:	Lugar:	Asunto:	Asistentes:	Descripción:	Análisis:
07/02/2016	07/02/2016	07/02/2016	Casa	Hacer Artículo	Geraldine Croes y Daniel Hernandez	Es un día estresante dado que estamos sobre el tiempo para enviarle el artículo nos cogió de improviso el plazo estipulado por la universidad que abre semestral, es algo en tener en cuenta para los futuros residentes dado que si se pasa el plazo hay que esperar 6 meses que en nuestro caso era imposible por el grado. Se procede a realizar discusión donde se hace énfasis en la falta de programa integral para personas con síndrome de Down y se mencionan países que son modelos a seguir. Con respecto a las conclusiones nos conscientizamos que los médicos familiares tenemos una gran tarea la cual es el manejo integral de las personas con síndrome de Down la cual es una población vulnerable. Se finaliza con recomendaciones de hacer un programa especial para personas con síndrome de Down. La referenciación se hizo mediante normas de Vancouver lo cual en muchas ocasiones es confuso, tiene muchos detalles.	Ver word numeral 8.
07/03/2016	07/03/2016	07/03/2016	Casa	Hacer artículo	Geraldine Croes y Daniel Hernandez	Se realiza correcciones sugeridas por el Dr Rodríguez como agregar al objetivo general para que le quede claro al lector, adicionar conclusiones relevantes que se nos habían pasado por lo cual volvimos a leer la tesis y agregamos aportes concretos para avanzar en ese sentido.	Ver word numeral 9.

07/04/2016	07/04/2016	07/04/2016	Edificio fundadores, quinto piso	Requisitos para envío de artículo	Geraldine Croes	Me toca devolverme a la universidad dado que no tengo claro los requisitos que exigen para la entrega del artículo, la vez pasada no los anote o grabe lo cual es un aspecto de mejoramiento de tener en cuenta. Encuentro al Dr. Sanchez que muy amablemente me explica paso por paso por el aula virtual de los documentos a anexar que son 1.declaracion de conflicto de interes 2.declaracion de originalidad y cesion de derechos de autor 3.formato de presentacion de artículo. El Dr. Sanchez muy amablemente me muestra un ejemplo listo que ya habian mandado.	Ver word numeral 10.
07/05/2016	07/05/2016	07/05/2016	Casa	Envío de artículo	Geraldine Croes	Tuve el problema que los requisitos de la revista vienen en formato PDF los cuales para editar se requiere de programas manejados por diseñadores graficos por lo cual me toco acudir a la comercial papeleria lo cual toma tiempo y es costoso, ademas al llenar dicho formato se requeria datos personales de los autores de la tesis que son 3 y una sola me contesto rapido los otros en dos dias dificultando este proceso.	Ver numeral 11.

Diario de campo

Fecha actual:	Fecha de solicitud:	Fecha de respuesta:	Lugar:	Asunto:	Asistentes:	Descripción:	Análisis:
07/08/2016	07/08/2016	07/08/2016	Casa	Analisis de revistas	Geraline Croes	Se encuentra con otra limitante que es realizar trabajo adicional de lo propuesto en el protocolo, se hizo para resaltar la importancia de la investigacion cualitativa en salud resaltando lo holistico de la investigacion cualitativa que es una limitante de la cuantitativa teniendo en cuenta lo complejo del ser humano.Se hace esto mediante una clasificacion europea en el 2006 para clasificar articulos de medicina familiar,dividiendose en tres categorias .1.Investigacion Clinica ,Investigacion en los servicios de salud y por ultimo Investigacion en formacion y eseñanza de la medicina general.	Ver numeral 12
07/09/2016	07/09/2016	07/09/2016	Casa	Analisis de revistas	Geraldine Croes	La busqueda dio 200 articulos esto es un gran cantidad mas si se esta contra el tiempo y es algo que surgio extra (variable inductivo) por falta de claridad de la editorial , hoy analise 20 articulos encontrando la dificultad con internet en casa.al hacer cuenta demoraba esto aproximadamente 10 dias o menos pero dedicandome tiempo exclusivo.	Ver numeral 12
07/10/2016	07/10/2016	07/10/2016	Casa	Analisis de revistas	Geraldine Croes	Hoy revise 30 articulos, un poco dificil hay articulos en portugues y no entiendo lo cual me retraso mientras realizaba la traduccion	Ver numeral 12
07/11/2016	07/11/2016	07/11/2016	Casa	Analisis de revistas	Geraldine Croes	Hoy revise 30 articulos tambien mi internet esta muy lento me toco reiniciarlo varias veces.	Ver numeral 12

Diario de campo

Fecha actual:	Fecha de solicitud:	Fecha de respuesta:	Lugar:	Asunto:	Asistentes:	Descripción:	Análisis:
07/12/2016	07/12/2016	07/12/2016	Casa	Analisis de revistas	Geraldine Croes	Mi meta es revisar hoy 40 articulos, se pudo	Ver numeral 12
07/13/2016	07/13/2016	07/13/2016	Casa	Analisis de revistas	Geraldine Croes	Hoy mi meta es de 50 articulos aveces se demora en abrir todo el articulo para leer ,pero al final se logra.	Ver numeral 12
07/14/2016	07/14/2016	07/14/2016	Casa	Analisis de revistas	Geraldine Croes	Hoy se termina esta parte de la base de datos de salud LILACS muy cansada porque fue algo que no estaba en planes y mas que ya se acaba el tiempo.	Ver numeral 12
07/15/2016	07/15/2016	07/15/2016	Edificio fundadores, quinto piso	Reunion	Dr Rodriguez Residente Claudia, Geraldine Croes	Se entrega estadistica sobre revistas cualitativas y temas medicos relacionado Se requiere repasar los conceptos de investigacion cualitativa y cuantitativa ,iniciar la clasificacion de la informacion de articulos de acuerdo a categoria de analisis de los articulos que hablan acerca de como escribir articulos cualitativos.	Ver numeral 12

07/16/2016	07/16/2016	07/16/2016	Casa	Respasar conceptos basicos	Geraldine Croes	Se revisa conceptos basicos de investigacion leyendo los articulos que el Dr en la primera reunion bajo del aula virtual que me habia inscrito	Ver numeral 13
07/17/2016	07/17/2016	07/17/2016	Casa	Respasar conceptos basicos	Geraldine Croes	No entiendo mucho de los conceptos basicos me toca pedirle ayuda a mi herman0 que es residente de epidemiologia .	Ver numeral 13
07/18/2016	07/18/2016	07/18/2016	Casa	Suspendo actividades	Geraldine Croes	Tengo dificultad en mi vida personal en todos los ambitos ,me estreso con tanta cosa no veo como solucionar todo lo que me esta pasando	Ver numeral 14
07/19/2016	07/19/2016	07/19/2016	Casa	Suspendo actividades	Geraldine Croes	Me siento mal de animo no logro enfocarme en la tesis	Ver numeral 14
07/20/2016	07/20/2016	07/20/2016	Casa	Suspendo actividades	Geraldine Croes	Reflexiono sobre la importancia en este momento de graduarme por lo cual me preocupo por estudiar para el final y culminar la tesis	Ver numeral 14

Diario de campo

Fecha actual:	Fecha de solicitud:	Fecha de respuesta:	Lugar:	Asunto:	Asistentes:	Descripción:	Análisis:
07/21/2016	07/21/2016	07/21/2016	Edificio fundadores, quinto piso	Reunion	Geraldine Croes ,Dr Mauricio Rodriguez	El flujograma de la revista LILACS esta completo,se requiere completar las de la base da datos de Go Pubmed(una vez tenida toda la tabulacion ,el analisis debe hablar acerca de los temas al interior de las categorias en que se agruparon) 2.Se requiere adelantar el diario de campo,nuevamente se enfatiza que debe ser minucioso 3.Una vez terminadas las categorias de los articulos escribir lo que debe tener el articulo 4.Le comento al Dr .Rodriguez todas mis preocupaciones ,me escucha ,me manda unas gotas ante mi situacion de estress y tristeza	Ver numeral 14 y 12
07/22/2016	07/22/2016	07/22/2016	Casa	Analisis de revistas y articulos de como escribir investigacion cualitativa	Geraldine Croes	Observo la cantidad de articulos y hago un esquema como dividirlos a diariamente ,ademas de los de como escribir un articulo cientifico .Me encuentro con la dificultad que algunos no clasifique bien y que son dificiles de encontrar en las bases de datos .	Ver numeral 15

07/23/2016	07/23/2016	07/23/2016	Casa	Analisis de revistas y articulos de como escribir investigacion cualitativa	Geraldine Croes	Se me dificulta la interpretacion de algunos articulos,definitivamente no logro acceder a algunos articulos por lo cual pido ayuda a una amiga que tiene acceso a bases de datos de la Javeriana y biblioteca de la Universidad El Bosque en donde consigo algunos	ver numeral 15
07/24/2016	07/24/2016	07/24/2016	Casa	Suspendo actividades ,se me vino el examen final de residencia	Geraldine Croes	Me dedico a estudiar para el parcial final ,suspendiendo actividades de la tesis en un momento crucial ,hago autocritica de haber dejado listo la tesis antes era importante sin embargo no hubo tiempo ni el espacio disponible .	Ver numeral 16

Diario de campo

Fecha actual:	Fecha de solicitud:	Fecha de respuesta:	Lugar:	Asunto:	Asistentes:	Descripción:	Análisis:
07/25/2016	07/25/2016	07/25/2016	Casa	Suspendo actividades ,se me vino el examen final de residencia	Geraldine Croes	Estudio pero preocupada pensando como voy a lograr terminar la tesis con el cansancio acumulado y entro en un dilema si hacer tesis o parcial.	Ver numeral 16
07/26/2016	07/26/2016	07/26/2016	Casa	Suspendo actividades ,se me vino el examen final de residencia	Geraldine Croes	Resuelvo el dilema decido que primero lo primero y ayudar a una compañera a estudiar por lo cual continu0 estudiand,o ademas que tenia principios que mejorar de las rubricas antes de graduarme como medico familiar	Ver numeral 16
07/27/2016	07/27/2016	07/27/2016	Casa	Suspendo actividades ,se me vino el examen final de residencia	Geraldine Croes	Me estreso manejando todo el estress que implica los ultimos dias de residencia hago autocritica que me falto planificacion para no estar corriendo en el ultimo momento ,ademas se me sumaron problemas personales por lo cual aveces no logro concentrarme .Debo cambiar fecha de reunion de tesis con el Dr.Rodriguez dado que no alcanzare, se deja para el 29 /07/2016	Ver numeral 16

07/28/2016	07/28/2016	07/28/2016	Casa ,Universidad	Suspendo actividades ,se me vino el examen final de residencia	Geraldine Croes	Repaso bajo stress para el parcial ,llevo a mi mama a su examen de gammagrafia osea corporal total .Presento en la tarde el examen final teorico y oral en el cual se refleja todo el esfuerzo empleado y renuevo energias .	Ver numeral 16
07/29/2016	07/29/2016	07/29/2016	Edificio fundadores, quinto piso	Reunion	Geraldine Croes,Dr.Rodr iguez	Se termina rotacion electiva de investigacion.Se hace evaluacion en conjunto con Claudia por Hang out.El Dr.Rodriguez manifiesta se preocupacion por insuficientes avances en la tesis por el parcial y por la nota hasta el momento en investigacion .El Dr .Rodriguez cita a reunion nuevamente el 01/08/2016 en espera de sustansiosos avances porque cada vez esta mas cerca el plazo limite de entrega que es el 05/08/2016 tengo la dificultad que es preciso mi cumpleaños y ya debe calificar el modulo	Ver numeral 13.

Diario de campo

Fecha actual:	Fecha de solicitud:	Fecha de respuesta:	Lugar:	Asunto:	Asistentes:	Descripción:	Análisis:
07/30/2016	07/30/2016	07/30/2016	Casa	Adelanto tesis articulos,diario de campo	Geraldine Croes	Comienzo a hacer lo imposible a posible lo cual genera mucho stress y cansancio ,sin embargo tengo la dificultad que somos humanos y que el cansancio ya es extremo despues de una semana ardua de preparacion para un final ,ademas tengo responsabilidades de fin de mes como hacer mercado ,sacar la plata para pagar recibos que siempre quita tiempo en donde el tiempo es crucial ,alcanzo hacer sin descansar la mitad de lo acordado en la reunion anterior	Ver numeral 17
07/31/2016	07/31/2016	07/31/2016	Casa	Adelanto tesis articulos,diario de campo	Geraldine Croes	Estoy contra el tiempo me toca hacer mucho aun aparte de realizar las matrices en excell me toca realizar analisis en word.Tengo la dificultad de coordinar con mi compañero a ultimo momento toca correr con el analisis de las revistas ,no se alcanza a hacer la guia de como escribir un articulo cualitativo sin embargo queda adelantado la matriz en excell con sus limitaciones mi compañero no encontro algunos articulos (se le explica que se deben buscar por bases de datos de la universidad o biblioteca , quedo en hacerlo y entregar su parte para el escrito . Estamos atentos a retroalimentaciones dadas el dia de mañana 01/08/2016	Ver numeral 17 y 2

		08/01/ 2016	Edificio fundadores, quinto piso	Reunion adelanto de tesis	Geraldine Croes, Dr. Rodriguez, Dr. Mejia y residentes de electiva investigacion	siendo las 10:00 en el edificio fundadores se inicia reunion en donde se entrega adelantos de las tesis con sus respectivas recomendaciones, se tiene la limitante que no se alcanzo a realizar el escrito de como realizar un articulo cualitativo, los Drs refieren que vamos bien que animo que ya falta muy poco para lograrlo y dan calificacion de la materia de investigacion. Dejan claro que el 04 /08/2016 debe estar todo ese dia habra exposicion y sustentacion de tesis y que el dia 05/08/2016 debe quedar empastada y lista para cumplir con el requisito de grado .	Ver numeral 18
--	--	----------------	-------------------------------------	---------------------------	--	--	----------------

Análisis experiencia de escribir un artículo cualitativo como residente de Medicina Familiar por medio del diario de campo

1. Se comienza el proceso en el quinto piso fundadores de la Universidad El Bosque en compañía del Dr. Sánchez y Dr. Rodríguez donde se explica la intención de la tesis la cual es abrir campo en la publicación como residentes de Medicina Familiar haciendo énfasis en la investigación cualitativa dado que aborda al individuo de forma holística .Encontrando barreras como que el estudio debe contener una muestra (n) estadísticamente significativa cuando la investigación cualitativa no exige eso como en la cuantitativa. Además hay preferencia para la investigación cuantitativa dado al paradigma que la investigación cualitativa es superficial. Otra barrera que evidenciamos es que es un proceso de larga duración dado que debe ser evaluados por múltiples pares antes de su aceptación lo que en ocasiones desmotiva a dicha publicación.
2. Se discute el protocolo sin embargo no hay claridad dado que se dificulta por estar en diferente semestre y rotación la reunión entre los integrantes del grupo realizándose así trabajo en ocasiones fragmentados y no integral .Además hay por parte de los residentes falta de conocimiento en investigación dado que es algo que lamentablemente no se practica y se olvida, más en la modalidad de internado en donde pasa mucho tiempo mientras se realiza el rural y se reintegra.
3. Escoger los términos MESH adecuados no es tan fácil, además como se realizó el protocolo sin anteriormente haber realizado la búsqueda en las bases de datos respectivos no había coherencia o no eran los más adecuados o no arrojaba los artículos pertinentes de cómo escribir un artículo cualitativo. Además hubo la barrera de falta de tiempo y que salían una cantidad de artículos que era imposible de leer.
4. Dificultad como cuales términos introducir se encuentran barreras como recurso tiempo es un proceso muy dispendioso demorado, la realización de algoritmos en Word también cobra tiempo, se tiene que tener disponibilidad de al menos 3 horas diarias.
5. Se consultó a tutor de tesis estas barreras el cual sugiere usar base de datos que resume bases de datos anteriores y combinar términos MESH para filtrar de manera más adecuada la información .En nuestro caso no lo fue pero otra barrera publicar seria no contar con el profesional adecuado como apoyo lo cual en ocasiones hace que las personas no publiquen.

6. Después de un arduo proceso en donde no se tiene experiencia se aprueba aún el algoritmo de búsqueda para inicio de la tesis sin embargo se encuentra barrera en las cuales las editoriales estipulan plazo para entrega de artículo las cuales hacen reclusión 2 veces al año semestral lo cual si uno no alcanza el tiempo hay que esperar 6 meses en el cual la persona puede desmotivarse y no publicar.
7. Al encontrar la barrera de contra reloj y un plazo que si dejamos vencer hay que esperar un tiempo prudente de tiempo e implica no graduarse, encontrándonos más barreras como el no entendimiento completo de la tesis a publicar. Como los compañeros de la tesis son egresados es difícil tener contacto con ellos dado que cada uno está ocupado en sus qué haceres de la vida cotidiana. Además es un proceso largo que requiere de al menos 2 días.
8. Se comienza con la redacción del artículo teniendo como barrera importante el no poder haber seguido el orden de la tesis lo ideal sería haber primero realizado la búsqueda de cómo escribir un artículo cualitativo y en base de eso y las normas de la editorial el Bosque realizar un artículo idóneo sin embargo toco correr a último momento y cambiar el orden mental estipulado.
9. Se realiza correcciones a último momento que también toman tiempo, En esta ocasión tuvimos al tutor atento para realizar las correcciones rápidas pero no siempre se cuenta con eso lo cual también puede ser una limitación al momento de publicar.
10. Por la realización de reuniones improvisadas en el cual por el afán uno no lleva los métodos adecuados toca nuevamente asistir lo cual genera recurso tiempo para esclarecer los requisitos un aspecto a mejorar seria llevar un cuaderno o grabadora para consultar ante cualquier duda dicha información. Otra limitante podría ser no encontrar a la persona en ese momento lo cual en muchas ocasiones desmotiva hasta que no se vuelve impidiendo así la publicación.
11. Se encuentra con la barrera que los requisitos a anexar al artículo de la universidad el Bosque viene en formato PDF el cual es difícil de editar ,además solo traía el espacio para 4 personas y en este caso éramos cinco en total y algunos casos venia el formato en singular en donde especifican que si son varios se debe editar el documento en plural, se tuvo que recurrir con recurso económico con diseñadores gráficos de la comercial papeleria para realización de estos ajustes ,retroalimentación para la editorial seria cambiar el formato a un programa no PDF que se deje editar. Además los diseñadores gráficos cobran por tiempo y se necesitaba información de los compañeros de la tesis de los cuales 1 solo contesto rápido afortunadamente esta persona se sabía los datos de los demás.
12. Dado a la confusión de la editorial entre investigación cualitativa y cuantitativa y el paradigma de que la investigación cualitativa es superficial, toca anexar algo inductivo no provisto lo cual va ser otra barrera a costar más tiempo.
13. Dado que se encuentra en la rotación de electiva de investigación en donde es unos de los pocos espacios para adelantar trabajo de investigación, hay barrera de no creación de

espacios para investigar .Además hay que cumplir con otros requisitos básicos de la rotación en sí, dado que se tenía tiempo sin estudiar acerca ese tema se tiene que acceder a terceras personas que le expliquen esta ciencia oculta.

14. Somos investigadores pero también humanos por lo cual estamos expuestos a barreras externas y crisis no normativas que pueden influenciar sobre nuestra publicación como problemas a nivel personal.
15. Después de presentarse múltiples situaciones que cambiaron el cronograma afín se puede proceder con el primer objetivo el cual se tuvo que haber hecho en ese orden y hace tiempo .Se encuentra un barrera principal que no es tener acceso al artículo mediante la base da dato por lo cual se requirió ayuda de terceros o de la biblioteca proceso que demora al menos 2 días.
16. Al dejar todo al último momento por falta del recurso tiempo se cruza con actividades académicas cruciales como examen final lo cual genera una barrera al quitar tiempo para realizar el proyecto de investigación.
17. Investigar es un proceso que implica recurso de tiempo y económicos en ocasiones no hay ese incentivo y las personas siguen teniendo responsabilidades personales lo cual limita que se publique en ocasiones.
18. Se hace reuniones cruciales para la entrega final del proyecto de investigación con la limitante que por ser de diferentes semestres no es posible reunirnos todos al tener diferentes compromisos.