

**DINÁMICAS DE RELACIONAMIENTO COMERCIAL ENTRE PAÍSES QUE
INTEGRAN EL TPP Y COLOMBIA EN EL PERIODO 2005-2015**

Andrea Vargas Gregory & Luisa Villada Tavera.

Abril 2018.

Universidad El Bosque.

Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.

Programa de Negocios Internacionales.

Dios, tu amor y tu bondad no tienen fin, nos permites sonreír ante todos nuestros logros que son resultado de tu ayuda. Aprendimos de nuestros errores y los pusiste frente a nosotras para mejorar como seres humanos en nuestra parte profesional y emocional. Esta tesis ha sido el resultado de una gran bendición.

Dedicatoria Andrea Vargas Gregory: A mi madre que me hace llenar de orgullo por todo el apoyo que me brinda mientras pudo pues no va a haber manera de devolverle todo lo que en algún momento me brinda. Esta tesis sin lugar a duda es dedicada a ella, es un logro más que llevo a cabo que fue gracias a ella y por ella, por su compañía física durante mis primeros semestres y su compañía espiritual estos últimos que no ser por su fuerza no hubiera logrado ya que por medio de este logro parece que nunca se hubiera ido, a ella dedico este trabajo de grado, mi carrera profesional y mi vida entera. A mi padre que por medio de su apoyo y su sabiduría ha logrado formarme como un ser humano paciente y amoroso, que logra todo lo que se propone mediante el esfuerzo y la perseverancia. A mi hermana que con sus consejos y su amor diario ha logrado darme fuerza para continuar en cada momento sin rendirme, por esa imagen de fortaleza y de humildad que me hace admirarla cada vez más. Finalmente, al amor de mi vida que sin su amor y su cariño nada de esto sería posible, por creer en mi capacidad de lograr todo lo que me propongo, aunque hemos pasado momentos difíciles siempre ha estado brindándome su comprensión y apoyo. Gracias a todos, los amo.

Dedicatoria Luisa Fernanda Villada Tavera: El presente trabajo de Grado se lo quiero dedicar a mi Madre quién a forjado mi carácter, me ha hecho ser la persona quién soy y sobre todo porque no tengo palabras para agradecerle todo lo que ha hecho desde que estaba en su vientre; estoy terminando una fase en mi camino profesional y sé que sin ella esto no sería posible, estoy orgullosa de ella y mi vida la dedicaré a que ella lo este de mí. En segundo lugar, a mis hermanos a quienes amo profundamente, de quienes he aprendido a ser mejor persona, a luchar por lo que quiero en mi vida y que saben que mi objetivo como hermana es ayudarlos a cumplir sus sueños. A mi Papá, quien se ha ganado este título a base de buenos actos y de amor hacía mis hermanos y yo, una persona que ha logrado sacar adelante nuestra hermosa familia. Por último, a mis abuelos a quienes les debo todo en mi vida, son mi pilar, mi impulso para seguir creciendo, las personas que me formaron por lo que nunca olvidaré que sin ellos no sería posible este paso en mi vida.

Los amo profundamente y a ustedes les dedico mi trabajo de Grado, mi camino profesional y mi vida.

Agradecimientos

Finalizar la presente tesis, en el que se trabajó durante un año y medio nos llena de alegría y satisfacción ya que hace parte de nuestro primer logro como futuras profesionales en Negocios Internacionales. Hacer un aporte a la sociedad y en especial al campo económico nos brinda la complacencia de que hemos cumplido con el objetivo del pregrado. Sin embargo, el objetivo te muestra que la magnitud de ese aporte hubiese sido imposible sin la participación de personas e instituciones que nos apoyaron durante todo el proceso. Por ello, es para nosotras un verdadero honor expresarles nuestros agradecimientos.

Agradecemos en primera instancia al profesor y director de investigación Pedro Nel Valbuena quien en un principio nos guió durante este camino y nos dio la primera perspectiva de lo que podía ser nuestro trabajo, adicionalmente nos animó y nos apoyó en la realización del primer documento escrito, por lo cual este trabajo hubiera sido imposible sin él, porque las ideas que nos surgieron debían ser acompañadas de una persona profesional para obtener los resultados que hoy presentamos.

En segunda instancia, agradecemos al profesor Sergio Gonzales que nos colaboró dándonos una mirada más profesional y un análisis metodológico correcto para darle respuesta a nuestros objetivos, para así llegar a un final feliz, sin la ayuda de él nuestro camino estaría incompleto, gracias por su paciencia y el tiempo que nos dedicó. También, a la Universidad El Bosque que ha confiado en nuestras capacidades y nos brindó el espacio para poder avanzar en nuestro camino

profesional lleno de obstáculos, pero también de conocimiento que hoy nos lleva a sentirnos orgullosas de llevar el nombre de esta Universidad para nuestro Grado. v

Finalmente, agradecemos a nuestros familiares, profesores y amigos de la Universidad El Bosque que nos han llevado a ser las personas que hoy en día somos. Sin la ayuda de nuestros familiares, sería imposible estar estudiando y completar nuestra fase de pregrado; nuestros profesores que nos llenaron de conocimiento y buenas prácticas para ser profesionales que disfrutan de tener integridad y buena ética que es lo más importante en el camino que ahora finalizamos; a nuestros amigos quienes nos formaron, acompañaron y gozaron de esta etapa tan importante y estuvieron en cada paso del camino, sin ellos no podríamos tener la satisfacción de que en estos cuatro años cumplimos con cada objetivo marcado desde el comienzo.

No cabe duda que su participación fue muy importante y que esperamos que esta amistad y vínculos que se forjaron en el camino sigan prevaleciendo por muchos años.

Tabla de Contenidos

vi

Resumen.....	10
Abstract.....	11
Introducción	12
Consideraciones éticas.....	14
Objetivos.....	15
Objetivo general.....	16
Objetivos específicos	16
Capítulo 1-Planteamiento del Problema	17
Capítulo 2 - Justificación	23
Capítulo 3 - Estado del arte.....	25
Alcances del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica.....	26
Problemas y Dificultades	28
Políticas del Tratado	30
Inversión e incursión de nuevos países.....	31
Capítulo 4 - Marco de referencia	34
Capítulo 5 - Marco teórico.....	40
Capítulo 6 - Hipótesis	50
Capítulo 7 - Aspectos metodológicos	51
Tipo de estudio.....	51
Metodos y técnicas para la recolección de la información	52
Tabla de variables	53

Plan de análisis de datos	53	vii
Analisis de Regresion lineal.....	55	
Capítulo 8 – Resultados	83	
Capítulo 9 - Conclusiones.....	90	
Capítulo 10 - Referencias.....	92	

Tabla 1	17
Tabla 2	18
Tabla 3	53
Tabla 4	58
Tabla 5	60
Tabla 6	79
Tabla 7	80
Tabla 8	81
Tabla 9	86
Tabla 10	87

Lista de figuras

ix

Figura 1	20
Figura 2	55
Figura 3	56
Figura 4	57
Figura 5	58
Figura 6	63
Figura 7	64
Figura 8	65
Figura 9	66
Figura 10	67
Figura 11	69
Figura12	70
Figura 13	71
Figura14	72
Figura15	73
Figura 16	74
Figura 17	75
Figura 18	76
Figura 19	77
Figura 20	78

El presente estudio, da a conocer las dinámicas de relación entre Colombia y los países miembros del acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica-TPP (por sus siglas en inglés), a partir de los datos del Producto Interno Bruto-PIB, tasas de cambio y balanza comercial, mediante un estudio analítico cualicuantitativo, a través de la recopilación de la información de interés en bases de datos y portales científicos tales como: Banco Mundial, Banco de la república, AES y CEDE.

Al respecto, se encontró que se presentan desventajas económicas, administrativas, tecnológicas y de producción entre Colombia y los países miembros del TPP. También se encontró que el PIB de Australia, influye en el PIB de Colombia, así como también el PIB de los Estados Unidos, Canadá, México, Chile y Perú, son variables causales del crecimiento neto del Producto Interno Bruto Colombiano, y que el yen, el dólar canadiense el dólar neozelandés y el peso mexicano, son variables causales de la tasa de cambio del peso colombiano.

El ingreso en el TPP es un tema que se debe revisar a fondo, teniendo en cuenta la participación de los sectores productivos del país, especialmente el agrícola y los demás factores que inciden en la producción de bienes y servicios en el país, que permitan en el futuro una participación sólida y segura del país en convenios comerciales extranjeros, teniendo en cuenta la demanda interna y la demanda externa.

Palabras clave: PIB, balanza comercial, tasa de cambio, tratados de libre comercio.

The present study, reveals the dynamics of the relationship between Colombia and the member countries of the Trans-Pacific Economic Cooperation-TPP agreement, based on the Gross Domestic Product-GDP data, exchange rates and balance. commercial, through a qualitative-quantitative analytical study, through the collection of information of interest in databases and scientific portals such as: World Bank, Bank of the Republic, AES and CEDE.

In this regard, it was found that there are economic, administrative, technological and production disadvantages between Colombia and the member countries of the TPP. It was also found that there is between the GDP of Australia, influences the GDP of Colombia, as well as the GDP of the United States, Canada, Mexico, Chile and Peru, are causal variables of the net growth of the Colombian Gross Domestic Product and that the yen, the Canadian dollar, the New Zealand dollar and the Mexican peso are causal variables of the Colombian exchange rate.

Entry into the TPP is a subject that must be thoroughly reviewed, taking into account the participation of the productive sectors of the country, especially agriculture and other factors that affect the production of goods and services in the country, allowing the future a solid and secure participation of the country in foreign trade agreements, taking into account domestic demand and external demand.

Keywords: GDP, trade balance, exchange rate, free trade agreements.

El acuerdo transpacífico de cooperación económica-TPP, es considerado actualmente el mejor acuerdo comercial existente en el mundo, debido a los países que lo integran, algunos de los cuales son considerados los mayores importadores del mundo. El TPP para nuestro país, representa una gran oportunidad para el comercio extranjero, ya que los países que lo conforman: Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Chile, Estados Unidos, Malasia, México, Japón, Nueva Zelanda, Perú, Singapur y Vietnam, representan el 40 por ciento de la economía mundial (Cuevas, 2014), y uno de sus objetivos es construir un área de libre comercio entre América y Asia del Pacífico. La mayoría de los países que lo conforman históricamente han mantenido los niveles del Producto Interno Bruto-PIB, tasas de cambio y balanza comercial estables, lo cual les proporciona solidez y estabilidad en los convenios comerciales internacionales.

Para el caso de nuestro país, los niveles del Producto Interno Bruto-PIB, tasa de cambio y balanza comercial no son estables como los países que conforman el TPP y presentan fluctuaciones notorias.

Hacer parte del convenio representa para Colombia una oportunidad de expansión del mercado y de libre comercio, teniendo en cuenta los países asiáticos con los que no se presenta ningún convenio actual y ampliaría el intercambio comercial de productos y servicios que no se contemplan en convenios ya establecidos con los otros países miembros con los cuales ya los hay, lo cual representaría un aporte importante en la economía

nacional, en la generación de divisas e impulsaría la producción de productos y servicios en el país. 13

Teniendo en cuenta lo anterior, no se conocen las dinámicas de relaciones comerciales que se puedan presentar entre Colombia y los países miembros del TPP. Por lo tanto se realizó una investigación analítica mixta, en la que se analizaron factores cualitativos y cuantitativos de la relación económica entre Colombia y el TPP a partir de los datos del PIB, tasas de cambio y balanza comercial entre los años 2005 y 2015, desde los cuales se construyó una predicción sobre la viabilidad de que Colombia haga parte de este tratado internacional, teniendo en cuenta modelos econométricos, que desde una visión teórica ayudaran a resolver la hipótesis planteada.

Todo este proceso se realizó en tres fases, así como esta organizado el presente documento; siendo la primera el ámbito teórico que comprende desde el concepto del convenio, hasta las teorías que le aplican. La segunda fase comprende el ámbito estadístico aplicado mediante análisis de causalidad de Granger y regresión lineal y finalmente los resultados encontrados. Para alcanzar esta última fase, fue necesario analizar la información obtenida en las fases anteriores, con el fin de categorizar y recopilar los datos más importantes, a partir de la información obtenida en bases de datos consultadas.

Se espera al final analizar las dinámicas de relacionamiento del tratado comercial entre Colombia y los países del TPP a partir de los resultados obtenidos y del análisis efectuado.

La presente Tesis es el resultado de una investigación que se realizó mediante un proceso Teórico de dos estudiantes de Negocios Internacionales en la Universidad El

Bosque, institución que tiene como objetivo formar profesionales para el desarrollo social, este proceso incentiva la actitud investigativa y analítica ya que como futuros Profesionales en Negociación internacional permite dar una mirada a la realidad económica del país y permite tomar una posición crítica frente a este. 14

Por tratarse de una investigación que estudia la tendencia, trazabilidad y probabilidad de datos económicos que son de conocimiento mundial, no se aplican consideraciones éticas desde el punto de vista de la investigación. De igual forma la información que se genere en el presente estudio, presenta el carácter de ser información pública, teniendo en cuenta el rigor que muestra frente al aporte en el conocimiento tanto a propios, como a personas ajenas al estudio.

Objetivo general

Identificar las dinámicas de relacionamiento comercial entre los países que integran el TPP y Colombia en el periodo de 2005 al 2015.

Objetivos específicos

- Describir el relacionamiento comercial de los países del TPP con Colombia en el período de 2005-2015 y analizar dicho comportamiento.
- Elaborar una discusión acerca de las dinámicas del relacionamiento comercial e integración económica entre Colombia y los países miembros del TPP.
- Determinar la predicción entre los países miembros del acuerdo y Colombia, mediante la aplicación de un modelo econométrico de regresión lineal, a partir de causalidad del PIB y la balanza comercial y de sus series temporales.

El acuerdo transpacífico de cooperación económica es un tratado firmado por 12 países: Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Chile, Estados Unidos, Malasia, México, Japón, Nueva Zelanda, Perú, Singapur y Vietnam. El tratado representa el 40 por ciento de la economía mundial (Cuevas, 2014) y su objetivo es construir un área de libre comercio entre América y el Asia pacífica (ver tabla 1). Los países que lo integran corresponden al 10 por ciento de la población mundial y aquellos que presentan mayor aporte económico se encuentran en la categoría A del mismo. Así mismo, la balanza comercial es positiva en aquellos países que vienen aumentando las exportaciones y generando un superávit, como los casos de Vietnam, México, Malasia, Japón, Nueva Zelanda, Chile y Brunei; donde Malasia presenta una brecha más amplia comparada con el resto de países.

En la siguiente tabla se observa el crecimiento y el decrecimiento de los países participantes del TPP teniendo en cuenta indicadores como el PIB, PIB per capita, población y balanza comercial. Se analizarán los países a partir de la presente información para llegar a desarrollar un estudio de fortalezas y debilidades.

Tabla 1.

Análisis comparativo de ingresos económicos de los países miembros según el PIB

PAÍSES	PIB		BALANZA COMERCIAL (MILES DE MILLONES)
	2014	2015	
BRUNEI	\$ 17.123.000.000	\$ 12.093.000.000	2,46
CHILE	\$ 277.079.000.000	\$ 240.796.000.000	4,78
N.ZELANDIA	\$ 200.142.000.000	\$ 173.754.000.000	0,718

AUSTRALIA	\$ 1.564.000.000	\$ 1.339.000.000	1,77
CANADA	\$ 1.837.000.000	\$ 1.551.000.000	15,4
JAPÓN	\$ 6.203.000.000	\$ 4.383.000.000	81,6
U.S.A	\$ 16.692.000.000.000	\$ 18.037.000.000.000	777
MALASIA	\$ 338.069.000.000	\$ 296.283.000.000	78,800
SINGAPUR	\$ 306.344.000.000	\$ 292.739.000.000	49,9

Elaboración propia. A partir de Banco Mundial (2014-2015). Recuperado de:

<http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD>

A continuación, se presenta la comparación del PIB per cápita entre los años 2014 y 2015 en la tabla 2.

Tabla 2

Análisis comparativo de ingresos económicos de los países miembros según el PIB per cápita

PAÍSES	PIB PER CÁPITA		POBLACIÓN	BALANZA COMERCIAL (MILES DE MILLONES)
	2014	2015		
BRUNEI	\$ 42.310	\$ 38.010	423188	2,46
CHILE	\$ 14.980	\$ 14.100	17948141	4,78
N.ZELANDIA	\$ 41.670	\$ 40.020	4595700	0,718
AUSTRALIA	\$ 64.620	\$ 60.070	23781169	1,77
CANADA	\$ 51.620	\$ 47.540	35851774	15,4
JAPÓN	\$ 43.940	\$ 38.840	126958472	81,6
U.S.A.	\$ 55.320	\$ 55.980	321418820	777
MALASIA	\$ 11.120	\$ 10.570	30331007	78,800
SINGAPUR	\$ 53.960	\$ 52.090	5535002	49,900

Elaboración propia. A partir de Banco Mundial (2014-2015). Recuperado de:

<http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD>

En consideración a lo anterior, se dividen los países integrantes del tratado en dos grandes Bloques:

Categoría A: Estados Unidos, Japón, Canadá, Australia, Nueva Zelanda, México.

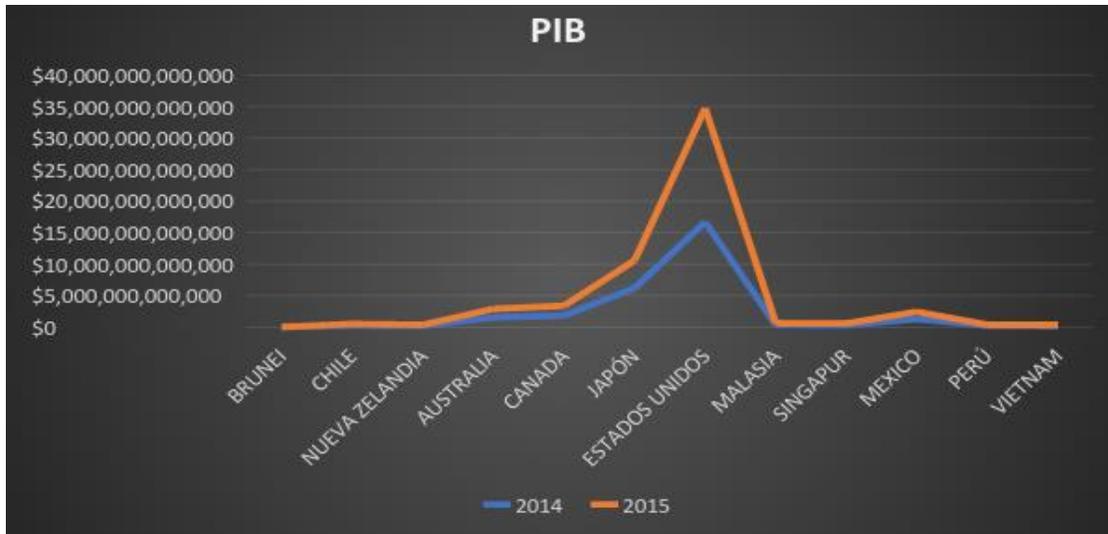
Categoría B: Brunei, Chile, Perú, Singapur, Vietnam, Malasia.

Dado lo anterior, se identifica una diferencia de desarrollo entre los países participantes del TPP. El objetivo de los países de la categoría A es aumentar su competitividad, en comparación, la categoría B en los que se encuentran los países con menor PIB y tasa de cambio, les permite adquirir oportunidades en la expansión de su mercado y tener una mayor capacidad de diversificación de sus balanzas exportadoras.

En consecuencia, se encuentran países latinoamericanos que representan gran trascendencia en este grupo de 12 países. Es el caso de Perú, que presenta población en ascenso y PIB en descenso, está demostrando una balanza de pagos negativa generando así, menos aporte al acuerdo. Por otra parte, Chile, aunque demostró una caída en el PIB en el transcurso del año 2014 al 2015, mantiene sus exportaciones más altas que sus importaciones con una brecha de 4,78 mil millones; produciendo un mayor impacto en el acuerdo económico.

Para el caso específico de Colombia, la relación que se puede entablar y los resultados que se podrían conseguir están estrechamente ligados con las cifras del PIB de Chile y Perú. Colombia ha demostrado su interés en participar en las negociaciones del TPP, después de la firma de la Alianza del Pacífico y de que sus otros miembros: Chile, México y Perú fueran invitados a ser parte de este acuerdo. Sin embargo, Colombia aún no ha sido invitada.

Análisis comparativo de ingresos económicos (PIB) de los países miembros



Elaboración propia. A partir de datos del Banco Mundial (2014-2015) Análisis comparativo del PIB.

Desde el interés de los países por crear el TPP, varios autores se han preocupado por investigar las consecuencias de realizar un acuerdo de esta magnitud, dado que se presentan múltiples dificultades para llegar a concretar reglas y normas que beneficien a todos los integrantes teniendo en cuenta las características de los integrantes. Las principales investigaciones se han centrado en el campo de la medicina, la ciencia y la química; los principales autores que manejan estas áreas son. Vásquez (2016) dirigido a México, Yarto (2013) y Clemente (2015), quienes estudiaron las consecuencias del acuerdo en la propiedad intelectual de productos y servicios en estas áreas.

Por otra parte, desde los estudios comparados, Hornbeck y Cooper. (2014), se centraron en el rol que tiene el congreso de la república en las políticas entre el TPA

(trade promotion authority) y el TPP. En cuanto al campo económico, se han hecho múltiples estudios sobre análisis comparativos entre las grandes potencias, los retos que se les presentan a los países emergentes y los riesgos de las soberanías nacionales; como lo refieren Capling (2011) y Rodríguez (2014). 21

Según el MinCIT (Ministerio de comercio, Industria y turismo, 2015), las relaciones comerciales de Colombia están lideradas por Estados Unidos en los últimos años, seguido de la Unión Europea y otros acuerdos comerciales, como el Mercosur, alianza del pacífico, Comunidad Andina; y países específicos como Venezuela, Costa Rica y Panamá. No obstante, Colombia tiene una amplia gama de productos que ofrecer y el TPP le es una magnífica oportunidad para expandir el mercado y de diversificar sus productos, con lo que se considera una opción para incursionar aun mas en el mercado extranjero.

La mayoría de las investigaciones se han enfocado en las grandes potencias que hacen parte del tratado, clústeres en la propiedad intelectual, las patentes y la preocupación por el manejo de las soberanías nacionales. A partir del contexto del acuerdo transpacífico y las investigaciones anteriormente nombradas y que se desarrollan en el siguiente estado del arte, se descubre un vacío de conocimiento dado que no existen investigaciones dirigidas a analizar las dinámicas de relacionamiento entre el TPP y Colombia, basado en datos económicos como la balanza comercial, tasa de cambio y el PIB como variables independientes entre los años 2005 al 2015.

La mayoría de investigaciones se centran en contextualizar el acuerdo, tratar los problemas existentes y concluir cuáles son las fortalezas y debilidades del mismo.

De igual forma países como Chile y Perú no han sido el centro de 22 investigaciones, los cuales presentan una posición semejante a la de Colombia por sus ventajas, debilidades y retos. Teniendo en cuenta todo lo anterior es que se plantea en el presente estudio identificar las diferentes relaciones entre el tratado y Colombia, el cual se vislumbra como una gran ventaja económica para nuestro país.

Las relaciones comerciales que actualmente presenta nuestro país, se enfocan en Estados Unidos, seguido de la Unión Europea y otros acuerdos comerciales, como el Mercosur, alianza del pacífico, Comunidad Andina; y países específicos como Venezuela, Costa Rica y Panamá. Sin embargo, las posibilidades de ampliar el alcance del país en el comercio internacional, se ven favorecidas por la diversidad de productos, servicios, variedad de climas y de materia prima con las que se cuenta actualmente (Ministerio de comercio, Industria y turismo, 2015).

El TPP, representa actualmente a nivel mundial, el acuerdo con mayor cobertura en el comercio de servicios, telecomunicaciones, inversiones y propiedad intelectual, dado que cuenta con doce países miembros (Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Chile, Estados Unidos, Malasia, México, Japón, Nueva Zelandia, Perú, Singapur y Vietnam), dentro de los cuales se encuentran los mejores representantes de centro y norteamérica en demanda de productos y servicios (Cuevas, 2014), con un PIB en crecimiento, tasas de cambio en aumento y balanzas comerciales dinámicas.

Por lo anterior es que el TPP, representa una excelente oportunidad para ampliar el mercado extranjero del país, dada la cobertura en población y mercado internacional que le es propio al tratado. Desde una perspectiva económica, no se cuenta con estudios que enfoquen las posibles relaciones entre los países miembros y Colombia, y por consiguiente las posibilidades de convenios comerciales con respecto al tratado, mas si se cuenta con

estudios que tratan las estrategias de negociación, así como fortalezas y debilidades (Boza, Adarvin, 2015). 24

Por lo anteriormente mencionado, la presente investigación se enfocará en la descripción y el análisis de las dinámicas de relacionamiento comercial entre países del TPP con Colombia. Así mismo, se efectuará una predicción de la coyuntura económica entre nuestro país y los demás países miembros del tratado a través de análisis de series temporales del PIB y de la balanza comercial. En consecuencia, este trabajo permitirá elaborar una discusión identificando oportunidades y limitaciones por parte de Colombia vinculada al acuerdo, permitiendo la realización de una reflexión en torno a las variables anteriormente nombradas, aspectos que no están presentes en la literatura reciente del tema.

En consecuencia, esta investigación beneficiará a estudiantes, y en general, a aquellos que se encuentren interesados en desarrollar nuevas investigaciones en este campo temático. Los resultados se pueden constituir en una herramienta de consulta y de información relevante para los negocios internacionales. Para los estudiantes de negocios internacionales, esta investigación permite validar las competencias en investigación y en general, del inventario teórico y aplicado que se acumuló a lo largo de la formación profesional.

Finalmente, el presente documento concede la posibilidad de generar nuevos conocimientos basados en sucesos económicos, desarrollando las capacidades analíticas y reflexivas sobre un campo con relevancia social, identificando aspectos relevantes en los negocios internacionales, mediante el análisis de datos económicos y su comparación con las cifras de nuestro país.

El tratado transpacífico de cooperación económica es considerado el acuerdo del siglo XXI, debido a que brinda la oportunidad de tener una mayor cobertura en el comercio de servicios, telecomunicaciones, inversiones y propiedad intelectual. Actualmente se encuentra firmado por 12 países: Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Chile, Estados Unidos, Malasia, México, Japón, Nueva Zelandia, Perú, Singapur y Vietnam; que conforman el Asia -Pacífico y América. Cuevas (2014)

Los estudios e investigaciones realizados hasta el momento exhiben las principales fortalezas y debilidades que giran en torno al acuerdo. Estas investigaciones, a su vez han dado a conocer las estrategias que se han implementado para generar un acuerdo competitivo.

Según Boza y Adarvín (2015), es el caso del TTIP (Asociación Transatlántica para el Comercio y la Inversión). Este acuerdo maneja una relación similar con la Unión Europea y principalmente comparte con el TTP una discusión sobre la política agrícola y la propiedad intelectual, que es el centro de las discusiones de cada acuerdo.

En el presente estado del arte, se genera una reflexión sobre las dinámicas de relacionamiento comercial entre los países que integran el TPP y Colombia en un periodo del 2005 al 2015, que representan gran relevancia para campos académicos interesados en la economía del pacífico.

Para generar una discusión acerca de la trayectoria del TPP, es necesario remontarse a los inicios del acuerdo. En el año 2000 se generó la firma del acuerdo nombrado (P-3) conformado por Chile, Nueva Zelanda y Singapur, que inicialmente tenían como objetivo liberalizar el comercio y las inversiones en un período estimado de 10 años (Yarto, 2013). Posteriormente, en el año 2005 se unió Brunéi (P-4) “Transpacific Strategic Economic Partnership” esta vez, con la concepción de realizar un tratado más ecuánime donde fueron necesarias 5 rondas para llegar a un acuerdo con beneficios en común, que finalmente entraría en vigor en el año 2006 (Lim, 2005). Adicionalmente, este autor indaga sobre el por qué el acuerdo transpacífico de cooperación económica es considerado el acuerdo del siglo XXI, describe las negociaciones en temas centrales como el comercio de mercancías, medidas sanitarias y fitosanitarias, comercio de servicios, propiedad intelectual, política de la competencia entre otros; que le permitieron llegar a nombrar el acuerdo de esta manera.

Agrega además que, el Acuerdo transpacífico de cooperación económica es importante porque brinda la posibilidad de que diferentes países mejoren su economía, así como también que potencias como Estados Unidos generarían más oportunidades comerciales. Menciona que la libre movilización e intercambio tanto de bienes y servicios, como de personas, es indispensable para que un tratado de esta magnitud tenga el reconocimiento que actualmente tiene.

Se puede afirmar que, dentro de los alcances de los acuerdos, se presenta la posibilidad de lograr la eliminación de la mayor parte y proporción de aranceles, contemplándose la eliminación total de los mismos. Finalmente, hacia el año 2008, se unen al tratado el resto de países miembros y entra en vigencia ya nombrado como el acuerdo transpacífico de cooperación económica.

Con el análisis de las investigaciones previas, se pueden encontrar tres categorías de estudio: Historia y objetivos, en el cual los escritores describen los hechos ocurridos y esencialmente se habla de las expectativas que genera un nuevo acuerdo que involucra el 40% de la economía mundial y que promete generar grandes ingresos a los países partícipes; ventajas y desventajas del acuerdo, donde se elabora un estudio dependiendo del punto de vista de cada país; y el estudio del acuerdo desde los principales sectores económicos como el agrícola, propiedad intelectual, servicios, entre otros.

Siguiendo el recorrido histórico del acuerdo, Cordero (2016), realiza un análisis sobre la historia del TPP y su evolución a lo largo de los años, relata las implicaciones que tiene para países de Centroamérica el sector de materia textil-confección donde se describen principalmente las relaciones existentes con Estados Unidos generando un análisis de competitividad exportadora de cada país que conciben una mirada del estado de los países miembros del acuerdo transpacífico.

En una perspectiva reciente, Granados (2014) realizó una síntesis sobre la importancia del TPP en torno a los beneficios y retos que se presentan frente a un país como México. Por ser el acuerdo del siglo XXI, el autor considera como el área de libre

comercio promete ser el más ambicioso en todo el mundo, superando tratados como el TTIP.

28

Problemas y Dificultades

Sobre los beneficios y las dificultades que generan para los países miembros al hacer parte del acuerdo, Granados (2014), Fergusson (2011), Williams (2012), Lim (2005), señalan varios aspectos que se presentan a continuación:

- **Propiedad Intelectual:** El marco regulatorio del tratado propone en algunos casos traspasar la soberanía nacional con el fin de proteger este sector a nivel internacional. Lo cual se considera desde dos ambitos, ya sea como oportunidad y como un reto.
- **Competitividad entre países emergentes y desarrollados:** En algunos artículos se proponen dos hipótesis, en la primera que en el caso de los países emergentes se puede incrementar la economía y aumentar su PIB nacional y la segunda que exista una desventaja competitiva que afecta la balanza comercial de estos países.
- **Restricciones de Exportación:** Al respecto, que se ajusten las normas regulatorias para exportar con ciertas medidas específicas.

Además, estos autores profundizan en las políticas y reglas que adoptan los países para no obtener desventajas del acuerdo. Como anteriormente se nombra, el marco regulatorio es parte esencial del análisis competitivo y comparativo entre los miembros.

Sin embargo, es necesario aclarar que en la mayoría de investigaciones y artículos se menciona a Estados Unidos específicamente y su relación con los demás países, sin embargo la disyuntiva que se genera es de que forma beneficia y afecta tener estas relaciones comerciales entre los países y EE.UU. Fergusson (2011), por ejemplo establece que EE.UU tiene reglas estrictas y fuertes sobre la protección de la propiedad intelectual, normas como la eliminación de tarifas en medicamentos, reducción de los obstáculos comerciales, las barreras internas de distribución de medicinas y los farmacéuticos los afectarían sobremanera; aspectos en los que tradicionalmente son extremadamente rigurosos.

Los medicamentos y los productos farmacéuticos, son campos en los que realmente se han presentado grandes avances, y para los cuales se han desarrollado múltiples rondas con el objetivo de negociar un acuerdo justo, ya que estas patentes principalmente afectan a países emergentes que no tienen la posibilidad de pagar un precio elevado por cada uno de los medicamentos o productos farmacéuticos que se exportarán principalmente de Estados Unidos.

En muchas de las investigaciones, se vinculan aspectos como el medio ambiente y el trabajo. En estos sectores, ha crecido el interés por realizar acuerdos, ya que promueven el intercambio y la movilidad de las personas entre países, ampliando los ingresos de cada uno de los miembros.

Así mismo, Fergusson (2011) y Williams (2012), hacen referencia a la exportación e importación de servicios, ya que es el sector que está empezando a aportar cada vez más al PIB nacional en la mayoría de países pertenecientes al TPP y en general

al mercado mundial. El mercado de servicios es el nuevo negocio del siglo XXI, 30
un siglo con un ambiente globalizado.

Políticas del Tratado

Las políticas del Acuerdo Comercial se encuentran explícitas en cada uno de los documentos, ya que es indispensable analizar el campo político porque está directamente relacionado con el desarrollo del aspecto económico. En este caso, las políticas marcan el destino de las medidas económicas que se elaboren. Según Zamudio (2016), este autor ha investigado las implicaciones y las controversias que se han generado, entre ellas se habla que el acuerdo beneficia a los monopolios y es un impulsor de la desigualdad. En este artículo se nombra, que incluso autores que están a favor del libre comercio como Milton Friedman y Harri Johson, y cuestionan las medidas proteccionistas del acuerdo, ya que afectaría directamente a la balanza de pagos por el aumento de los salarios que afectan la competitividad y el crecimiento económico.

Por otro lado, en este campo Prummer y Petri (2012) especifican que las implicaciones en las políticas del acuerdo son tres: la primera, hace referencia a que en el futuro se espera que la economía mundial dependa en un gran porcentaje del acuerdo y que se elaboren rondas intensivas de negociaciones. La segunda, las negociaciones que se realicen deben depender de dos factores: altos estándares e integración económica. Y la tercera, nuevas relaciones entre países del pacífico para adoptar mejores prácticas.

acuerdo, algunos países miembros no están dispuestos a ceder más en sus políticas y reglas, ya que obtendrían más desventajas a la hora de negociar. La relación con nuevos países del pacífico, ya se está adoptando y en gran medida se están realizando conversaciones con países que se interesan por hacer parte del acuerdo y esto generaría grandes consecuencias para los miembros. Es importante resaltar, que aún no se ha llegado a una total integración económica y que aún quedan factores de mejora para la inclusión de todos los países.

Inversión e incursión de nuevos países

La incursión de nuevos países al acuerdo transpacífico de cooperación económica no es tratada en los artículos que manejan de manera general el tema, incluso en documentos donde se habla temas específicos apenas se nombra, la posibilidad de que el acuerdo sea inclusivo. Sin embargo, Rodríguez (2014), realiza un resumen sobre la diferencia de las economías que son miembros, es decir, desarrollados en relación a países considerados emergentes. En este caso, se enfatiza en todas las rondas que se han realizado a través de los años. Incluso, se hace referencia a dos dinámicas que conforman este acuerdo: en la primera se “impulsa una mayor cooperación económica que permita conformar un área de libre comercio regional en la Cuenca del Pacífico”, y en la segunda, “se activan dinámicas de rivalidad en función de los intereses de las principales potencias en la región como son Estados Unidos y China en relación con estas subregiones” (p.2).

Por otro lado, se analiza la participación de otros países como Perú, Chile, México y Colombia en el TPP y la APEC. 32

De hecho, Cuevas (2014) señala que en solo 3 años (2010-2013) se han ejecutado 19 rondas. Estas rondas, se deben a las diferencias ocasionadas por la propiedad intelectual, sectores económicos y políticas en relación al marco regulatorio. Sintetiza que el problema radica en que los países como Chile no están dispuestos a ceder en las negociaciones por miedo a los sindicatos en empresas públicas y demás. Incluso, los próximos países que estarían dispuestos a incursionar serían China y Taiwán, en su calidad de potencias y países como gran aporte económico a nivel mundial.

Por otro lado, Arias (2010) habla en materia de cómo se garantiza las inversiones que generan los países al incursionar al Acuerdo y obtener más beneficios que pérdidas. En su artículo garantías a la inversión en el tratado de asociación transpacífico (TPP), se encuentra una descripción de dichas garantías que otorga el tratado. En este caso, hace referencia a:

- Trato nacional
- Trato de la nación más favorecida
- Nivel mínimo de trato
- Trato en caso de conflicto armado o contienda civil
- Expropiación e indemnización
- Transferencias
- Requisitos de desempeño
- Alta dirección y consejos de administración

Los anteriores aspectos, se encuentran en las cláusulas realizadas en las rondas por el Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica. Por ejemplo, el trato de la nación más favorecida, beneficia a países subdesarrollados a alcanzar en cierto grado igualdad de condiciones respecto a las economías desarrolladas como lo menciona Arias (2010).

Por último, se puede concluir que el registro de investigaciones y artículos propuestos por múltiples autores, se han enfocado en discutir los principales temas que generan problemática en el acuerdo como la propiedad intelectual, el trabajo, el entorno y las políticas que se han estipulado desde los inicios del Acuerdo.

Los autores han aportado conocimientos en el campo investigativo, analizando las oportunidades y retos del tratado en términos económicos y políticos. El autor que se acerca al estudio de las dinámicas de relacionamiento entre el TPP y Colombia es Rodríguez (2014). Sin embargo, desarrolla el tema de manera general y no enfatiza en las dinámicas que se establecen específicamente con Colombia.

En consecuencia, se genera un vacío de conocimiento en este sector por lo cual surgen las siguientes preguntas ¿cuáles serían los beneficios para Colombia en un tratado de esta magnitud?, ¿Chile y Perú, economías del cono sur, están obteniendo beneficios en este momento? ¿Cuál es el futuro del Acuerdo? En el presente trabajo se buscó englobar las múltiples interrogantes traducándose en la pregunta ¿cuáles son las dinámicas de relacionamiento comercial entre países que integran el TPP Y Colombia, en el periodo 2005-2015?, la cual es el motivo del presente proyecto.

David Ricardo (1816), planteo inicialmente las ventajas comparativas entre dos países que comerciaban entre sí, a pesar de la diferencia de los niveles de riqueza y frente al cual un bien de un país en el cual es eficiente, se debería exportar al país que presenta ese bien de forma ineficiente o no cuenta con él, por lo que el patrón comercial se establecería mediante la relación de productividad de cada bien, lo que resultaría en medidas de eficiencia por medio del producto por unidad de trabajo (Caves y Jones, 1973), y esto, al presentarse más de un factor productivo, la medida de eficiencia, se transforma en la productividad total de los factores, que es igual a la razón entre el producto (valor agregado) y el uso total de factores (capital, trabajo, etc) a precios que reflejen costos de oportunidades sociales (Cline y Rappaport, 1976), en otras palabras, las ganancias dependen de las ventajas comparativas. Lo anterior permite establecer las bases para el cálculo del costo de recursos y los precios para medir la productividad (Bruno, 1972).

Otra teoría que trata sobre los factores relativamente abundantes en un país, es la establecida por Heckscher y Ohlin en los años veintes y treintas, la cual afirmó que hay países que tienen ventajas comparativas para exportar productos, dada la presencia amplia de dichas ventajas para su producción, por lo que la escasez de los factores en otros países inciden en la producción y generarían el comercio entre estos, lo cual se reflejaría de igual forma en los precios y las importaciones se enfocarían a los productos con altos componentes de los factores escasos (Krueger, 1975). Es decir no explicaban fehacientemente la dominación progresiva del comercio por países dominantes. Al respecto, se generó otra

teoría relacionada con la igualación de los precios de los factores, así como 35 también Leontief (1953), planteó que el comercio basado en la disponibilidad relativa de factores no funcionaba, siendo un claro ejemplo de esto U.S.A., la cual para la época exportaba bienes con poco capital, así como también bienes con alta importancia que requerían poco trabajo.

Otras teorías son las fundamentadas en la demanda interna. Al respecto, Linder (1961 y 1968), planteó que los bienes son específicos a su estructura industrial y al ingreso per cápita. Por lo tanto la exportación depende de la producción interna y las importaciones dependen de las necesidades de un grupo pequeño, en consecuencia el rango de productos exportables depende de la demanda interna y no será producido si no satisface inicialmente el mercado interno. Así mismo Dreze (1961), planteó que países pequeños con características muy particulares en su población y cultura, no producen bienes que satisfacen a dicha población, por lo que las importaciones serían variadas y como consecuencia también sería variada la producción y exportación de productos.

Heufbauer (1970), planteó la teoría del ciclo de producción, la cual enfoca la diferencia entre un producto diferenciado y un producto estandarizado. Afirma que todas las actividades que mejoren el ciclo de producción, benefician el comercio según la brecha tecnológica presente en el momento. Menciona tres clases de producto: nuevo cuando es innovador, en expansión cuando el producto nuevo se establece en segundos mercados y estandarizado cuando llega a terceros mercados. En este proceso, el autor enfoca la atención en el tiempo de innovación, los efectos de la economía de escala, y los roles de la

ignorancia e incertidumbre presente en el comercio entre países, la 36
diferenciación del producto, publicidad, competencia y la protección de derechos y de la
información.

Dreze (1961), planteó que la diferenciación de los productos es importante para los
países importadores, ya que cuando estos son fabricados con estándares internacionales, se
tornan más susceptibles para la competencia por parte de los países pequeños que los
producen y concentra las exportaciones en dichos países.

De igual forma se establecieron teorías fundamentadas en las fases de producción
y economía de escalas. En este ámbito, Hufbauer (1970), afirmó que los países en vía de
desarrollo (tercer mundistas), deben satisfacer sus mercados internos y las naciones
desarrolladas (primer mundistas), deberían especializarse en la producción de bienes de
exportación, siguiendo un esquema natural de producción al tener el mercado interno
asegurado. Afirma también que, si un país en vía de desarrollo genera una economía de
escala, se vería enfrentada a una serie de barreras y obstáculos que son ampliamente
sopesados por los países de mayor tamaño económico, lo cual aventaja a dichos países en
la economía de escalas, incrementaría su productividad y generaría mayor control en el
mercado internacional.

Así mismo se generaron tendencias sobre los componentes financieros y
tecnológicos, al ser considerados parte de los factores de producción (Samuelson y Right,
1971). Los autores refirieron que existen factores de producción adicional al trabajo y que
estos se mueven entre los demás sectores, siendo un factor dinámico, relacionado con otros
factores específicos.

Ohlin, establece que la disponibilidad el capital y trabajo de un pais, dependen de los bienes producidos domesticamente, que utilizarian los factores dependiendo de la disponibilidad, y los bienes importados tendrian relacion con el capital y trabajo existente, sin embargo, no define el capital humano en terminos operacionales. De igual forma refirió que los paises en desarrollo, con abundante mano de obra, tendrian una ventaja en producir bienes que fueron inventados y producidos en un pais desarrollado, como actualmente es el caso de China.

Finalizando el siglo XX, Stiglitz (1981), planteó la teoría de estabilización de los precios, al considerar que los mercados en el futuro estabilizaran los precios sin afectar la oferta y la demanda. Así como tambien refirió que los agentes del mercado no cuentan con la información de manera rapida y precisa, lo cual obliga a regulaciones normativas en los diferentes paises, estructuración de mercados, contrarrestar monopolios, acuerdos de precios, manejo de la información, etc.

En la siguiente decada, Porter (1990), refiere que un país obtiene éxito comercial internacional mediante cuatro características específicas: dotación de factores, las especificaciones de la demanda, las industrias conexas, las estrategias, la estructura y la competencia de las empresas. De igual forma refiere que el gold standar corresponde a la interrelación entre todo lo mencionado, junto con la innovación reinante en el periodo y la intervencion económica del gobierno.

Una de las últimas teorías es la planteada por Krugman (1979), la cual es considerada actualmente como la teoría del nuevo comercio. En ella engloba varios

aspectos de las teorías anteriormente mencionadas, refiriendo que a frente a la 38 presencia de mayores volúmenes de producción, menores costos, mayor oferta de productos y mayor beneficio a los consumidores, basado en el postulado de que frente a rendimientos crecientes, si se duplican los insumos, la producción aumentará más del doble, lo cual por ende disminuye los costos por unidad producida, frente a una competencia imperfecta, en donde cada empresa diferencia su producto de la competencia, suponiendo que cada empresa ignora el efecto de su precio sobre los demás y se generan relaciones no solo entre las industrias, sino que también se presentan relaciones al interior de las industrias cuando comparten comercialmente factores que inciden en la producción y se benefician mutuamente. De igual forma considera que los consumidores aprecian la diversidad de productos, precios bajos. Un ejemplo actual son los tratados comerciales, como el NAFTA (Tratado de Libre Comercio de América del Norte) y otros tratados.

El acuerdo transpacífico de cooperación económica es un tratado firmado por 12 países: Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Chile, Estados Unidos, Malasia, México, Japón, Nueva Zelandia, Perú, Singapur y Vietnam. El tratado tiene el 40 por ciento de la economía mundial y su objetivo es construir un Área de libre comercio entre América y el Asia pacífica.

Uno de los objetivos de los países miembros dentro del acuerdo, es aumentar su competitividad, dado que su nivel de producción a escala se presenta en los mercados pequeños. Así mismo los países emergentes adquieren oportunidades en la expansión de su mercado y tienen una mayor capacidad de diversificación, sin llegar a tradicionalizar sus productos en las regiones donde ya son conocidos y utilizados.

Desde el interés de los países por crear el TPP, varios autores se han preocupado por investigar las consecuencias desde diferentes puntos de vista, áreas y lugares. Las principales investigaciones se han centrado en el campo de la medicina, la ciencia y la química; los principales autores que manejan estas áreas son Kadish, K.M., Scheidt, W.R., Guillard, R. y Che, C.M. su principal enfoque fue el estudio de las consecuencias del acuerdo en la propiedad intelectual de productos y servicios en estas áreas.

A nivel internacional, dos autores se han interesado en investigar el sector político en relación a otros acuerdos regionales, Hornbeck, J.F. y Cooper, W.H. se centraron en el rol que tiene el congreso en las políticas entre el TPA (trade promotion authority) y el TPP.

En cuanto al campo económico, se han hecho múltiples estudios sobre análisis comparativos entre las grandes potencias, los retos que se le presentan a los países emergentes y los riesgos de las soberanías nacionales; investigaciones a cargo de Capling, A., Ravenhill, J., Williams, BR. Y Chaisse, J. y Krist, W. 40

La mayoría de las investigaciones se han enfocado en las grandes potencias que hacen parte del tratado, clústeres en la propiedad intelectual, las patentes y la preocupación por el manejo de las soberanías nacionales. A partir del contexto del acuerdo transpacífico y las investigaciones anteriormente nombradas, se descubre un vacío de conocimiento.

Dado que la mira central de este análisis estará puesta en la representación de las dinámicas de relacionamiento comercial entre los países del Tratado Transpacífico De Cooperación Económica como proyecto de abordaje hacia cierta dimensión de lo simbólico-económico, será necesario plantear algunos parámetros que sirvan de ejes conceptuales sobre los que apoyar la lectura interpretativa del corpus. Para dar mayor claridad se definirán dos categorías centrales a partir de diferentes autores, estas categorías son las relaciones económicas internacionales y el libre comercio, y enseguida se presentará una discusión teórica acerca de cada una de ellas.

De forma inicial se presentan la categoría de **relaciones económicas internacionales**, las cuales mejoran los procesos comerciales, económicos y financieros de tanto empresas públicas como privadas. Esta categoría tiene nexos con aspectos políticos, sociales y culturales, del mismo modo en que es definido (Angarita, 2008, p. 263)

“Las relaciones económicas internacionales son un vasto y complejo campo de estudio de las diferentes esferas de las relaciones entre las

naciones, basadas en las políticas frente a los otros Estados, de carácter institucional y público, pero también particular y/o privado”. En el mismo sentido señala, las relaciones internacionales, entonces, no son solo en el campo político: “En la actualidad, se entiende por relaciones internacionales no sólo aquellas relaciones de política y diplomacia o militares, sino también las económicas, comerciales, culturales, geopolíticas, entre otras”. (Angarita, 2008, p.263).

Según la concepción, las relaciones económicas internacionales se enmarcan en el contexto más amplio de las relaciones internacionales, pues estas incluyen cuestiones de carácter político, diplomático, jurídico, institucional-gubernamental, religioso, cultural, medioambiental, geográfico-político, geopolítico, caracterizadas por la búsqueda de optimizar recursos, elevar la productividad y la competitividad internacionales, reducir costos, pobreza y subdesarrollo, y finalmente lograr el crecimiento económico y el desarrollo social, en un modelo económico capitalista de mercado abierto, sin cortapisas gubernamentales, con la mayor apertura, liberalización y movilidad de los factores de producción, en beneficio del más eficiente y competitivo dando paso a los tratados comerciales los cuales expanden el comercio internacional lo cual crea un crecimiento económico.

Así mismo como se tienen en cuenta las relaciones económicas internacionales, en el interior de estas se debe considerar la apertura económica, al ser un eje vertebral en todo convenio comercial internacional, por lo que una parte importante del presente estudio.

También lo es la apertura económica, ya que permite a los diferentes países 42

competir internacionalmente por medio de sus productos y servicios generando una sana competencia, la cual obliga a adecuar la calidad y los precios de diferentes mercados.

Para poder entender el concepto se debe afirmar que es el proceso, mediante el cual se efectúan ajustes de la economía a las nuevas realidades del mercado, a las nuevas relaciones sociales, a las transformaciones comerciales y a las tecnológicas. La apertura económica implica permitir la entrada de productos extranjeros que compiten directamente con los productos nacionales, generando una sana competencia en aspectos de calidad y precios a los productores extranjeros e importadores, lo cual beneficia a los consumidores. Sin embargo, para los productores nacionales, implica un impacto devastador en la industria nacional, la cual se ve en desventaja en precios por la alta competitividad. Adicionalmente se liberan restricciones económicas para la importación y exportación de productos, se liberan los precios, y no hay participación por parte de las entidades gubernamentales para fortalecer a los productos y productores nacionales.

La **apertura económica** acompaña al proceso de globalización y es típica de la concepción neoliberal de la economía actual. A continuación, se presenta una definición específica desde el punto de vista comercial:

“La apertura económica no solo es un conjunto de políticas de Estado que buscan la inserción de la economía nacional en el mercado internacional, por medio del desmonte de las barreras proteccionistas de carácter arancelario y no arancelario, con el objetivo estratégico de

aprovechar las ventajas relativas en un mercado abierto y de competencia internacional” (Rodríguez, 2010). 43

Resulta sumamente interesante notar junto con el autor, que la apertura económica de un país cambia algunas de las tendencias que traía este país en cuanto a la especialización o la diversificación de la industria. Si bien su trabajo nos resulta revelador para entender que la apertura económica consolida algunas tendencias hacia la primacía e introduce ciertas modificaciones en la geografía económica de un país. En ese sentido resulta sumamente enriquecedor entender que más que cambios estructurales, estos cambios expresan la capacidad de respuesta o adaptación inicial de la industria, localizada en distintas regiones. Pues dicha capacidad depende del conjunto de factores, que considerados como ventajas y atributos o desventajas y debilidades convierten algunas regiones urbanas o centros metropolitanos.

Ahora bien, en la actualidad existen varios mecanismos mediante los cuales los países pueden desarrollarse y generar más ingresos. Uno de estos mecanismos que de igual forma a la apertura económica, es **el comercio internacional**, al ser este el canal para lograr el establecimiento de los convenios comerciales internacionales. El comercio internacional es hoy por hoy el componente más representativo de la riqueza y el poder del mundo pues es la actividad propulsora de intercambio entre los países.

“El comercio internacional permite que diferentes países establezcan ciertas relaciones para el intercambio de bienes y servicios que ayudan a cubrir sus necesidades, sin embargo, este intercambio tiene varios factores

que no resultan tan beneficiosos, factores como la distancia, los precios, 44
costes de traslado (importación, exportación) y ciertas barreras de
protección con las que cuentan algunos países para ciertos bienes”
(Krugman, 2010).

Según esto, el comercio internacional es una labor fundamental para que los países puedan obtener niveles adecuados de crecimiento y desarrollo económico que hace que las naciones puedan destacarse por su propia producción. Es un entorno en el cual es necesario diversificar y no considerar sólo el intercambio de bienes y servicios sino también, desplazamiento de inversiones, sinergia de negocios y presencia en la política internacional.

La segunda categoría es el **libre comercio**, el cual tiene como fin incrementar los flujos de comercio e inversión al considerarse la herramienta que permite lograr el intercambio económico y mejorar el nivel de desarrollo económico y social de un país. Además de temas comerciales incorpora temas de propiedad intelectual, institucionales, medio ambiente y laborales. Al respecto vale mencionar que la Comisión Económica para América latina y el Caribe (CEPAL, 2004), presenta argumentos teóricos que apoyan el rol de las exportaciones en el crecimiento económico de un país, y este se puede presentar en ámbitos de libre comercio. Refieren que las exportaciones permiten la adquisición de divisas, las cuales favorecen mediante las importaciones lograr la adquisición de bienes, mejorando la actividad económica. Al respecto Kaldor (1976), refiere que el crecimiento

comercial de un país, depende de la demanda externa y como oposición a las ventas en el mismo sector.

45

Según las variables expuestas anteriormente en esta investigación las categorías centrales a seguir son **ventajas absolutas y ventajas comparativas**, comenzando con la teoría de la ventaja absoluta:

“Siempre será máxima constante de cualquier prudente padre de familia no hacer en casa lo que cuesta más caro que comprarlo. El sastre, por esta razón, no hace zapatos para sí y para su familia, sino que la compra del zapatero; éste no cose sus vestidos, sino que los encomienda al sastre; el labrador no hace en su casa ni lo uno ni lo otro, pero da trabajo a esos artesanos. Interesa a todos emplear su industria siguiendo el camino que les proporciona más ventajas, comprando con una parte del producto de la propia, o con su precio, que es lo mismo, lo que la industria de otros produce y ellos necesitan” (Smith, 1723, sp).

Por medio de esta teoría lo que fundamentalmente el autor transmite es que el comercio internacional permite que diferentes países que cuentan con bienes excedentarios pueden intercambiar con los países que no tengan los recursos necesarios para obtener el mismo bien lo que conllevaría a un beneficio mutuo.

Por otro lado, en las ventajas competitivas se encuentra que, “el libre comercio internacional permite a cada país invertir su capital y su trabajo en actividades lo más

beneficiosas posibles para ambos, distribuye el trabajo en la forma más efectiva y económica posible e incrementa la masa general de la producción difundiendo el beneficio general” (David Ricardo, 1817), sin embargo, centra las ganancias en las ventajas comparativas. Para los anteriores autores, el libre comercio internacional es benéfico para todos los países involucrados. 46

Hacia la década de los ochentas, Stiglitz (1981) (premio nobel de economía, 2001), planteó la teoría de la estabilización de los precios, basado en la proyección de los mercados, estabilizaran los precios sin afectar la oferta y la demanda, vislumbro las falencias en el mercado al percatarse de que no se cuenta con la información económica de forma rápida y real, y los efectos positivos de esta situación frente a las regulaciones normativas en los diferentes países, estructuración de mercados, contrarrestar monopolios, acuerdos de precios, manejo de la información, entre otros aspectos.

Mas adelante se plantea la teoría del nuevo comercio por Krugman (1979) (premio nobel de economía, 2008), en la cual deduce que, a mayores volúmenes de producción, menores costos, mayor oferta de productos y mayor beneficio a los consumidores. Es decir, si se duplican los insumos, la producción aumentará más del doble, logrando disminución de costos por unidad producida, frente a una competencia imperfecta, en donde cada empresa diferencia su producto de la competencia, y además supone que cada empresa ignora el efecto de su precio sobre los demás y se generan relaciones no solo entre las industrias, sino que también se presentan relaciones al interior de las industrias cuando comparten comercialmente factores que inciden en la producción y se benefician mutuamente. También considera que los consumidores aprecian la diversidad de

productos, precios bajos. Un ejemplo actual son los tratados comerciales, como el NAFTA (Tratado de Libre Comercio de América del Norte) y otros tratados. 47

Al respecto y para efectos del estudio, uno de los factores en la formula, son los valores seriados del PIB y de la balanza comercial de cada país miembro, y el segundo factor de nuestro país. Sin embargo, se debe considerar lo siguiente cuando se aplica ese modelo (Espasa, 2014):

- Se debe considerar un problema de predicción real dentro de un contexto de toma de decisiones, siendo para el estudio la posibilidad de establecer convenios comerciales
- Se debe recoger información precisa de la variable a decidir y en función del problema de decisión seleccionar la frecuencia necesaria en la serie temporal, que para los casos que nos competen, son los valores seriados del PIB y de la balanza comercial trimestrales entre los años 2001-2015.
- Si el agente decisor requiere una explicación de los factores que determinan la predicción, considerar que potenciales variables explicativas deben incluirse, que para nuestro caso son el PIB y la balanza comercial.

De igual forma se debe tener en cuenta la correlación entre las variables utilizadas en la predicción. Sin embargo, La existencia de una correlación entre dos variables no implica causalidad, es decir que una variable se correlacione con otra no implica siempre que una de ellas sea la causa de las alteraciones en los valores de otra (tomado de Montero, 2013). Al respecto Granger (1969), afirmaba que el futuro no afecta al pasado, mas si de forma inversa, lo cual permite afirmar que, si una variable retardada está correlacionada

con valores futuros de otra variable, es causa de la variable. Sin embargo, esta afirmación es apresurada, ya que puede ser un indicador, mas no una causalidad, lo cual es muy comun en series temporales no estacionarias (Montero, 2013).

Para aplicar lo anterior, se plantean dos alternativas, siendo la primera aplicada a partir de la característica de estacionalidad, es decir si son estacionarias o no, de la cointegración en el largo tiempo y la super consistencia de la estimación, mediante contraste con el Test de Wald y comparar la diferencia de los modelos anidados mediante el Test de verosimilitudes.

La segunda opción, es similar, con la diferencia que las series temporales son no estacionarias, teniendo en cuenta la cointegración en el corto plazo, corregida mediante el modelo de corrección de errores por la no estacionariedad de las series (causalidad en el sentido de Granger) (Oxley y Greasley, 1998).

En Suramerica hay estudios semejantes con modelos econométricos que permiten predecir variables económicas. Uno de ellos es el caso del vecino país Venezuela, en el que Barraez, Bolívar y Cartaya (2008), en el cual se presenta la predicción de la inflación y la aplicabilidad del método bayesiano.

De igual forma se evidencia en el estudio de Jaramillo (2009), la capacidad predictiva y eventuales diferencias en los mecanismos de transmisión de la política monetaria en Chile mediante el mismo método.

Concluyendo esta discusión teórica, permite el entendimiento de la aplicación de modelos econométricos y de la razón puesta en las variables empleadas, las cuales

favorecen la predicción de coyunturas comerciales entre nuestro país y los países del TPP en la visión de las teorías económicas expuestas.

Hipotesis Nula: No existe relación entre el PIB, las tasas de cambio y la balanza comercial entre los países del TPP y Colombia para establecer relaciones comerciales.

Hipotesis Alternativa: Existe relación entre el PIB, las tasas de cambio y la balanza comercial entre los países del TPP y Colombia para establecer relaciones comerciales.

Tipo de estudio

Es un estudio mixto, Según (Sampieri, Collado, Baptista, 2006) se describe como la combinación de dos enfoques investigativos: Cualitativo y Cuantitativo en un mismo estudio.

En consecuencia, la presente investigación tiene enfoque cuantitativo, es decir, que se desarrolla un proceso secuencial, deductivo, probatorio y de análisis sobre la realidad objetiva del TPP, en él se desenvuelven características como el uso de estadísticas (datos extraídos del banco mundial y distintas fuentes para el estudio de la Balanza comercial y tasas de cambio entre los países que integran el Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica). Además, requiere un análisis de causa-efecto teniendo como resultado la generación de las conclusiones, la predicción y precisión en la descripción de los fenómenos y el control sobre dichos fenómenos, en este caso las dinámicas de relacionamiento entre Colombia y el TPP.

Sin embargo, también será un estudio cualitativo, en este tipo de investigación se realiza un proceso inductivo, recurrente y analiza la realidad subjetiva. Se tiene en cuenta, ya que las características de la investigación se obtienen de datos y no se fundamenta en estadísticas, en este caso, es necesario investigar el relacionamiento económico de los países involucrados, sus niveles de crecimiento y las leyes establecidas

en las rondas. Con este enfoque se busca tener profundidad en las ideas, 52
amplitud, riqueza interpretativa y la contextualización del fenómeno.

Se utilizarán datos y cifras económicas de los países miembros del TPP para el estudio. Los datos económicos serán extraídos de los indicadores de la Balanza comercial, PIB y Tasas de Cambio entre el año 2005 y el año 2015. Las fuentes que se utilizarán son, Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional y World Economic Forum.

Metodos y técnicas para la recolección de la información

Se acudirá a las paginas web, reportes, estudios previos o artículos económicos en donde se presenten la informacion del Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional y World Economic Forum, relacionada con la Balanza comercial, PIB y Tasas de Cambio entre el año 2005 y el año 2015 de los países miembros del tratado. Una vez obtenidos los datos se incluirán en una base de Excel® y posteriormente será procesado en el programa RATS para efectuar el análisis estadístico mediante regresión lineal multivariante y determinar cual presenta mayor peso estadístico.

Tabla 3

Tabla de variables

Variable	Dimensión	Indicador	Técnica de recolección
Balanza comercial	Concepto-descripción Registro de las importaciones y exportaciones de un país cualquiera durante un período.	Medido por importaciones y exportaciones	Elaboración base de datos Excel, fuente: Banco Mundial, DANE
Tasa de cambio	Concepto-descripción Relación que hay entre dos monedas. Cantidad de dinero que toca pagar para conseguir dinero extranjero.	Cada país tiene su propio indicador de tasa de cambio. Ejemplo: en Colombia el indicador es la Tasa Representativa del Mercado (TRM)	Elaboración base de datos Excel, fuente: Datos estadísticos de cada país.
PIB	Concepto-descripción Valor total que hay entre los bienes y servicios producidos en un país en un periodo de tiempo determinado.	El cálculo del PIB es realizado a través de la contabilidad nacional . Para su medición se emplean varios métodos complementarios cuyos resultados se unifican.	Elaboración base de datos Excel, fuente: Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional.
Nivel de precios	Concepto-descripción Medidor de cambio de que hay en la canasta familiar	Medido por el índice de precio al consumidor (IPC) y el Índice de precio al productor (IPP).	Elaboración base de datos Excel, fuente: DANE, FAO.

Plan de análisis de datos

Enfoque Cualitativo: Desde el tema de la presente investigación se realiza la observación de los hechos que han ocurrido a través de los años, es decir, las principales decisiones y consecuencias económicas que ha tenido el TPP en los países participantes del mismo, para determinar beneficios del tratado.

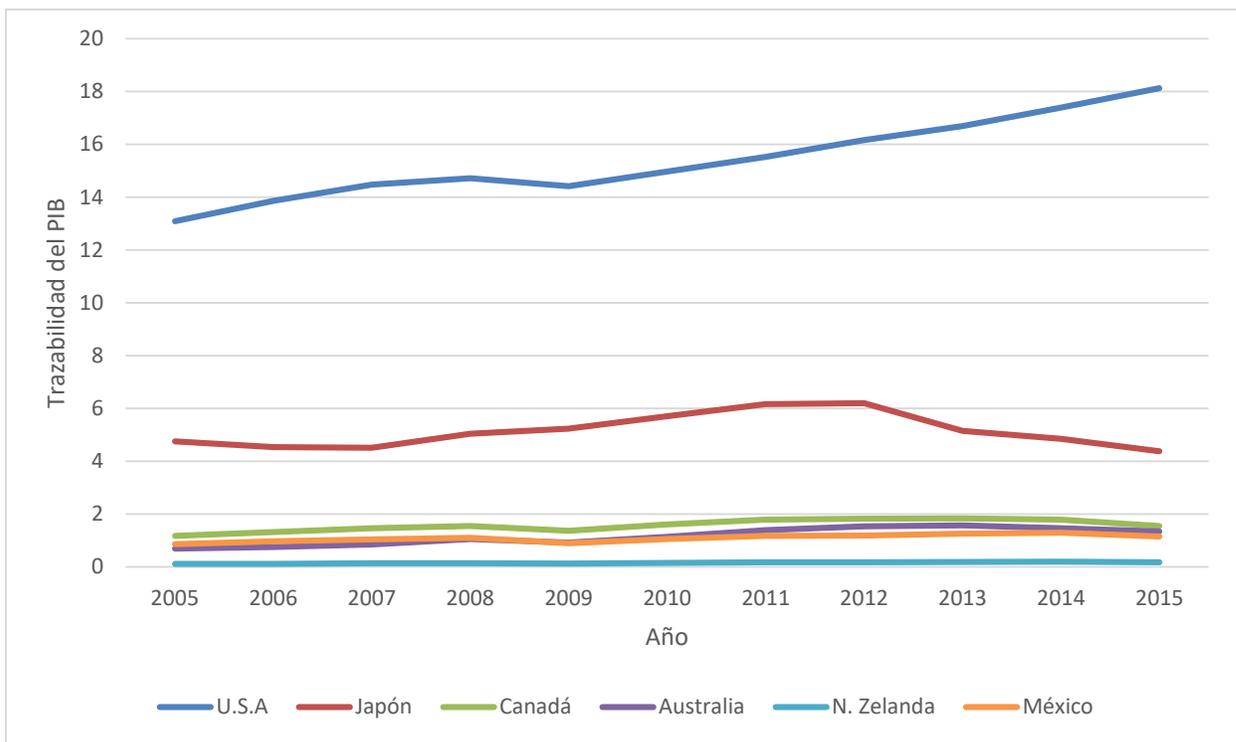
enfoque cuantitativo se dirige al análisis de las estadísticas de balanzas comercial, PIB, PIB per cápita, tasas de cambio que permitan crear conclusiones con realidad estática con mediciones exactas de valores extraídos de fuentes internacionales como el Banco Mundial para lograr describir las variables, hacer predicciones y encontrar las relaciones causa-efecto de las dinámicas de relacionamiento entre el TPP y Colombia (Riestra, 2009).

cambio y blanza comercial entre Colombia y los paises miembros del TPP

Según los datos del Producto Interno Bruto (Banco Mundial, 2018), se presenta a continuación la trazabilidad de los valores en el periodo de estudio en los países miembros considerados Categoría “A”.

Figura 2

Trazabilidad del PIB 2005-2015 categoría“A”.

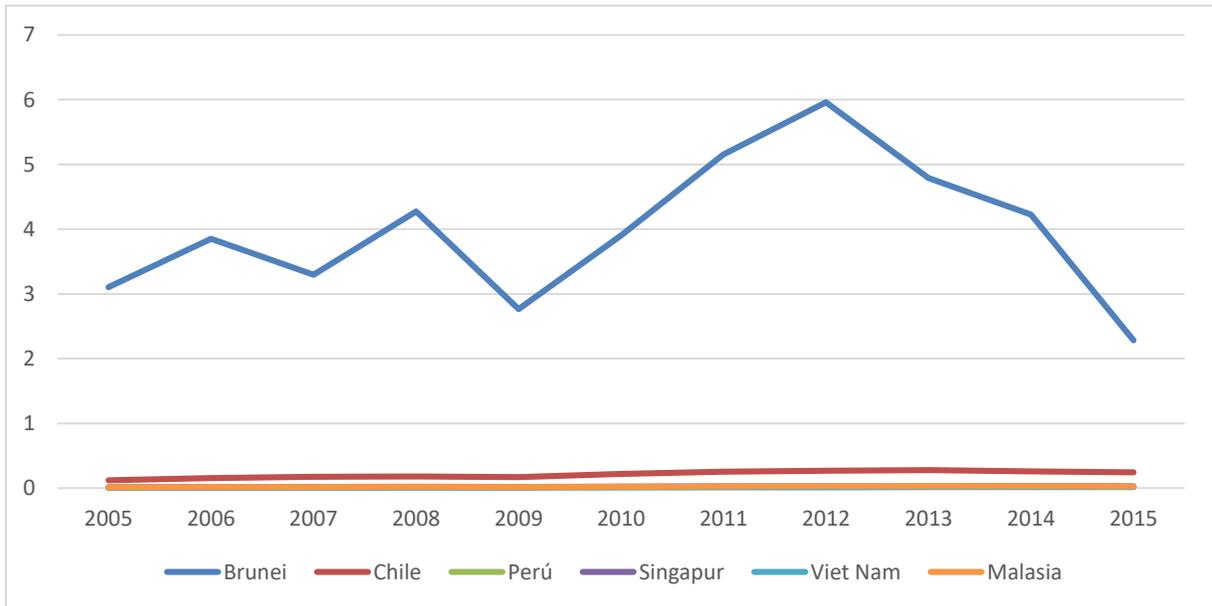


En la figura anterior, se aprecia que norteamérica, lidera el grupo hasta en siete veces el vaor del PIB, de los demás países. Japón se encuentra en el segundo lugar superando por el doble a Canadá, Australia, Nueva Zelanda y México, quienes se

encuentran entre el rango de uno a dos billones de dólares. Todos presentan una 56
tendencia lenta, positiva y sostenida. De igual forma que en la categoría A, a continuación,
se presenta la trazabilidad de la categoría B.

Figura 3

Trazabilidad del PIB 2005.2015 categoría "B"

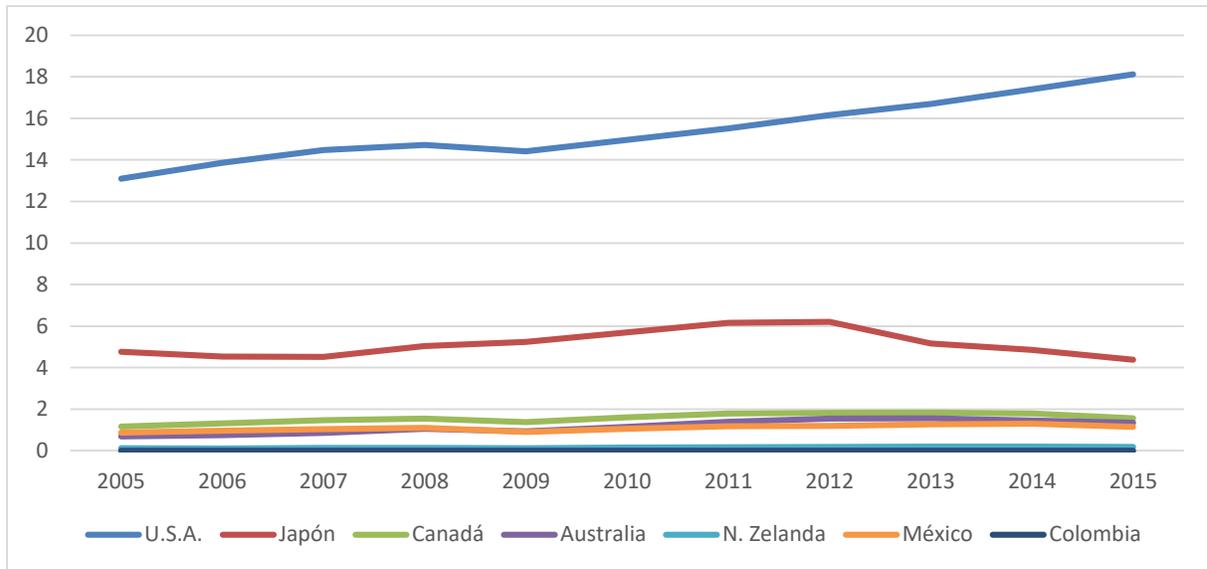


En la figura 3, se aprecia que Brunei supera a los demás países hasta en cinco veces el valor del PIB. Chile ocupa el segundo lugar. Perú, Singapur, Vietnam y Malasia, se encuentran en un rango entre 0,005 y 0,27 Billones de Dolares. La tendencia de Brunei es abrupta y positiva. Los demás países tienen una tendencia muy lenta, pero también es positiva.

A continuación, se muestra la figura 4 la comparación del PIB entre Colombia y el grupo A.

Figura 4

Comparación PIB Colombia y países grupo A



En la figura 4 se observa que Colombia se encuentra por debajo del último país de la categoría A que corresponde a Nueva Zelanda, debido a que la canasta de exportación de dicho país que se basa en productos industriales y no en commodities. Así mismo, Nueva Zelanda se encuentra dentro de los países desarrollados, contando a su vez con un alto nivel de vida. También ha sido clasificada en el puesto vigésimo en el Índice de Desarrollo Humano (IDH) que elabora las Organización de las Naciones Unidas (ONU).

De igual forma que en la comparación anterior, a continuación, se presenta la comparación del PIB entre Colombia y los países de la categoría B

Comparación Pib Colombia y países categoría B



En la figura 5 se aprecia que nuestro país se encuentra en el mismo nivel que Perú, Singapur, Vietnam y Malasia, países cuya producción se basa en la exportación de materias primas y sin valor agregado, destacando que Perú ha crecido en promedio a una tasa por encima del histórico de ese país.

Tabla 4

Relación entre los PIB trimestrales de Colombia y Norteamérica, Japón, Canadá,

Australia, México, Nueva Zelanda, Chile y Perú

		Valor en billones de Dolares Norteamericanos								
Año	Trimestre	USA	Japón	Canadá	Australia	N. Zelanda	México	Chile	Perú	Colombia
2005	1	12,8137	11,27018	2,636391	1,696659	0,262755189	1,951191	0,264826	0,018979	0,032508

	2	12,9741	11,50227	2,742317	1,783648	0,281765582	2,094854	0,282135	0,020539	0,035222
	3	13,2054	11,48045	3,010041	1,867272	0,285106578	2,275428	0,319441	0,019751	0,038105
	4	13,3816	11,15424	3,235404	1,913503	0,293083053	2,398145	0,360914	0,021021	0,039805
2006	1	13,6489	11,08461	3,264289	1,899387	0,280150562	2,479463	0,376115	0,02125	0,040648
	2	13,7998	10,84249	3,247079	1,861983	0,255826628	2,324964	0,378433	0,023633	0,03818
	3	13,9085	10,50261	3,238276	1,919766	0,259599119	2,380454	0,377496	0,02356	0,039222
	4	14,0664	10,38009	3,173293	1,97914	0,281186147	2,387407	0,386976	0,024308	0,041638
2007	1	14,2332	10,12441	3,096795	2,035419	0,289372205	2,371935	0,384473	0,02244	0,043782
	2	14,4223	9,747129	3,276457	2,126328	0,307088116	2,387407	0,390416	0,02496	0,04759
	3	14,5697	9,720302	3,383591	2,1589	0,310577053	2,368939	0,393806	0,024929	0,047699
	4	14,6853	9,634756	3,474118	2,193568	0,306693607	2,343407	0,395335	0,025772	0,047818
2008	1	14,6684	10,02612	3,350822	2,211493	0,309800364	2,297249	0,419708	0,02517	0,049565
	2	14,8130	9,553351	3,27012	2,27173	0,291307764	2,358386	0,395606	0,027907	0,053409
	3	14,8430	9,463773	3,329112	2,291529	0,274319228	2,489708	0,370777	0,027561	0,053267
	4	14,5499	11,86812	3,127407	1,98592	0,256640303	2,196194	0,33781	0,027598	0,04975
2009	1	14,3839	11,82195	2,950778	1,981038	0,23917096	1,953632	0,363071	0,026393	0,047844
	2	14,3404	10,99131	2,996861	2,145462	0,259636104	2,017937	0,378482	0,028024	0,051
	3	14,3841	10,81096	3,069463	2,248663	0,280347816	1,992479	0,383795	0,027852	0,054309
	4	14,5665	11,01044	3,176005	2,4247	0,295400792	2,016347	0,409833	0,02941	0,054938
2010	1	14,6811	11,77902	3,514432	2,632853	0,314324886	2,268537	0,449087	0,029424	0,060176
	2	14,8886	12,69141	3,89379	2,899726	0,340177541	2,561607	0,499855	0,032474	0,067286
	3	15,0577	13,54364	3,816984	2,965301	0,345922576	2,508743	0,537333	0,032069	0,070737
	4	15,2302	13,24069	3,803706	3,137023	0,352333344	2,523562	0,554149	0,033928	0,069361
2011	1	15,2384	12,90187	3,963112	3,218711	0,351618296	2,634789	0,561078	0,033814	0,070605
	2	15,4609	12,19757	3,883902	3,324156	0,359816682	2,627712	0,553915	0,036815	0,072892
	3	15,5871	13,32291	3,967254	3,405363	0,387678866	2,618503	0,564863	0,036681	0,076157
	4	15,7853	14,06927	4,042865	3,440733	0,381403711	2,583774	0,557305	0,03785	0,077632
2012	1	15,9739	14,21161	4,251079	3,704339	0,412372652	2,806794	0,610219	0,036903	0,085934
	2	16,1219	14,26455	4,319144	3,677784	0,413198654	2,792654	0,625975	0,039327	0,08903
	3	16,2279	14,7403	4,522217	3,88834	0,430014592	2,979651	0,667854	0,039332	0,090613
	4	16,2973	13,81264	4,41231	3,758559	0,422592895	2,944121	0,663897	0,040363	0,089239
2013	1	16,4407	12,00156	4,334197	3,732287	0,42933653	2,984533	0,661579	0,038925	0,089357
	2	16,5268	11,42919	4,338931	3,633142	0,431555642	3,02968	0,664156	0,042066	0,089295
	3	16,7275	11,28769	4,273036	3,346988	0,426994134	2,946179	0,640275	0,041971	0,087975
	4	16,9576	11,44379	4,163523	3,349947	0,446312737	2,882922	0,620624	0,043869	0,086416
2014	1	16,9843	11,20335	3,995844	3,253983	0,449629076	2,886707	0,588878	0,041365	0,083699
	2	17,2700	11,2938	4,089577	3,375442	0,463720438	3,011754	0,598605	0,044308	0,088131
	3	17,5221	11,47105	4,293747	3,459879	0,472165392	3,120207	0,6044	0,043809	0,092555
	4	17,6159	11,1744	4,364266	3,412809	0,468442215	3,189826	0,631165	0,045695	0,087352
2015	1	17,6493	12,17224	4,385384	3,513619	0,505242489	3,297995	0,682513	0,042987	0,085377
	2	17,9137	12,21357	4,509544	3,532678	0,510223162	3,352314	0,711114	0,047063	0,088125
	3	18,0647	12,1003	4,251251	3,307081	0,457334326	3,172184	0,654022	0,046188	0,076261
	4	18,3358	12,35015	4,217361	3,33927	0,476911826	3,180357	0,651309	0,049352	0,076217

Fuente: elaboración propia con datos del Banco Mundial (2018).

En la Tabla 4 se presenta la relación entre los PIB trimestrales de Colombia y Norteamérica, Japón, Canadá, Australia, México, Nueva Zelanda, Chile y Perú. No se pudo contar con los registros del PIB trimestral de Brunei, Singapur, Vietnam y Malasia.

Efectuando una regresión lineal entre los PIB trimestrales de Colombia y Norteamérica, Japón, Canadá, Australia, México, Nueva Zelanda, Chile y Perú, se encontró que únicamente se presenta diferencia estadística significativa con Australia, con una probabilidad $p=0,000$, un análisis de varianza con una probabilidad $p=0,000$ y un coeficiente de correlación de Pearson de 1,000, lo cual quiere decir que la predicción de la coyuntura económica es adecuada únicamente con este país, y se presenta en la siguiente tabla.

Tabla 5

Regresión lineal entre el PIB trimestral de Colombia y Norteamérica, Japón, Canadá, Australia, México, Nueva Zelanda, Chile y Perú

	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
(Constante)	-0,007	0,027		-0,278	0,783
USA	0,000	0,002	0,010	0,054	0,957
JAPÓN	-0,001	0,001	-0,088	-1,991	0,054
CANADÁ	0,010	0,007	0,292	1,504	0,142
AUSTRALIA	0,021	0,005	0,767	4,624	0,000
N.ZELANDA	0,034	0,030	0,139	1,141	0,262
MÉXICO	-0,010	0,006	-0,208	-1,658	0,106
CHILE	-0,030	0,028	-0,201	-1,087	0,284
PERÚ	0,555	0,424	0,248	1,309	0,199

a. Variable dependiente COLOMBIA

Fuente: SPSS V24-IBM, a partir de la tabla 4.

H0: La producción bruta colombiana está determinada por Xi

H1: La producción bruta colombiana no está determinada por Xi

Se observa que la variable “Australia” es significativa para el modelo de regresión lineal a un nivel del 5%, lo cual permite concluir que el Producto Interno Bruto colombiano crece en 0,7 unidades monetarias cuando el PIB de Australia crece en 1 unidad monetaria. Es decir, que se presenta una diferencia estadística significativa entre el PIB de Australia y el PIB de Colombia. Las demás variables no son significativas para la prueba.

Es importante argumentar, que aunque la regresión lineal con el programa SPSS arroja resultados de acuerdo a los datos ingresados según la tabla 4, extraída del Banco Mundial, se pueden generar confusiones de acuerdo a la realidad, ya que si analizamos la economía actual se puede identificar que no sólo Australia tiene relación económica importante con Colombia, sino que hay países como Estados Unidos y Japón que durante el período 2005 a 2015 han tenido una importante relación colaborativa y económica, que permite intuir que posiblemente haya un error estadístico en los resultados de la regresión lineal.

Aún así, se pueden generar varias conjeturas a partir del análisis estadístico sobre otros países, como Perú, uno de los socios comerciales históricos más importantes de Colombia dada su cercanía y similitud en los proyectos económicos, es significativo para su ingreso nacional bruto y podría impulsar la aplicación de acuerdos bilaterales basados

en el TPP (agricultura, aduanas, bienes industriales, reglas de origen, textiles, 62 servicios, servicios financieros, movilidad de personas de negocios, inversión, telecomunicaciones, competencia/empresas comerciales del Estado, comercio y medio ambiente, compras de gobierno, derechos de propiedad intelectual, medicinas, comercio y trabajo, medidas sanitarias y fitosanitarias, obstáculos técnicos al comercio, remedios comerciales, y temas legales/institucionales).

Para el caso de México, sus resultados en el modelo de análisis comprueban que Colombia es el segundo destino más importante para la exportación de productos mexicanos en Latinoamérica. El año pasado, México exportó al país sudamericano tres mil 668 millones de dólares, informó Alejandro Díaz de León, director general del Banco Nacional de Comercio Exterior (Bancomext).

Como era de esperarse, Estados Unidos también responde al modelo de regresión con un nivel de significancia apropiado, pues el objetivo del TLC es la inserción de Colombia en el mercado estadounidense con relaciones bilaterales que promoverán los intereses económicos y comerciales, e incentivarán la inversión.

En general, se busca brindar a los inversionistas un ambiente de negocios más estable y lograr que los acuerdos sean favorables para la prestación de bienes y servicios y propiciar la exportación de los mismos.

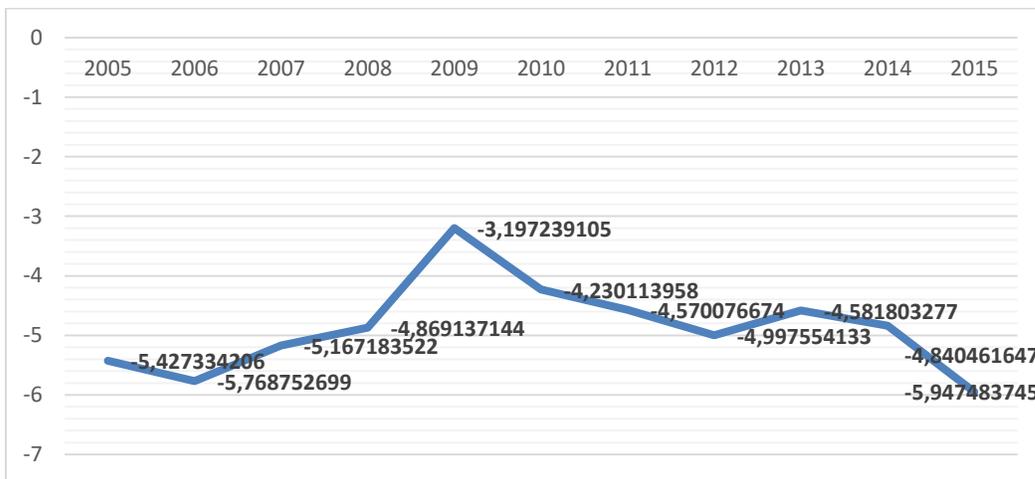
Aunque los datos del modelo de regresión no sean positivos para el caso de Chile, éste país fue el primer socio comercial de Colombia que incluye una reducción arancelaria en un programa de desgravación basado en la complementariedad de sus economías, el

cual busca el establecimiento de un espacio económico ampliado entre los países, 63 que permita la libre circulación de bienes, servicios y factores productivos.

Balanza comercial Categoría “A”: Estados Unidos, Japón, Canadá, Australia, Nueva Zelanda, México. Los Estados Unidos son la 2º mayor economía de exportación en el mundo. En 2016, los Estados Unidos exportó \$ 1,42 Billones e importó \$ 2,21 Billones, dando como resultado un saldo comercial negative de \$ 783 Miles de millones. En 2016 el PIB de Estados Unidos fue de \$ 18,6 Billones y su PIB per cápita fue de \$ 57,5 Miles.

Figura 6

Balanza comercial de Norteamérica 2005-2015



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (2018)

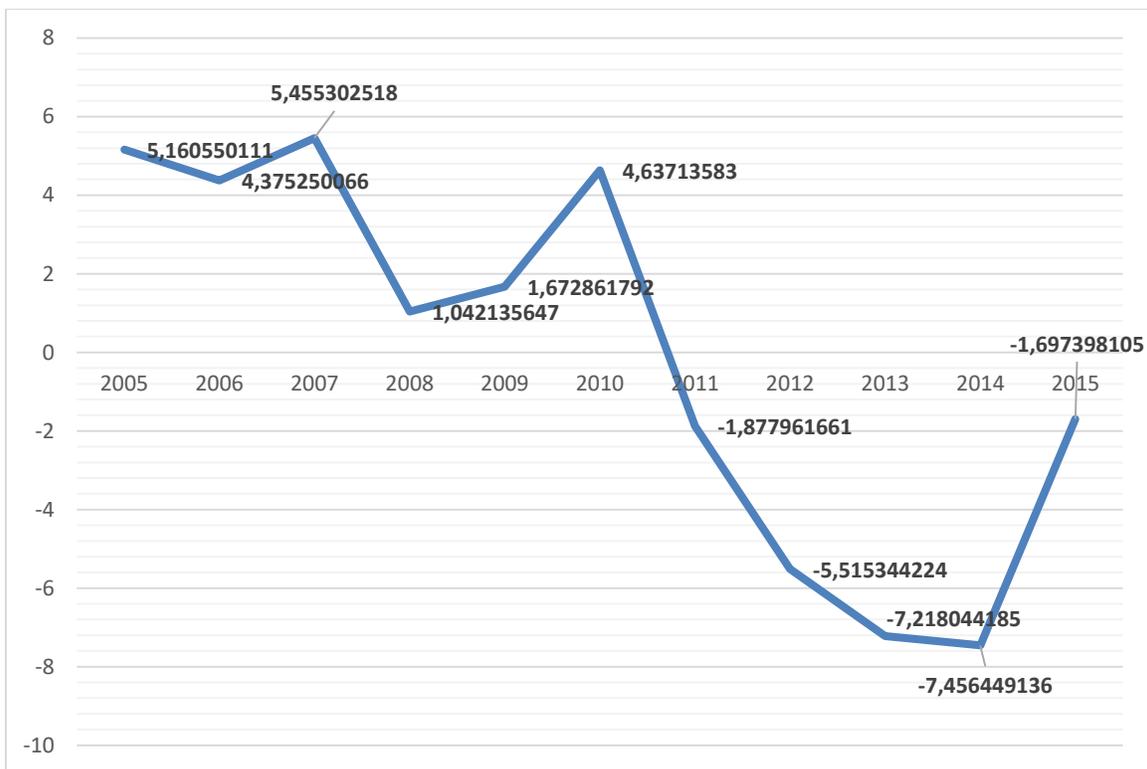
En la figura 6 se puede observar que la balanza de Norteamérica a pesar de ser negativa, presenta una tendencia positiva en promedio, con un descenso a partir de finales de 2008 debido al colapso de la burbuja inmobiliaria en Estados Unidos en el año 2006, que provocó aproximadamente en octubre de 2007 la llamada crisis de las hipotecas subprime. Las repercusiones de la crisis hipotecaria comenzaron a manifestarse de manera

extremadamente grave desde inicios de 2008, contagiándose primero al sistema financiero estadounidense y después al resto del mundo. 64

La balanza comercial de Japón presentó una tendencia negativa, con un descenso muy importante y proyección continua hacia una balanza negativa especialmente hacia el año 2014, por lo tanto, es necesario compensar el déficit a través del financiamiento de deuda pública o privada del país para poder seguir comprando bienes o servicios. Esto provoca un efecto negativo que hace que aumente el tipo de cambio y por consiguiente se incrementa el precio de las divisas como consecuencia de una balanza deficitaria.

Figura 7

Balanza comercial de Japón



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (2018).

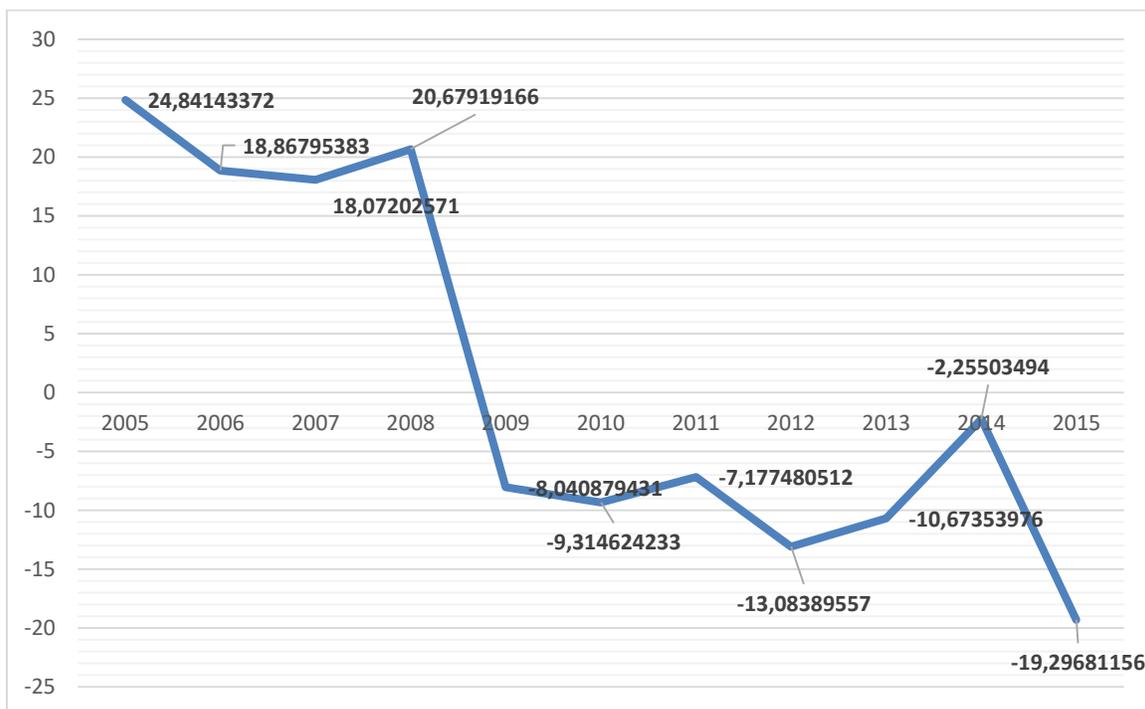
A pesar del negativo resultado de su balanza comercial, se puede afirmar que la economía japonesa ha sido sin lugar a dudas el fenómeno económico de la segunda mitad del siglo XX. Este éxito fue el resultado de un control exhaustivo de las importaciones, una inversión muy elevada en el interior y una política de exportación muy agresiva dirigida por el poderoso Ministerio de Comercio Internacional e Industria.

Como consecuencia del saldo en las exportaciones netas, las autoridades monetarias japonesas continuaron con su deseo continuo de devaluar el precio del yen en relación con otras monedas clave específicas para proteger a las empresas nacionales de las importaciones, una estrategia mal vista por sus aliados comerciales.

Con respecto a la balanza comercial del Canadá, se aprecia un fenómeno similar al del Japón a partir de 2011 y nuevamente en 2014, presentando un saldo negativo en la balanza comercial que pudo afectar la tasa de cambio frente al dólar.

Figura 8

Balanza comercial del Canadá



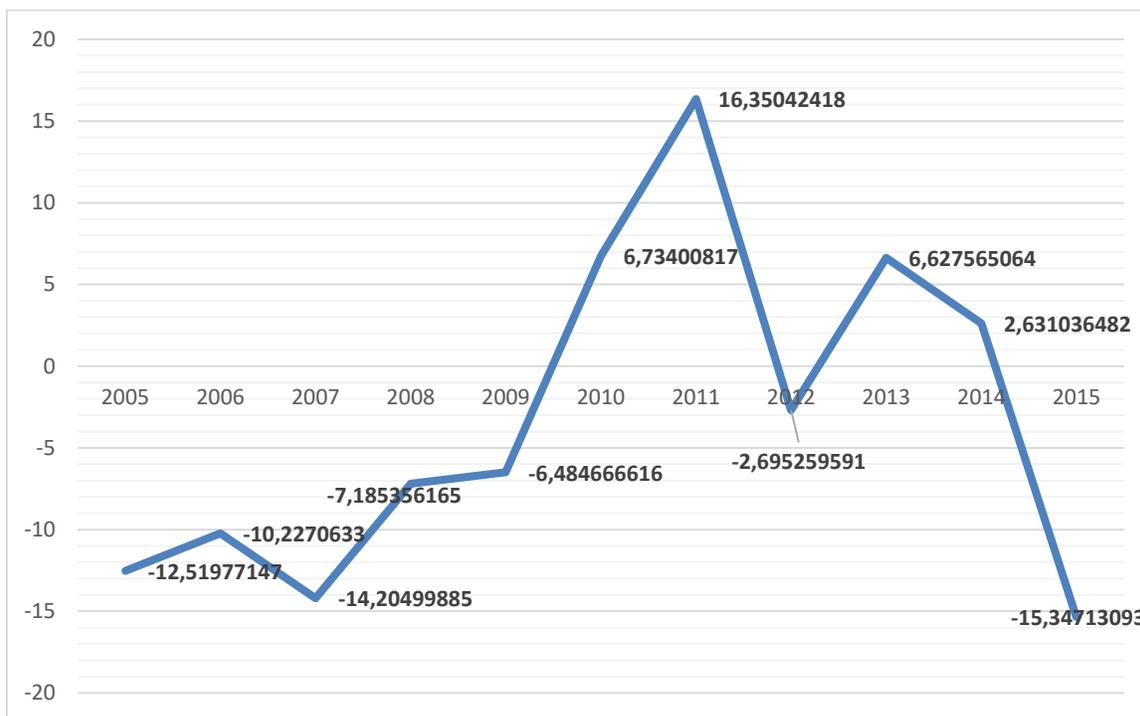
Fuente: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (2018)

A pesar de que, en el año 2014, el Canadá tuvo un ascenso importante hacia el equilibrio, en el año 2015 descendió incluso más que los años anteriores desde el 2009. Los principales destinos de las exportaciones de Canadá son los Estados Unidos (\$296 Miles de millones), China (\$15,8 Miles de millones), el Reino Unido (\$12,9 Miles de millones), Japón (\$8,09 Miles de millones) y México (\$5,76 Miles de millones). Actualmente exporta 242 productos con ventaja comparativa revelada.

Con respecto a Australia, presenta un comportamiento estocástico con tendencia negativa a partir del 2011, el cual se presenta en la figura 10.

Figura 9

Balanza comercial Australia



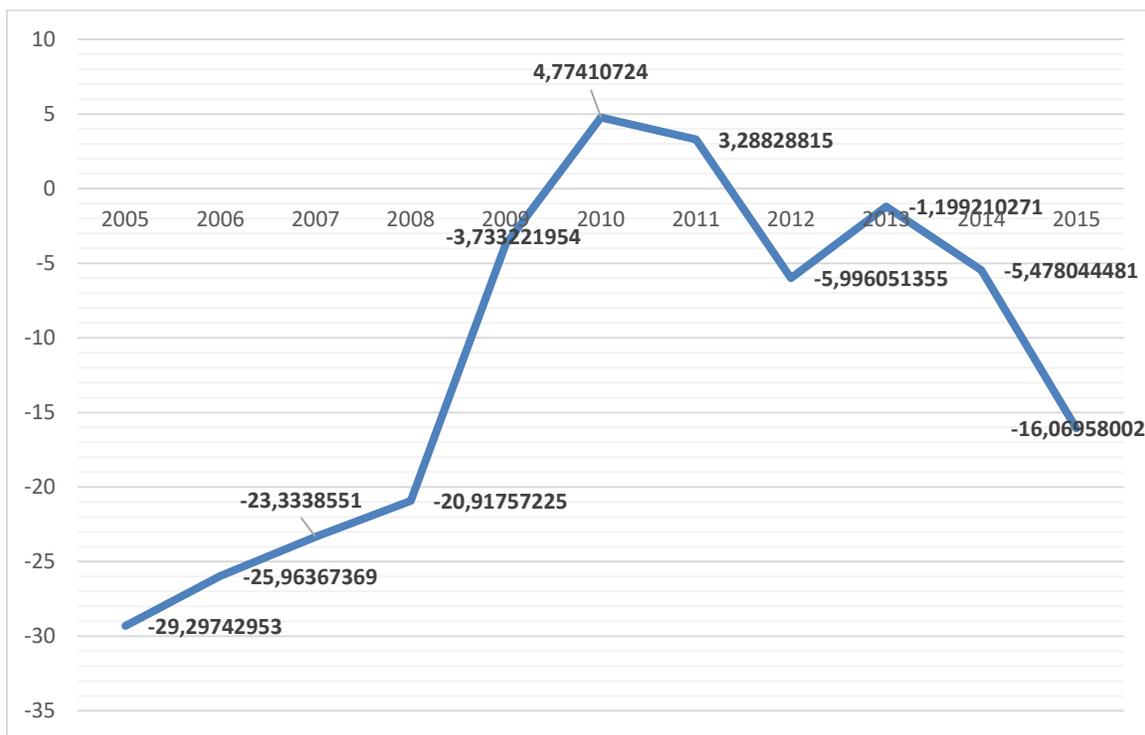
Fuente: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (2018)

A partir de 2016 Australia tenía una balanza comercial negativo de \$ 22,5 Miles de millones en las importaciones netas. En comparación con su balanza comercial en 1995, cuando todavía tenían una balanza comercial negativa de \$ 1,17 Miles de millones de las importaciones netas. Los principales destinos de las exportaciones de Australia son China (\$55,1 Miles de millones) yJapón (\$18,9 Miles de millones).

Nueva Zelanda presenta un comportamiento semejante al de Canadá, tal y como se observa en la figura 10.

Figura 10

Balanza comercial Nueva Zelanda/



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (2018)

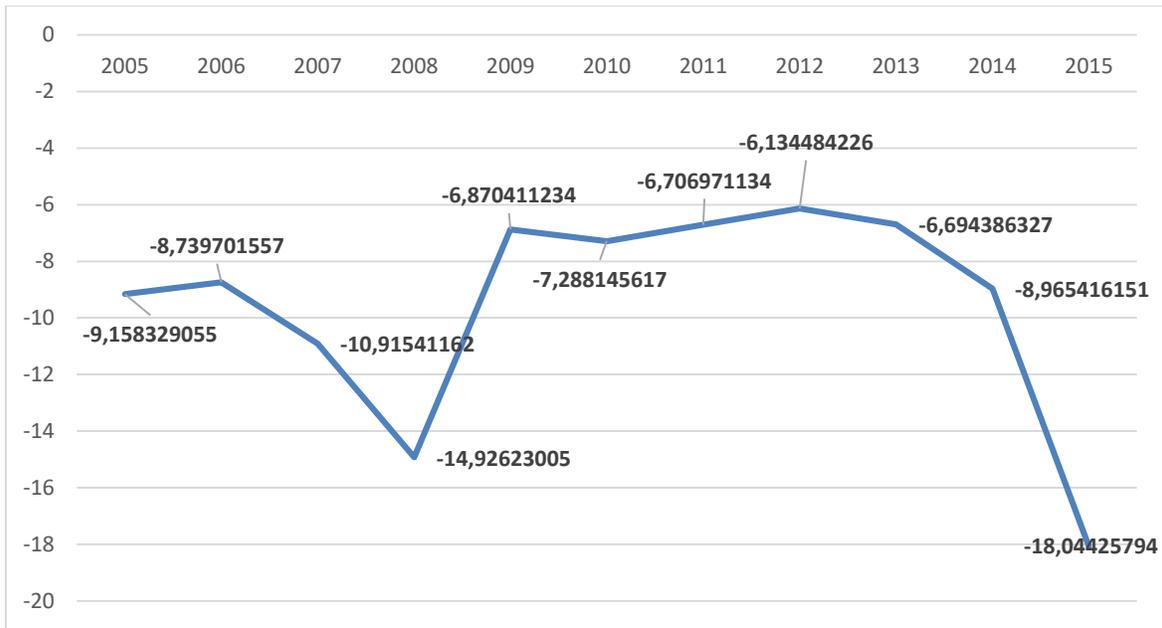
A partir de mediados de 2011, Nueva Zelanda tenía una balanza comercial negativa, llegado a \$ 3,17 Miles de millones en 2016 en las importaciones netas. En comparación con su balanza comercial en 1995, cuando tenían una balanza comercial positivo de \$ 1,56 Miles de millones de las exportaciones netas. Sus principales importaciones son Coches (\$3,37 Miles de millones), Petróleo Crudo (\$1,78 Miles de millones), Refinado de Petróleo (\$1,2 Miles de millones), Camiones de reparto (\$1,04 Miles de millones) y Computadoras (\$882 Millones).

En 2016 México importó \$380 Miles de millones, lo que es el 12º importador más grande en el mundo. Durante los últimos cinco años las importaciones de México tienen un decrecimiento a una tasa anualizada del -2,164%, de \$326 Miles de millones en 2011 a

\$380 Miles de millones en 2016. Las importaciones más recientes son lideradas por Piezas-Repuestos, que representa el 5,94% de las importaciones totales de México, seguido por Refinado de Petróleo, que representa el 4,75%.

Figura 11

Balanza comercial México



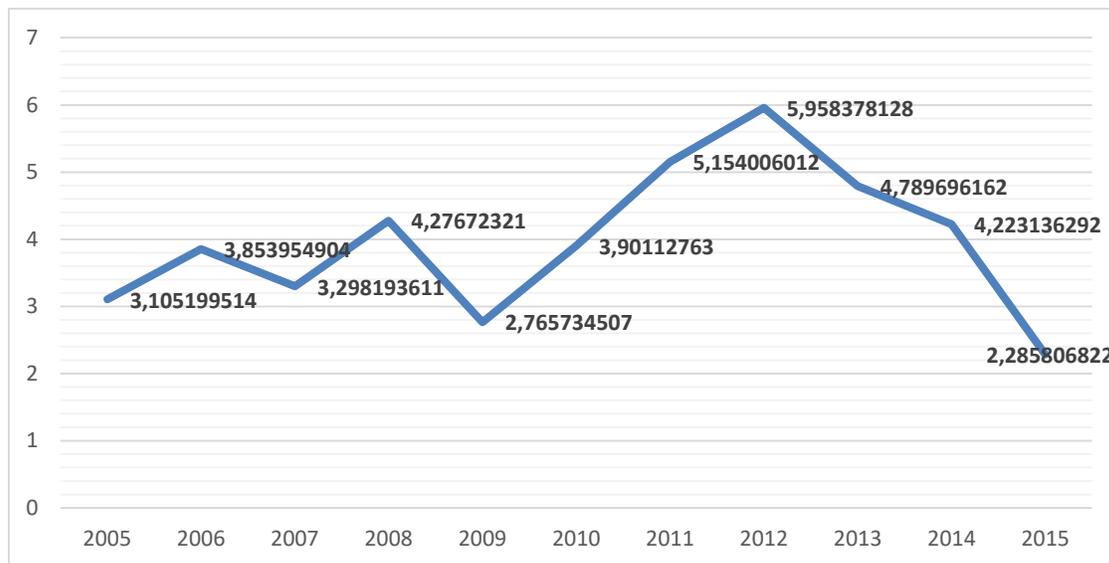
Fuente: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (2018)

Los principales destinos de las exportaciones de México son los Estados Unidos (\$302 Miles de millones), Canadá (\$10,4 Miles de millones), China (\$5,41 Miles de millones), Alemania (\$3,95 Miles de millones) y Japón (\$3,77 Miles de millones).

En 2015 Brunéi exportó \$6,35 Miles de millones, lo que es el 96° exportador más grande en el mundo. Durante los últimos cinco años las exportaciones de Brunéi han decrecido a una tasa anualizada del -4,9%, de \$8,09 Miles de millones en 2010 a \$6,35 Miles de millones en 2015. Las exportaciones más recientes son lideradas por la exportación de Gas de petróleo, que representa el 54,6% de las exportaciones totales de Brunéi, seguidas por Petróleo Crudo, que representan el 37,9%.

Figura 12

Balanza comercial Brunei



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (2018)

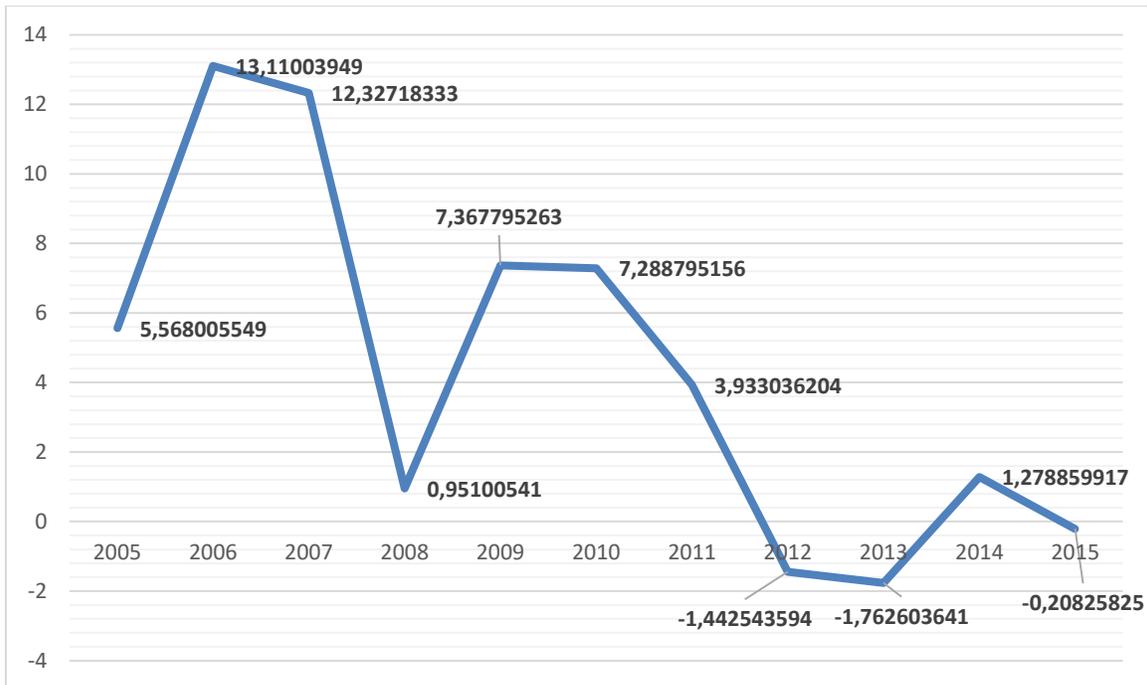
En 2015 Brunéi importó \$3,89 Miles de millones, lo que es el 137° importador más grande en el mundo. Durante los últimos cinco años las importaciones de Brunéi han

incrementado a una tasa anualizada del 7,8%, de \$2,57 Miles de millones en 2010 a \$3,89 Miles de millones en 2015.

Con respecto a la balanza comercial de Chile, esta se presenta a continuación.

Figura 13

Balanza comercial Chile



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (2018)

Las principales exportaciones de Chile son Mineral de cobre (\$12,4 Miles de millones), Cobre Refinado (\$12 Miles de millones), Sulfato pasta química de madera (\$2,27 Miles de millones), Filetes de Pescado (\$2,17 Miles de millones) y Vino (\$1,84 Miles de millones), de acuerdo a la clasificación del Sistema Harmonizado (HS). Sus

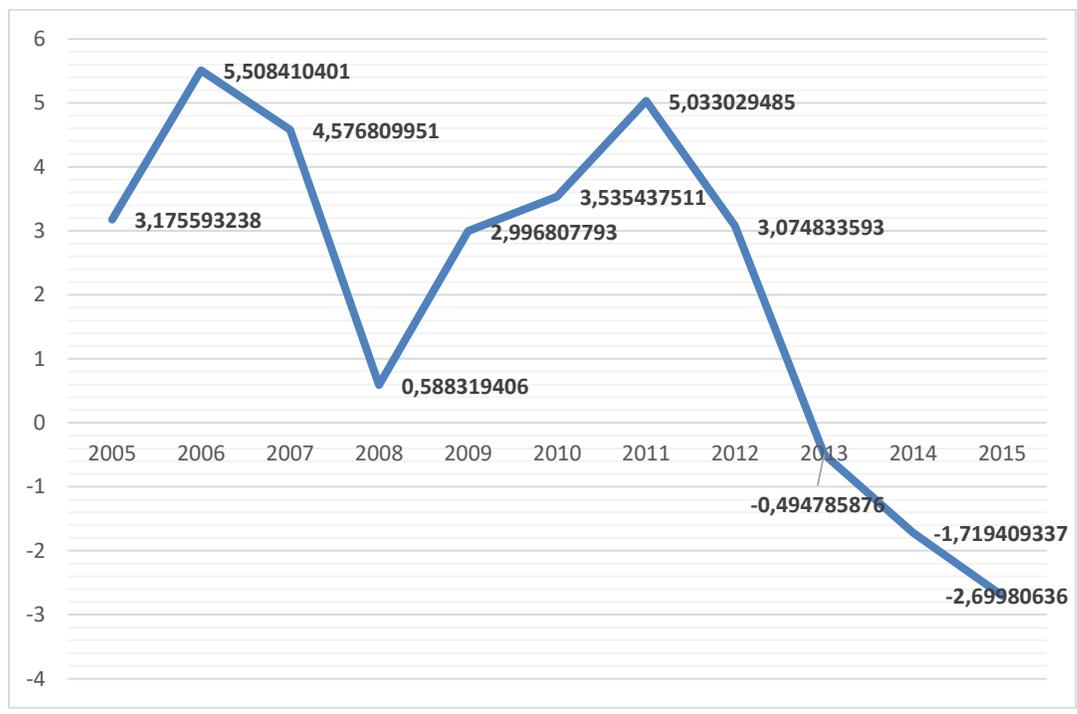
principales importaciones son Coches (\$3,28 Miles de millones), Refinado de Petróleo (\$2,95 Miles de millones), Petróleo Crudo (\$2,27 Miles de millones). 72

En 2016 Chile exportó \$58,5 Miles de millones, lo que es el 35° exportador más grande en el mundo. Durante los últimos cinco años las exportaciones de Chile han decrecido a una tasa anualizada del -4,98%.

Perú tuvo un comportamiento semejante al de Chile, tal y como se presenta a continuación. Los principales destinos de las exportaciones de Perú son China (\$8,48 Miles de millones), los Estados Unidos (\$6,24 Miles de millones), Suiza (\$2,55 Miles de millones), Canadá (\$1,68 Miles de millones) y Corea del Sur (\$1,39 Miles de millones).

Figura 14

Balanza comercial Perú



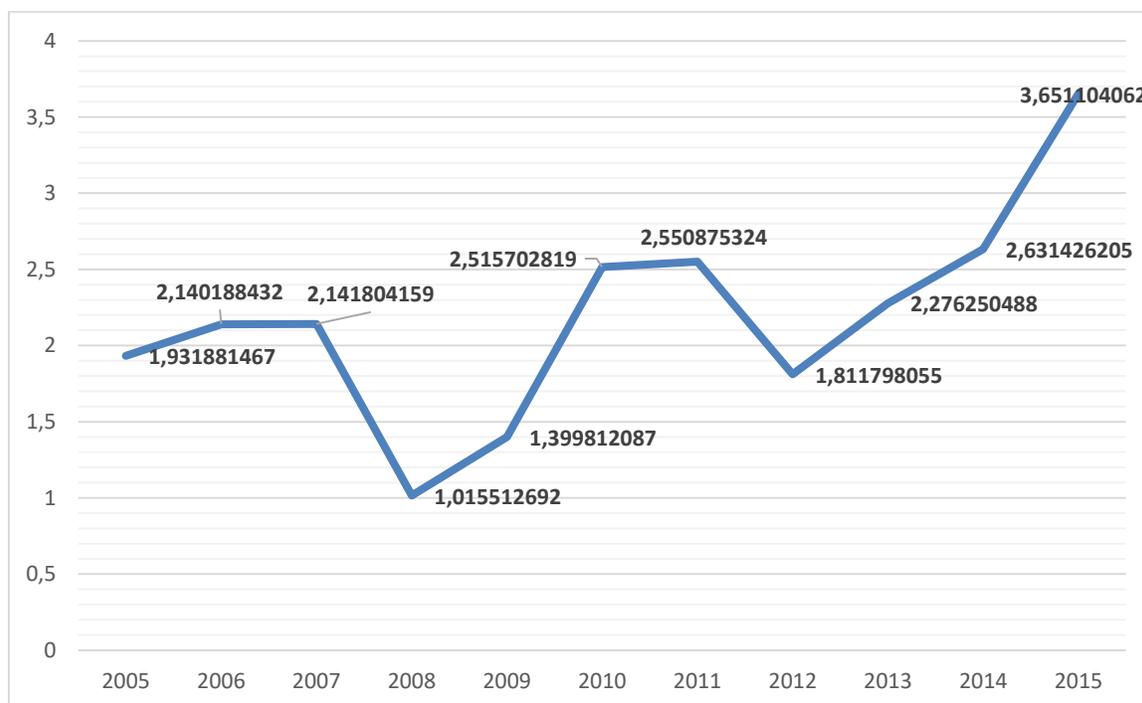
Fuente: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (2018)

Los principales orígenes de las importaciones de Perú son los Estados Unidos (\$7,95 Miles de millones), China (\$5,99 Miles de millones), Brasil (\$1,95 Miles de millones), Chile (\$1,51 Miles de millones) y México (\$1,4 Miles de millones). Perú es la 43° mayor economía de exportación en el mundo. En 2016, Perú exportó \$ 35,6 Miles de millones e importó \$ 35,8 Miles de millones.

Singapur es la 14° mayor economía de exportación en el mundo. En 2016, Singapur exportó \$ 315 Miles de millones e importó \$ 259 Miles de millones, dando como resultado un saldo comercial positivo de \$ 55,4 Miles de millones. En 2016 el PIB de Singapur fue de \$ 296 Miles de millones y su PIB per cápita fue de \$ 87,9 Miles.

Figura 15

Balanza comercial Singapur



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (2018)

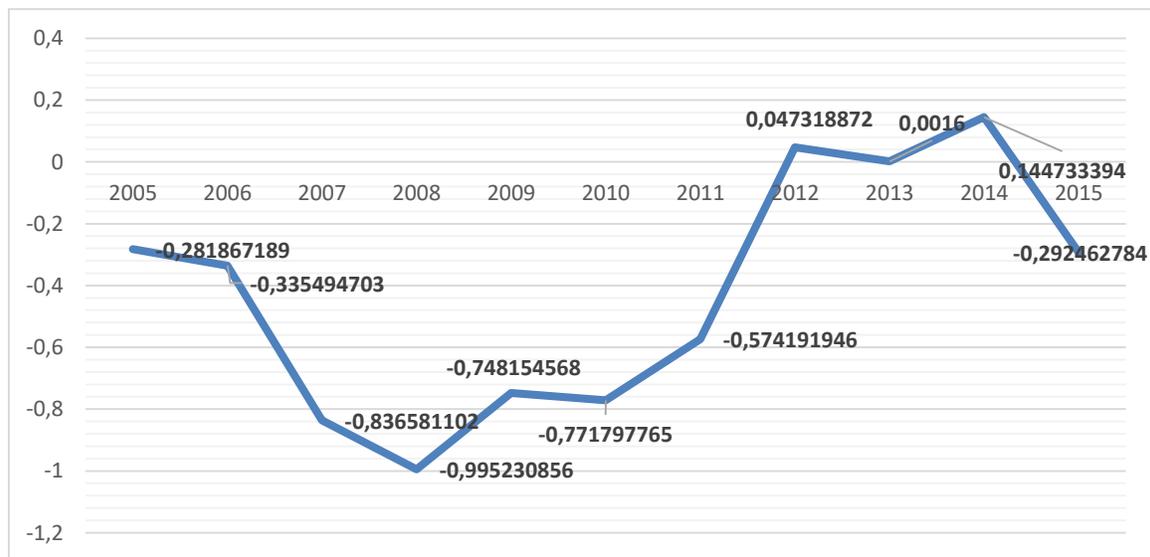
Los principales destinos de las exportaciones de Singapur son China 74

(\$42,9 Miles de millones), Hong Kong (\$41,6 Miles de millones), Malasia (\$35 Miles de millones), Indonesia (\$25,8 Miles de millones) y Estados Unidos (\$22,6 Miles de millones). A partir de 2016 Singapur tenía una balanza comercial positiva de \$ 55,4 Miles de millones en las exportaciones netas.

En 2015 Vietnam exportó \$185 Miles de millones, lo que es el 24° exportador más grande en el mundo. Durante los últimos cinco años las exportaciones de Vietnam han increased a una tasa anualizada del 18,6%, de \$77,3 Miles de millones en 2010 a \$185 Miles de millones en 2015. Las exportaciones más recientes son lideradas por la exportación de Equipos de Radiodifusión, que representa el 16,3% de las exportaciones totales de Vietnam, seguidas por Circuitos integrados, que representan el 5,81%.

Figura 16

Balanza comercial Vietnam



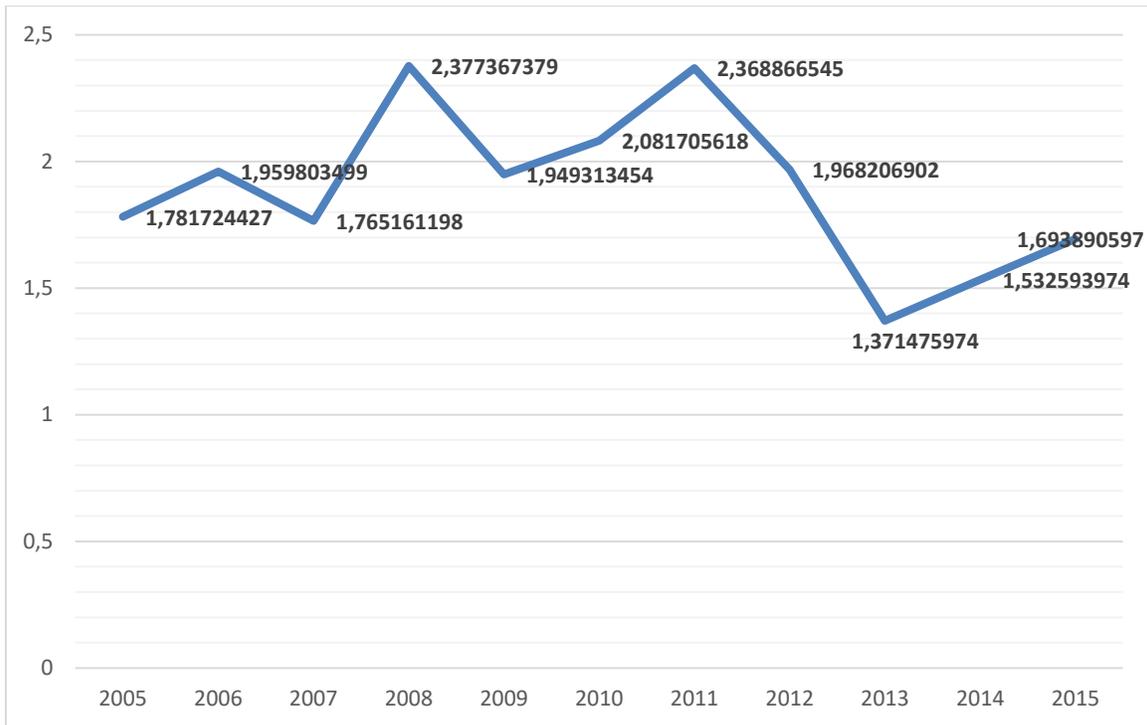
Fuente: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (2018)

Malasia es la 20ª mayor economía de exportación en el mundo. En 2016, 75

Malasia exportó \$ 184 Miles de millones e importó \$ 156 Miles de millones, dando como resultado un saldo comercial positivo de \$ 27,4 Miles de millones.

Figura 17

Balanza comercial Malasia



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (2018)

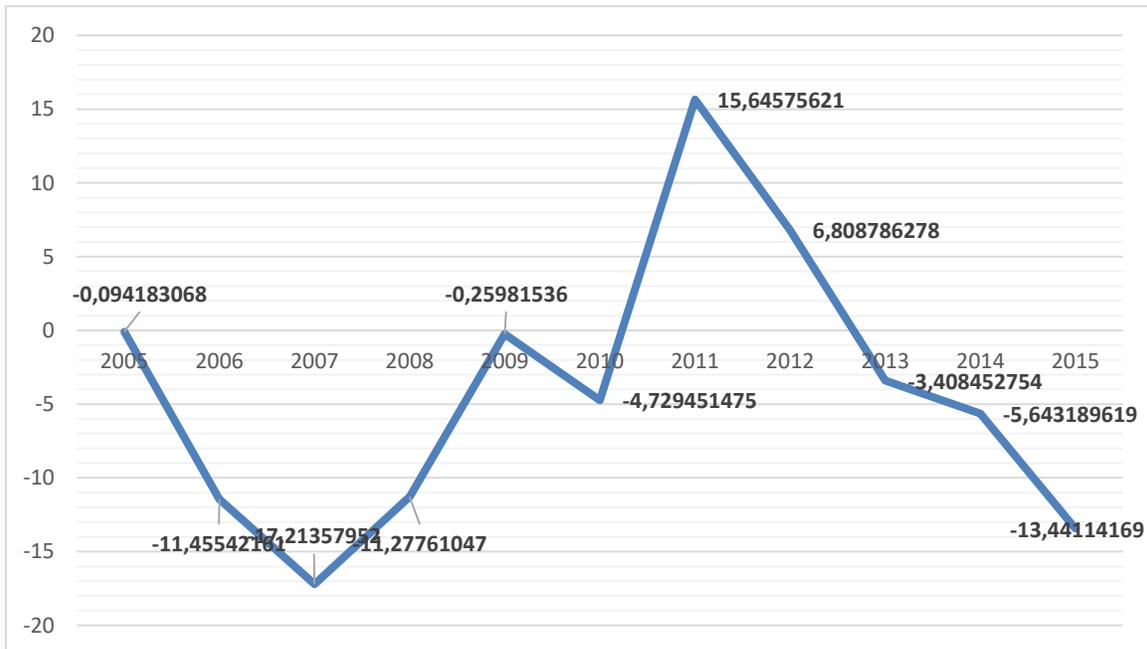
A partir de 2016 Malasia tenía una balanza comercial positiva de \$ 27,4 Miles de millones en las exportaciones netas. Los principales destinos de las exportaciones de Malasia son Singapur (\$27,6 Miles de millones), China (\$23,8 Miles de millones), los

Estados Unidos (\$19,4 Miles de millones), Japón (\$15,3 Miles de millones) y 76
Tailandia (\$10,6 Miles de millones).

Colombia es la 45° mayor economía de exportación en el mundo. En 2016, Colombia exportó \$ 30,2 Miles de millones e importó \$ 42,9 Miles de millones, dando como resultado un saldo comercial negativo de \$ 12,6 Miles de millones. En 2016 el PIB de Colombia fue de \$ 282 Miles de millones y su PIB per cápita fue de \$ 14,2 Miles.

Figura 18

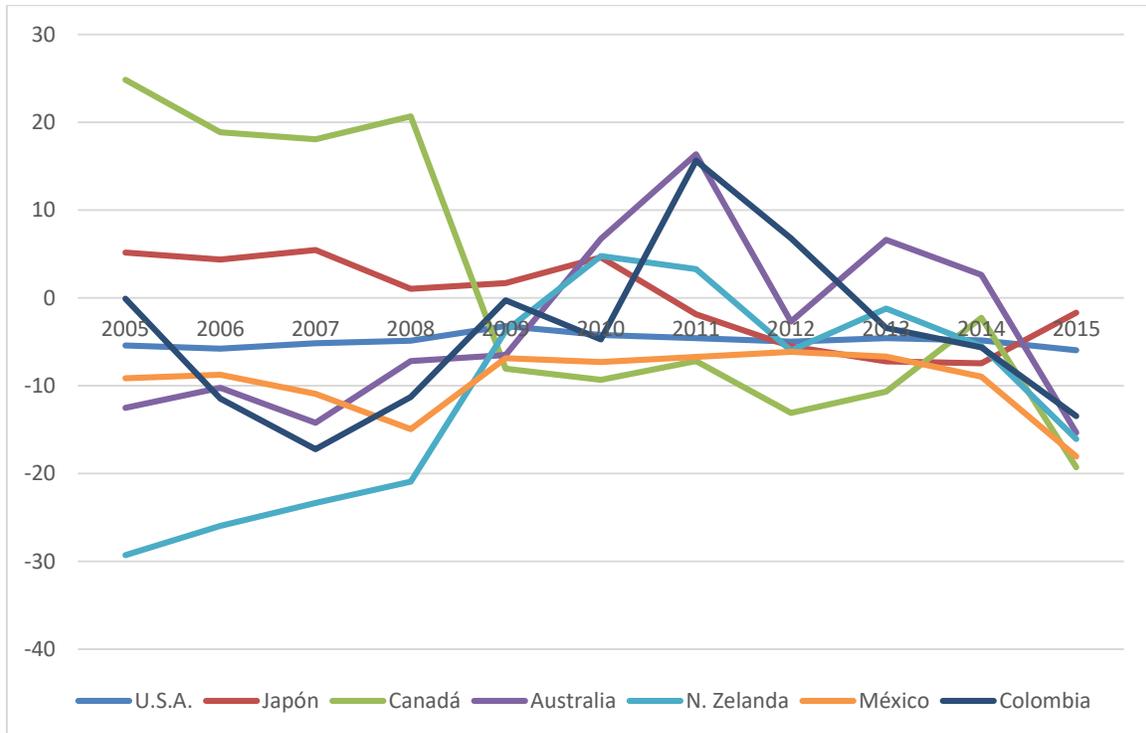
Balanza comercial Colombia



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (2018)

La caída en la balanza comercial se presentó debido al aumento del precio internacional de petróleo, lo cual redujo la demanda de países importadores de crudo como Estados Unidos y desestabilizó los ingresos brutos nacionales.

Comparación balanza comercial Colombia y países categoría A



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (2018)

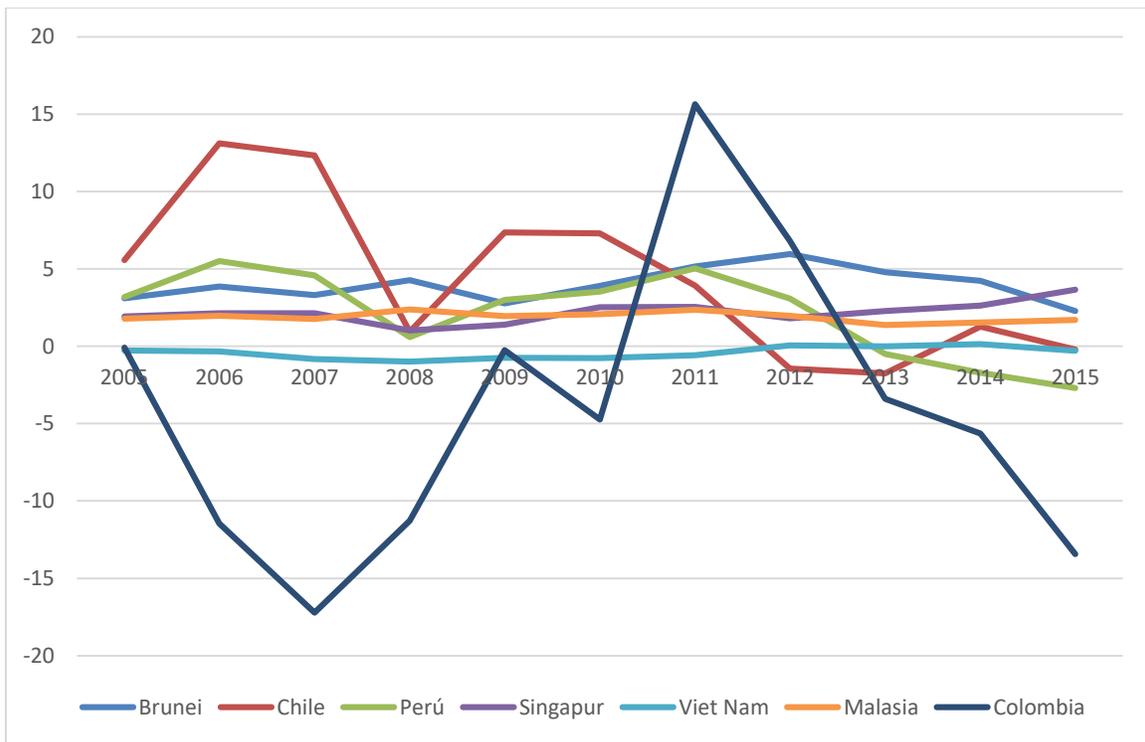
En la figura 20 se observa que nuestro país es el único con balanza negativa muy demarcada, a pesar de que todos los países de la categoría hacia el 2015 presentaban una balanza también negativa. Su razón es debido a las diferencias existentes entre las canastas de exportación de cada país. El impacto en la caída del precio del petróleo, del carbón y los productos básicos, sumado al de la recesión que hay en varios países vecinos que son compradores de productos colombianos como Venezuela y Ecuador, nos está afectando negativamente.

importador grande en el mundo, como se mencionó anteriormente.

Lo mismo se efectuó con los países de la categoría B.

Figura 20

Comparación balanza comercial Colombia y categoría B.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (2018)

Con respecto a los países de la categoría B, se presenta el mismo fenómeno descrito con los países de la categoría A: es el único con balanza negativa muy demarcada, a pesar de que algunos de los países de la categoría hacia el 2015, presentaban una balanza también negativa.

Tabla 6

Relacion balanza comercial paises del tratado y Colombia

Año	U.S.A.	Japón	Canadá	Australia	Nueva Zelandia	México	Brunei	Chile	Perú	Singapur	Viet Nam	Malasia	Colombia
2005	-5,42733421	5,16055011	24,8414337	-12,5197715	-29,2974295	-9,15832906	2,28580682	5,56800555	3,17559324	1,93188147	-0,28186719	1,78172443	-0,09418307
2006	-5,7687527	4,37525007	18,8679538	-10,2270633	-25,9636737	-8,73970156	4,22313629	13,1100395	5,5084104	2,14018843	-0,3354947	1,9598035	-11,4554216
2007	-5,16718352	5,45530252	18,0720257	-14,2049988	-23,3338551	-10,9154116	4,78969616	12,3271833	4,57680995	2,14180416	-0,8365811	1,7651612	-17,2135795
2008	-4,86913714	1,04213565	20,6791917	-7,18535617	-20,9175722	-14,92623	5,95837813	0,95100541	0,58831941	1,01551269	-0,99523086	2,37736738	-11,2776105
2009	-3,1972391	1,67286179	-8,04087943	-6,48466662	-3,73322195	-6,87041123	5,15400601	7,36779526	2,99680779	1,39981209	-0,74815457	1,94931345	-0,25981536
2010	-4,23011396	4,63713583	-9,31462423	6,73400817	4,77410724	-7,28814562	3,90112763	7,28879516	3,53543751	2,51570282	-0,77179777	2,08170562	-4,72945148
2011	-4,57007667	-1,87796166	-7,17748051	16,3504242	3,28828815	-6,70697113	2,76573451	3,9330362	5,03302948	2,55087532	-0,57419195	2,36886654	15,6457562
2012	-4,99755413	-5,51534422	-13,0838956	-2,69525959	-5,99605136	-6,13448423	4,27672321	-1,44254359	3,07483359	1,81179806	0,04731887	1,9682069	6,80878628
2013	-4,58180328	-7,21804419	-10,6735398	6,62756506	-1,19921027	-6,69438633	3,29819361	-1,76260364	-0,49478588	2,27625049	0,00162385	1,37147597	-3,40845275
2014	-4,84046165	-7,45644914	-2,25503494	2,63103648	-5,47804448	-8,96541615	3,8539549	1,27885992	-1,71940934	2,6314262	0,14473339	1,53259397	-56,4318962
2015	-5,94748374	-1,6973981	-19,2968116	-15,3471309	-16,06958	-18,0442579	3,10519951	-0,20825825	-2,69980636	3,65110406	-0,29246278	1,6938906	-134,411417

Fuente: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (2018)

Tasas de cambio Categoría A: Estados Unidos, Japón, Canadá, Australia, Nueva Zelanda, México.

Comparación tasas de cambio Categoría A en pesos colombianos

Tabla 7

Tasas de cambio grupo A

Valor en pesos colombianos						
Año	Dólar americano	Yen	Dólar canadiense	Dólar australiano	Dólar neozelandes	Peso Mexicano
2005	2321,49	24,1960185	2184,064146	2360,450087	2385,14336	133,9085721
2006	2358,96	25,943075	2077,559746	2432,435379	2631,457459	136,0867788
2007	2076,24	23,1193285	1731,421071	1926,651443	2043,655705	120,0950017
2008	1967,11	19,2266115	1629,634129	1820,963398	2024,537667	115,8808921
2009	2153,3	19,0530854	1911,039843	2143,817779	2493,666008	154,0177088
2010	1898,68	15,7605172	1518,582521	1607,211975	1906,184547	126,9874361
2011	1846,97	13,9387769	1418,959093	1390,344796	1691,236342	121,4497887
2012	1797,79	13,5648075	1394,655904	1348,211323	1605,2018	125,3158339
2013	1869,1	17,2499073	1494,392721	1503,342236	1648,759337	126,3543621
2014	2000,33	20,0403336	1717,82432	1723,085332	1744,297445	140,7361801
2015	2743,39	31,4018071	2724,407711	2835,47879	2845,802987	230,127435

Fuente. Elaboración propia a partir de datos de Banco Mundial (2018).

Comparación tasas de cambio Categoría B en pesos colombianos

Tabla 8

Tasas de cambio grupo B

Año	Valor en pesos colombianos					
	Dólar bruneireNSE	Peso chileno	Nuevo sol peruano	Dólar SingapureNSE	Dong vietnamíta	Ringgit malasio
2005	2928,13731	4,34069195	783,298881	2928,22607	0,86037186	750,751284
2006	2840,49363	4,1783633	790,674827	2840,57973	0,85393104	738,914696
2007	2371,30638	3,62341879	664,882399	2371,37827	0,97693584	609,470199
2008	2112,59935	3,4329464	588,92638	2109,22593	1,04375459	560,34621
2009	2373,59444	4,03406968	663,86987	2373,57736	0,99812141	648,075887
2010	1961,90287	3,23607478	549,140902	1961,9607	1,23464515	522,249062
2011	1760,67023	2,98394777	520,755536	1760,53164	1,39855652	482,61981
2012	1702,41752	2,92133025	485,444972	1702,61789	1,45911024	474,189922
2013	1772,20894	3,09215711	517,006498	1772,45294	1,41054543	502,911753
2014	1920,7002	3,81088817	581,390782	1920,7734	1,33151833	559,052369
2015	2858,44378	5,99421285	894,365149	2858,35196	0,99610012	914,929586

Fuente. Elaboración propia a partir de datos de Banco Mundial (2018)

Capítulo 8 – Resultados

Dinámicas de relacionamiento entre Colombia y los países miembros del TPP

La razón de la ausencia del país en el TPP, se debe a que por varias décadas el principal socio comercial ha sido Norteamérica, resultando esto en aislamiento comercial de los países asiáticos (Semana, 2015), así como también sucedió que hacia el año 2005 varios sectores agrícolas rechazaron la propuesta de ingresar al convenio P4, de los cuales Brunei, Chile, Nueva Zelanda y Singapur eran miembros. Adicionalmente otro inconveniente es el no ser socio comercial de países miembros del TPP y por no haber participado en la composición inicial del acuerdo al haber rechazado la participación (Vanguardia, 2015).

Actualmente el país cuenta con un TLC con Corea del Sur desde el año 2009 (Guerra, 2011), siendo este el único socio comercial asiático, lo cual afecta también la participación en el TPP, como se menciona en el anterior párrafo.

Al tener en cuenta el rechazo al ingreso del grupo P4, ser Norteamérica el socio preferencial y que Corea del Sur sea el único país con el que se cuenta con un TLC, circunstancia que evidencia el rezago nacional para posicionarse en el Asia Pacífico.

Estos aspectos limitan la visión del ingreso al TPP, según las relaciones comerciales con los países miembros asiáticos, aun cuando son iniciativas, ya se están haciendo adelantos

con respecto a China y Japón, los cuales seran parte del TPP y se espera que esto 83
incida de alguna forma en el ingreso de Colombia (Vanguardia, 2011).

Al respecto, y según los datos del Ministerio de Industria, Comercio y Turismo-MINCIT, para el 2015, las importaciones provenientes de China fueron alrededor de USD 9.500 millones, mientras que las exportaciones de Colombia hacia esta nación fueron de USD 2.200 millones, aproximadamente. En el caso de Japón, las importaciones procedentes de este país fueron de USD 1.100 millones y las exportaciones USD 519 millones, y finalmente, las importaciones derivadas de los demás países asiáticos fueron de USD 2.400 millones y las exportaciones colombianas con destino a estos países fueron de USD 724 millones. Lo anterior, demuestra la amplia brecha generada por la diferencia en los intercambios comerciales que deja, como resultado, un déficit en la balanza comercial con el continente asiático y una desventaja en la posición de Colombia frente a los países de Asia, un mercado potencial en todo caso (Tarazona, 2017)

Norteamérica se retiró en enero del 2018 del TPP como medida de proteccionismo del actual gobierno, lo cual representa la posibilidad de estrechar relaciones comerciales con los países asiáticos. Sin embargo, esto representa que el país continúe su relación con el mayor socio comercial importador histórico fuera del convenio. En el caso de que Norteamérica continuara en el convenio y que Colombia ingresara en el TPP, se presentaría un resultado negativo en el convenio comercial con este país, debido a que las exportaciones se reducirían (CEPAL, 2016).

Con respecto a Chile, Perú y México, cuentan con diversos acuerdos suscritos con los países asiáticos previamente al TPP, por lo que el país está quedando rezagado

comercialmente frente a estos, debido a que exportan productos agrícolas 84
ampliamente y cuentan con políticas que apoyan el sector agrícola de forma sólida. Al respecto nuestro país aumentaría la exportación de productos agrícolas, lo que obligaría consecuentemente a la importación de los mismos afectando al sector. De igual forma si el acuerdo beneficia a la industria, afectaría a los productores (Vanguardia, 2011). Otros aspectos que se deben observar son las limitaciones económicas del país, la infraestructura en las exportaciones, la producción nacional y las necesidades de la demanda interna, factores que se deben tener en cuenta según los productos y servicios a satisfacer en el tratado.

Actualmente existe un puente para ingresar al TPP y es el Foro de Cooperación Económica de Asia-Pacífico (APEC, por sus siglas en inglés). Al considerar la suma del producto interno bruto de las economías de los países integrantes del APEC, estas representan el 56% de la producción mundial, reuniendo las economías más dinámicas de la región Asia-Pacífico, por lo tanto, hacer parte del convenio, representaría fortalecer vínculos con los demás países miembros, e impulsar acuerdos de relaciones económicas internacionales y ser un socio estratégico en Asia y Oceanía. Sin embargo, para ingresar a dicho foro, los países deben cumplir con algunos requisitos como tener una economía en crecimiento y abierta al exterior, crecientes relaciones comerciales con los países del Asia-Pacífico, buenas relaciones diplomáticas, y el apoyo unánime de los miembros. Colombia, aún no hace parte, gracias a la moratoria para nuevos miembros; sin embargo, el país ha mantenido vigente su aspiración de ingresar, y después de varios intentos se logró un apoyo

unánime para hacer parte del grupo (Tarazona, 2017). Esto significa que 85
gradualmente el país esta logrando un cupo an el TPP al estar conformado el APEC por
miembros del TPP.

Otra forma de fortalecer le ingreso al TPP, es la alianza del pacifico, cuyo objetivo
es el lograr una mayor integración regional entre Colombia, Chile, México y Panamá, cuya
meta es la de ser una plataforma de articulación política, integración económica y
comercial, y proyección al mundo, con énfasis en la región Asia-Pacífico (Alianza del
Pacífico, 2017).

Asi las cosas las relaciones actuales con China y Japón se consideran
esperanzadoras para influir en las futuras decisiones de convenios con los paises asiáticos.
La salida de Norteamerica del TPP beneficia a Colombia, si se logra el ingreso al TPP. La
alianza del pacifico favorece la visión de los paises miembros del TPP frente a la
consideración del ingreso de Colombia. El APEC en el futuro será un punto de
apalancamiento para el ingreso en el TPP.

Todo lo anterior permite afirmar que, si se realizan afinamientos a la política de
apertura del mercado, para fortalecer la industria y el sector agricola, se logrará una
economía con un mejor carácter competitivo que permitirá incursionar sin barreras
económicas, administrativas y de producción, en los convenios comerciales extranjeros de
una manera solida y competente que cada vez permitirán acceder a convenios de mayor
envergadura como el TPP.

Análisis de causalidad

A continuación se presenta el análisis de causalidad de Granger teniendo en cuenta el PIB del año 2015, debido a que es el periodo mas reciente para el estudio y permite definir la influencia del PIB de los países miembros en Colombia. Los resultados se presentan en la tabla 9, con un nivel de significancia α del 10%.

Tabla 9

Análisis de Granger del PIB

Null Hypothesis: No hay relación	Obs	F-Statistic	Prob.
D(EU) does not Granger Cause D(COLOMBIA)	9	0.79950	0.4057
D(COLOMBIA) does not Granger Cause D(EU)		0.07153	0.0430
D(JAPON) does not Granger Cause D(COLOMBIA)	9	2.16029	0.1920
D(COLOMBIA) does not Granger Cause D(JAPON)		2.89375	0.1398
D(CANADA) does not Granger Cause D(COLOMBIA)	9	0.02111	0.8892
D(COLOMBIA) does not Granger Cause D(CANADA)		0.00090	0.0965
D(AUSTRALIA) does not Granger Cause D(COLOMBIA)	9	0.07935	0.7876
D(COLOMBIA) does not Granger Cause D(AUSTRALIA)		1.32678	0.2932
D(NZELANDA) does not Granger Cause D(COLOMBIA)	9	0.03025	0.8677
D(COLOMBIA) does not Granger Cause D(NZELANDA)		0.76400	0.4157
D(MEXICO) does not Granger Cause D(COLOMBIA)	9	0.39870	0.5510
D(COLOMBIA) does not Granger Cause D(MEXICO)		11.8640	0.0137
D(CHILE) does not Granger Cause D(COLOMBIA)	9	0.04319	0.8422
D(COLOMBIA) does not Granger Cause D(CHILE)		0.06574	0.0062

D(PERU) does not Granger Cause D(COLOMBIA)	9	0.10456	0.7574	87
D(COLOMBIA) does not Granger Cause D(PERU)		0.01509	0.0711	

Fuente: elaboracion propia de los autores con el programa Eviews.

Según los datos obtenidos, se encontró que Estados Unidos, Canadá, México, Chile y Perú, son variables causales del crecimiento neto del Producto Interno Bruto Colombiano, por lo que se puede afirmar que hay relación de causalidad entre los países mencionados y Colombia.

De igual manera, se excluyen de la relación Japón, Australia y Nueva Zelanda, al no ser significativas en la causalidad y por lo tanto no influyen en el crecimiento del Producto Interno Bruto Colombiano.

El análisis de causalidad de las tasas de cambio se presenta a continuación en la tabla 9, con un nivel de significancia α del 10%.

Tabla 10

Análisis de causalidad de las tasas de cambio entre Colombia y los países miembros

Null Hypothesis: No hay relación	Obs	F-Statistic	Prob.
D(YEN) does not Granger Cause D(DOLAR)	8	3.04431	0.1896
D(DOLAR) does not Granger Cause D(YEN)		0.04019	0.0678
D(DOLARCAN) does not Granger Cause D(DOLAR)	8	0.23826	0.8016
D(DOLAR) does not Granger Cause D(DOLARCAN)		0.01743	0.0880
D(DOLARAUS) does not Granger Cause D(DOLAR)	8	0.22716	0.8094
D(DOLAR) does not Granger Cause D(DOLARAUS)		0.28382	0.7711
D(DOLARNEO) does not Granger Cause D(DOLAR)	8	1.93880	0.2881
D(DOLAR) does not Granger Cause D(DOLARNEO)		0.02397	0.0381
DOLAR(PESOMEX) does not Granger Cause D(DOLAR)	8	0.28568	0.7699
D(DOLAR) does not Granger Cause DOLAR(PESOMEX)		0.01880	0.0259

Fuente: elaboracion propia de los autores con el programa Eviews.

Según los datos obtenidos, observamos que el yen, el dólar canadiense el dólar neozelandes y el peso mexicano, son variables causales de la tasa de cambio de Colombia COL/USD. De igual manera, el dólar australiano no es una variable significativa y por lo tanto no es variable causal de los cambios en la tasa de cambio.

Respecto a las balanzas comerciales, al existir exportaciones y/o importaciones entre Colombia y Norteamérica, Chile, Nueva Zelanda, Singapur y Perú, se presenta una causalidad directa en la balanza del país, por lo tanto, no se efectuó análisis de granger en este aspecto.

- De acuerdo al relacionamiento comercial de los países del TPP con Colombia entre el período 2005 – 2015 la inserción económica internacional tiene amplias ventajas sobre la apertura comercial unilateral desarrollada por Colombia con otros países, pues las negociaciones bilaterales han significado a los empresarios un posicionamiento más competitivo en países extranjeros. Partiendo de los resultados obtenidos, tanto teóricos como prácticos (Regresión Lineal) se identifica que, con el TPP, los países que lo integran se vuelven parte importante del bloque comercial más grande a escala mundial, lo que adicionalmente los posiciona de forma protagónica en la zona del Asia-Pacífico.
- Mediante la discusión realizada durante el presente proyecto y teniendo en cuenta los objetivos del TPP, se concluye que es necesario tener en cuenta cambiar la visión de la dependencia de la renta petrolera con la cual ha vivido el país durante los últimos años, e impulsar al sector manufacturero, industrial y agrícola, pues son los productos de mayor comercio dentro del acuerdo. Adicionalmente, se ve que los países que integran el TPP cuentan con una canasta de exportación más sólida que Colombia, pues sus procesos productivos están alejados de los commodities y bienes sin valor agregado.
- Teniendo en cuenta lo discutido y aunque las ventajas del ingreso al TPP son válidas, no se puede dejar de lado la afirmación de que al ingresar al TPP afectaría a los productores nacionales especialmente en el sector agrícola, esto debido a que

actualmente se efectúan importaciones para cubrir la demanda de algunos 90 productos agrícolas; también se debe tener en cuenta que Colombia no posee las ventajas económicas, tecnológicas, políticas y administrativas para competir en el mismo nivel con países como Estados Unidos, Japón y Canadá en la caso de ingresar al TPP; estas también son desventajas que se deben evaluar antes de hacer parte de este tratado.

- Desde un punto de vista predictivo, se puede afirmar con lo argumentado, que con las relaciones con Japón, se considera que es esperanzador el ingreso porque esta relación podría influir en las futuras decisiones de convenios con los países asiáticos y la admisión al TPP. Adicionalmente, es importante denotar que la presencia de Norteamérica en el TPP no beneficia a Colombia ya que actualmente se tiene relaciones cercanas y aunque tiene un gran porcentaje del PIB de este tratado, Colombia ya cuenta con las herramientas necesarias para generar acuerdos Bilaterales con estos países. Siguiendo estos parámetros, La alianza del pacífico establecida en el año 2017, probablemente favorecerá la visión de los países miembros del TPP, frente a la consideración del ingreso de Colombia y el APEC en el futuro será un punto de apalancamiento para el ingreso en el TPP, debido a que algunos países que lo conforman hacen parte del TPP.
- Finalmente, es importante destacar que las dinámicas de relacionamiento entre el TPP y Colombia, están dadas en su mayoría en el sector económico, donde Estados Unidos, Canadá, México, Chile y Perú, son variables causales del crecimiento neto del Producto Interno Bruto Colombiano, por lo anterior descrito y lo discutido en

el documento, lo crucial antes pensar en el posible ingreso al TPP se debe 91
cambiar la política agraria actual para proporcionarle un mayor impulso con el
animo de mejorar productividad, el sector administrativo y el ambito tecnológico
para poder afirmar que se cuenta con los elementos suficientes para cubrir una
demanda interna inicialmente y de igual forma tener la suficiencia para cubrir una
demanda externa proporcionada por un convenio comercial como el de un TLC.

Angarita, C. H. (16 de Enero de 2008). scielo. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/papel/v13n1/v13n1a09.pdf>

Krugman, Paul (2010) Economía Internacional: Política y Economía. México: Prentice-Hall

Krugman, Paul. (1992): Geografía y Comercio. Barcelona. Editorial Antoni Bosch.

Lotero, J. (Abril de 2014). Scielo. Obtenido de http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71611998007200006&script=sci_arttext

Smith, A. (1776). An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations.

Stiglitz, J. (2002). El malestar en la globalización. Bogotá: Taurus. Stiglitz, J. (2003). Los felices 90. La semilla de la destrucción.

Stiglitz, J. (2010). Caída libre: El libre mercado y el hundimiento de la economía mundial. W.W Norton & Company.

Zamudio, L. E. (Junio de 2016). Scielo. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-30532016000100001

Lim, C. L., Elms, D. K., & Low, P. (Eds.). (2005). The trans-pacific partnership: 93

a quest for a twenty-first century trade agreement. Cambridge University Press.

Granados, U. (2014). México y el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP):

oportunidades y retos. México y la Cuenca del Pacífico, (6), 55-76

Fergusson, Ian F. and Bruce Vaughn. The Trans-Pacific Partnership Agreement.

Washington DC: Congressional Research Service. June 25, 2010

Gordon, Bernard K. "Trading Up in Asia; Why the United States Needs the Trans-Pacific

Partnership" in Foreign Affairs, July/August 2012

Williams, B. R. (2013). Trans-Pacific Partnership (TPP) countries: comparative trade and

economic analysis

Friel, S., Gleeson, D., Thow, A. M., Labonte, R., Stuckler, D., Kay, A., & Snowden, W.

(2013). A new generation of trade policy: potential risks to diet-related health from the trans pacific partnership agreement. Globalization and health, 9(1), 46.

Cooper, W. H. (2014). Free trade agreements: Impact on US trade and implications for US

trade policy. Current Politics and Economics of the United States, Canada and Mexico, 16(3), 425.

Petri, Peter A. and Plummer, Michael G., The Trans-Pacific Partnership and Asia-Pacific

Integration: Policy Implications (June 15, 2012). Peterson Institute for International

Economics Policy Brief, Forthcoming. Available:

<https://ssrn.com/abstract=2108399>

Arias, L. C. (2010) Garantías a la inversión en el tratado de asociación transpacífico (TPP).

del APEC. *Pensamiento crítico*, 19(1).

Cordero, M. (2016). El Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP) y sus implicaciones para Centroamérica en materia textil-confección. Recuperado de:http://repository.eclac.org/bitstream/handle/11362/40622/S1600975_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Yuan, W. J. (2012). *The Trans-Pacific Partnership and China's Corresponding Strategies*. Center for Strategic & International Studies, 2.

Schmidt-Hebbel, K., & ICARE, F. G. (2016). *Chile Mejor con TPP*. Santiago.

Capling, A., & Ravenhill, J. (2012). The TPP: multilateralizing regionalism or the securitization of trade policy. *The Trans-Pacific Partnership: A quest for a Twenty-first Century Trade Agreement*, 279.

Fooks, G., & Gilmore, A. B. (2014). *International trade law, plain packaging and tobacco industry political activity: the Trans-Pacific Partnership*.

Cuevas, R. (2014). Trans-Pacific-Partnership: El ALCA del Asia-Pacífico. *Ciclos en la historia, la economía y la sociedad*, 22(43). Recuperado de:
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-37352014000100007#Notas

Boza, S., & Fernández-Ardavín, A. (2015). *La política agrícola común europea en el contexto de los procesos de negociación en la OMC*. Estudios internacionales (Santiago). Recuperado de:

Zamudio, L. E. V. (2016). El tratado comercial más grande del mundo. APUNTES DEL CENES, 35(61), 9-10.

Rodríguez Aranda, I. (2014). Nuevas Configuraciones Económicas en el Asia-Pacífico y sus Consecuencias para América Latina: Desde el APEC a la Alianza del Pacífico. Dados-Revista de Ciências Sociais, vol. 57, núm. 2, abril-junio, 2014, pp. 553-580. Universidade do Estado do Rio de Janeiro. Dados-Revista de Ciências Sociais. Recuperado de: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0011-52582014000200009

Vázquez Ruiz, M. Á., & Bocanegra Gastelum, C. (2016). Procesos de integración en América del Norte: los dilemas de México hacia el TPP. Aportes para la Integración Latinoamericana, 22.

Clemente, I. (2015). Estancamiento en Negociaciones para un Acuerdo Transpacífico de Asociación (TPP). ANÁLISIS DE COYUNTURA INTERNACIONAL, 31.

Yarto, J. R. (2013). Acuerdo estratégico Transpacífico de Asociación Económica (tpp) y su impacto en México. Economía Informa, 380, 54-66.

Cooper, W. H. (2014). Free trade agreements: Impact on US trade and implications for US trade policy. Current Politics and Economics of the United States, Canada and Mexico, 16(3), 425.

Capling, A., & Ravenhill, J. (2011). Multilateralising regionalism: what role for the Trans-Pacific Partnership Agreement?. The Pacific Review, 24(5), 553-575

(TPP) y sus implicaciones para Centroamérica en materia textil-confección.

Recuperado de:

http://repository.eclac.org/bitstream/handle/11362/40622/S1600975_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Legiscomex.com. (2017). Colombia y sus principales socios comerciales -

www.legiscomex.com. Disponible en:

<http://www.legiscomex.com/BancoConocimiento/C/colombia-principales-socios-comerciales-actualizacion/colombia-principales-socios-comerciales-actualizacion.asp?CodSubseccion=389&numarticulo=&CodSeccion=190>

[Accessed 25 Apr. 2017].

Sampieri, R. H., Collado, C. F., Lucio, P. B., & Pérez, M. D. L. L. C. (2006). Metodología de la investigación (Vol. 4). México: Mcgraw-hill.

Uriel. Regresión lineal múltiple: estimación y propiedades. Universidad deValencia. España. 2013;9:1-3

Espasa. Modelos Econométricos de Series Temporales para la Predicción y el Análisis de la Coyuntura Económica. Universida Católica de Montevideo. Uruguay. 2014;1:109.

Montero. R. Test de Causalidad. Documentos de Trabajo en Economía Aplicada. Universidad de Granada. España. 2013.

Granger, C. W. J. (1969): "Investigating causal relations by econometric models and cross spectral methods". *Econometrica*. 37,424-438.

- Oxley L, Greasley D. (1998): "Vector autoregression, cointegration and causality: testing for causes of the British industrial revolution". *Applied Economics*. 2008;30:1387-1397
- Barraez D, Bolivar W, Cartaya V. Métodos bayesianos para la predicción de variables macroeconómicas en Venezuela. Colección economía y finanzas. Banco Central de Venezuela. 2008;100:19.
- Jaramillo P. Estimación de VAR Bayesianos para la economía chilena. *Revista de Análisis Económico*. 2009;24,1:118.
- Revista Semana. TPP: ¿Por qué este tratado es histórico?. Noviembre 10 2015. Visto el 07 Marzo 2018 en <http://www.semana.com/economia/articulo/acuerdo-transpacifico-colombia-queda-por-fuera/445546-3>.
- Guerra A. Los acuerdos internacionales de inversión como una herramienta de relacionamiento internacional de Colombia con el Asia-Pacífico: El caso de Colombia y Corea del Sur. *Diálogos de saberes*. 2011;35,2:123-138.
- Diario La Vanguardia. Colombia aún no estaba preparada para entrar al Acuerdo Transpacífico: Expertos. 11 Octubre 2011. Visto el 07 Marzo 2018 en <http://www.vanguardia.com/colombia/331447-colombia-aun-no-estaba-preparada-para-entrar-al-acuerdo-transpacifico-expertos>.
- Tarazona X. Colombia en el contexto comercial de Asia Pacífico: entre el rezago y la oportunidad. *El libre pensador*. Facultad de Finanzas, gobierno y relaciones internacionales. UExternado. 2017;24.