

Apéndice G

Rejilla para el análisis de instrumentos y pruebas revisadas

Nombre de la prueba	Objeto de evaluación	Población	Estructura y componentes de medición	Resultados de la revisión de pruebas
Sport Anxiety Scale (SASp) es la versión portuguesa, traducida y adaptada por Cruz y Viana (1997), de la Sport Anxiety Scale (Smith et al., 1990), como se citó en Días, C., Cruz, J. y Fonseca, A. 2011, p. 4).	Rasgos de ansiedad cognitiva de forma individual en deportistas que están en competencia.	Deportistas, con edades comprendidas entre los 15 y los 35 años.	La SASp es un instrumento de evaluación multidimensional de la ansiedad competitiva, que se propone medir las diferencias individuales de los rasgos de ansiedad cognitiva (en las dimensiones de preocupación [7 ítems], disturbo de la concentración [5 ítems]) y ansiedad somática [9 ítems]). Para contestar, los participantes escogen, en cada ítem, una alternativa de una escala tipo Likert de 4 puntos (1 = nunca; 4 = casi siempre). Los resultados de cada subescala se obtienen al sumar los valores atribuidos a cada uno de los respectivos ítems. Al mismo tiempo, también se puede	Se contempló la posibilidad de evaluar el componente de Miedo a la re-lesión a través del constructo de ansiedad, sin embargo, el instrumento SASp se enfoca puntualmente en la ansiedad respecto al propio rendimiento que puede experimentar un deportista antes y durante la competencia. Por ende, se descarta esta escala, ya que no se ajusta a la definición de Miedo a la re-Lesión.

			calcular el valor total del rasgo de ansiedad competitiva mediante la suma de los valores de las tres subescalas, pudiendo así variar entre un mínimo de 21 y un máximo de 64.	
Escala de Avaliação Cognitiva da Competição - Percepção de Ameaça (Escala de Avaliação Cognitiva de la Competición – Percepção de Amenaza ; EECC-PA) es una escala desarrollada por Cruz (1994), como se citó en Días, C., Cruz, J. y	Se propone medir las diferencias individuales de los rasgos de ansiedad cognitiva.	Deportistas, con edades comprendidas entre los 15 y los 35 años.	EECC-PA es una escala desarrollada para valorar el estilo general de evaluación cognitiva primaria, es decir, a evaluar “lo que está en juego” en la competición deportiva desde la perspectiva de cada deportista y lo que le lleva a sentir estrés y ansiedad. El valor total de la EECC-PA corresponde a la suma general de los valores atribuidos a cada ítem, contestados en una escala tipo Likert de 5 puntos (1 = no se aplica; 5 = se aplica mucho). Éstos pueden variar entre un valor mínimo de 8 y un máximo de 40 puntos.	En una primera instancia se valoró esta escala EECC-PA como una posible opción a elegir por sus constructos de medir el afrontamiento que tienen los deportistas en competencia. Sin embargo, se declinó la opción porque se enfoca en evaluar la relación que existe entre ansiedad y percepción de amenaza en los deportistas, teniendo como base el modo de afrontamiento que se tiene bajo la emoción de ansiedad; por lo cual no se creyó conveniente, ya que se pretende medir es el modo de afrontamiento posterior a una lesión deportiva.

Fonseca, A. 2011, p. 4).				
Inventario Psicológico de Ejecución Deportiva (IPED). Cuestionario adaptado al castellano de la escala Psychological Performance Inventory (PPI) de Loehr (1986, 1990), como se citó en Reyes, A., Estrella, J. y Olmedilla, A., (2017, p. 72).	Evalúa los factores psicológicos asociados al rendimiento deportivo.	Deportistas de un amplia variedad de modalidades y árbitros, desde los 13 años en adelante.	El IPED, está compuesto por 42 ítems con escala tipo Likert de 1 (casi nunca) a 5 (casi siempre), agrupados en siete sub-escalas: 1) Autoconfianza (AC): conjunto de cogniciones positivas, sentimientos e imágenes acerca de lo que el deportista puede hacer o lograr; 2) Control de Afrontamiento Negativo (CAN): habilidad para controlar emociones negativas como el miedo, cólera, frustración o resentimiento; 3) Control de la Atención (CAT): habilidad para mantener una focalización continua sobre la tarea, prestando atención a la información relevante y desechando los distractores; 4) Control Visual e Imaginativo (CVI): destreza para utilizar las	El instrumento IPED presenta varias características que podrían relacionarse con algunos de los componentes que se quieren medir en PsyRePlay. Sin embargo, la prueba está totalmente dirigida a las percepciones, emociones, satisfacción, motivación, atención, entre otras, que le suscitan al deportista exclusivamente durante los momentos de competencia, dejando de lado cualquier otro contexto y escenario que enfrente el deportista.

			imágenes mentales de forma positiva y adaptativa, para controlarlas y darle una dirección positiva y constructiva; 5) Nivel Motivacional (NM): es el grado en cuanto a la voluntad del deportista en perseverar en el entrenamiento y competición, tolerando aspectos negativos como el dolor, las molestias o el sacrificio asociados al progreso en el deporte; 6) Control de Afrontamiento Positivo (CAP): habilidad para afrontar las demandas del deporte y movilizar la energía a través de medios como la diversión, determinación, positividad, o el espíritu de equipo; 7) Control Actitudinal (ACT): control sobre el hábito del pensamiento y las actitudes personales del	
--	--	--	--	--

			deportista, consistentes con el rendimiento exitoso de alto nivel (Hernández-Mendo, 2006; Hernández-Mendo, Morales Sánchez y Peñalver, 2014). Se consideran puntajes bajos: de 6 a 19 puntos; puntaje medio: de 20 a 25 puntos, y puntaje alto: de 26 a 30 puntos. Los análisis de fiabilidad ofrecieron para este trabajo un Alfa de Cronbach de .89. Los valores de consistencia interna por dimensión fueron: Autoconfianza = .73, Control de Afrontamiento Negativo = .68, Control Atencional = .63, Control Visuo-imaginativo = .65, Nivel Motivacional = .64, Control de Afrontamiento Positivo = .64 y Control Actitudinal = .66.	
Mentalidad (Mindset) de	Evalúa el tipo de mentalidad: de crecimiento y fija.	No se establece rango de edad para	El instrumento consta de 16 afirmaciones en forma de	Este instrumento se contempló para evaluar ajuste de objetivos, pero el

Dweck adaptada al castellano (1999), como se citó en Aranzales, A., Aristizabal, J. y Camacho, C. (2014).		administración de la escala.	enunciado, para responder a través de una escala tipo Likert que va desde 1 - totalmente de acuerdo - a 6 - totalmente en desacuerdo. Según las respuestas se establece el puntaje de mentalidad fija y de mentalidad de crecimiento. Se realizó una validez de constructo en el año 2014 realizando la aplicación a 100 estudiantes de un colegio estrato 5 en Bogotá. La evaluación de las pruebas aplicadas, indicó consistencia interna (alfa=0,506) en la prueba de mentalidad, por lo tanto requirió ser analizada en cada una de sus subescalas. Cada subescala, presentó mayor consistencia interna que la prueba total de mentalidad, siendo mayor la	constructo que evalúa que es el tipo de mentalidad no abarca totalmente la definición de este componente en PsyReplay. Además no ha sido aplicada en el contexto deportivo aún.
---	--	------------------------------	--	---

			consistencia interna de la subescala de mentalidad de crecimiento (alfa = 0,881) en comparación con la consistencia interna de la subescala de mentalidad fija (alfa = 0.762). Sin embargo, se resalta la importancia de aplicar este instrumento en otros contextos.	
Escala Grit- (Duckworth y col., 2007, como se citó en Barrio Piedra, M., Quintana, I y Ruiz, L. 2018).	Evaluar la perseverancia en el esfuerzo y consistencia en los intereses para la consecución de unos objetivos.	Hombres y mujeres, de edades comprendidas entre los 20 y 30 años.	Formada por dos factores: consistencia (integrada por los ítems 2, 3, 5, 7, 8 y 11) y perseverancia (integrada por los ítems 1, 4, 6, 9, 10 y 12). Con formato de respuesta tipo Likert: siendo 5 = Muy parecido a mí a 1 = En absoluto se parece a mí. El análisis de la validez factorial de las puntuaciones de la adaptación de la escala, mediante análisis factorial confirmatorio, arrojó un ajuste pobre de la estructura de dos	Se contempló para evaluar ajuste de objetivos, sin embargo, no mide la capacidad para ajustar los objetivos posterior a una lesión deportiva, es decir la escala está diseñada para medir consistencia y persistencia para alcanzar los objetivos, pero no posterior a una dificultad presentada como lo es una lesión deportiva.

			factores con un factor de segundo orden. Estos resultados son congruentes con los informados por Duckworth y col. (2007) quienes tampoco mostraron un buen ajuste para su modelo (i.e. CFI = ,83, RMSEA = ,11). En su versión reducida (Grit-S), la validez de la escala se ajusta de forma satisfactoria a los datos, mejorando los niveles de ajuste obtenidos en diversas muestras por Duckworth y Quinn (2009). En cuanto a la fiabilidad, las puntuaciones en la escala original Grit-O mostraron una aceptable consistencia interna, tanto para los dos factores como para la escala total, similares a los informados por Duckworth y Quinn (2009). Además, como se esperaba, las puntuaciones de los factores	
--	--	--	---	--

			Consistencia en los intereses y Perseverancia en el esfuerzo correlacionaron significativamente con las dimensiones Consecución de objetivos a corto y largo plazo de la Escala de Persistencia Motivacional, mostrando una adecuada validez discriminante.	
Competitive State Anxiety Inventory 2 Reducido (CSAI-2). Gabilondo, A., Rodríguez, G., Moreno, P., Galarraga, A. y Estrada, C. (2010).	La ansiedad estado de deportistas inmersos en contextos deportivo-competitivos. ansiedad estado cognitiva, somática y autoconfianza.	Deportistas de ambos sexos, de diferentes modalidades deportivas, con edades comprendidas entre los 14 y los 42 años.	CSAI-2 es un cuestionario de 27 ítems que consta de 3 dimensiones: Ansiedad Cognitiva, Autoconfianza y Ansiedad Somática. Se responde sobre cuatro alternativas de respuesta presentadas en una escala tipo Likert de 4 categorías donde 1 corresponde a “nada” y 4 corresponde a “mucho”. La fiabilidad del cuestionario, se utilizó el coeficiente alpha de Cronbach y las subescalas presentan índices en la Ansiedad Cognitiva 0,87;	Se revisó por el componente de autoconfianza que incluye el ajuste de objetivos y aunque se puede analizar que parte de la vertiente de autoeficacia, no emplea de manera global la definición de la subescala de autoconfianza en lo definido por el PsyReplay en lo que determina los componentes de autoeficacia y ajuste de objetivos. Además, la subescala de ansiedad somática del CSAI-2 no es uno de los objetivos del módulo de evaluación 2 de lo que se pretende medir en el PsyRePlay.

			Autoconfianza 0,93; y Ansiedad Somática 0,90.	
Cuestionario de locus de control en deporte infantil (CSLCS) (Checa, I.; Bohórquez, M. R).	La ansiedad competitiva y su relación con el locus de control.	Deportistas de entre 7 y 16 años.	Children's Sport Locus of Control Scale (CSLCS) Tsai y Hsieh (2015) desarrollaron esta escala tomando como referencia la teoría de Rotter (1966). El instrumento presenta 2 dimensiones: control interno, incluyendo ítems de habilidad y responsabilidad, y control externo, con ítems referidos al entorno y suerte. El instrumento original está formado por 12 ítems con una escala de 7 puntos desde 1 (totalmente en desacuerdo) a 7 (totalmente de acuerdo). Los datos de fiabilidad del instrumento original fueron alpha de Cronbach de .92 para control interno y .86 para externo.	Se revisó este instrumento para analizar su utilización en la evaluación del componente autoeficacia, sin embargo, los rangos de edad limitan la edad para la población a la que está estipulada en el PsyRePlay.
Cuestionario de Afrontamiento del	Es una medida de autoinforme diseñada para evaluar siete	Hombres y Mujeres con rango de edad	Diseñada para evaluar siete estilos básicos de afrontamiento: (1)	Se contempló para evaluar afrontamiento. sin embargo, se descartó ya que se

Estrés (CAE) (Sandin y Chorot, 2002)	estilos básicos de afrontamiento.	entre 19-28 años.	focalizado en la solución del problema, (2) autofocalización negativa, (3) reevaluación positiva, (4) expresión emocional abierta, (5) evitación, (6) búsqueda de apoyo social, y (7) religión. La fiabilidad (consistencia interna) del CAE la hemos analizado a través del coeficiente alfa de Cronbach y de las correlaciones corregidas ítem-subescala. En lo que concierne a los coeficientes alfa, las subescalas BAS, RLG y FSP presentan coeficientes $> 0,85$ (niveles excelentes), las subescalas EEA, EVT y EEP presentan coeficientes entre 0,71 y 0,76, correspondiendo el coeficiente más bajo (0,64) a la subescala ANF. Considerados conjuntamente, podríamos decir que el CAE presenta una	centra en medir aspectos como Búsqueda de apoyo social, Expresión emocional abierta, Religión, Focalizado en la solución del problema, Evitación, Autofocalización negativa, Reevaluación positiva. Aunque son aspectos relevantes a evaluar, no contempla la definición de Afrontamiento y los aspectos que se quieren evaluar en el deportista posterior a una lesión deportiva.
--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------	---	---

			fiabilidad entre excelente y aceptable,	
Cuestionario de Aproximación al Afrontamiento en el Deporte (Approach to Coping in Sport Questionnaire, ACSQ-1) en su versión española (Kim, Duda, Tomás y Balaguer, 2003).	Mide el las estrategias de afrontamiento a las que recurre un deportista.	Deportistas de 16 años en adelante.	Consta de 28 ítems, de los cuales se derivan cinco subescalas estarían compuestas de la siguiente manera: (a) Calma Emocional (intentos de controlar las emociones negativas: 7 ítems; $\alpha = .71$); (b) Planificación Activa/ Reestructuración Cognitiva (cambio de una situación adversa mediante la organización de las propias conductas y el pensamiento para lograr un objetivo específico: 6 ítems; $\alpha = .74$), (c) Retraimiento (aceptar una situación ante la incapacidad de conseguir un objetivo: 6 ítems; $\alpha = .78$); (d) Conductas de Riesgo (utilización de cualquier conducta para alcanzar un objetivo: 4 ítems; $\alpha = .64$), y (e)	Esta escala es totalmente apta para evaluar el afrontamiento y simultáneamente el componente de ajuste de objetivos del PsyRePlay, ya que mide el afrontamiento en el ámbito deportivo de manera global, sin puntualizar un escenario específico, y respecto al ajuste de objetivo tres de las cinco subescalas Planificación Activa/ Reestructuración Cognitiva, Retraimiento y Conductas de Riesgo, se amoldan a la definición del mismo, lo que permitiría recolectar información sustancial de ambos componentes.

			Búsqueda de apoyo social (necesidad de intensificar las relaciones interpersonales en los momentos difíciles: 5 ítems; $\alpha = .78$).	
Escala de Autoeficacia General versión española (Sanjuán, Pérez y Bermúdez, 2000) de la Escala de Autoeficacia General de Baessler y Schwarzer (1996).	El instrumento de Autoeficacia General mide las competencias globales de la persona y estas capacidades se habilitan en los sujetos para enfrentar nuevas tareas y situaciones estresantes o difíciles.	Deportistas en edades comprendidas entre 15 y 65 años.	Consta de 10 ítems, con cuatro opciones de respuesta con un puntaje mínimo de 10 puntos y un máximo de 40 puntos. En esta escala a mayor puntaje mayor autoeficacia general percibida. Las respuestas son de tipo Likert: Incorrecto (1 punto); Apenas cierto (2 puntos); Más bien cierto (3 puntos) y Cierto (4 puntos). Donde la persona responde a cada ítem de acuerdo a lo que percibe en su capacidad en el momento presente. La escala presenta una consistencia interna de Cronbach de $\alpha = .87$ (Sanjuán et al., 2000).	Este instrumento es idóneo para la evaluación del componente de Autoeficacia del PsyRePlay, ya que se adapta a la definición estipulada en su totalidad y adicionalmente es un instrumento aplicable al ámbito global sin discriminar un escenario particular.