

DISEÑO COMO HERRAMIENTA DE DECONSTRUCCIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE GÉNERO

MARÍA JOSÉ ACOSTA DURANGO
M.a. D.i. CARLOS CARRILLO

UNIVERSIDAD EL BOSQUE
FACULTAD DE CREACIÓN Y COMUNICACIÓN
BOGOTÁ
2019

La Universidad El Bosque, no se hace responsable de los conceptos emitidos por los investigadores y las investigadoras en su trabajo, solo velará por el rigor científico, metodológico y ético del mismo en aras de la búsqueda de la verdad y la justicia.

ADVERTENCIA

A lo largo de este documento se maneja un lenguaje inclusivo y no sexista, ya que de esta forma se visibiliza y dignifica la existencia de identidades y corporalidades diversas, contribuyendo a la conformación de relaciones de respeto e igualdad, evitando el androcentrismo¹. Cumpliendo los principios del diseño universal y el diseño para todxs desde el uso del lenguaje.

¹ Existe cuando el hombre, lo masculino o la masculinidad son considerados la medida de todas las cosas. Desde una perspectiva androcéntrica, los hombres constituyen el sujeto de referencia invisibilizando o excluyendo al resto de los géneros. (González, 2013)

DEDICATORIA

A mi madre Dina y mi hermana Carolina quienes con su amor, paciencia, esfuerzo y apoyo incondicional me han permitido gozar la fortuna de cursar mis estudios; sus experiencias personales, académicas y laborales han inspirado en mí una creciente pasión por el diseño, la transformación social y el trabajo por, para y en comunidad.

AGRADECIMIENTOS

A mis docentes, quienes han guiado, acompañado y fortalecido mi formación académica y mis habilidades investigativas.

A mis amigxs y colegas por su constante ayuda desinteresada y a la Facultad de Creación y Comunicación de la Universidad El Bosque por haberme brindado tantas oportunidades y por acompañarme en mi formación personal y profesional.

CONTENIDO

RESUMEN

INTRODUCCIÓN

1. JUSTIFICACIÓN.

2. HIPÓTESIS.

3. PROBLEMA

3.1. PREGUNTA PROBLEMA.

4. OBJETIVOS.

4.1. OBJETIVO GENERAL.

4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

5. DESCRIPCIÓN DE REFERENTES.

5.1. DISEÑO Y ESTUDIOS DE GÉNERO / EADU-UBA.

5.2. GENDER AND DESIGN / KISD-TH Köln.

6. MARCO TEÓRICO.

6.1. PRIMER CAPÍTULO: Feministas, precursorxs de la teoría de género.

6.1.1. Primera Ola.

6.1.2. Segunda Ola.

6.1.3. Tercera Ola.

6.1.4. Postfeminismo.

6.2. SEGUNDO CAPÍTULO: Género, conceptos básicos.

6.2.1. Sexo.

6.2.2. Género.

6.2.3. Roles de género.

6.2.4. Orientación sexual.

6.3. TERCER CAPÍTULO: Género y diseño.

6.4. CUARTO CAPÍTULO: Campo proyectual.

7. MARCO LEGAL.

8. METODOLOGÍA.

8.1. ENTREVISTAS.

8.1.1. Población.

8.1.2. Muestreo.

8.1.3. Conclusiones.

8.2. ENCUESTAS.

8.2.1. Tabulación.

8.2.2. Conclusiones.

8.3. SYLLABUS.

8.3.1. Análisis de Syllabus.

8.3.2. Conclusiones.

8.4. EVALUACIÓN.

8.4.1. Conclusiones.

8.5. CONTENIDOS.

9. PROPUESTA DE DISEÑO.

9.1. Brief.

10. RESULTADOS

ÍNDICE DE FIGURAS

REFERENCIAS

ANEXOS

1. JUSTIFICACIÓN

En las últimas décadas, se ha tratado el género como un constructo social en el estado del arte de investigaciones en varios campos académicos como el de la filosofía, la psicología, la antropología, la sociología, entre otros; en el diseño, sin embargo, la inclusión de la categoría, sigue siendo un punto ciego.

Poco es el contenido y apoyo teórico existente que considere un enfoque de género en el campo creativo y proyectual, abordar esta temática dentro de la academia es imprescindible en la conformación de espacios incluyentes, en donde se entiendan los principios del diseño para todxs y el diseño universal, para aportar desde nuestra profesión, a la construcción de una justicia social.

No se pretende desestimar el valor de las investigaciones previas a esta, que han considerado el género como punto de estudio en el diseño y la arquitectura, pero desde otra perspectiva, se han tratado por ejemplo, problemáticas aún latentes como la desigualdad de oportunidades entre los géneros en el campo laboral (fenómeno ocurrido por la asignación de labores sexistas) y la omisión de las mujeres en la historia del diseño.

En esta investigación se pretende entender la forma en la que nos relacionamos con los objetos y los espacios, y cómo esta interacción impacta día a día en la construcción de nuestras identidades, es por esto que discernir la labor de lxs creativxs durante el proceso creativo proyectual es tan importante. El considerar temas como el género y la replicación de roles y estereotipos de género en los productos y espacios es esencial para evitar resultados sexistas en los que se tiende a estandarizar lo masculino, desestimar lo femenino y soslayar lo no binario.

2. HIPÓTESIS

Esta investigación parte de la hipótesis en la cual lxs creativxs seguimos replicando roles y estereotipos de género binario durante el proceso creativo proyectual por desconocimiento del tema y la falta de interés en la consideración de este tipo de enfoques en los espacios académicos como el del diseño y la arquitectura.

Que en el 2019 sigamos eludiendo el tema se debe a que quienes son lxs responsables de la guía y el acompañamiento del proceso creativo proyectual no se han interesado en incluir soportes conceptuales, referenciales y bibliográficos para acompañar las clases abordando un enfoque de género. Por esto es necesario ubicar e identificar a quienes guían y acompañan estos procesos, es decir, a lxs docentes de las asignaturas en donde es indispensable llevar a cabo un proceso creativo proyectual en los programas de Diseño Industrial, Diseño de Comunicación y Arquitectura de la Facultad de Creación y Comunicación de la Universidad El Bosque.

Para comprobar esta hipótesis, la cual nace de la apreciación de un proceso que he decidido llamar “enseñar lo aprendido”, es necesario considerar que los conocimientos, valores y actitudes sobre género y equidad de género que lxs creativxs construyen a partir de su experiencia académica, personal, cultural y social serán los que orientarán y transmitirán explícita o implícitamente en su praxis pedagógica (Bernal 2007; Camacho 2014; Páramo 2010)

Enseñando lo aprendido es la única forma de erradicar el sexismo y el machismo presente implícita o explícitamente en el resultado de nuestros procesos creativos proyectuales o productos como vamos a llamarlos de ahora en adelante.

3. PROBLEMA

Partiendo desde la experiencia como estudiante de diseño industrial, he notado como consciente o inconscientemente, diseñamos como seres con género social y culturalmente condicionados, esto significa que tendemos a relacionar el sexo con el género e imponemos roles y estereotipos de género binario a nuestro productos.

Esto se ve evidenciado cuando los resultados de nuestros procesos creativos resuelven productos sexistas, como la siguiente campaña del supermercado Carrefour:



Figura 1. Carrefour con “C” de Campeón y con “C” de Cocinera. (País, 2018)

Gracias a esta campaña se puede revelar como en el 2018 seguimos manipulando los elementos del diseño como el color, la forma y la tipografía para comunicar ideas sexistas.

Asumir roles de género como que los niños/hombres son inteligentes, exploradores, aventureros, constructores, mientras que las niñas/mujeres son delicadas, dedicadas a las labores del hogar, a la crianza de lxs hijxs, entre otros, lo único que genera es que se propicie una desigualdad entre los géneros.

El admitir este tipo de roles hace parte de un sistema llamado sexo/género en el que se imponen roles y estereotipos de género según el sexo, desconsiderando ciertas características a la hora de construir perfiles de usuarixs, todo esto condicionado por el consumo y la forma en la que manipulamos el mercado (psicología de consumo).

Como diseñadorxs y arquitectxs es fundamental que entendamos la forma en la que construimos y establecemos las funciones prácticas, estéticas y simbólicas de nuestros productos, para comprender la forma en la que llegamos a condicionarlos y dotarlos con ciertos elementos sexistas. A continuación se evidencia de forma gráfica cómo los ejercicios de diseño no han evolucionado en este sentido al pasar los años:



Figura 2. Él es un hombre y usted lo ama (Lucky, 1959)



Figura 3. Toca por ambos lados para mayor diversión (Sony, 2013)

En la Figura 2. Se puede ver el producto de una campaña de la marca Lucky for Men del año 1959, en la que la mujer precede al hombre, pero con un ojo morado mientras que él tiene unos guantes de boxeo puestos, el intentar normalizar y hasta romantizar la violencia hacia las mujeres es un acto deplorable que debemos erradicar de nuestros ejercicios creativos, lo mismo sucede con la Figura 3. En la que se puede ver una campaña de la marca Sony para publicitar el PS Vita, en el cual se ve un torso con senos en la parte delantera y trasera, acompañado del slogan “touch both sides for added enjoyment” lo que traduciría en español “Toca por ambos lados para mayor diversión” el convertir una corporalidad con senos como un objeto de diversión es una práctica que también debemos erradicar, porque las corporalidades merecen dignidad y respeto, no ser usadas para aumentar las ventas y ganancias. Ambos productos se llevan cincuenta años de diferencia, muchas generaciones de creativos de por medio y sin embargo, las prácticas sexistas se siguen replicando.

Además de las campañas publicitarias, podemos evidenciar el manejo de los elementos del diseño para replicar roles de género binario en los productos que buscan a través del manejo de la economía, que las mujeres paguen mucho más, por lo mismo. El Observatorio de Coyuntura Económica y Políticas Públicas (OCEPP) de Argentina elaboró un informe titulado “PINK TAX: El impuesto que las mujeres pagan solo por ser mujeres”, uno de los resultados de este estudio evidenció que los productos para mujeres cuestan un 7% más que los productos similares para los hombres. Un ejemplo claro es lo que sucede con las cuchillas de afeitar:



Figura 4. Prestobarba para mujer.



Figura 5. Prestobarba para hombre.

Las imágenes de las dos figuras anteriores fueron tomadas de la página de supermercados Éxito, en ellas podemos ver que la diferencia entre los precios es de \$1.940 es decir, la prestobarba para mujeres cuesta casi el 20% más que la prestobarba para hombres. ¡Son la misma prestobarba! Detallen la forma y se darán cuenta que son iguales, lo único que cambia es el color.

Desafortunadamente, en Colombia no existen mecanismos que permitan combatir este tipo de discriminación en el mercado, este es un país en donde los cuerpos con vulva tienen que pagar un impuesto del 5% para poder comprar productos de aseo personal como tampones y toallas higiénicas (productos que son imprescindibles en la canasta familiar y que dignifican la vida), vemos muy lejos la implementación de políticas como el “gender prices” o “precios de género” del estado de California en Estados Unidos, que habilitan la denuncia de estas situaciones y aplican multas a quienes realicen discriminación de precios por género.

Somos lxs creativxs en general los que seguimos replicando estos estereotipos, no solamente lxs diseñadorxs, quiero traer a colación el ejercicio de lxs arquitectxs, en especial el ejercicio del urbanismo.

Históricamente, el diseño de las urbes ha estado a cargo de hombres, quienes no han considerado a las mujeres en el ejercicio de la planificación y ejecución, es decir, el hecho de que en las ciudades existan aceras pequeñas o puntos oscuros, de poca iluminación, alejados del comercio, se convierten en foco de inseguridad y violencia hacia personas de géneros diferentes al del hombre cis², es un problema que denota la falta de consideración del género en el ejercicio proyectual de la arquitectura.



Figura 6. Los andenes capitalinos. (Delgado, 2015)

En la figura anterior podemos ver el estado de una de las aceras del norte de la capital colombiana, el mal diseño y el mal estado de estos espacios públicos muestran el desinterés que existe en facilitar el transporte dentro de la ciudad a las personas que por ejemplo, tienen que movilizarse con niños en coche. Estos espacios deben estar diseñados bajo los principios del diseño universal y el diseño para todos, de tal forma que no importe la edad, el estado físico o las limitaciones de desplazamiento que puedan tener las personas, a todos se les debe garantizar el buen acceso al mobiliario urbano, a las infraestructuras de transporte, a los edificios o a las casas.

² Cis hace referencia a cisgénero, categoría que define a todas aquellas personas cuya identidad de género coinciden con su sexo y actúan según el comportamiento esperado por la sociedad. (Butler, 1990).

El tener en cuenta la diversidad nos permite, por ejemplo, considerar todo tipo de familias y conformaciones de hogar para que al momento de diseñar no partamos del estereotipo que una familia está compuesta por papá, mamá e hijos o hijas, esto sería caer en un error que condiciona, obliga y determina ciertas conductas y a relacionarnos de cierta forma con los espacios.

La familia es el conjunto de personas entre las que median lazos cercanos de sangre, afinidad o adopción, independientemente de su cercanía física o geográfica y de su cercanía afectiva o emocional (Rubiano, 1991). Hay cientos de tipos de familias, las podemos clasificar según el parentesco, la edad o la relación de dependencia de los miembros, existen familias nucleares, unipersonales, homoparentales, heteroparentales, y no nucleares. Estos pequeños o grandes grupos de personas conviven en un espacio llamado hogar, el cual es fundamental en el desarrollo de nuestras personalidades y la construcción de nuestras identidades, no es lo mismo vivir en una casa que vivir en un apartamento, en un apartaestudio, en una pensión o en la calle.

Como creativos es esencial que consideremos que en Colombia, las mujeres son las que asumen la jefatura del 40,7% de los hogares, un 23% de estos son monoparentales (DANE, 2018) esto nos permite romper paradigmas ligados a la urbanización violenta como “las cajas de fósforos” o los pequeños apartamentos en los que predomina el hacinamiento o las incomodidades que generan malestares físicos y psicológicos.

¿Realmente nos preocupamos por las relaciones que se generan entre los productos y los usuarios? La arquitecta y psiquiatra Layla McCay fundó en el año 2015 el Centro de Diseño Urbano y Salud Mental en la Universidad de Georgetown en el que se han desarrollado trabajos que han permitido comprobar que hay diferencias en la salud mental entre las personas que viven en áreas urbanas y áreas rurales. Dentro de las áreas urbanas hay diferencias en la salud mental de las personas que viven en barrios distintos, por ejemplo, en las zonas inseguras, con altos niveles de contaminación, alejados de las rutas de transporte y sin zonas verdes predominan desórdenes del estado de ánimo y desórdenes de ansiedad.

Cada vez que emprendamos un proceso creativo debemos preguntarnos por la forma en la que el resultado afectará en la construcción de la identidad del usuario, además de entender la diversidad de las personas, es decir que cada persona tiene necesidades específicas, entre más consideremos y más precisos seamos a la hora de resolver esas necesidades puntuales, mayor espacio para la innovación y creatividad habrá, porque buscaremos salir de la caja y romper paradigmas.

3.1. PREGUNTA PROBLEMA:

¿Cómo proponer una aproximación metodológica o protocolo académico que tenga en cuenta el valor del diseño como herramienta deconstructora y constructora de género, para que pueda ser utilizado por estudiantes, docentes e investigadorxs de los programas de Diseño Industrial, Diseño de Comunicación y Arquitectura de la Facultad de Creación y Comunicación de la Universidad El Bosque, para evitar la consideración y asignación de estereotipos y roles de género binarios en el proceso creativo proyectual?

4. OBJETIVOS

4.1. OBJETIVO GENERAL:

Proponer una aproximación metodológica o protocolo académico que tenga en cuenta el valor del diseño como herramienta deconstructora y constructora de género, para que pueda ser utilizado por estudiantes, docentes e investigadorxs de los programas de Diseño Industrial, Diseño de Comunicación y Arquitectura de la Facultad de Creación y Comunicación de la Universidad El Bosque, para evitar la consideración y asignación de estereotipos y roles de género binarios en el proceso creativo proyectual?

4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

-Identificar los conceptos que conocen y desconocen lxs estudiantes, docentes e investigadorxs de los programas de Diseño Industrial, Diseño de Comunicación y Arquitectura de la Facultad de Creación y Comunicación de la Universidad El Bosque con relación al género y al género en el proceso creativo y proyectual.

-Evaluar la forma en la que lxs docentes e investigadorxs de los programas de Diseño Industrial, Diseño de Comunicación y Arquitectura de la Facultad de Creación y Comunicación de la Universidad El Bosque abordan el género en la construcción y el desarrollo de sus clases.

- Proponer una serie de contenidos a considerar dentro de las clases de los programas de Diseño Industrial, Diseño de Comunicación y Arquitectura de la Facultad de Creación y Comunicación de la Universidad El Bosque con relación al género y al género en el proceso creativo y proyectual.

- Proponer una serie de métodos o protocolo que acompañe el proceso creativo y proyectual de los estudiantes de los programas de Diseño Industrial, Diseño de Comunicación y Arquitectura de la Facultad de Creación y Comunicación de la Universidad El Bosque.

5. DESCRIPCIÓN DE REFERENTES

5.1. DISEÑO Y ESTUDIOS DE GÉNERO / FADU-UBA:

Asignatura de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires, en Argentina. Dirigida por la profesora Griselda Flesler. La asignatura se propone reflexionar respecto a cómo las proyecciones de género tienen un impacto en los procesos de diseño, en los usos y las lecturas de los objetos y los espacios sociales.

Nada que ha sido diseñado (espacios, productos, símbolos, servicios) es neutral en cuanto al género. Cuando hablamos de violencia simbólica y de producción y reproducción de estereotipos, es importante entender que la arquitectura y los diseños son clave en la construcción de patrones socioculturales.

En tal sentido, la asignatura busca generar nuevas miradas que contribuyan a la construcción de un pensamiento proyectual local más inclusivo y diverso. La asignatura se plantea la integración de los principales lineamientos teóricos de los estudios de género en el desarrollo de proyectos interdisciplinarios. Así se genera una lectura crítica sobre el campo del diseño como práctica cultural al tiempo que se trabaja en problemáticas concretas de manera grupal con compañerxs de todos los programas de la facultad. (Flesler, 2018)

5.2. GENDER AND DESIGN / KISD-TH Köln:

Asignatura de la Facultad de Diseño (Köln International School of Design-KISD) de la Universidad de Ciencias Aplicadas (Technische Hochschule Köln-TH Köln) en Westfalia, Alemania. Dirigida por la profesora Uta Brandes. En la asignatura se investiga la relación entre diseño y género, se evalúan los enfoques, métodos y teorías de diseño desde un punto de vista sensible al género con respecto al desarrollo de un marco que respalde un diseño de Tecnologías de la Información y la Comunicación.

Uno de los principales productos de esta asignatura es la creación del iGDN (International Gender Design Network) una plataforma web que nace de la iniciativa dedicada a incluir el tema de género y diseño en la agenda.

iGDN reúne, como plataforma para compartir ideas, investigación e información, personas de todo el mundo y de todos los sectores empresariales para formar una red poderosa e influyente.

Surge de la necesidad de gestionar discusiones y acciones intensivas y en red, para la comprensión precisa de la determinación cultural, social y económica y la contextualización de las relaciones de género en el diseño. El iGDN quiere crear conciencia sobre el género en el diseño y, de manera crítica y abierta, comentar públicamente temas relacionados con esto. El objetivo es efectuar un cambio hacia el reconocimiento y el apoyo a la diversidad y hacia la teoría y práctica del diseño sensible al género y con igualdad de género. (Brandes, 2017)

6. MARCO TEÓRICO

Se han organizado los términos investigados para llevar a cabo este marco teórico en cuatro capítulos:

6.1. PRIMER CAPÍTULO: Feministas, precursorxs de la Teoría de Género.

Se considera indispensable hacer un recuento histórico por las diferentes corrientes de feminismos³, ya que ha sido a partir de este movimiento que se ha hablado y teorizado el género como constructo social.

6.1.1. Primera Ola: Antes de profundizar en la Primera Ola Feminista se quiere esclarecer o hacer una diferencia entre tres conceptos diferentes: feminismos, teoría feminista y estudios feministas. El primero está relacionado a los distintos movimientos que han surgido en torno a la liberación de la mujer y la liberación y reconocimiento de otros géneros diferentes al de hombre-mujer; el segundo concepto está relacionado al estudio de la condición de las mujeres y su rol en las sociedades; el tercer concepto está relacionado al campo interdisciplinar de la investigación académica que aborda los temas relativos a las mujeres, como lo son: feminismos, género, política, historia, arte, entre otros desde la crítica, éstos surgen antes de los años setenta, con la Segunda Ola de la que hablaremos más adelante.

Los feminismos en general surgen con los discursos en medio de La Ilustración, más específicamente en los ideales de la Revolución Francesa: Igualdad, libertad y fraternidad.

³ Se habla de feminismos en plural, ya que actualmente existen diversos grupos con distintas tendencias que no pueden reducirse a uno solo, lo que significa que desde el siglo pasado existen diferentes posturas y propuestas con respecto al feminismo.

Sin embargo, la igualdad política, social, sexual, jurídica, intelectual y económica era una utopía en esa época, se evidencia, por ejemplo, en la “Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano” del año 1789, considerada una de las victorias de la Revolución, en la que no se consideró la opinión de las mujeres, quienes tres años después redactaron de la mano de Olympe de Gouges la “Declaración de los Derechos de la Mujer y de la Ciudadana”, uno de los primeros documentos históricos que propone la emancipación y el empoderamiento femenino.

La Primera Ola surge a finales del siglo XIX y principios del XX en Inglaterra y Estados Unidos, se le conoce como el movimiento sufragista, el cual tenía dos objetivos principales: El derecho al voto y el reconocimiento de los derechos educativos, es decir, que se asegurara el acceso y la permanencia de las mujeres en el ámbito académico. La lucha era principalmente por la igualdad de la mujer frente al hombre relacionando los derechos sociales, políticos, laborales, de propiedad y matrimonio.

Las sufragistas buscaban denunciar la carencia de espacios y libertades; el derecho al voto era la primera de muchas conquistas, éste grupo fue conformado principalmente por mujeres burguesas aunque sostenía que las mujeres de todas las clases eran sometidas al sistema patriarcal.

Nueva Zelanda en 1893 y Australia en 1902 (ambas colonias británicas) fueron los primeros países que permitieron el sufragio femenino, en Gran Bretaña fue en 1918, siempre y cuando las mujeres fueran mayores de treinta años y tuvieran propiedad privada, el logro llegó a Estados Unidos en 1920, fue en esta década en la que casi todos los países europeos consiguieron el sufragio. Para el año 1946 la ONU hizo un llamado para que el sufragio femenino fuera incorporado a todas las constituciones de América.

En América Latina el sufragio fue un proceso distinto, el primer país en conseguirlo fue Uruguay en 1927, en Colombia, el voto femenino se logró hasta el año 1954, bajo una dictadura

(paradójicamente), la del general Gustavo Rojas Pinilla, como en ese entonces no se podía votar, las mujeres colombianas ejercieron su derecho al voto por primera vez en el plebiscito de 1957, el cual validaba el Frente Nacional. (Arciniegas, 1999)

Es decir, que en Colombia, el sufragio fue una realidad 61 años después que en Nueva Zelanda, 34 años después que en Estados Unidos, 27 años después que en Uruguay, pero 51 años antes que Kuwait, un país árabe que permitió el sufragio femenino hasta el año 2005.

Durante la Primera Ola surgen textos fundamentales como el ensayo de Virginia Woolf “Una habitación propia” del año 1929, en este documento la autora hace un recorrido por la literatura escrita por mujeres, afirma también: “Debido a las circunstancias de opresión, las mujeres han permanecido dentro de las cuatro paredes de sus hogares y carecen de un espacio físico propio, algo tan simple pero esencial para su desarrollo” (p. 100) Es en este tipo de frases en donde se evidencia la opresión de la mujer y el sometimiento a las labores no remuneradas, es decir, las labores del hogar.

6.1.2. Segunda Ola: Comienza en los años sesenta, con autorxs como Simone de Beauvoir y Betty Friedan.

El texto de Simone de Beauvoir “El segundo sexo” del año 1949, dio pie para que se formara la Segunda Ola, se ha convertido en un texto fundamental para abordar las teorías de género. De éste texto surgen las famosas frases “Una no nace mujer, llega a serlo” y “Así, pues, todo ser humano hembra no es necesariamente una mujer; tiene que participar de esa realidad misteriosa y amenazada que es la feminidad, esta feminidad ¿La secretan los ovarios?”. A partir de estas frases nos empezamos a cuestionar el ser mujer y es en donde entendemos que el ser mujer no es lo que se espera del sexo femenino biológicamente, es decir, mujer no es la que gesta, mujer no la que tiene su periodo, mujer no es la que amamanta; si seguimos creyendo

que el género es biologicista, estaríamos por ejemplo, invalidando a las mujeres que por ciertas condiciones médicas no pueden gestar o no pueden amamantar.

La filósofa francesa expresa en su texto lo que para ella es ser mujer, ser aceptada y rechazada y busca de dónde surge la sumisión que la ha caracterizado desde puntos de vista históricos, psicológicos y antropológicos.

Betty Friedan decidió llamar “el problema que no tiene nombre” al fenómeno al que se enfrentaban las mujeres estadounidenses al ver que aunque habían conquistado el derecho al voto, su participación activa en la sociedad económica y socialmente seguía obstaculizada; menciona también que la mujer siente un vacío al enfrentarse a su condición definida por la exclusión, no por lo que es, sino por las funciones que ejerce en la sociedad, es decir, es vista como madre, esposa o ama de casa no como un sujeto en sí. Textualmente (Friedan, 1963), afirma:

“Mi tesis es que el núcleo del malestar de las mujeres hoy en día no es sexual sino que trata de un problema de identidad, una atrofia o evade el crecimiento que perpetúa la mística de la feminidad. Mi tesis es que, del mismo modo que la cultura victoriana no les permitía a las mujeres aceptar o satisfacer sus necesidades sexuales básicas, nuestra cultura no les permite a las mujeres aceptar o satisfacer la necesidad básica de crecer y desarrollar su potencial como seres humanos, necesidad de que no se define exclusivamente a través de su rol sexual”.

A partir de estas dos autoras se entiende que ha sido la sociedad quien ha construido el género femenino y ha sido la misma sociedad quien ha impuesto el valor de la mujer y su consideración como sujeto; se discutió también que lo femenino no es inherente al sexo femenino, que los roles de esposa y madre han sido impuestos por la sociedad patriarcal,

la misma sociedad que les ha hecho creer que lo natural es casarse y tener hijos; tratando de forma marginal e inferior a las mujeres lesbianas, prostitutas y místicas, por ser y desempeñarse de otra forma diferente a lo que la sociedad espera de ellas.

Después de estas consideraciones, se entendió que la mujer necesita una independencia económica para hablar de emancipación cívica y empoderamiento social, para evitar que el hombre siga siendo que rija las actividades culturales, sociales, laborales y políticas.

En la Segunda Ola se luchó por encontrar los orígenes de la opresión de la mujer, se cuestionó la desigualdad en la familia y el trabajo, se luchó por conseguir el derecho a la reproducción y el uso de la pastilla anticonceptiva, es decir, se empezó a valorar el cuerpo y empezó a haber una liberación femenina considerando el cuerpo como propio, buscando poder decidir sobre sus cuerpos.

6.1.3. Tercera Ola: Es la ola más radical, surge a partir de todo lo que la Segunda Ola no logró y se cuestiona todo lo que la Segunda Ola no se cuestionó. Data a partir de los años noventa. A grandes rasgos expresa que el concepto de mujer no existe ya que todas las mujeres del mundo son diferentes y tienen diferentes problemas, es aquí en donde se empieza a considerar la diversidad de razas, etnias, clases, cultura, orientación sexual, entre otras. Así que se niega la existencia de un solo tipo de mujer o de una mujer estándar.

Aunque se reconoce el avance de las dos olas anteriores, se demuestra que el rol de las mujeres en la sociedad no se logró modificar de forma evidente, así que surge la negación a la idea de la posibilidad de identificar el sexo con el género.

Durante la Tercera Ola surgen autorxs importantes como Judith Butler, filósofa

postestructuralista estadounidense, se han estudiado y analizado sus textos para poder fundamentar y sustentar teóricamente esta investigación, así que no se les haga raro si de ahora en adelante es traído a colación reiterativamente.

El género es el tema principal de los ensayos de Judith Butler, quien postula que lo importante es poder actuar con libertad y sinceridad en cualquier momento, entendiéndonos como un individuo performativo que se interpreta y se teatraliza o actúa ante los demás.

Otra autora es Rebecca Walker quien escribió en “Comenzando la tercera ola” del año 1992:

“Estoy preparada para decidir, como lo hizo mi madre antes que yo, dedicar mucha de mi energía en la historia, la salud y la curación de las mujeres. Cada una de mis acciones debe corresponderse con mi canon feminista de la justicia. Ser feminista es integrar la ideología de la igualdad y el empoderamiento femenino en cada fibra de mi vida. Es buscar la claridad personal en medio de la destrucción sistemática, unirse en comunidad con otras mujeres con las que habitualmente estamos divididas, es entender el poder con la intención de transformarlo. Mientras que todo esto suena sencillo, es precisamente el tipo de compromiso que las personas de mi alrededor no están dispuestas a tener”.

Este ensayo surge a partir de la necesidad de defender a una mujer llamada Anita Hill, quien denunció al senador Clarence Thomas de acoso sexual, pero perdió la denuncia. En el texto, Walker sostiene que el poder y la credibilidad de la mujer se encuentran desacreditados, el hecho de que no se les crea o se les culpe cuando han sido víctimas de violencia sexual, es deplorable, es en esta ola en la que surgen movimientos de escrache⁴ como el #MeToo.

⁴ Consiste en tipo de protesta o manifestación político-comunicativa, basada en la acción directa, que denuncia públicamente el abuso por parte de un agresor o una agresora

6.1.4. Post-feminismo: El post-feminismo data en la actualidad, en donde las luchas para superar la cultura patriarcal han estado latentes.

El post-feminismo considera a la mujer como sujeto, no como objeto, en el presente vemos como se están viviendo cambios sociales con respecto a la emancipación y el empoderamiento femenino.

Actualmente en varios países, la mujer tiene los mismos derechos legales, sociales, económicos y políticos que el hombre, pero esta es una situación que se evidencia más en el papel y en lo escrito que en el día a día, ya que en muchos sectores aún vivimos subyugadxs al patriarcado.

Gilles Lipovetsky es una de lxs autorxs que han teorizado este concepto, ella menciona que ningún cambio social de nuestra época ha acarreado tantas transformaciones sociales como la emancipación y el empoderamiento femenino, el cual ha logrado una ruptura histórica en la forma en la constituimos familia y nos relacionamos con respecto al género.

Esta autora hace una breve revisión de la historia, desde el siglo XII hasta la actualidad, recordándonos que los roles se han establecido en función de la primacía universal del hombre sobre la mujer, la cual es vista como sinónimo del desorden, el mal y lo contrario a la superioridad viril.

Habla de tres tipos de mujeres: La primera mujer está descrita en mitos y en textos como el Génesis, en el que el papel femenino está representado por Eva, una figura negativa pecadora, llorona, que conduce al hombre al exilio del paraíso. La segunda mujer, es la mujer exaltada, y habla de ella como una mujer que no desempeña papel alguno en la vida política, debe obediencia

a su esposo y se le niega la independencia económica e intelectual. Por último, la tercera mujer o mujer indeterminada, para la cual su casa significa mucho más que un espacio para desarrollar una vida doméstica, es una mujer que no se ha desprendido del todo del rol tradicional aunque es libre de decidir sobre su cuerpo (Lipovetsky, 1997)

Dentro del post-feminismo surgen corrientes como el feminismo radical, el feminismo de la diferencia, el feminismo de la igualdad y el feminismo liberal. No voy a ampliar la información con respecto a estas corrientes, sin embargo aconsejo investigar autónomamente un poco más a fondo estas corrientes, para entender las diferentes perspectivas y matices que hay dentro de los feminismos.

6.2. SEGUNDO CAPÍTULO: Género, conceptos básicos.

Es en este capítulo en el que pretendo esclarecer diferentes conceptos que considero deben estar discernidos para entender los enunciados de los que se hablarán posteriormente. Primero, quiero que quede clara la diferencia entre género, sexo y orientación sexual; comencemos con el sexo:

6.2.1. Sexo: Es biológico y está definido por la genitalidad, lo que significa que el sexo puede ser femenino, masculino o intersexual; el sexo femenino hace referencia a las personas que tienen aparato reproductor femenino, es decir, que tienen la capacidad de producir células reproductivas llamadas óvulos; el sexo masculino hace referencia a las personas que tienen apartado reproductor masculino, es decir, que tienen la capacidad de producir espermatozoides; la intersexualidad hace referencia a todas aquellas personas que por ciertas condiciones físicas no pueden producir células reproductivas o sus órganos no coinciden con las células reproductivas que producen o las hormonas que segregan.

Un ejemplo de intersexualidad, son las personas que tienen cromosomas XX, ovarios, segregan estrógenos, pero sus genitales exteriores corresponden a los de un pene, lo mismo sucede con las personas que tienen cromosomas XY pero sus genitales exteriores no se formaron completamente durante la gestación y son ambiguos o claramente corresponden a los de una vulva.

En el año 2006, la Lawson Wilkins Pediatric Endocrine Society (LWPES) publicó un estudio llamado “Disorders of Sex Development” o “Trastornos del Desarrollo Sexual” que arrojó como resultado que una de cada cien personas en Estados Unidos, es intersexual.

Para ampliar la información con respecto a la intersexualidad, se recomienda ver la película argentina “XXY” dirigida por Lucía Puenzo y protagonizada por el reconocido actor Ricardo Darín, esta cinta fue merecedora de diferentes premios como el Goya a la mejor película extranjera de habla hispana o el Gran Premio de la semana de la crítica del Festival de Cannes, ambos en el año 2007.

Ahora hablemos sobre el género y la identidad de género, pero antes, hay algo que debe quedar claro y es la diferencia que existe entre la identidad de género y la ideología de género.

La ideología de género es un término propio de la iglesia católica (En Colombia, lo usan también las iglesias cristianas y evangélicas) Data de las administraciones de los Papas Juan Pablo II y Benedicto XVI, siendo Benedicto XVI parte importante del gobierno de Juan Pablo II, no desaparecido, bajo la administración de Francisco; el término se refiere precisamente a la idea de que el género de las personas, así como los roles de género, son eternos, esenciales y asignados por Dios.

Éste ha sido un tema acuñado por un sector de la extrema derecha del país, para hacer política desde las negociaciones para el Acuerdo de Paz entre el Gobierno y las FARC. Específicamente, el exprocurador Alejandro Ordóñez ha insistido en el concepto de ideología de género debido a las declaraciones de Humberto de la Calle en el discurso pronunciado el 24 de julio del 2016, en la Subcomisión de Género.

De la Calle, citó la frase mencionada en el capítulo anterior de la filósofa francesa Simone de Beauvoir, dijo explícitamente: “No se nace mujer, se llega a serlo. Y hoy podríamos agregar también: no se nace hombre, se llega a serlo”.

Ordóñez malinterpretó estas palabras, ya que De la Calle a lo que se refería con estas palabras y lo que enfatizó en el resto de su discurso, fue que en El Acuerdo de Paz se planteaba la eliminación de cualquier forma de discriminación en razón de género, orientación sexual o raza, valorando a la mujer como sujeto político, esclareciendo el impacto del conflicto en lxs niñxs y adolescentes y la violencia basada en género.

6.2.2. Género: Como ya se ha mencionado antes, el género es un constructo social no biologicista, lo que significa, que no está relacionado con el sexo o con los genitales, sino que por el contrario, se construye social y culturalmente a partir de una serie de roles que se nos son asignados al nacer o que vamos construyendo y deconstruyendo a lo largo de nuestra vida.

Ya lo vimos en el repaso de las olas feministas, en los últimos cuarenta años se han ampliado los estudio de género hacia muchos ámbitos y diversas áreas que pretenden acercarse a una forma analítica y científica a todas las diferenciaciones culturales, sociales y biológicas que pueden existir entre lo masculino y femenina, consideran que el espectro y la gama es mucho más amplia y que en medio de estas dos categorías han surgido muchas otras con las cuales los seres humanos nos hemos sentido identificadxs y es en este punto en el que el género juega un

papel fundamental en nuestra vida, cuando empezamos a cuestionarnos quiénes somos y qué significa ser lo que somos, nos estamos cuestionando nuestro género.

Entendiendo entonces el género como un constructo no binario, quisiera resolver las dudas que existan hasta este punto sobre los tipos de género y en qué consisten, bueno, quiero comenzar explicando que existen más de cien géneros, pero yo hablaré de los principales, sin embargo, recomiendo a toda persona interesa en el tema a que amplíe la información de forma autodidacta.

¿Qué significa ser cisgénero? Aunque ya se había tratado este término antes, es necesario ampliar su significado en este punto. La palabra cisgénero se usa para describir a todas aquellas personas que su identidad de género concuerda con los roles sociales que le han sido asignados al nacer, es decir, su género y su sexo son iguales. A este tipo de personas no se les considera como una amenaza, ya que no desestabilizan lo que llamamos el “cis-tema”. Existen mujeres cisgénero y hombres cisgénero, lo contrario a cisgénero, es lo que llamamos transgénero.

¿Qué significa ser transgénero? El prefijo trans significa “al otra lado” o “a través de”. Transgénero significa literalmente, “lo que va más allá del género”. Cuando la identidad de una persona no corresponde a lo que la sociedad espera, hablando específicamente de masculinidad y feminidad y los roles que son impuestos según estas dos categorías, se considera trans. Lo trans define a las personas que transgreden las normas establecidas y van más allá de lo binario.

Las identidades transgénero son múltiples y han tratado de catalogarse con la característica en común de que todas tienen una discordancia con su sexo y con los roles de género que supuestamente deberían seguir dentro del cis-tema o dentro de la sociedad heteronormativa. Las personas transgénero pueden identificarse con el género opuesto a su sexo, con ambos o con ninguno.

Lo *trans*, abarca a todos aquellos cuerpos que están en tránsito o que ya han hecho un tránsito, se considera transitar al hecho de hacer un cambio, al hecho de ir más allá y al hecho de construir tu identidad.

Parafraseando, la sociedad aplaude lo fijo y lo inamovible, para que no amenace o produzca un desorden, pero ¿Acaso no es la naturaleza del ser humano deslizarse un extremo a otro y detenerse, sólo a veces y por instantes, en el medio, para luego volver a moverse? A la sociedad le parece más convincente y simplista colocar rótulos y etiquetas a las cosas, personas o fenómenos y entonces, con un nombre, definir y encerrar conceptos (Butler, 1990) y aunque no me encuentro en desacuerdo con la conceptualización porque estoy seguro de que nos ayuda en la teorización del asunto, a veces, se vuelve imposible encontrar algo positivo en estas denominaciones por el carácter prejuicioso y el estigma inamovible con el que les dotamos.

“La persona transgénero se encuentra en disgusto con el sistema binario y el género socialmente establecido, rechaza los “genitales culturales” y renuncia a la sociación del género con los genitales, prefiriendo verse enmarcadx en un continuo ir y venir de masculinidad y feminidad” (Nieto, 1998)

Lo transgénero no es un tema actual, lo que sucede es que hoy en día se habla abiertamente del tema en el medio y la consolidación de los feminismos ha generado espacios para dialogar y entender cada vez mejor. Las personas transgénero pueden ser binarias o no binarias, es decir, existen hombres trans binarios y mujeres trans binarias, lo que significa, que su tránsito busca asemejarse todo lo posible a las personas cisgénero. Dentro de la categoría de personas transgénero no binarias, encontramos géneros como, el genderqueer, el género x, agénero, entre otros, de los que hablaré más adelante, primero, quiero hablar sobre la transexualidad, para que quede clara la diferencia entre transgénero y transexual.

¿Qué significa ser transexual? La transexualidad produjo un nuevo entendimiento sobre cuerpo y sobre el sexo específicamente, ya que acabó con la idea decimonónica⁵ de que a cada cuerpo sexuado le corresponde un género específico, inmutable y opuesto por completo al otro género (Szurmuk, 2009)

Es decir, las personas transexuales son todas aquellas que hacen un tránsito no sólo para cambiar su género sino también para cambiar su sexo, lo que significa que son personas que se someten a intervenciones quirúrgicas para modificar sus genitales.

La cirugía de reasignación de sexo ofrece una modificación física para armonizar a la persona, por medio de este proceso irreversible hay un intento de establecer un género, sin embargo, estos cuerpos nunca dejan de migrar, en ese ir y venir, la persona puede caer en la marginación o en la automarginación.

En Dinamarca, en 1952, se realizó con éxito la primera cirugía de reasignación de sexo en la historia; George Jorgensen se afirmó como Christine Jorgensen, hoy en día, este es un proceso cada vez más común, su transición comenzó con tratamiento de reemplazo hormonal, es decir, aumentando los niveles de estrógenos y disminuyendo los niveles de testosterona que segregaba su cuerpo.

¿Qué es lo queer y qué es genderqueer? La palabra queer viene del inglés, en el que significa “extraño” o “raro”, hace un par de décadas, esta palabra estaba cargada con una connotación peyorativa hacia la homosexualidad, pero el término ha sido apropiado por la comunidad LGBTIQ+ para identificar a todas las personas que no quieren definirse como lesbianas, gays, bisexuales, transexuales o transgénero, es decir, lo queer es una postura que va

⁵ Anticuado, pasado de moda o propio del siglo XIX o relacionado con él.

en contra de toda categoría de identidad, convirtiéndose una categoría de identidad.

Lo queer tiene un enfoque anti-identitario, como todos los estudio de las minorías o de los grupos marginados, ignora cuestiones de clase defendiendo un estilo de vida, paradójicamente, lo que pretende lo queer es hacer a un lado el género, no relacionar al hombre con gay y a la mujer con lesbiana; es un intento por no encasillar o etiquetar a los individuos en estas categorías que se consideran inmutables, ya que en ella se pueden encontrar aún más variantes; de aquí lo inquietante del término ante la heteronormatividad.

Lo queer propone desvestir no solamente para mostrar la realidad debajo de la vestidura engañosa o el outing clásico, sino también como una forma de deconstrucción. Cuestiona la estabilidad de las normas, revela la inestabilidad de la identidad y, paradójicamente, revela también la necesidad de crear y defender identidades alternativas para sobrevivir en un cultura regida por la identidad normalizada (Kaminsky, 2008)

Aunque lo queer ha sido utilizado para referirse a la performatividad de lxs homosexuales, Kaminsky hace un intento por eliminar los término binarios de lesbiana o gay, desestabilizando el sistema binario heteronormativo y reafirmando que las identidades son migratorias, diversas e inestables.

Judith Butler, comenta que la teoría queer contemporánea ha dado lugar a dos movimientos diferenciados pero superpuestos. En el primero, hay una escisión entre la sexualidad y el género, es decir, se propone que algunas prácticas sexuales no dependen del género. En el segundo, sostiene que no puede reducirse el género a la heterosexualidad jerárquica, sino que asume formas diferentes cuando es contextualizado por las sexualidades queer, defiende, además que su binarismo no puede darse por hecho fuera del marco heterosexual, que el género mismo es eternamente inestable y que las vidas transgénero evidencian la ruptura de cualquier línea de

determinismo casual entre la sexualidad y el género (Butler, 2004).

Por otro lado genderqueer hace referencia a uno de los más de cien tipos de género existentes. Genderqueer es una identidad no binaria, propone una mezcla entre la no aceptación e ningún género o la creación de uno que se sitúe lejos del binarismo, es importante no confundirlo con lo queer.

También se le conoce como género fluido, el género fluido se caracteriza por tener varios espectros en su transición, algunas veces la persona se identifica como masculino otras veces como femenino y otras veces como ninguna de las dos, esta es una identidad fluida que está en constante movimiento.

¿Qué significa ser bigénero, agénero o género x? Al igual genderqueer, estos son tipos de género, el término bigénero se refiere a todas aquellas personas que se identifican como masculinas y femeninas y van rotando de identidades dependiendo el contexto. Agénero, se refiere a todas aquellas personas que no se identifican como masculinas o femeninas, lo que quiere decir que su identidad es nula o neutral. El término género x se refiere principalmente, a las personas intersexuales, ya que en Alemania, legalmente, las personas que nacen con una condición de intersexualidad pueden poner en su documento de identidad que son género “x” para que ésta categoría pueda ser asignada cuando la persona sea mayor y teng una identidad definida.

6.2.3. Roles de género: Aunque he hablado consecutivamente de los roles de género, no me había detenido sino hasta este momento para definirlos.

Los roles se atribuyen a cada género, son adquiridos durante la niñez, se acentúan durante

la adolescencia, y se refuerzan al inicio de la vida sexual y son transmitidos a través de la socialización familiar, escolar y la que se realiza a través de los medios de comunicación; estos agentes se encargan de mostrar a lxs niñxs cuáles son los comportamientos y expresiones emocionales que se esperan de las mujeres y los hombres en diferentes escenarios y situaciones. (García, Barragán, Correa y Saldívar, 2013).

Como ya lo había dicho antes, la biología enmarcada por la genética y la anatomía es el principal elemento sobre el cual se asienta la asignación de los roles de género; aunque parezcan distintos, los roles de género son complementarios e interdependientes aun cuando se adjudican cualidades contrapuestas a hombres y mujeres.

Normalmente, los roles femeninos se asocian con las tareas relativas a la reproducción, crianza, cuidados, sustento emocional, etc, están circunscritos al terreno doméstico, mientras que los roles masculinos están vinculados con tareas que tienen que ver con el ámbito productivo, el mantenimiento y sustento económico y se desarrollan principalmente en el mundo público. (García et al., 2013).

De acuerdo con lo anterior, la expectativa de los hombres es que sean fuertes, que no lloren, sean independientes y competitivos, mientras que de las mujeres se espera que sean cariñosas, emocionalmente expresivas, es decir, se espera que las mujeres sean femeninas y los hombres sean masculinos; pero como lo explicamos, replicar estos binarismo lo único que ocasiona es una restricción en la construcción libre y autónoma de nuestra identidad, por esto es importante educarnos y educar con respecto a la igualdad.

6.2.4. Orientación sexual: Es la atracción afectiva, romántica, sexual y psicológica que una persona siente hacia otra o hacia otras personas. Para estudiar la orientación sexual, esta se ha dividido en varias categorías que explicaré a continuación: Heterosexualidad, homosexualidad,

bisexualidad, pansexualidad y asexualidad.

¿Qué es ser heterosexual? Hace referencia a todas aquellas personas que sienten atracción afectiva, romántica, sexual y psicológica hacia personas del género opuesto al suyo.

¿Qué es ser homosexual? Hace referencia a todas aquellas personas que sienten atracción afectiva, romántica, sexual y psicológica hacia personas del mismo género.

¿Qué es la bisexualidad? Hace referencia a todas aquellas personas que sienten atracción afectiva, romántica, sexual y psicológica hacia hombres y mujeres, se entiende y se considera completamente binario.

¿Qué es la pansexualidad? Hace referencia a todas aquellas personas que sienten atracción afectiva, romántica, sexual y psicológica hacia cualquier persona sin distinción de su género, no considera el binarismo, es decir, reconoce a todas aquellas personas que se identifican con géneros no binarios como el genderqueer.

¿Qué es la asexualidad? Hace referencia a todas aquellas personas que sienten atracción afectiva, romántica y psicológica pero no sexual, hacia cualquier otra persona.

Se espera que al finalizar este capítulo los conceptos básicos relacionados al género hayan quedado claros, como es un tema extenso y un poco complicado de discernir, se recomienda a lxs lectores revisar la bibliografía en el siguiente link para ampliar la información o para resolver dudas que hayan surgido: <http://cort.as/-J5Z5>

6.3. TERCER CAPÍTULO: Género y diseño.

En este capítulo se abordan temas que relacionan el género con el diseño, se busca esclarecer por qué el diseño es una herramienta de deconstrucción y construcción de género.

Como se había mencionado al principio de este documento, el género ha sido un tema de estudio en múltiples áreas, pero en el campo del diseño no ha sido lo suficientemente abordado o teorizado, esto se debe a que cuando los temas de estudio no corresponden a los intereses de desarrollo comercial y de reproducción ideológica dominantes, son desestimados.

De este modo que me he encontrado con diferentes dificultades en este proceso investigativo, ya que cuando nos atrevemos a pensar en “femenino” o nos cuestionamos el género en campos creativos, necesitamos, como dice Carma Gorman (2001) “emplear una retórica mucho más inteligente que nos lleve a un dominio y a un público más amplio que el que constituimos nosotros mismos”. Ciertamente, encuentro en el diseño una fuente y un lugar de inequidades de género, y aquí apropio a este campo lo evidente respecto a la ciencia occidental: Las instituciones de diseño en Colombia tienden a excluir las voces de las mujeres y de minorías sexuales o etnoraciales; presumo que el diseño es abordado de modo conservador a tal grado que reproduce estereotipos normativos de género; además, la autoridad académica, industrial o editorial racionaliza las mismas clases de roles que los feminismos objetan.

No se puede negar que el diseño determina la vida cotidiana en todas partes y en cualquier momento, por lo tanto, también determina a las personas que actúan en esta vida cotidiana, es decir a todas las personas, porque todas las personas estamos en constante interacción con productos resultado de proyectos creativos proyectuales y aunque no los sepamos, esta interacción condiciona nuestra identidad de género.

El diseño se ha dado cuenta recientemente del género como un problema que influye no solo en la forma y la práctica del diseño, sino también en los efectos en la aplicación, el uso y la compra de productos. Este ha sido un punto de enfoque en marketing y estudios de mercado, especialmente en relación con grupos objetivos, lo que quiero que lxs creativxs comprendan eventualmente, es que el ejercicio de diseño está incompleto si no se considera el género en el proceso creativo y proyectual.

Es necesario abordar las cuestiones esenciales de género en el ejercicio del diseño teórico y práctico, analizando la necesidad fundamental de integrar el género en el proceso de diseño y en el campo proyectual en general y es este punto, en el que surge este proyecto, para que exista una herramienta que acompañe el proceso creativo y proyectual con un enfoque de género, que incluyendo una consideración por el espacio, por la ciudad, por el cuerpo, la moda y el lenguaje

No sé si alguna vez se han preguntado por el sexismo implícito o explícito en los productos, yo me he dado cuenta (desde que leí *Ornamento y Delito* de Adolf Loos) que asumimos ciertas características masculinas o femeninas en los objetos, a lo que me refiero, por ejemplo, es que a los objetos ornamentados o decorados se les da una connotación femenina mientras que a los objetos que evidencia un avance técnico o tecnológico, se les da una connotación masculina; ni hablar de la forma en la que manipulamos los elementos del diseño para justificar estas connotaciones y jugamos con todos estos estereotipos para consolidar una forma.

Uno de los ítems importantes en la relación entre diseño y género es la percepción del cuerpo. El cuerpo es la superficie grabada de los acontecimientos, un volumen en constante desintegración (Foucault, 1978) a lo que esta autora se refiere, es que el cuerpo está articulado con la historia y es la historia de cada persona, la que le da un sentido al cuerpo, de esta manera, el cuerpo es una especie de página en blanco, un medio en el que se inscriben los valores culturales asignados por la historia que es a su vez una herramienta de escritura.

Según Judith Butler (1990), tanto el cuerpo como el medio deben ser destruidos y transfigurados para que emerja la cultura, en este sentido entendemos el cuerpo como algo que no es estático, el cuerpo está en constante cambio, todos los días biológicamente, nuestras células nacen, crecen y reproducen por millones diariamente, lo que significa que el cuerpo no es algo estándar, como lo solemos abordar lxs creativxs, quienes solemos estandarizar las medidas con relación al cuerpo masculino, estamos errando si nuestro objetivo es cumplir los principios del diseño universal y del diseño para todxs, ya que debemos considerar la diversidad de cuerpos que existen en todo el mundo.

6.4. CUARTO CAPÍTULO: Campo proyectual.

Los pregrados de Diseño Industrial, Diseño de Comunicación y Arquitectura de la Facultad de Creación y Comunicación de la Universidad El Bosque, tienen como objetivo esencial el estudio de los medios materiales que habilitan, determinan y conforman el habitar humano. Este campo de acción es muy amplio, ya que abarca objetos, edificios, parques, vestimentas y mensajes estáticos o audiovisuales, artefactos, entre otros, construyendo no solo un mundo material, sino también simbólico; es en este marco que las distintas disciplinas proyectuales tienen un campo común de pensamiento y acción, donde el proyecto es el objeto de estudio, el medio de trabajo, como también la manera de interpretar y cuestionar al mundo, esto es lo que decido llamar “Campo creativo proyectual”.

Considero fundamental hacer esta distinción para justificar el porqué de los sujetos de estudio de esta investigación y se aclara de una vez que son lxs creativxs que se encuentran cursando o enseñando asignaturas del área de diseño y desarrollo de los programas de Diseño Industrial y Diseño Comunicación y asignaturas del área de proyecto del pregrado de Arquitectura; específicamente las asignaturas son: de Diseño Básico I, Diseño Básico II, Diseño I y Diseño II, Mobiliario, Tecnologías aplicadas, Cultura material, Interiorismo, Producto, Moda funcional, Tecnologías para la movilidad, Ciclo de vida, Diseño y cadena de valor de la artesanía, Gestión, Museografía, Productos para el ocio, Futuros posibles, Ergosalud, Arquitectura sostenible, Ocio,

Biogeodiseño, Diseño universal, Salud e interacción, Mobiliario, Producto artesanal, Experiencias narrativas, Artesanía servicios y productos, Diseño de comunicación I, Diseño de comunicación II, Diseño de comunicación III, Diseño de comunicación IV, Proyecto de arquitectura I, Proyecto de arquitectura II, Proyecto de arquitectura III, Proyecto de arquitectura IV, Proyecto de arquitectura V y Proyecto de arquitectura VI.

En estas asignaturas se enseña y se aprende un conocimiento no específico, trabajando en un saber más general en relación con lo disciplinar, que propicie la nivelación entre lxs estudiantes. En este marco, se estimula al estudiante a afianzar el conocimiento y habilidades en el uso de diversos lenguajes y en el manejo de la información y la forma; asumiendo la responsabilidad de su propia elaboración de conocimiento, se busca que el estudiante sea consciente de la importancia del trabajo interdisciplinario.

Estas asignaturas tienen como objetivo fundamental favorecer en los estudiantes una actitud proyectual, la cual podemos definir como un pensamiento o una conceptualización a partir de la acción (Schön, 1998) Este modo de pensar o hacer es determinante para favorecer la capacidad de propuesta, necesaria en lxs diseñadorxs. En consecuencia, el trabajo en estos talleres le propone a lxs estudiantes experiencias pedagógicas que propician la problematización de los conceptos comunes (dimensión, escala, contexto, espacio-tiempo, materialidad, necesidad y uso), favoreciendo nuevos puntos de vista y reflexión, propiciando la construcción de nuevos mundos de sentido.

Dentro de estas asignaturas se maneja la propuesta de Dee Fink (2003) desde el aprendizaje significativo para que el aprendizaje perdure, sea valorado y afecte positivamente la vida de lxs estudiantes. Cuando este aprendizaje sucede, tiene un efecto positivo durante el paso de muchos años y para ello se necesita establecer las actividades de aprendizaje y las estrategias de evaluación articuladas con los objetivos, de tal manera que es posible decir que no hay aprendizaje sino se producen vínculos con el presente, con la experiencia del que aprende y con un proyecto futuro.

Para la propuesta desde el “aprendizaje significativo” es esencial la estrategia del diseño integrado de cursos, basado en los mismos componentes que forman parte de la mayoría de los modelos de diseño instruccional, pero tales componentes se ensamblan en un modelo integrado, no lineal. Estos componentes son:

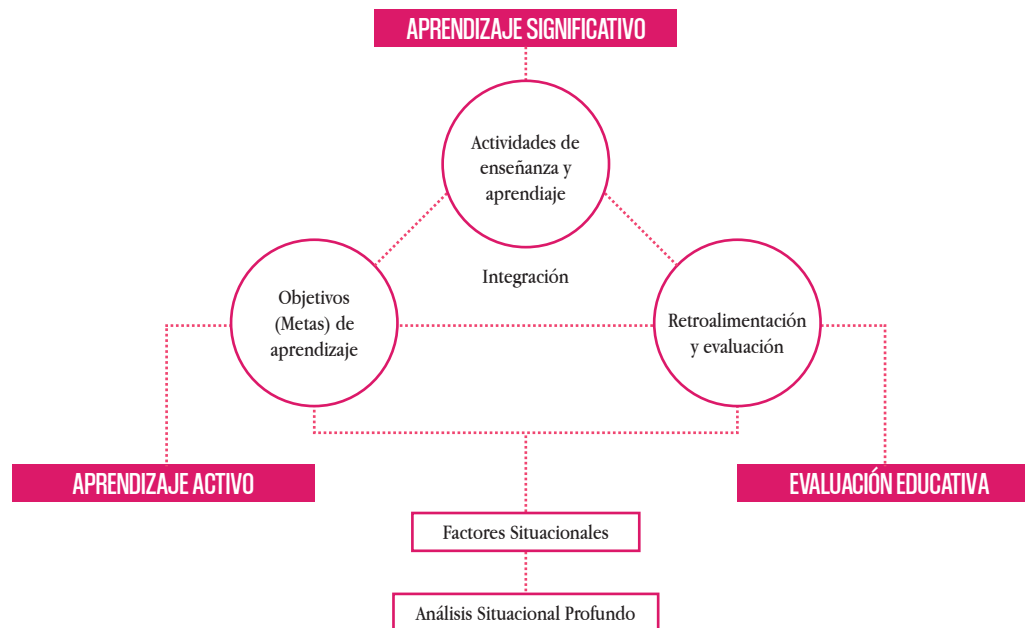


Figura 7. Diseño Integrado de Curso para el aprendizaje significativo. (UEB, 2017)

El aprendizaje significativo permite a los estudiantes aprender y retener por más tiempo aquello que se le ha enseñado de forma activa, ofrece oportunidades experienciales de aprendizaje para poder generar un diálogo reflexivo. Se requiere de una perspectiva holística del aprendizaje que incluya tres modalidades integrales: obtener información e ideas, la experiencia y el diálogo reflexivo.

Dee Fink, propone una taxonomía de aprendizaje significativo. Un rasgo importante de esta taxonomía es que cada aprendizaje es interactivo, esto significa que cada tipo de aprendizaje puede estimular a otros aprendizajes.

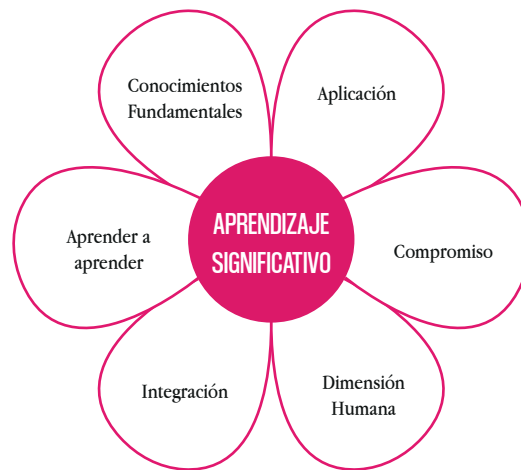


Figura 8. Taxonomía del aprendizaje significativo. (UEB, 2017)

Las seis dimensiones de esta taxonomía de acuerdo con Dee Fink permiten conocer el tipo de aprendizaje que se espera que logren los estudiantes, de la siguiente manera:

- Conocimiento fundamental: Entenderán y recordarán el contenido relevante en cuanto a términos, conceptos, teorías, principios, etc.
- Aplicación: Usarán el contenido de manera apropiada.
- Integración: Identificarán las interacciones entre los contenidos vistos y otras clases de contenidos.
- Dimensiones humanas: Aprenderán acerca de sí mismos; quién es, quién puede ser o será. Serán capaces de entender e interactuar efectivamente con los demás.
- Compromiso o valoración: Desarrollarán nuevos sentimientos, intereses o valores en relación con el asunto que está siendo estudiado.
- Aprender a aprender: Implica destrezas estudiantiles, habilidades de investigación y aprendizaje auto-dirigido.

Es fundamental tener en cuenta estas seis dimensiones porque bajo ellas están diseñadas los syllabus de las asignaturas anteriormente mencionadas, es decir que bajo estas dimensiones se desarrolla y se enfoca el contenido de las clases, además de que guían la relación que existe entre docente-estudiante; una relación que debe ser cada vez más personal si queremos tener en cuenta la diversidad que existe dentro de los salones de clase aportando a la inclusión.

7. MARCO LEGAL

A continuación se exponen los diferentes documentos de carácter legal vinculados de una u otra forma con el proyecto, se presentan en forma de tablas divididas en tres niveles, la primera es a nivel nacional (Colombia), la segunda es nivel departamental (Cundinamarca) y local (Bogotá) y la tercera es a nivel institucional (Universidad El Bosque) con el fin de considerar los alcances y límites que cuenta el proyecto.

NORMATIVIDAD NACIONAL		
DOCUMENTO	FUENTE	LINK
El Decreto 1930 de 2013 adopta la Política Pública Nacional de Equidad de Género y crea una Comisión Intersectorial para su implementación.	Presidencia de la República.	http://wsp.presidencia.gov.co/Normativa/Decretos/2013/Paginas/Septiembre.aspx
La ley 1257 de 2008 dicta normas de sensibilización, prevención y sanción de formas de violencia y discriminación contra las mujeres.	Congreso de Colombia.	http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1257_2008.html
La ley 823 de 2003 dicta normas sobre igualdad de oportunidades para las mujeres, garantía de sus derechos e incorporación de acciones de equidad de género a nivel nacional y territorial.	Congreso de Colombia.	http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0823_2003.html
El Conpes Social 161 de 2013 aprueba la Política Pública Nacional de Equidad de Género para las Mujeres y el Plan integral para garantizar a las mujeres una vida libre de violencias	Departamento Nacional de Planeación.	https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Social/161.pdf

NORMATIVIDAD LOCAL		
DOCUMENTO	FUENTE	LINK
La Ordenanza No 099 de 2011 dicta la Política Pública Mujer, Equidad de Género e Igualdad de Oportunidades en el departamento de Cundinamarca.	Asamblea Departamental de Cundinamarca	http://www.cundinamarca.gov.co/wps/wcm/connect/f56fc179-9055-4126-a9c6-e8aad88453c1/Ord+ +099+ -de+ 2011.pdf?MOD=AJPERES&099
El decreto No 166 de 2010 dicta la Política Pública de Mujeres y Equidad de Género en el Distrito Capital. Decreto No 166 de 2010.	Alcaldía Mayor de Bogotá.	http://www.sdmujer.gov.co/images/pdf/decreto_166_2010.pdf

NORMATIVIDAD INSTITUCIONAL		
DOCUMENTO	FUENTE	LINK
El acuerdo 15768 de 2018 dicta la Política de Género	Universidad El Bosque	https://www.unbosque.edu.co/sites/default/files/2019-04/politica-de-genero-ueb.pdf

8. METODOLOGÍA

La presente investigación tiene un enfoque mixto, lo que quiere decir que reúne características del enfoque cuantitativo porque es positivista y asume una realidad objetiva y común, y del enfoque cualitativo porque es naturalista fenomenológica y aborda el fenómeno de estudio en el contexto asumiendo realidades múltiples.

Específicamente se hace uso del enfoque cuantitativo para llevar a cabo los dos primeros objetivos específicos, ya que es necesario realizar mediciones confiables para verificar, aclarar y ampliar resultados. Para la recolección de los datos se aplicaron tres herramientas, la primera es la entrevista semiestructurada dirigida a docentes e investigadorxs, la segunda es la encuesta personal dirigida a estudiantes y la tercera es el análisis de los syllabus. Dentro de estas herramientas se consideraron variables cualitativas dicotómicas y politómicas, ordinales y nominales, a continuación se explicará el proceso llevado a cabo en cada una de las herramientas.

8.1. ENTREVISTAS

Se aplicó la entrevista semiestructurada con el objetivo de identificar los conceptos que conocen y desconocen lxs docentes e investigadorxs de los programas de Diseño Industrial, Diseño de Comunicación y Arquitectura de la Facultad de Creación y Comunicación de la Universidad El Bosque con relación al género y al género en el proceso creativo y proyectual. Las entrevistas tuvieron una duración entre quince minutos hasta una hora y media aproximadamente, si usted está interesadx en conocer los apuntes que fueron tomados o los videos que quedaron como registro, visite el siguiente link: <http://cort.as/-J8Iq>.

A continuación se evidencia el formato bajo el cual fueron realizadas:



FACULTAD DE CREACIÓN Y COMUNICACIÓN

Entrevista semiestructurada para docentes de las asignaturas del área de diseño y desarrollo del plan estudios del programa de Diseño Industrial de la facultad de Creación y Comunicación de la Universidad El Bosque.

CONSTRUIR RELACIÓN

¿Quién es usted? ¿Qué ha estudiado? ¿Dónde ha estudiado? ¿En qué ha trabajado? ¿Cuál es su enfoque? ¿Cuál ha sido su proyecto más importante? ¿Qué le gusta hacer? ¿Qué le apasiona del diseño? ¿Qué le gusta de enseñar diseño? ¿Qué conoce sobre la educación por competencias y el aprendizaje significativo? ¿Cuál cree que es la particularidad del pregrado de Diseño Industrial en la Universidad El Bosque?

CONCEPTOS CLAVES

¿Qué entiende por género? ¿Qué entiende por desigualdad de género? ¿Qué entiende por roles de género? ¿Qué entiende por estereotipos de género? ¿Cómo cree que están relacionados el género y el diseño? ¿Considera importante tener en cuenta el diseño a la hora de crear perfiles de usuario? ¿En qué parte del proceso proyectual de diseño cree que es importante tener en cuenta el género de las personas?

EVOCAR HISTORIAS

¿Cree que el campo del diseño es machista académica y laboralmente? ¿Ha tenido experiencias o conoce casos de desigualdad, machismo o sexismo en el campo del diseño académica y laboralmente? ¿Ha participado o ha asesorado proyectos de diseño que aborden el género como temática o tengan en cuenta el género en el proceso proyectual? ¿Cree que las estudiantes tienen una forma particular de diseñar diferente a la de los estudiantes? ¿Conoce autoras o autores que hablen sobre diseño y género? ¿Cree pertinente diseñar con un enfoque de género? ¿Ha hablado sobre género en sus clases? ¿Le hablaron de diseño cuando recibió clases?

Fecha:

Asignatura:

Con el objetivo de lograr la mayor validez interna y externa posible, la entrevista se dividió en tres momentos:

1. Construir relación: En este primer momento se realizaron preguntas con el objetivo de perfilar a lxs docentes e investigadorxs, permitiendo entrar en confianza y romper el hielo.

2. Conceptos claves: En este segundo momento considerado el climax de la entrevista se realizaron preguntas con el objetivo de identificar si lxs docentes e investigadorxs tiene conocimiento y entendimientos de los principales conceptos alrededor del género y del género en el proceso creativo y proyectual.

3. Evocar historias: En este último momento ya construida una relación de confianza entre lxs entrevistadxs y el entrevistador, se realizaron preguntas personales en las que se expresaran anécdotas y experiencias relacionadas con la desigualdad de género, el machismo en el campo laboral y académico del diseño y el sexismo.

8.1.1. Población:

Población de referencia: Docentes e investigadorxs en las áreas del diseño y la arquitectura.

Población blanco: Docentes e investigadorxs de diseño y arquitectura de la Facultad de Creación y Comunicación de la Universidad El Bosque

Población de estudio (N): Docentes de las asignaturas del área de diseño y desarrollo de los programas de Diseño Industrial, Diseño de Comunicación y Arquitectura de la facultad de Creación y Comunicación de la Universidad El Bosque.

A continuación una lista específica de la población:

UNIVERSIDAD EL BOSQUE	
ASIGNATURA	PROFESOR O PROFESORA
Diseño Básico I	Luis Gabriel Forero
	Marcelo Díaz
	Alexandra Escobar
	Claudia Gómez
Diseño Básico II	Luis Gabriel Forero
	Javier Espitia
	Roberto Gómez
	Damián Estrada
Diseño I	Alexandra Escobar
	Ana María Ángel
	Laura Holguín
	Camilo Ramírez
	Clementina Grillo
	Carlos Carrillo
Diseño II	Juan Sebastián Hernández
	Claudia Gómez
	Alejandro Villaneda
	Mónica Triana
Diseño Industrial I-II	

Mobiliario	Ricardo González
Tecnologías Aplicadas	Laura Holguín
Cultura Material	Alejandro Villaneda
Interiorismo	Catalina Calderón
Producto	Javier Espitia
Moda Funcional	Rosa Granados
Tecnologías para la Movilidad	David Cañón
Diseño Industrial III-IV	
Ciclo de Vida	Mariana Buraglia
Cadena de Valor de la Artesanía	Iván Franco
Gestión	Fernando Salazar
Museografía	Julio Bedoya
Productos para el Ocio	Mónica Triana
Futuros Posibles	Felipe Ramírez
Ergosalud	Beatriz Tsukamoto
Proyecto de Grado	
Arquitectura Sostenible	Fabio Forero
Ocio	Mónica Triana
Biogeodiseño	Leonardo Morales
Diseño Universal	Ricardo Becerra
Producto I	Javier Espitia
Salud e Interacción	Santiago Barriga

Mobiliario	Ricardo González
Producto Artesanal	Samuel López
Experiencias Narrativas	Melissa Ballesteros
Artesanía, Servicios y Productos	Leila Molina
Producto II	Carlos Carrillo
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	
Taller de Ciudad I y II	Carolina Blanco
Sistemas de Habitabilidad	Juan Pablo Ascher
UNIVERSIDAD NACIONAL	
Cátedra IV	Cristina Agudelo

Esta tabla da como resultado total una población de 29 docentes, cabe resaltar que varios docentes dirigen más de un taller como es el caso de la docente Mónica Triana quien dirige Diseño Básico II, el taller de Productos para el Ocio y el proyecto de grado de Ocio.

8.1.2. Muestreo:

El muestreo hace referencia al proceso mediante el cual se selecciona la muestra a la cual se le realizará la entrevista, cabe resaltar que algunxs docentes no podían participar de la entrevista porque ya habían tenido cercanía con el proyecto, lo que aumentaba la probabilidad de que sus respuestas no tuvieran validez externa, como es el caso de los docentes Carlos Carrillo, Leonardo Morales, Javier Espitia, entre otrxs, reduciendo la población para el muestro de 29 docentes a 25.

Para llevar a cabo este muestreo se escogió un tipo de muestra representativa, lo que significa que está dada por la siguiente fórmula matemática:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

Figura 9. Fórmula de muestra(n).

Se utilizó el software llamado SurveyMonkey el cual permite calcular esta fórmula de manera online, dando como resultado:

Calcula el tamaño de la muestra

Tamaño de la población 25 Nivel de confianza (%) 80 Margen de error (%) 10

Tamaño de la muestra

16

Figura 10. Tamaño de muestra(n).

Aunque la muestra es de 16 docentes, las entrevistas fueron realizadas a 17, 14 de la Facultad de Creación y Comunicación de la Universidad El Bosque, 2 de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad de los Andes y 1 de la Facultad de Artes de la Universidad Nacional de Colombia. A continuación se presentan subrayados con rosado lxs docentes a lxs que se les realizó la entrevista:

UNIVERSIDAD EL BOSQUE	
ASIGNATURA	PROFESOR O PROFESORA
Diseño Básico I	Luis Gabriel Forero
	Marcelo Díaz
	Alexandra Escobar
	Claudia Gómez
Diseño Básico II	Luis Gabriel Forero
	Javier Espitia
	Roberto Gómez
	Damián Estrada
Diseño I	Alexandra Escobar
	Ana María Ángel
	Laura Holguín
	Camilo Ramírez
	Clementina Grillo
	Carlos Carrillo
Diseño II	Juan Sebastián Hernández
	Claudia Gómez
	Alejandro Villaneda
	Mónica Triana
Diseño Industrial I-II	

Mobiliario	Ricardo González
Tecnologías Aplicadas	Laura Holguín
Cultura Material	Alejandro Villaneda
Interiorismo	Catalina Calderón
Producto	Javier Espitia
Moda Funcional	Rosa Granados
Tecnologías para la Movilidad	David Cañón
Diseño Industrial III-IV	
Ciclo de Vida	Mariana Buraglia
Cadena de Valor de la Artesanía	Iván Franco
Gestión	Fernando Salazar
Museografía	Julio Bedoya
Productos para el Ocio	Mónica Triana
Futuros Posibles	Felipe Ramírez
Ergosalud	Beatriz Tsukamoto
Proyecto de Grado	
Arquitectura Sostenible	Fabio Forero
Ocio	Mónica Triana
Biogeodiseño	Leonardo Morales
Diseño Universal	Ricardo Becerra
Producto I	Javier Espitia
Salud e Interacción	Santiago Barriga

Mobiliario	Ricardo González
Producto Artesanal	Samuel López
Experiencias Narrativas	Melissa Ballesteros
Artesanía, Servicios y Productos	Leila Molina
Producto II	Carlos Carrillo
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	
Taller de Ciudad I y II	Carolina Blanco
Sistemas de Habitabilidad	Juan Pablo Ascher
UNIVERSIDAD NACIONAL	
Cátedra IV	Cristina Agudelo

A continuación se presenta un resumen de las entrevistas:

Ana María Ángel



Diseñadora Industrial de la Pontifica Universidad Javeriana con especialización en Gerencia y Mercadeo de la Universidad Jorge Tadeo Lozano.

Ha trabajado en el sector de diseño mobiliario y escenográfico y como docente de Diseño Industrial y Diseño Comunicación en la Facultad de Creación y Comunicación, coordinadora del programa de Diseño Industrial.

Enfoque:

Interiorismo y comunicación.

¿Conoce sobre la educación por competencias y el aprendizaje significativo?

Sí.

¿Entiende el concepto de género?

Sí.

¿Tiene clara la desigualdad de género?

No.

¿Tiene claro los roles de género?

Sí.

¿Tiene claro los estereotipos de género?

Sí.

¿Considera importante tener en cuenta el género en el proceso creativo proyectual?

Sí

¿Considera machista el campo laboral y académico del diseño?

Sí, el campo laboral

¿Ha enfrentado situaciones de machismo y sexismo ejerciendo?

Sí.

¿Ha desarrollado o asesorado proyectos con enfoques de género?

No.

¿Cómo aborda la creación de perfiles de usuario?

Moodboard.

Laura Holguín



Diseñadora Industrial de la Universidad Nacional de Colombia con especialización en Ingeniería de Producción y maestría en Diseño de Ingeniería.

Ha trabajado en el sector de diseño mobiliario, diseño interior, desarrollo de producto y como docente de Diseño Industrial en la Universidad Nacional y en la Universidad El Bosque.

Enfoque:

Nuevas tecnologías y fabricación digital.

¿Conoce sobre la educación por competencias y el aprendizaje significativo?

No.

¿Entiende el concepto de género?

No.

¿Tiene clara la desigualdad de género?

Sí.

¿Tiene claro los roles de género?

Sí.

¿Tiene claro los estereotipos de género?

Sí.

¿Considera importante tener en cuenta el género en el proceso creativo proyectual?

Sí

¿Considera machista el campo laboral y académico del diseño?

Sí.

¿Ha enfrentado situaciones de machismo y sexismo ejerciendo?

Sí.

¿Ha desarrollado o asesorado proyectos con enfoques de género?

No.

¿Cómo aborda la creación de perfiles de usuario?

A partir de comportamientos.

Clementina Grillo



Diseñadora Industrial de la Universidad de los Andes con especialización en Creación Multimedia y maestría en Humanidades Digitales.

Ha trabajado como freelance en el sector corporativo, tiene una experiencia de diez años como docente de Diseño Industrial en la Facultad de Creación y Comunicación,

Enfoque:

Creación multimedia.

¿Conoce sobre la educación por competencias y el aprendizaje significativo?

Sí.

¿Entiende el concepto de género?

Sí.

¿Tiene clara la desigualdad de género?

Sí.

¿Tiene claro los roles de género?

Sí.

¿Tiene claro los estereotipos de género?

Sí.

¿Considera importante tener en cuenta el género en el proceso creativo proyectual?

Sí.

¿Considera machista el campo laboral y académico del diseño?

Sí.

¿Ha enfrentado situaciones de machismo y sexismo ejerciendo?

Sí.

¿Ha desarrollado o asesorado proyectos con enfoques de género?

Sí.

¿Cómo aborda la creación de perfiles de usuario?

Estilos de vida.

Juan Sebastián Hernández.



Diseñador Industrial de la Universidad Nacional de Colombia, con especialización en Gestión Estratégica de Diseño de la Universidad de Buenos Aires y maestría en Administración de la Universidad Nacional de Colombia.

Ha trabajado en el sector de diseño publicitario, ha ejercido como director creativo, diseñador de producto en Artesanías de Colombia y docente en la Universidad Antonio Nariño, el SENA y la Universidad El Bosque.

Enfoque:

Gestión y administración.

¿Conoces sobre la educación por competencias y el aprendizaje significativo?

Sí.

¿Entiende el concepto de género?

Sí.

¿Tiene clara la desigualdad de género?

Sí.

¿Tiene claro los roles de género?

Sí.

¿Tiene claro los estereotipos de género?

Sí.

¿Considera importante tener en cuenta el género en el proceso creativo proyectual?

Sí.

¿Considera machista el campo laboral y académico del diseño?

Sí.

¿Ha enfrentado situaciones de machismo y sexismo ejerciendo?

No

¿Ha desarrollado o asesorado proyectos con enfoques de género?

No.

¿Cómo aborda la creación de perfiles de usuario?

Estilos de vida.

Mónica Triana



Diseñadora Industrial de la Pontificia Universidad Javeriana, con especialización en Docencia Universitaria de la Universidad el Bosque y maestría en Diseño de Producto del Instituto Europeo de Diseño.

Ha trabajado como emprendedora en su marca y tienda de diseño Trianica, ha ejercido como docente de Diseño Industrial en la Universidad El Bosque por los últimos doce años, liderando la creación de asignaturas como Sostenibilidad, Diseño para el Ocio e Innovación Social y Ocio.

Enfoque:

Innovación social y ocio.

¿Conoce sobre la educación por competencias y el aprendizaje significativo?

Sí.

¿Entiende el concepto de género?

No.

¿Tiene clara la desigualdad de género?

No.

¿Tiene claro los roles de género?

No.

¿Tiene claro los estereotipos de género?

No.

¿Considera importante tener en cuenta el género en el proceso creativo proyectual?

No.

¿Considera machista el campo laboral y académico del diseño?

No.

¿Ha enfrentado situaciones de machismo y sexismo ejerciendo?

No.

¿Ha desarrollado o asesorado proyectos con enfoques de género?

No.

¿Cómo aborda la creación de perfiles de usuario?

Moodboard.

Catalina Calderón



Diseñadora Industrial de la Universidad Nacional de Colombia, con especialización en Diseño y Desarrollo de Producto de la Universidad Nacional de Colombia y maestría en Diseño de Interiores del Politecnico di Milano.

Ha trabajado en varios estudios de arquitectura, ha ejercido en el campo de interiorismo y el diseño de espacios, tiene experiencia como docente en la Universidad el Bosque y la Salle College.

Enfoque:

Interiorismo.

¿Conoce sobre la educación por competencias y el aprendizaje significativo?

No.

¿Entiende el concepto de género?

No.

¿Tiene clara la desigualdad de género?

Sí.

¿Tiene claro los roles de género?

No.

¿Tiene claro los estereotipos de género?

No.

¿Considera importante tener en cuenta el género en el proceso creativo proyectual?

Sí.

¿Considera machista el campo laboral y académico del diseño?

Sí.

¿Ha enfrentado situaciones de machismo y sexismo ejerciendo?

Sí.

¿Ha desarrollado o asesorado proyectos con enfoques de género?

Sí.

¿Cómo aborda la creación de perfiles de usuario?

Moodboard.

Rosa Granados



Diseñadora Industrial de la Universidad Nacional de Colombia, con especialización en Diseño y Desarrollo de Producto de la Universidad Nacional de Colombia y maestría en Diseño de Productos para la Innovación.

Ha trabajado en el diseño y desarrollo de productos en varias empresas de calzado y marroquinería, actualmente ejerce como consultora del sector cuero, calzado y marroquinería y como docente de la Universidad El Bosque, la Universidad Nacional y la Universidad del Norte

Enfoque:

Gestión y diseño de producto.

¿Conoce sobre la educación por competencias y el aprendizaje significativo?

Sí.

¿Entiende el concepto de género?

No.

¿Tiene clara la desigualdad de género?

Sí.

¿Tiene claro los roles de género?

No.

¿Tiene claro los estereotipos de género?

No.

¿Considera importante tener en cuenta el género en el proceso creativo proyectual?

Sí.

¿Considera machista el campo laboral y académico del diseño?

No.

¿Ha enfrentado situaciones de machismo y sexismo ejerciendo?

No.

¿Ha desarrollado o asesorado proyectos con enfoques de género?

No.

¿Cómo aborda la creación de perfiles de usuario?

Perfiles de consumidor.

Iván Franco



Diseñador Industrial de la Universidad Nacional de Colombia, con especialización en Gestión de Diseño de la Universidad Jorge Tadeo Lozano y maestría en Gestión de la Cultura de la Universidad EAN y maestría en Mercado del Arte y Gestión de Empresas de la Universidad Antonio de Nebrija.

Tiene una amplia experiencia en la gestión de proyectos que potencian la identidad local y generan ventajas competitivas a la Cadena de Valor, ha trabajado con Artesanías de Colombia desde que era practicante universitario, ahora ejerce como docente e investigador.

Enfoque:

Producto artesanal.

¿Conoce sobre la educación por competencias y el aprendizaje significativo?

Sí.

¿Entiende el concepto de género?

No.

¿Tiene clara la desigualdad de género?

Sí.

¿Tiene claro los roles de género?

No.

¿Tiene claro los estereotipos de género?

No.

¿Considera importante tener en cuenta el género en el proceso creativo proyectual?

Sí.

¿Considera machista el campo laboral y académico del diseño?

No.

¿Ha enfrentado situaciones de machismo y sexismo ejerciendo?

No.

¿Ha desarrollado o asesorado proyectos con enfoques de género?

No.

¿Cómo aborda la creación de perfiles de usuario?

Estilos de vida.

Fernando Salazar



Diseñador Industrial de la Universidad Nacional de Colombia, con diplomado en Mercadeo Relacional de la Universidad Nacional, especialización en Educación en el Tecnológico de Monterrey y maestría en la Corporación Universitaria Minuto de Dios, cursó en la Universidad de Harvard.

Ejerce como docente en la Universidad El Bosque y la Universidad EAN

Enfoque:

Gestión.

¿Conoce sobre la educación por competencias y el aprendizaje significativo?

Sí.

¿Entiende el concepto de género?

Sí.

¿Tiene clara la desigualdad de género?

Sí.

¿Tiene claro los roles de género?

Sí.

¿Tiene claro los estereotipos de género?

Sí.

¿Considera importante tener en cuenta el género en el proceso creativo proyectual?

Sí.

¿Considera machista el campo laboral y académico del diseño?

Sí.

¿Ha enfrentado situaciones de machismo y sexismo ejerciendo?

No.

¿Ha desarrollado o asesorado proyectos con enfoques de género?

No.

¿Cómo aborda la creación de perfiles de usuario?

Aprendizaje basado en problemas.

Julio Bedoya



Arquitecto de la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín con maestría en Museología y Gestión del Patrimonio de la Universidad Nacional de Colombia.

Se ha dedicado a la investigación y desarrollo de proyectos con relación a los espacios habitacionales, ha ejercido como arquitecto y actualmente ejerce como curador del Museo Nacional de Colombia y como docente de la Universidad el Bosque.

Enfoque:

Museografía.

¿Conoce sobre la educación por competencias y el aprendizaje significativo?

No.

¿Entiende el concepto de género?

Sí.

¿Tiene clara la desigualdad de género?

Sí.

¿Tiene claro los roles de género?

Sí.

¿Tiene claro los estereotipos de género?

Sí.

¿Considera importante tener en cuenta el género en el proceso creativo proyectual?

Sí.

¿Considera machista el campo laboral y académico del diseño?

Sí.

¿Ha enfrentado situaciones de machismo y sexismo ejerciendo?

No.

¿Ha desarrollado o asesorado proyectos con enfoques de género?

Sí.

¿Cómo aborda la creación de perfiles de usuario?

Estilos de vida.

Felipe Ramírez



Diseñador Industrial de la Universidad Nacional Jorge Tadeo Lozano con especialización en Docencia Universitaria de la Universidad El Bosque, maestría en Bioética de la Universidad El Bosque y doctorado en Bioética de la Universidad el Bosque.

Le apasiona la interdisciplinariedad y transdisciplinariedad en el diseño, con una amplia experiencia en el ejercicio de la docencia y la investigación, le interesa la gestión del diseño y la mirada crítica de la bioética.

Enfoque:

Bioética.

¿Conoce sobre la educación por competencias y el aprendizaje significativo?

Sí.

¿Entiende el concepto de género?

Sí.

¿Tiene clara la desigualdad de género?

Sí.

¿Tiene claro los roles de género?

Sí.

¿Tiene claro los estereotipos de género?

Sí

¿Considera importante tener en cuenta el género en el proceso creativo proyectual?

Sí.

¿Considera machista el campo laboral y académico del diseño?

Sí

¿Ha enfrentado situaciones de machismo y sexismo ejerciendo?

No.

¿Ha desarrollado o asesorado proyectos con enfoques de género?

Sí.

¿Cómo aborda la creación de perfiles de usuario?

Etnografía.

Carolina Blanco



Arquitecta de la Universidad Nacional de Colombia, con maestría en ingeniería de la Universidad de Hokkaido y doctorado en Arquitectura y Diseño Estructural de la Universidad de Hokkaido.

Tiene una amplia experiencia en el ejercicio de la investigación y la docencia, actualmente coordina el grupo de investigación de pedagogías del hábitat y lo público en la Universidad de los Andes.

Enfoque:

Vivienda y espacio público.

¿Conoce sobre la educación por competencias y el aprendizaje significativo?

Sí.

¿Entiende el concepto de género?

Sí

¿Tiene clara la desigualdad de género?

Sí.

¿Tiene claro los roles de género?

Sí

¿Tiene claro los estereotipos de género?

Sí

¿Considera importante tener en cuenta el género en el proceso creativo proyectual?

Sí.

¿Considera machista el campo laboral y académico del diseño?

Sí.

¿Ha enfrentado situaciones de machismo y sexismo ejerciendo?

Sí.

¿Ha desarrollado o asesorado proyectos con enfoques de género?

Sí.

¿Cómo aborda la creación de perfiles de usuario?

Etnografía y experiencia.

Juan Pablo Aschner



Arquitecto de la Universidad de los Andes con maestría en arquitectura de la Universidad Nacional de Colombia y doctorado en Arte y Arquitectura de la Universidad Nacional de Colombia.

Actualmente coordina la línea de investigación Historia, teoría y crítica de la arquitectura de la Universidad de los Andes, ha publicados varios libros y artículos haciendo crítica al ejercicio de la arquitectura. Ha asesorado proyectos de diseño participativo y actualmente ejerce como docente e investigador en la Universidad de los Andes.

Enfoque:

Crítico de arquitectura

¿Conoce sobre la educación por competencias y el aprendizaje significativo?

Sí.

¿Entiende el concepto de género?

Sí.

¿Tiene clara la desigualdad de género?

Sí.

¿Tiene claro los roles de género?

Sí.

¿Tiene claro los estereotipos de género?

Sí.

¿Considera importante tener en cuenta el género en el proceso creativo proyectual?

Sí.

¿Considera machista el campo laboral y académico del diseño?

Sí.

¿Ha enfrentado situaciones de machismo y sexismo ejerciendo?

No.

¿Ha desarrollado o asesorado proyectos con enfoques de género?

Sí.

¿Cómo aborda la creación de perfiles de usuario?

Estilos de vida.

Cristina Agudelo



Diseñadora Industrial de la Universidad Nacional de Colombia, con diplomado en Comunicación con Visión de Género de la Universidad Nacional de Colombia y maestría en Diseño de Producto de la universidad de Arte y Diseño en Halle, Alemania.

Cursando el diplomado conoció a diferentes personas de diferentes profesiones interesados e interesadas en el género y en construir con enfoque de género. Actualmente ejerce como docente en la Universidad Nacional de Colombia y en la Universidad Autónoma de Colombia.

Enfoque:

Diseño de producto.

¿Conoce sobre la educación por competencias y el aprendizaje significativo?

Sí.

¿Entiende el concepto de género?

Sí.

¿Tiene clara la desigualdad de género?

Sí.

¿Tiene claro los roles de género?

Sí.

¿Tiene claro los estereotipos de género?

Sí.

¿Considera importante tener en cuenta el género en el proceso creativo proyectual?

Sí.

¿Considera machista el campo laboral y académico del diseño?

Sí.

¿Ha enfrentado situaciones de machismo y sexismo ejerciendo?

Sí.

¿Ha desarrollado o asesorado proyectos con enfoques de género?

Sí.

¿Cómo aborda la creación de perfiles de usuario?

Estilos de vida.

David Cañón



Diseñador Industrial de la Universidad Nacional de Colombia, con maestría en Diseño e Ingeniería del Politécnico di Milano.

Tiene un amplio conocimiento sobre impresión 3D de prototipos, modelos de comprobación y pre-series.

Enfoque:

Diseño de producto.

¿Conoce sobre la educación por competencias y el aprendizaje significativo?

Sí.

¿Entiende el concepto de género?

No.

¿Tiene clara la desigualdad de género?

Sí.

¿Tiene claro los roles de género?

No.

¿Tiene claro los estereotipos de género?

No.

¿Considera importante tener en cuenta el género en el proceso creativo proyectual?

No.

¿Considera machista el campo laboral y académico del diseño?

No.

¿Ha enfrentado situaciones de machismo y sexismo ejerciendo?

No.

¿Ha desarrollado o asesorado proyectos con enfoques de género?

No.

¿Cómo aborda la creación de perfiles de usuario?

Moodboard.

Camilo Ramírez



Diseñador Industrial Universidad Jorge Tadeo Lozano con especialización en Gerencia y Mercadeo Gerencia de la Universidad Jorge Tadeo Lozano y maestría en Diseño para la Interacción.

Ha trabajado en el sector de diseño mobiliario, interiorismo y como docente e investigador de Diseño Industrial en la Facultad de Creación y Comunicación, coordinadora del programa de Diseño Industrial.

Enfoque:

Diseño para la interacción.

¿Conoce sobre la educación por competencias y el aprendizaje significativo?

Sí.

¿Entiende el concepto de género?

No.

¿Tiene clara la desigualdad de género?

No.

¿Tiene claro los roles de género?

No.

¿Tiene claro los estereotipos de género?

No.

¿Considera importante tener en cuenta el género en el proceso creativo proyectual?

No.

¿Considera machista el campo laboral y académico del diseño?

No.

¿Ha enfrentado situaciones de machismo y sexismo ejerciendo?

No.

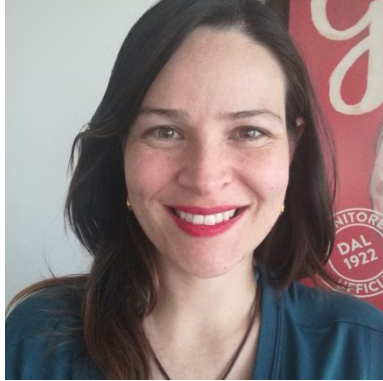
¿Ha desarrollado o asesorado proyectos con enfoques de género?

No.

¿Cómo aborda la creación de perfiles de usuario?

Moodboard.

Mariana Buraglia



Diseñadora Industrial de la Universidad de los Andes, con especialización en Diseño y Desarrollo de Producto de la Universidad Nacional de Colombia y maestría en Ecodiseño del Politécnico di Torino.

Apasionada por la naturaleza y el ecodiseño, se ha dedicado a considerar las capacidades y reducir los impactos y recursos necesarios en los procesos creativos proyectuales. Tiene una amplia experiencia en el ejercicio de la docencia y la investigación.

Enfoque:

Ecodiseño.

¿Conoce sobre la educación por competencias y el aprendizaje significativo?

Sí.

¿Entiende el concepto de género?

Sí.

¿Tiene clara la desigualdad de género?

Sí.

¿Tiene claro los roles de género?

No.

¿Tiene claro los estereotipos de género?

No.

¿Considera importante tener en cuenta el género en el proceso creativo proyectual?

No.

¿Considera machista el campo laboral y académico del diseño?

Sí.

¿Ha enfrentado situaciones de machismo y sexismo ejerciendo?

No.

¿Ha desarrollado o asesorado proyectos con enfoques de género?

No.

¿Cómo aborda la creación de perfiles de usuario?

Estilos de vida.

8.1.3. Conclusiones:

A partir de las entrevistas realizadas se puede concluir que:

-Se encuentra dentro de la planta docente de los programas de Diseño Industrial, Diseño de Comunicación y Arquitectura personas altamente capacitadas y con diversos enfoques y especializaciones, lo que permite recibir a lxs estudiantes conocimientos de varias áreas.

-El 76% de lxs docentes entrevistadxs tienen conocimiento sobre la educación por competencias y el aprendizaje significativo, algunxs de ellxs han participado de cursos, diplomados y capacitaciones que han brindado la Universidad El Bosque.

-El 59% de lxs docentes entrevistadxs entienden el concepto de género, es decir, 10 de lxs 17 entrevistadxs entienden el término, pero es necesario aclarar que 3 de lxs 10 no son docentes de la Facultad de Creación y Comunicación, lo que significa que el 50% de lxs docentes de la Facultad de Creación y Comunicación entienden el término y el otro 50% no.

-El 82% de lxs docentes entrevistadxs entienden lo que significa la desigualdad de género, sin embargo, algunxs de ellxs consideran la desigualdad de género como algo binario, es decir, entienden que existe una desigualdad entre hombres y mujeres pero no consideran la desigualdad que existe entre personas de género binario y no binario.

-El 59% de lxs docentes entrevistadxs entienden lo que significan los roles de género, cómo estos son impuestos al nacer y cómo se nos condicionan a vivir bajo ellos, sin embargo no existe una clara relación entre los roles de género y el ejercicio de diseño, es decir, lxs docentes

no tienen claro la forma en la que asignamos roles de género implícita o explícitamente a los productos.

-El 59% de lxs docentes entrevistadxs entienden lo que significan los estereotipos de género, sin embargo, ninguno aceptó partir de estereotipos para construir los perfiles de usuario de sus productos.

-El 71% de lxs docentes entrevistadxs consideran importante y necesario desarrollar procesos creativos proyectuales con enfoque de género, siempre y cuando el fin sea la visibilización, inclusión y equidad.

-El 71% de lxs docentes entrevistadxs consideran machista el campo del diseño en el área académica y laboral, se concluyó también que los sectores de la moda y la artesanía son los menos machistas y los que cuentan con menos participación de hombres cisgénero.

-El 35% de lxs docentes entrevistadxs se han tenido que enfrentar a situaciones de machismo y sexismo en las áreas académicas y laborales del diseño, la mayoría de esa cifra hace referencia al área laboral específicamente a los sectores productivos, son principalmente las mujeres las que han sido víctimas de este tipo de actos, en las anécdotas narradas durante las entrevistas, los principales abusadores eran superiores o clientes.

-El total de las mujeres entrevistadas, es decir, 9 de las 17 personas entrevistadas afirmaron haber perdido credibilidad solamente por ser mujeres, lo que significa que han sido discriminadas e infravaloradas por su género y aunque ellas no clasificaron este tipo de situaciones como machistas, realmente lo son.

-Tan solo el 29% es decir, 5 de las 17 personas entrevistadas afirmaron haber participado en el desarrollo o acompañamiento de proyectos con enfoque de género, es necesario aclarar que 3 de esas 5 personas no son docentes de la Facultad de Creación y Comunicación, lo que significa que únicamente el 12% de docentes de la Facultad de Creación y Comunicación han participado en este tipo de proyectos.

-Lxs docentes entrevistadx utilizan diferentes metodologías para abordar la creación de los perfiles de usuario, la más común con un 47% es la de crear perfiles de usuario a partir de estilos de vida, la segunda más común con un 29% es la de utilizar la herramienta de los moodboard, además de esto contestaron que también se pueden crear perfiles de usuario a partir de comportamientos o utilizando los perfiles de consumidor de la Cámara de Comercio de Bogotá, por último está la metodología de la etnografía y experiencia, que lo que busca es el diseñador o el diseñadora se acerque todo lo posible a su perfil de usuario.

-Lo que más disfrutan lxs docentes de su ejercicio de docencia es el aprendizaje y la retroalimentación que pueden recibir de sus estudiantes.

8.2. ENCUESTAS

Se aplicó la encuesta personal con respuestas cerradas con el objetivo de identificar los conceptos que conocen y desconocen lxs estudiante de los programas de Diseño Industrial, Diseño de Comunicación y Arquitectura de la Facultad de Creación y Comunicación de la Universidad El Bosque con relación al género y al género en el proceso creativo y proyectual. Las entrevistas se aplicaron a 77 estudiantes, 50 del programa de Diseño Industrial, 21 del programa de Diseño de Comunicación y 6 del programa de Arquitectura. Si usted está interesadx en ver de primera mano las encuestas, puede dirigirse a la carpeta ANEXOS: Encuestas. A continuación se evidencia el formato bajo el cual fueron realizadas:



FACULTAD DE CREACIÓN Y COMUNICACIÓN

Encuesta personal con respuestas cerradas para estudiantes de los programas de Diseño Industrial, Diseño de Comunicación y Arquitectura de la facultad de Creación y Comunicación de la Universidad El Bosque.

Fecha:

Programa:

INSTRUCCIONES

Lea detenidamente las preguntas y marque con una equis dentro del cuadro la respuesta o las respuestas que considere correctas.

1. ¿Cuál de las siguientes opciones considera correcta para definir género?

☐ El género es biológico y está determinado por un conjunto de órganos cuyo funcionamiento están relacionados con la reproducción sexual, la sexualidad, la síntesis de las hormonas sexuales y la micción¹ ; lo que significa que el género puede ser femenino, masculino o intersexual.

☐ El género es un constructo social no binario y no biologicista, lo que significa, que no está relacionado con los genitales, sino que por el contrario, se construye social y culturalmente a partir de una serie de roles que se asignan al nacer o que vamos construyendo y deconstruyendo a lo largo de nuestra vida.

2. ¿Le han explicado en clase el concepto de género o conceptos relacionados al género?

- ☐ Sí.
☐ No.

Si su respuesta fue afirmativa, por favor escriba a continuación el nombre de la clase:

¹ Proceso mediante el cual la vejiga urinaria elimina la orina.

3. ¿Ha desarrollado proyectos con enfoque de género?

- ☐ Sí.
- ☐ No.
- ☐ No sé lo que eso significa.

4. ¿Considera importante tener en cuenta el género de las personas al momento de crear los perfiles de usuario de sus proyectos?

- ☐ Sí.
- ☐ No.

5. Los perfiles de usuario de sus proyectos suelen ser de género:

- ☐ Femenino.
- ☐ Masculino.
- ☐ Ambos.
- ☐ Otro.

6. ¿Suele hacer uso de los elementos de diseño como el color, forma, textura, tamaño, etc. Para asignar características femeninas o masculinas a los productos² de sus proyectos?

- ☐ Sí.
- ☐ No.

7. ¿Cuánto suele tener en cuenta la diversidad de corporalidades e identidades en el desarrollo de sus procesos de diseño?

- ☐ Siempre.
- ☐ Casi siempre.
- ☐ Medianamente.
- ☐ Pocas veces.
- ☐ Nunca.

² Entiéndase producto como objetos, servicios, experiencias y sistemas tangibles o intangibles.

8.2.1. Tabulación:

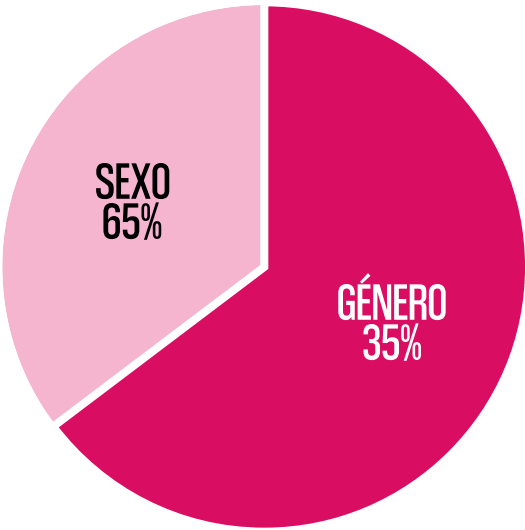
A continuación se presenta la tabulación de cada una de las preguntas de la encuesta:

1. ¿Cuál de las siguientes opciones considera correcta para definir género?

-La primera opción fue marcada por 70 personas y correspondía a la definición de sexo, es decir que era la respuesta incorrecta.

-La segunda opción fue marcada por 38 personas y correspondía a la definición de género, es decir que era la respuesta correcta.

RESPUESTAS	PERSONAS	PORCENTAJE
Sexo	70	65%
Género	38	35%
TOTAL	108	100%

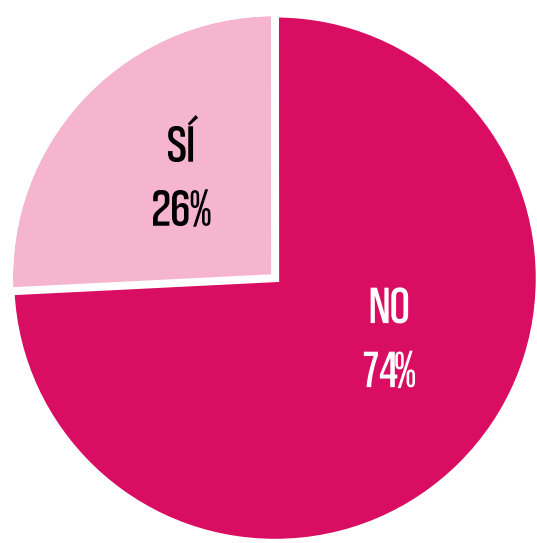


2. ¿Le han explicado en clase el concepto de género o conceptos relacionados al género?

-Sí, era la primera respuesta y fue marcada por 28 personas.

-No, era la segunda respuesta y fue marcada por 80 personas.

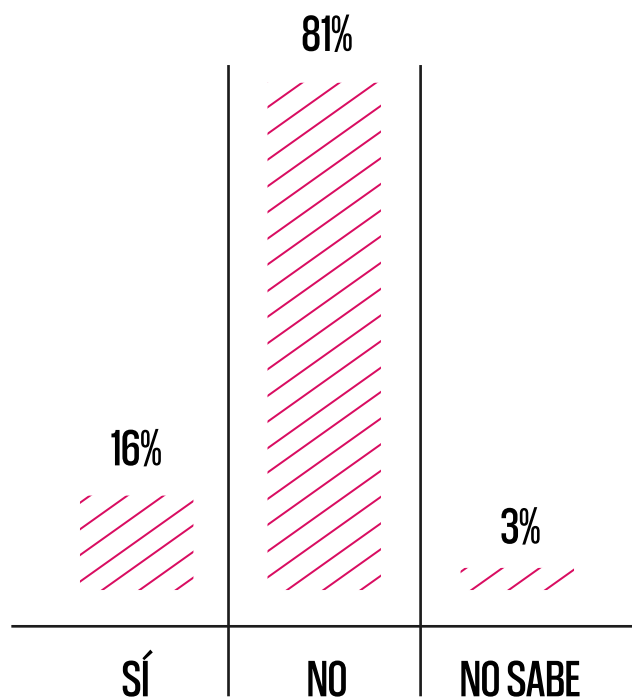
RESPUESTAS	PERSONAS	PORCENTJE
Sí	28	26%
No	80	74%
TOTAL	108	100%



3. ¿Ha desarrollado proyectos con enfoque de género?

- Sí, era la primera respuesta y fue marcada 16 personas.
- No, era la segunda respuesta y fue marcada por 81 personas.
- No sé lo que eso significa, era la tercera respuesta y fue marcada por 3 personas.

RESPUESTAS	PERSONAS	PORCENTAJE
Sí	16	74%
No	81	81%
No sabe	3	3%
TOTAL	108	100%



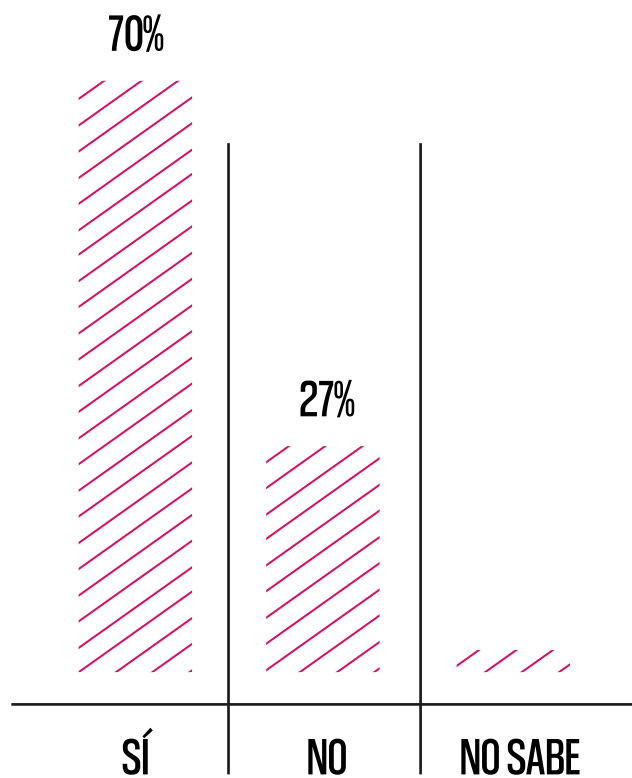
4. **¿Considera importante tener en cuenta el género de las personas al momento de crear los perfiles de usuario de sus proyectos?**

-Sí, era la primera respuesta y fue marcada por 76 personas.

-No, era la segunda respuesta y fue marcada por 29 personas.

-Depende, era la tercera respuesta y fue marcada por 3 personas.

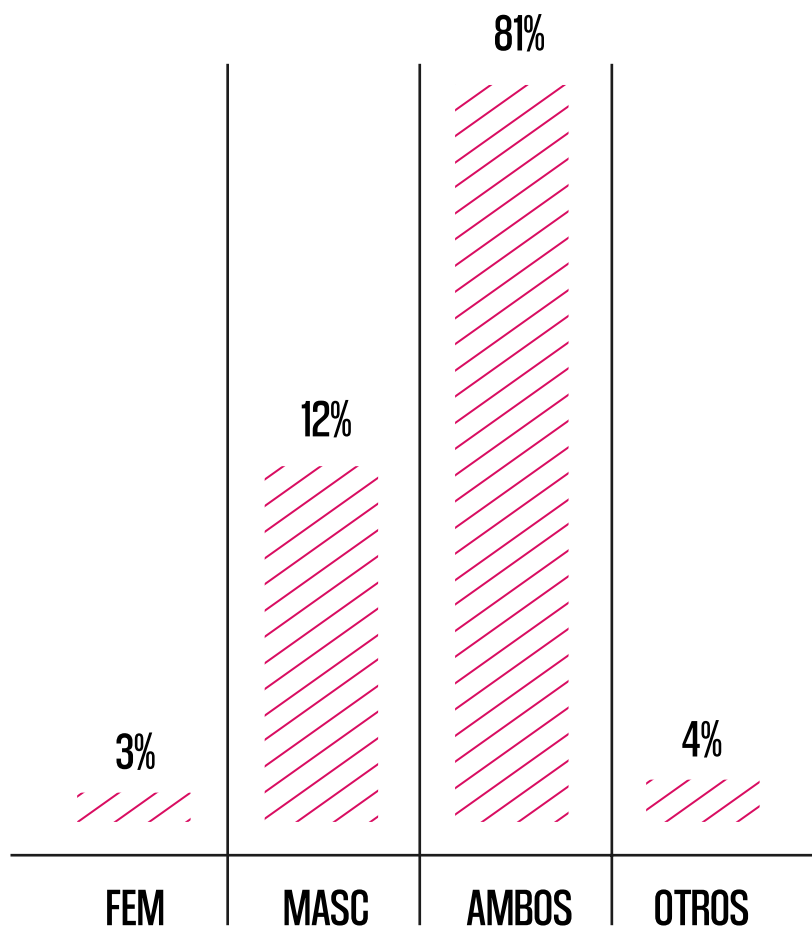
RESPUESTAS	PERSONAS	PORCENTAJE
Sí	76	70%
No	29	27%
Depende	3	3%
TOTAL	108	100%



5. ¿Cuál suele ser el género de sus perfiles de usuario?:

- Femenino, era la primera respuesta y fue marcada por 3 personas.
- Masculino, era la segunda respuesta y fue marcada por 13 personas.
- Ambos, era la tercera respuesta y fue marcada por 88 personas.
- Otro, era la cuarta respuesta y fue marcada por 4 personas.

RESPUESTAS	PERSONAS	PORCENTAJE
Femenino	3	3%
Masculino	13	12%
Ambos	88	81%
Otros	4	4%
TOTAL	108	100%

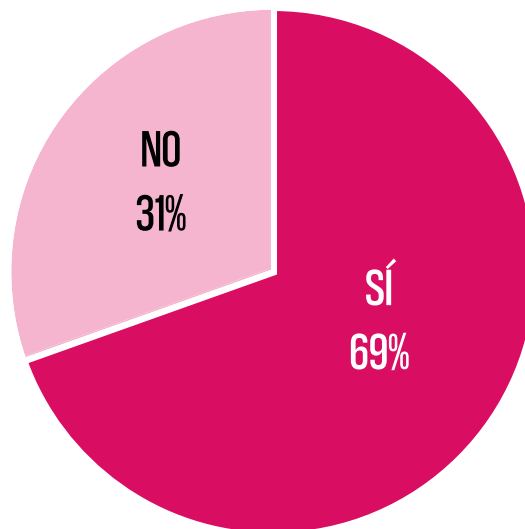


6. ¿Suele hacer uso de los elementos de diseño como el color, forma, textura, tamaño, etc. Para asignar características femeninas o masculinas a los productos de sus proyectos?

-Sí, era la primera respuesta y fue marcada por 75 personas.

-No, era la segunda respuesta y fue marcada por 33 personas.

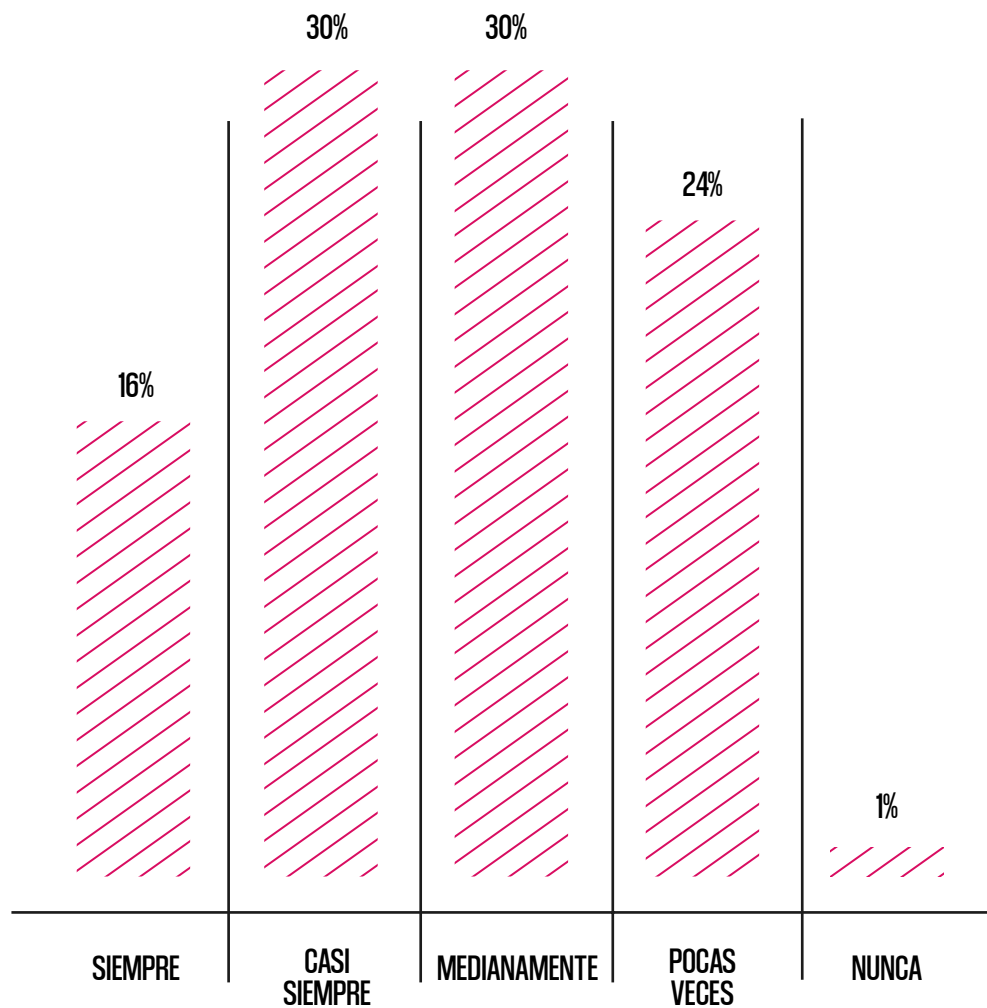
RESPUESTAS	PERSONAS	PORCENTAJE
Sí	75	69%
No	33	31 %
TOTAL	108	100%



7. ¿Cuánto suele tener en cuenta la diversidad de corporalidades e identidades en el desarrollo de sus procesos de diseño?

- Siempre, era la primera respuesta y fue marcada por 17 personas.
- Casi siempre, era la segunda respuesta y fue marcada por 32 personas.
- Medianamente, era la tercera respuesta y fue marcada por 32 personas.
- Pocas veces, era la cuarta respuesta y fue marcada 26 veces.
- Nunca, era quinta respuesta y fue marcada 1 vez.

RESPUESTAS	PERSONAS	PORCENTAJE
Siempre	17	16%
Casi siempre	32	30%
Medianamente	32	30%
Pocas veces	26	24%
Nunca	1	1%
TOTAL	108	100%



8.2.2. Conclusiones

A partir de la tabulación de las encuestas se puede concluir que:

-Lxs estudiantes tienen una gran confusión entre el término género y el término sexo, ya que en su mayoría define el género como una categoría biologicista, es decir, que está condicionada por la biología, justo como lo es el sexo.

Al 74% de lxs encuestadxs no le han explicado dentro de lo académico la definición de género, al otro 31% sí y está dividido de la siguiente forma: A 14 personas le hablaron de género en la asignatura de Conflictos Creativos, a 9 personas le hablaron de género en la asignatura de Contexto II y a 1 persona le hablaron de género en la asignatura de Bioética y Diseño; las tres asignaturas las dicta el mismo profesor: Felipe Ramírez quien fue entrevistado para esta investigación, si quiere ver el resumen de su entrevista, diríjase a la página 57 de este documento.

-El 81% de lxs encuestadxs no ha participado en proyectos con enfoque de género y el 1% no sabe lo que eso significa.

-El 70% de lxs encuestadxs considera importante tener en cuenta el género de las personas a la hora de crear perfiles de usuario.

-El 69% de lxs encuestadxs hace uso de los elementos del diseño como el color, la forma, la textura, el tamaño, etc. para asignar características femeninas o masculinas a los productos, esto es muy peligroso ya que es por este tipo de acciones es que se asignan roles de género a los productos, partiendo de unos estereotipos inequitativos, este proyecto busca precisamente erradicar este tipo de actitudes que vemos es lo que hace la mayoría.

-El 32% de lxs encuestadxs tiene en cuenta casi siempre la diversidad de corporalidades e identidades en el desarrollo de los procesos creativos proyectuales, es una cifra muy alta si consideramos que era una de las cinco respuestas posibles, el que lxs estudiantes no tengan en cuenta la diversas hace que caigamos en conductas que no reconocen ni dignifican la diferencia sino que la invisibilizan.

8.3. SYLLABUS

DISEÑO BÁSICO I

Contenido

- Geometría euclidiana.
- Fundamentos de diseño.
- Diseño constructivista (Intuición y racionalización en los procesos creativos).
- Comunicación y diseño.
- Evaluación de procesos y resultados.

Metodología

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

- Conocimiento fundamental.
- Aplicación.
- Integración.
- Dimensión humana: Verse a sí mismo, interactuar y tomar decisiones autónomas.
- Compromiso.

Bibliografía

1. Munari, B. (1983) ¿Cómo nacen los objetos? Apuntes para una metodología proyectual. Editorial Gustavo Gili.
2. Salinas, O. (1992) Historia del diseño industrial. México. 1992.
3. Brown, T; Wyatt, J. (2010): Design Thinking for Social Innovation. Stanford Social Innovation Review.
4. Munari, B. (1977). Diseño y Comunicación Visual. Barcelona, España. Editorial Gustavo Gili.
5. Cross, N. (2002). Métodos de Diseño Estrategias para el diseño de productos. México: Limusa-Wiley.
6. Bonsiepe, G. (1975). Teoría y Práctica del Diseño Industrial. Editorial Gustavo Gili.
7. IDEO (2011) Human centered design toolkit. Recurso disponible en <http://www.designkit.org/resources/1>
8. Tjalve, E. (2015) Diseño Sistemático de Productos Industriales. Bogotá. Universidad El bosque.

DISEÑO BÁSICO II

Contenido

- Funciones de los objetos.
- Metodología de diseño.
- Observación detallada de la forma para la función.
- Análisis de tipologías por función y composición para la función.
- Identificación de componentes.
- Producción de modelos de comprobación bidimensionales y tridimensionales.

Metodología

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

- Conocimiento fundamental.
- Aplicación e integración.
- Dimensión humana: Verse a sí mismo, interactuar y tomar decisiones autónomas.
- Compromiso.
- Aprender a aprender.

Bibliografía

1. Lock, D. (1972) La gestión de un proyecto, Ediciones Anaya. S.A., España. págs. 63 a 65
2. Goleman, D., Kaufman, P. y Ray, M. (2000). El espíritu creativo. Buenos Aires: Vergara.
3. Fiell, C; Fiell, P. (1999) El diseño industrial de la A a la Z.
4. Bonsiepe, G. (1999) Del objeto a la Interfase. Mutaciones del Diseño. Buenos Aires, Argentina.
5. Munari, B. (1977). Diseño y Comunicación Visual. Barcelona, España. Editorial Gustavo Gili.
6. Becerra, P; Cervini, A. (2005). En torno al producto. Buenos aires, Editorial Centro Metropolitano de Diseño.
7. Bonsiepe, G. (1975). Teoría y Práctica del Diseño Industrial. Editorial Gustavo Gili.

DISEÑO II

Contenido

- Diseño para la comunidad: Conceptos, interrelaciones.
- Métodos de diseño: Diseño participativo, pensamiento de diseño.
- Proyecto de diseño centrado en el ser humano.
- Co-creación.
- Formulación de proyectos.
- Estrategias de recopilación de información.

Metodología

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

- Conocimiento fundamental.
- Aplicación e integración.
- Dimensión humana: Verse a sí mismo, interactuar y tomar decisiones autónomas.
- Compromiso.
- Aprender a aprender.

Bibliografía

- 1.Comas, D. & Roca, J. (2010) Etnografía. Barcelona: Editorial U.O.C.
2. Chiapponi, M. (2015) Cultura social del producto. Buenos Aires: Ediciones infinito.
3. Elizabeth B.-N. Sanders & Pieter Jan Stappers (2008) Co-creation and the new landscapes of design, CoDesign: International Journal of CoCreation in Design and the Arts, 4 (1), pp. 5-18.
4. Julier, G., Muslera, M., & Marcos, Á. (2010). La cultura del diseño. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
5. Martin, B. & Hanington, B. (2012). Universal methods of design. Beverly: Rockport publishers.
6. IDEO (2011) Human centered design toolkit. Recurso disponible en <http://www.designkit.org/resources/1>

DISEÑO Y CADENA DE VALOR DE LA ARTESANÍA

Contenido

- Patrimonio cultural e industrias creativas y culturales.
- Artesanía: Conceptos asociados y relaciones con otros sectores.
- Cadena de valor de la artesanía: Creación, producción, distribución, comercialización.
- Estrategias de trabajo con comunidades artesanales.
- Proyecto de diseño, enfoque marco lógico.
- Investigación-Creación + Desarrollo + Innovación + Transferencia.

Metodología

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

- Conocimiento fundamental.
- Aplicación e integración.
- Dimensión humana: Verse a sí mismo, interactuar y tomar decisiones autónomas.
- Compromiso.
- Aprender a aprender.

Bibliografía

1. Alianza Global. (2006). Comprender las Industrias Creativas: las estadísticas como apoyo a las políticas públicas.
2. Artesanías de Colombia. (1998). Historia de la artesanía colombiana. Bogotá: Dacar.
3. Artesanías de Colombia. (2009). Cadena de Valor. Bogotá: Artesanías de Colombia S.A.
4. Bermudez, C. (2014). Orígenes: honrando las raíces de la artesanía colombiana. Bogotá: Artesanías de Colombia
5. Herrera, N. (1991). Guía de Investigaciones en sectores artesanales. Bogotá: Artesanías de Colombia S.A.
6. Craft Revival Trust (2005). Encuentro entre diseñadores y artesanos: guía práctica Artesanías de Colombia
7. Encuentro Iberoamericano de los Oficios (2013). El Rostro de los Oficios. Ministerio de Cultura.
8. Fracica, G. (2009). La Identificación de Oportunidades de Negocio en Mercados Globalizados.
9. Sennett, R. (2009). El Artesano. Barcelona: Editorial Anagrama.

DISEÑO PARA CICLO DE VIDA

Contenido

- Economía circular: Antecedentes y escuelas de pensamiento.
- Estrategias de ecodiseño y diseño del ciclo de vida.
- Brief de diseño.
- Exploración y co-creación.
- Experimentación y prototipado.
- Modelo de negocio.

Metodología

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

- Conocimiento fundamental.
- Aplicación e integración.
- Dimensión humana: Verse a sí mismo, interactuar y tomar decisiones autónomas.
- Compromiso.
- Aprender a aprender.

Bibliografía

1. Alastair Fuad-Luke. "manual de Ecodiseño" Ed. Thames & Hudson, 2002
2. Boylston, Scott "designing sustainable packaging" Ed. Laurence King, 2009
3. Brower, Cara. "Experimental Eco-design". Editorial RotoVision 2009.
4. Hudson, Jennifer. "Diseños para aprovechar el espacio" ed. Blume. Barcelona, 2010.
5. McDonough, William; Braungart, Michael. "Cradle to cradle (de la cuna a la cuna): rediseñando la forma en que hacemos las cosas" Ed. McGraw-Hill, España. 2005
6. Viñolas, Joaquim. "Diseño ecológico" Ed. Blume. Barcelona, 2005
7. Circular Design Guide. IDEO – Ellen Macarthur Foundation.<https://www.circulardesignguide.com/>
8. Introducción al pensamiento de ciclo de vida. LC Initiative, disponible en <http://www.aprendecicludevida.com/>

DISEÑO DE EXPERIENCIAS NARRATIVAS

Contenido

- ¿Qué es el diseño de experiencias narrativas?
- Los cinco componentes de un diseño de narración a través de una experiencia.
- El público en la exposición (El museo participativo).
- ¿Qué es narrativa y cómo realizar narrativa visual?
- Normas y técnicas de montaje.
- Presentación de proyectos de experiencias narrativas.

Metodología

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

- Conocimiento fundamental.
- Aplicación e integración.
- Dimensión humana: Verse a sí mismo, interactuar y tomar decisiones autónomas.
- Compromiso.
- Aprender a aprender.

Bibliografía

1. REINHARDT, UWE; TEUFEL, PHILIPP. New exhibition design 02. Avedition.2010
2. COLLINS, HILARY, The theory and practice of research for the creative industries. AVA publishing. 2010
3. VILLAFANE, GEORGINA. Educación Visual. Editorial Trillas, 2009. 90p.
- 4.. HOFMAN, ARMIN. Manual De Diseño Gráfico. Editorial Gustavo Gili, 1996. 174p.
5. LINTON, HAROLD. Diseño De Portafolios. Editorial Gustavo Gili, 2000. 135p.
6. MUNARI, BRUNO. Diseño Y Comunicación Visual. Editorial Gustavo Gili, 1985. 385p.
7. SWAN, ALAN. Como Diseñar Retículas. Editorial Gustavo Gili, 1993. 144p.
8. WONG, WICIUS. Fundamentos Del Diseño. Editorial Gustavo Gili.1995. 348p.

8.3.1. Análisis de Syllabus:

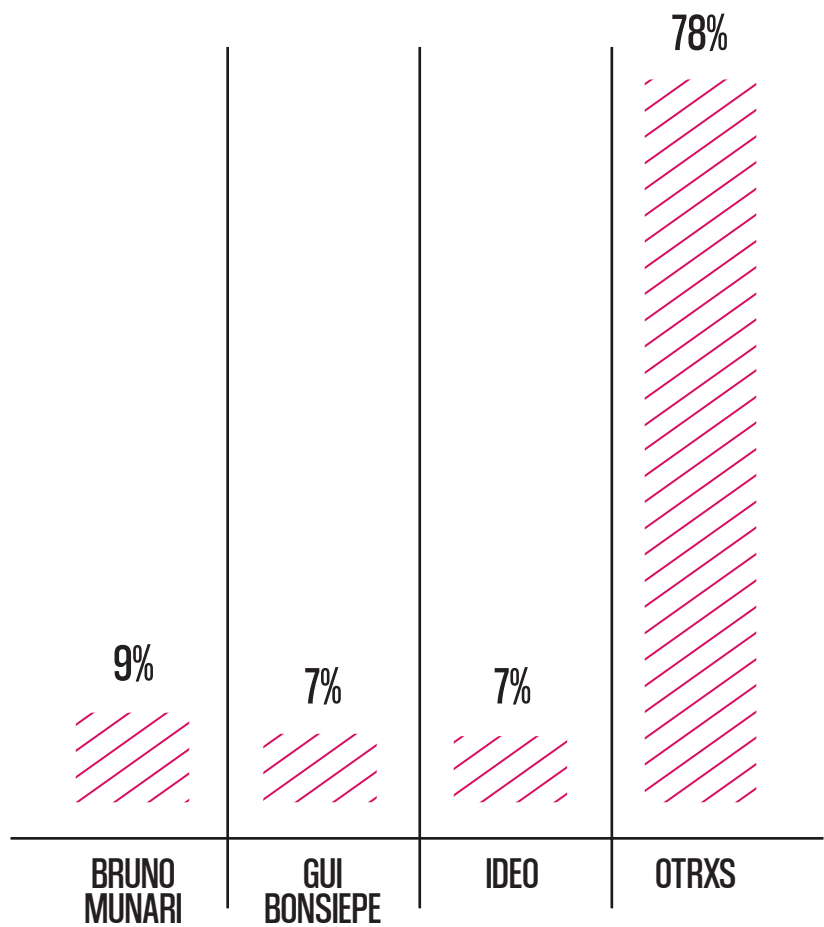
A continuación, un listado de las referencias recolectadas de los syllabus de las asignaturas de Diseño Básico I, Diseño Básico I, Diseño II, Diseño y Cadena de Valor de la Artesanía, Diseño para Ciclo de Vida y Diseño de Experiencias Narrativas:

- Munari, B. (1983) ¿Cómo nacen los objetos? Apuntes para una metodología proyectual. Editorial Gustavo Gili.
- Salinas, O. (1992) Historia del diseño industrial. México. 1992.
- Brown, T; Wyatt, J. (2010): Design Thinking for Social Innovation. Stanford Social Innovation Review.
- Munari, B. (1977). Diseño y Comunicación Visual. Barcelona, España. Editorial Gustavo Gili.
- Cross, N. (2002). Métodos de Diseño Estrategias para el diseño de productos. México: Limusa-Wiley.
- Bonsiepe, G. (1975). Teoría y Práctica del Diseño Industrial. Editorial Gustavo Gili.
- IDEO (2011) Human centered design toolkit. Recurso disponible en <http://www.designkit.org/resources/1>
- Lock, D. (1972) La gestión de un proyecto, Ediciones Anaya. S.A., España. págs. 63 a 65
- Goleman, D., Kaufman, P. y Ray, M. (2000). El espíritu creativo. Buenos Aires: Vergara.
- Fiell, C; Fiell, P. (1999) El diseño industrial de la A a la Z.
- Bonsiepe, G. (1999) Del objeto a la Interfase. Mutaciones del Diseño. Buenos Aires, Argentina.
- Munari, B. (1977). Diseño y Comunicación Visual. Barcelona, España. Editorial Gustavo Gili.
- Becerra, P; Cervini, A. (2005). En torno al producto. Buenos aires. Diseño.

- Bonsiepe, G. (1975). Teoría y Práctica del Diseño Industrial. Editorial Gustavo Gili.
- Comas, D. & Roca, J. (2010) Etnografía. Barcelona: Editorial U.O.C.
- Chiapponi, M. (2015) Cultura social del producto. Buenos Aires: Ediciones infinito.
- Elizabeth B.-N. Sanders & Pieter Jan Stappers (2008) Co-creation and the new landscapes of design, CoDesign:
- Julier, G., Muslera, M., & Marcos, Á. (2010). La cultura del diseño. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- Martin, B. & Hanington, B. (2012). Universal methods of design. Beverly.
- IDEO (2011) Human centered design toolkit. Recurso disponible en <http://www.designkit.org/resources/1>
- Alianza Global. (2006). Comprender las Industrias Creativas: las estadísticas como apoyo a las políticas públicas.
- Artesanías de Colombia. (1998). Historia de la artesanía colombiana. Bogotá: Dacar.
- Artesanías de Colombia. (2009). Cadena de Valor. Bogotá: Artesanías de Colombia S.A.
- Bermudez, C. (2014). Orígenes: honrando las raíces de la artesanía colombiana. Bogotá: Artesanías de Colombia
- Herrera, N. (1991). Guía de Investigaciones en sectores artesanales. Bogotá: Artesanías de Colombia S.A.
- Craft Revival Trust (2005). Encuentro entre diseñadores y artesanos: guía práctica Artesanías de Colombia
- Encuentro Iberoamericano de los Oficios (2013). El Rostro de los Oficios. Ministerio de Cultura.
- Fracica, G. (2009). La Identificación de Oportunidades de Negocio en Mercados Globalizados.

- Sennett, R. (2009). El Artesano. Barcelona: Editorial Anagrama.
- Alastair Fuad-Luke. “manual de Ecodiseño” Ed. Thames & Hudson, 2002
- Boylston, Scott “designing sustainable packaging” Ed. Laurence King, 2009
- Brower, Cara. “Experimental Eco-design”. Editorial RotoVision 2009.
- Hudson, Jennifer. “Diseños para aprovechar el espacio” ed. Blume. Barcelona, 2010.
- McDonough, William; Braungart, Michael. “Cradle to cradle (de la cuna a la cuna): rediseñando la forma en que hacemos las cosas” Ed. McGraw-Hill, España. 2005
- Viñolas, Joaquim. “Diseño ecológico” Ed. Blume. Barcelona, 2005
- Circular Design Guide. IDEO – Ellen Macarthur Foundation.<https://www.circulardesignguide.com/>
- Introducción al pensamiento de ciclo de vida. LC Initiative, disponible en <http://www.aprendecicludevida.com/>
- REINHARDT, UWE; TEUFEL, PHILIPP. New exhibition design 02. Avedition.2010
- COLLINS, HILARY, The theory and practice of research for the creative industries. AVA publising. 2010
- VILLAFANE, GEORGINA. Educación Visual. Editorial Trillas, 2009. 90p.
- HOFMAN, ARMIN. Manual De Diseño Gráfico. Editorial Gustavo Gili, 1996. 174p.
- LINTON, HAROLD. Diseño De Portafolios. Editorial Gustavo Gili, 2000. 135p.
- MUNARI, BRUNO. Diseño Y Comunicación Visual. Editorial Gustavo Gili, 1985.
- SWAN, ALAN. Como Diseñar Retículas. Editorial Gustavo Gili, 1993. 144p.
- WONG, WICIUS. Fundamentos Del Diseño. Editorial Gustavo Gili.1995. 348p.

AUTORA O AUTOR	NO. DE REFERENCIAS	PORCENTAJE
Bruno Munari	4	9%
Gui Bonsiepe	3	7%
IDEO	3	7%
Otrxs	35	78%
TOTAL	45	100%



Fueron 45 referencias en total las abstraídas de los syllabus de seis asiganturas del pregrado de Diseño Industrial de la Facultad de Creación y Comunicación de la Universidad en Bosque, de estas 45 referencias se encontró que cuatro correspondían al artista, diseñador y autor italiano Bruno Munari; tres al diseñador y autor alemán Gui Bonsiepe y tres a la metodología del Design Thinking de IDEO.

Bruno Munari:

- Diseño y Comunicación Visual. (1977)
- ¿Cómo nacen los objetos? Apuntes para una metodología proyectual. (1983)

Gui Bonsiepe:

- Teoría y Práctica del Diseño Industrial. (1975)
- Del Objeto a la Interfase- Mutaciones del Diseño. (1999)

IDEO:

- Diseño Centrado en el Humano. Toolkit. (2011)
- Guía de Diseño Circular. (2017)

En el siguiente punto se exponen las conclusiones extraídas de estos resultados.

En la Semana de Igual a Igual del año 2018, la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad de los Andes, presentó los resultados de un trabajo de investigación patrocinado por el portafolio de género de la Vicerrectoría de Investigaciones, mediante el cual se analizó cuantitativamente, la bibliografía reportada en los programas académicos de pregrado de la Facultad, entre los años 2015 y 2018.

Dicho análisis fue mucho más exhaustivo que el realizado en la presente investigación, En la Universidad de los Andes se analizaron un total de 757 syllabus para diseño y 479 para arquitectura, incluyendo cursos intersemestrales. Se ubicaron 9,526 registros bibliográficos reportados en diseño y 10,910 en arquitectura. Arrojó como resultados cifras como un notorio 82% de títulos reportados en diseño con autoría o coautoría de mujeres en sus programas, frente a un 35% de autoras o coautoras para el caso de arquitectura.

Según lo dialogado con la docente Carolina Blanco, el análisis realizado generó un gran impacto dentro de la Facultad ya que se implantó entre las docentes y los docentes la subpregunta que cuestiona desde la existencia o no de autoras relevantes, hasta procesos de visibilización o invisibilización histórica según el área de interés, el tipo de carrera y el grado de estereotipo asociado.

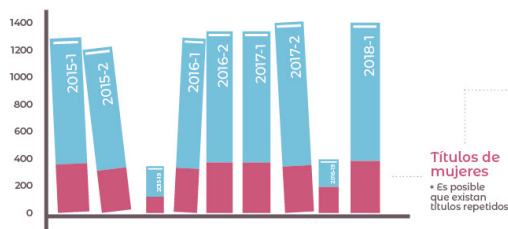
¿Aprendiendo de mujeres?

Análisis cuantitativo de la bibliografía reportada en los programas académicos de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Diseño.

Programas de cursos de **Diseño** que incluyen bibliografía de mujeres **2015-1 a 2018-1**



Discriminado de bibliografía de **Diseño** **2015-1 a 2018-1**



Bibliografía reportada en **Diseño** según género **2015-1 a 2018-1**



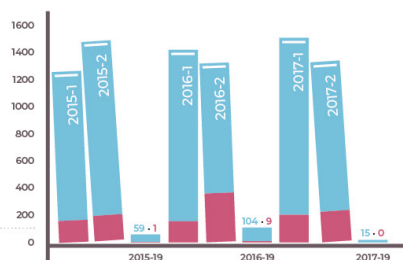
Bibliografía reportada en **Arquitectura** según género **2015-1 a 2018-1**



Programas de cursos de **Arquitectura** que incluyen bibliografía de mujeres **2015-1 a 2018-1**



Discriminado de bibliografía de **Arquitectura** **2015-10 a 2017-19**



Discriminado de casos de estudio de **Arquitectura** **2015-1 a 2018-1**

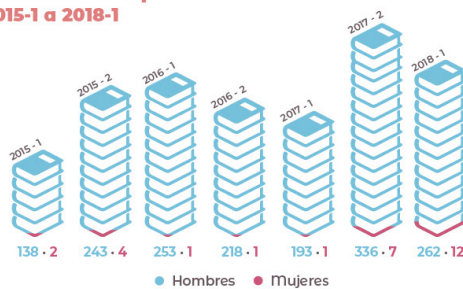


Figura 17. Análisis cuantitativo de la bibliografía reportada en los programas académicos de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Diseño (Blanco, 2018).

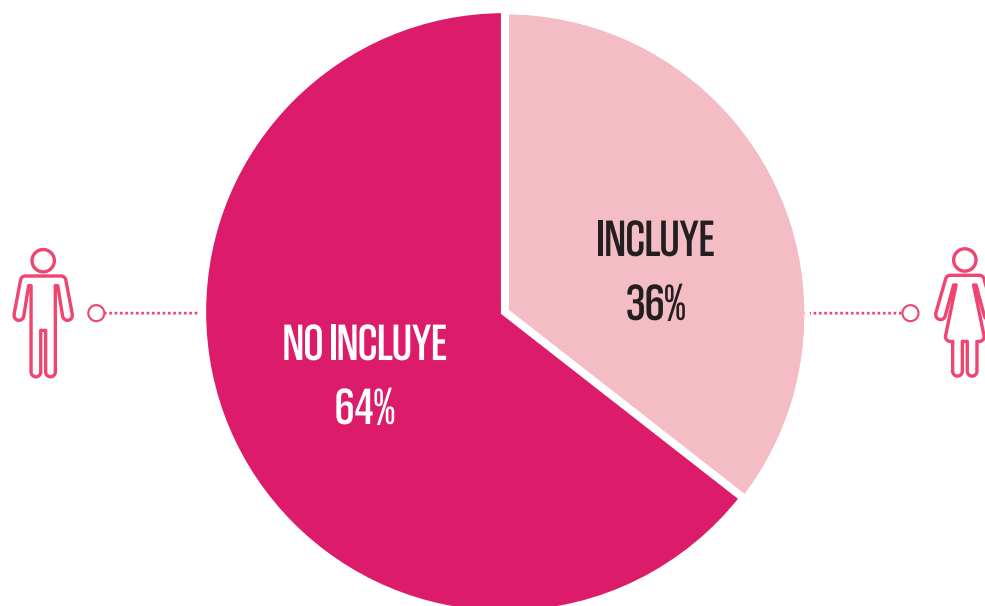
Estos fueron los resultados dentro de la Facultad de Creación y Comunicación de la universidad El Bosque:

- Munari, B. (1983) ¿Cómo nacen los objetos? Apuntes para una metodología proyectual. Editorial Gustavo Gili.
- Salinas, O. (1992) Historia del diseño industrial. México. 1992.
- Brown, T; Wyatt, J. (2010): Design Thinking for Social Innovation. Stanford Social Innovation Review.
- Munari, B. (1977). Diseño y Comunicación Visual. Barcelona, España. Editorial Gustavo Gili.
- Cross, N. (2002). Métodos de Diseño Estrategias para el diseño de productos. México: Limusa-Wiley.
- Bonsiepe, G. (1975). Teoría y Práctica del Diseño Industrial. Editorial Gustavo Gili.
- IDEO (2011) Human centered design toolkit. Recurso disponible en <http://www.designkit.org/resources/1>
- Lock, D. (1972) La gestión de un proyecto, Ediciones Anaya. S.A., España. págs. 63 a 65
- Goleman, D., Kaufman, P. y Ray, M. (2000). El espíritu creativo. Buenos Aires: Vergara.
- Fiell, C; Fiell, P. (1999) El diseño industrial de la A a la Z.
- Bonsiepe, G. (1999) Del objeto a la Interfase. Mutaciones del Diseño. Buenos Aires, Argentina.
- Munari, B. (1977). Diseño y Comunicación Visual. Barcelona, España. Editorial Gustavo Gili.
- Becerra, P; Cervini, A. (2005). En torno al producto. Buenos aires. Diseño.
- Bonsiepe, G. (1975). Teoría y Práctica del Diseño Industrial. Editorial Gustavo Gili.
- .Comas, D. & Roca, J. (2010) Etnografía. Barcelona: Editorial U.O.C

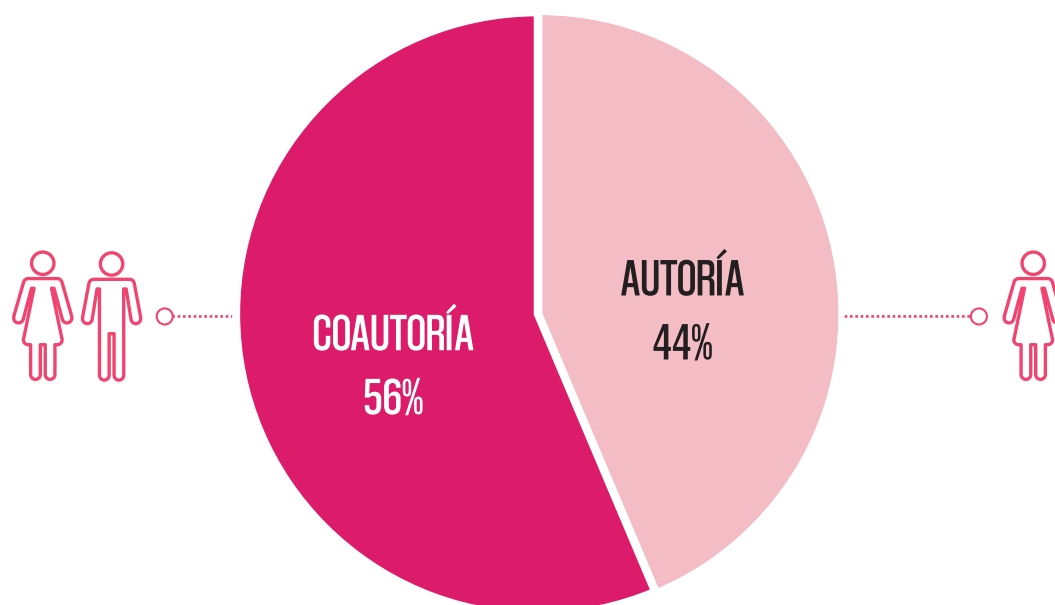
- Chiapponi, M. (2015) Cultura social del producto. Buenos Aires: Ediciones infinito.
- Elizabeth B.-N. Sanders & Pieter Jan Stappers (2008) Co-creation and the new landscapes of design, CoDesign:
- Julier, G., Muslera, M., & Marcos, Á. (2010). La cultura del diseño. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- Martin, B. & Hanington, B. (2012). Universal methods of design. Beverly.
- IDEO (2011) Human centered design toolkit. Recurso disponible en <http://www.designkit.org/resources/1>
- Alianza Global. (2006). Comprender las Industrias Creativas: las estadísticas como apoyo a las políticas públicas.
- Artesanías de Colombia. (1998). Historia de la artesanía colombiana. Bogotá: Dacar.
- Artesanías de Colombia. (2009). Cadena de Valor. Bogotá: Artesanías de Colombia S.A.
- Bermudez, C. (2014). Orígenes: honrando las raíces de la artesanía colombiana. Bogotá: Artesanías de Colombia
- Herrera, N. (1991). Guía de Investigaciones en sectores artesanales. Bogotá: Artesanías de Colombia S.A.
- Craft Revival Trust (2005). Encuentro entre diseñadores y artesanos: guía práctica Artesanías de Colombia
- Encuentro Iberoamericano de los Oficios (2013). El Rostro de los Oficios. Ministerio de Cultura.
- Fracica, G. (2009). La Identificación de Oportunidades de Negocio en Mercados Globalizados.
- Sennett, R. (2009). El Artesano. Barcelona: Editorial Anagrama.
- Alastair Fuad-Luke. “manual de Ecodiseño” Ed. Thames & Hudson, 2002

- Boylston, Scott “designing sustainable packaging” Ed. Laurence King, 2009
- Brower, Cara. “Experimental Eco-design”. Editorial RotoVision 2009.
- Hudson, Jennifer. “Diseños para aprovechar el espacio” ed. Blume. Barcelona, 2010.
- McDonough, William; Braungart, Michael. “Cradle to cradle (de la cuna a la cuna): rediseñando la forma en que hacemos las cosas” Ed. McGraw-Hill, España. 2005
- Viñolas, Joaquim. “Diseño ecológico” Ed. Blume. Barcelona, 2005
- Circular Design Guide. IDEO – Ellen Macarthur Foundation.<https://www.circulardesignguide.com/>
- Introducción al pensamiento de ciclo de vida. LC Initiative, disponible en <http://www.aprendecicludevida.com/>
- REINHARDT, UWE; TEUFEL, PHILIPP. New exhibition design 02. Avedition.2010
- COLLINS, HILARY, The theory and practice of research for the creative industries. AVA publishing. 2010
- VILLAFañE, GEORGINA. Educación Visual. Editorial Trillas, 2009. 90p.
- HOFMAN, ARMIN. Manual De Diseño Gráfico. Editorial Gustavo Gili, 1996. 174p.
- LINTON, HAROLD. Diseño De Portafolios. Editorial Gustavo Gili, 2000. 135p.
- MUNARI, BRUNO. Diseño Y Comunicación Visual. Editorial Gustavo Gili, 1985.
- SWAN, ALAN. Como Diseñar Retículas. Editorial Gustavo Gili, 1993. 144p.
- WONG, WICIUS. Fundamentos Del Diseño. Editorial Gustavo Gili.1995. 348p.

De las 45 referencias, encontramos que dieciséis son escritas por mujeres en autoría o coautoría, esto corresponde al 34%, es decir que la participación de las mujeres es menos de la mitad con respecto a la participación de los hombres, en el siguiente punto se expondrán las conclusiones de estos resultados.



Dentro de las dieciseis referencias o el 36% que incluyen mujeres, nueve son escritos en coautoría con mujeres y siete son de autoría de mujeres.



8.3.2. Conclusiones:

-A partir del análisis de los syllabus podemos concluir que la mayoría de referencias bibliográficas están escritas por hombre, más precisamente en el 64% de 45 referencias, de seis

syllabus.

-También se puede concluir que las referencias bibliográficas además de estar escritas en su mayoría por hombres, éstas abarcan un espectro de textos desde mitad de siglo pasado, hasta la actualidad, esto significa que textos escritos en los setentas aún se encuentran vigentes y los referenciamos, sin tener en cuenta las voces de autores y autoras jóvenes que escriban teniendo en cuenta las vanguardias y la revolución 4.0.

-Es mayor la participación de mujeres en textos escritos en coautoría con hombres y no textos escritos completamente por una mujer o por varias mujeres, tener en cuenta la participación teórica y académica de las mujeres en el ámbito del diseño y la arquitectura es fundamental para cerrar con las brechas salariales y las desigualdades laborales aún latentes.

-Bruno Munari, el autor más referenciado en los syllabus analizados no abordó la categoría género directamente en sus obras, sin embargo, si lo hizo indirectamente. Munari fue un autor fascinado por la primera y segunda infancia desde que tuvo a su hijo Alberto, desde entonces se dedicó a escribir libros para niños y niñas, en los que exploró un concepto que llamó “Jugar con el arte” aplicando los principios fundamentales de la pedagogía activa, lo que buscaba era que los niños y niñas desarrollasen su creatividad e ingenio.

¡Jugar es algo serio,

los niños de hoy son los adultos de mañana

ayudémosles a crecer libres de estereotipos

ayudémosles a desarrollar todos los sentidos

ayudémosles a ser más sensibles

un niño creativo es un niño feliz!

(Munari, 1986)

Sin saberlo, Munari estaba preparando a la infancia de su generación a afrontarse a los cambios que vendrían en las próximas generaciones, por eso en sus productos se es evidente el uso de los elementos del diseño como el color y la forma para democratizar y eliminar

estereotipos y roles de género en los productos.

Así es como el autor más referenciado aporta desde su campo, a la justicia social, lo mismo que busca el ejercer el diseño con perspectiva y enfoque de género.

-Por otro lado, está la voz de Gui Bonsiepe que sigue más vigente que nunca, en su texto “Algunas Virtudes del Diseño” de 1997, menciona textualmente la categoría género en la virtud número cuatro la cual decidió llamar Otredad u Otherness:

“Este tema está vinculado a la discusión acerca de ser e identidad, sobre presentación y representación. Desempeña un papel importante en las discusiones sobre feminismo, roles de género, raza y diversidad étnica. Tiene implicaciones políticas porque se basa en la cuestión de la autonomía, es decir, el poder para participar en la determinación del propio futuro.

Hoy, el diseño y el discurso del diseño reflejan los intereses de las economías dominantes que, bajo el estandarte de la globalización están comprometidos en el proceso de modelar el mundo de acuerdo con su hegemonía, intereses e imágenes. La globalización como un nuevo fundamentalismo económico, proyecto o deriva, un proceso que parece avanzar con una crueldad inexorable, como una fuerza objetiva que pasa sobre las cabezas de individuos, gobiernos y sociedades; aprovechando el repertorio conceptual del discurso antropológico” (Bonsiepe, 1997)

Aunque el autor ya había generadocrítica a cómo el sistema globalizado e sobre industrializado nos condena y nos deshumaniza a tal sentido que nos convertimos en fotocopias resultado de la normalización y estandarización que funciona en el sistema capitalista, es decir, para el sistema capitalista entre más igual pensemos los unxs con lxs otrxs, mucho mejor, porque más pueden vender de un producto estandarizado, por ejemplo, al sistema le funciona estandarizar ciertos gustos y ciertos estereotipos para que consumam en mayor cantidad lo que la industria produce en mayor cantidad y lo que se produce en mayor cantidad suele ser estandarizado, por esto surgen las “modas”.

Que como diseñadorxs y arquitectxs no tengamos en cuenta la diferencia y optemos por la estandarización y producción en masa, estamos creando hábitos de consumo masivos y eso es muy peligroso, si no abordamos esto desde la ética profesional, podemos caer en errores y en discriminaciones inconsciente o conscientemente. Bonsiepe es el segundo autor más referenciado

en los syllabus de la Universidad y tiene claro la necesidad de la inclusión de la categoría género en el proceso creativo y proyectual.

-La tercer mayor referencia, es IDEO, quienes trabajan directamente con organizaciones en una variedad de áreas de enfoque que incluyen salud, servicios financieros, equidad de género, educación y agricultura, buscando mejorar la vida de las comunidades pobres y vulnerables a través del diseño. Aunque IDEO se dedica al desarrollo de herramientas metodológicas para el ejercicio del diseño, aún no han desarrollado una que permita tener un resultado equitativo. Sin embargo, si han trabajado en investigaciones en pro de la equidad, por ejemplo, la realizada en el año 2015 durante el evento en Monterrey de TEDWoman, en el que desarrollaron una aplicación que permite a las mujeres reforzar sus estrategias de negociación en tiempo real, para aumentar sus probabilidades de éxito en su carrera tecnológica.

-Es evidente que en el syllabus en el que hay una mayor participación de mujeres en las referencias bibliográficas es el Syllabus de la asignatura Diseño y Cadena de Valor de la Artesanía, dirigida por el docente Iván Franco, durante la que se le realizó, el docente afirmó que en su campo la desigualdad de género es casi inexistente ya que quienes dirigen los proyectos en Artesanías de Colombia, son en su mayoría mujeres, de esta forma podemos validar al igual que en la investigación realizada por la Universidad de los Andes, que los niveles de desigualdad de género aumentan o disminuyen según el área o el campo específico.

-Además, se concluye que sigue siendo mayor la participación de mujeres en la coautoría de referencias bibliográficas sobre la autoría. históricamente, las publicaciones académicas han sido en su mayoría por hombres, lo que ha permitido que la voz de la historia sea contada con voz y desde una perspectiva de la masculinidad hegemónica, desde el siglo pasado que las mujeres pudieron ingresar a la academia, el índice de texto académicos de autoría femenina, aumentó, desde entonces las mujeres y las disidencias luchan constantemente por acceder al círculo que logra publicar, es evidente que los índices de estudiantes mujeres que ingresan a educación superior son ascendentes, mientras que los índices de mujeres que logran ocupar altos cargos o dirigen proyectos de alto impacto son de minimamente ascendentes.

8.4. EVALUACIÓN

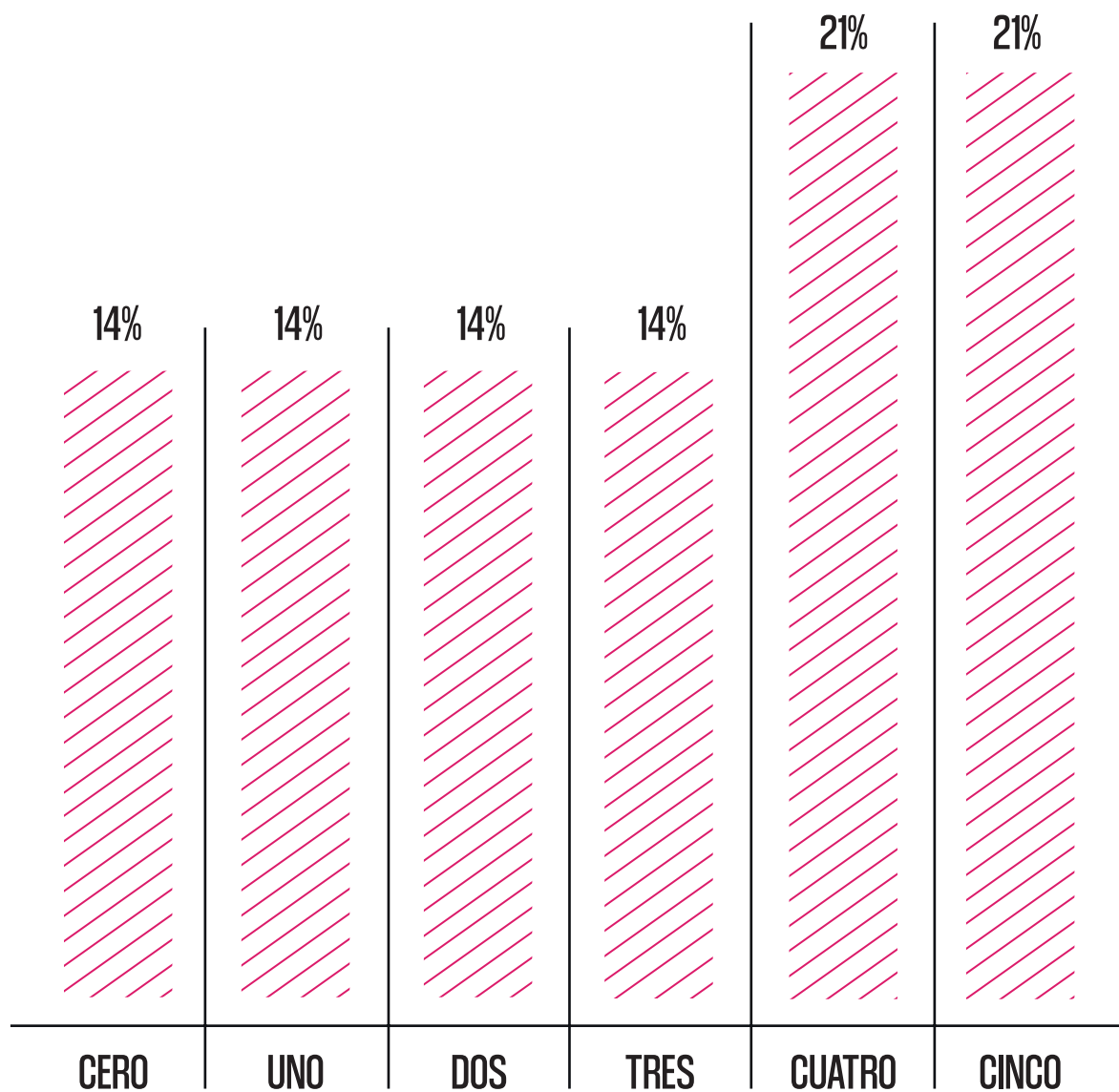
DOCENTE	GÉNERO	DESIGUALDAD DE GÉNERO	ROLES DE GÉNERO	ESTEREOTIPOS DE GÉNERO	GÉNERO DISEÑO	TOTAL
Ana María Ángel	x	o	x	x	o	3
Laura Holguín	o	x	x	x	o	3
Clementina Grillo	x	x	x	x	x	5
Juan Sebastián Hernández	x	x	x	x	o	4
Mónica Triana	o	o	o	o	o	0
Catalina Calderón	o	x	o	o	x	2
Rosa Granados	o	x	o	o	o	1
Iván Franco	o	x	o	o	o	1
Fernando Salazar	x	x	x	x	o	4
Julio Bedoya	x	x	x	x	x	5
Felipe Ramírez	x	x	x	x	x	5
Camilo Ramírez	o	o	o	o	o	0
Mariana Buraglia	x	x	x	x	o	4
David Cañón	o	x	o	x	o	2

Con el fin de abordar el segundo objetivo específico de esta investigación, se realizó una evaluación a lxs docentes e investigadorxs entrevistados.

El proceso realizado fue el siguiente: Se evaluaron cinco conceptos que fueron cuestionados a lo largo de las entrevistas, las respuestas se encuentran registradas en las tablas de resumen de las entrevistas, los cinco conceptos fueron:

1. Género.
2. Desigualdad de Género.
3. Roles de género.
4. Estereotipos de género.
5. Relación entre género y diseño.

A continuación, una gráfica de los resultados:



Dos de los catorce docentes entrevistados no pueden definir correctamente ninguno de los cinco conceptos cuestionados.

Tres de los catorce docentes entrevistados están en la capacidad de definir cinco de los cinco conceptos cuestionados.

A continuación se presenta un registro en orden con respecto a la capacidad de definición de los conceptos:

1. Felipe Ramírez.

2. Julio Bedoya.
3. Clementina Grillo.
4. Mariana Buraglia.
5. Juan Sebastián Hernández.
6. Fernando Salazar.
7. Ana María Ángel.
8. Laura Holguín.
9. Catalina Calderón.
10. David Cañón.
11. Iván Franco.
12. Rosa Granados.
13. Camilo Ramírez.
14. Mónica Triana.

8.4.1. Conclusiones

-A partir de la evaluación realizada, se puede concluir que solo el 21% de lxs docentes e investigadorxs entrevistadxs reconocen los conceptos cuestionados durante las entrevistas, ninguno de ellxs vio académicamente alguno de estos conceptos durante su formación académica, pero lo que expresaron durante las entrevistas es que se familiarizaron con los conceptos desde experiencias personales como viajes al extranjero, específicamente en Europa donde aseguran la lucha por la equidad de género ha logrado grandes cambios culturales.

-Curiosamente, quienes más comprenden y relacionan los conceptos son dos docentes de género masculino, uno de ellos, el profesor Felipe Ramírez, intenta incluir estos conceptos dentro de sus mallas curriculares, Julio Bedoya tiene una amplia experiencia en el desarrollo de proyectos con enfoque de género y aunque no incluye la categoría dentro de su malla curricular

Le explica a sus estudiantes la importancia del reconocimiento de la diversidad y la diferencia.

-En cuanto a lxs dos docentes que no lograron definir ninguno de los cinco conceptos, hay que aclarar que no es que no seán nada al respecto sino que hay una gran confusión en las definiciones, existe por ejemplo una alta confusión en la definición de enfoque género confundiendo con el significado del concepto sexo, abordando la categoría género desde una perspectiva biologicista, desconsiderando lo básico que es que el género es constructo social no binario, si no se logra entender esas dos cosas, el resto de conceptos se vuelven mucho más difíciles de definir.

-Es común la confusión entre roles y estereotipos de género, se tiende a creer que son lo mismo o se interrelacionan las definiciones, es decir, se cree que el significado de los roles es el de los estereotipos.

-Solo el 40% de lxs evaluadxs logran relacionar el género con el diseño, lxs demás no creen que exista realmente una relación. Este tipo de desconocimientos son una de las causas de las problemáticas que llevaron a iniciar este proceso investigativo.

8.5. CONTENIDOS

Dado el proceso investigativo hasta el momento y los resultados obtenidos dentro del marco metodológico, se proponen una serie de contenidos a considerar dentro de una cátedra con enfoque de género que perfectamente podría estar dentro del plan de estudios del programa de Diseño Industrial, Diseño de Comunicación o Arquitectura.

OBJETIVOS

-Brindar herramientas teóricas y metodológicas de los feminismos, la teoría queer y los estudios de género para la reflexión sobre los procesos de producción, circulación y consumo de diseño y arquitectura.

-Visibilizar y conocer a lxs diseñadorxs excluidxs del discurso teórico e historiográfico dominante del campo del diseño..

-Discutir sobre los discursos dominantes del campo del diseño y sus prácticas desde un enfoque local y latinoamericano.

.-Producir nuevos enfoques y discursos críticos factibles tanto de integrarse a la formación proyectual como extenderse en las futuras prácticas profesionales.

-Contribuir a la producción teórica, y proyectual local incorporando la perspectiva de género a los procesos de creación.

CONTENIDOS

- Introducción al pensamiento feminista y la teoría queer.

- Historia.

-Introducción a la historia de “lxs otrxs” en el diseño y la arquitectura.

- Crítica feminista al universalismo, el humanismo y el racionalismo del diseño moderno.
- Categoría de otredad como caracterización de lo femenino y afeminado de lo decorativo y ornamental

-Proceso creativo y proyectual con enfoque de género.

- Diseño y reproducción de estereotipos y roles de género
- La normativa cis como violencia en las producciones de diseño, la arquitectura y el trazado urbano contemporáneo.
- Espacio, cuerpo, género y diseño.

8.5.1. Conclusiones

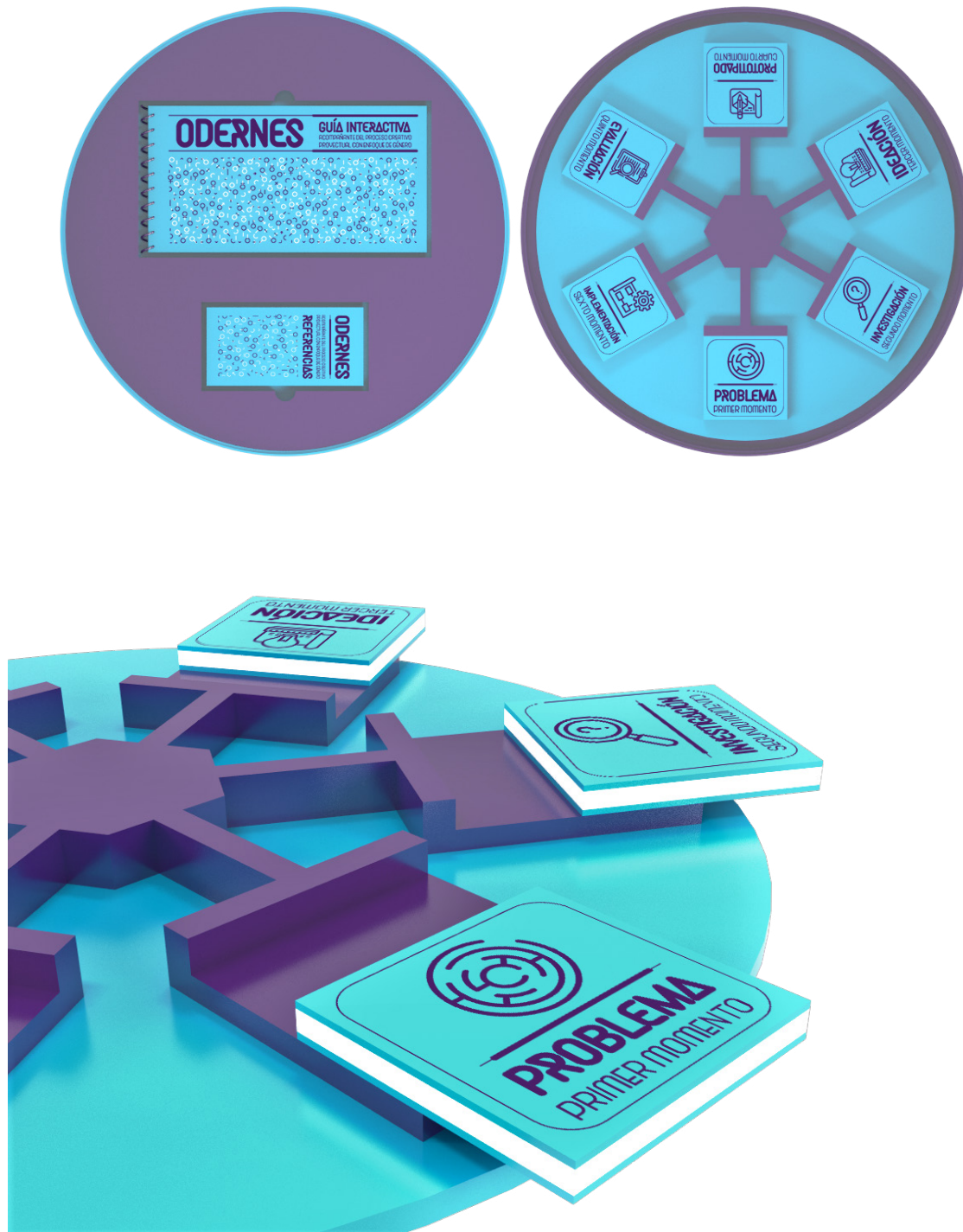
-Los contenidos propuestos están divididos en tres unidades que corresponden a los tres cortes en los que está dividido un semestre académico dentro de la Universidad El Bosque, cada una de esas unidades se puede abordar en diferentes clases y empleando diferentes recursos didácticos y pedagógicos.

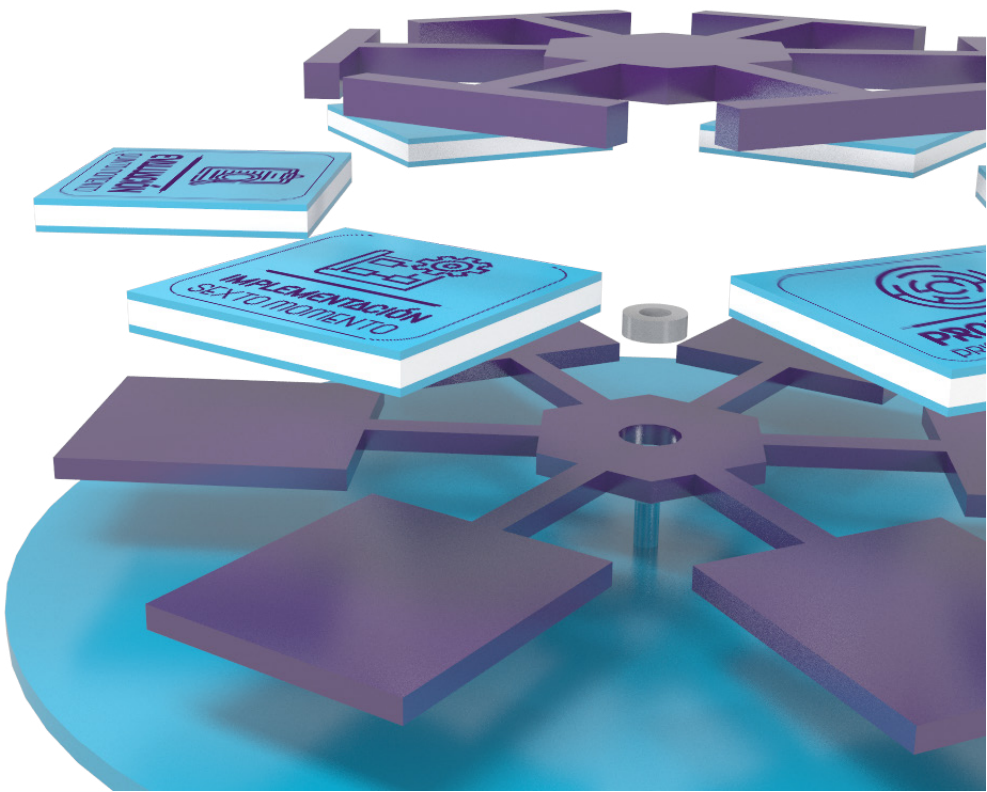
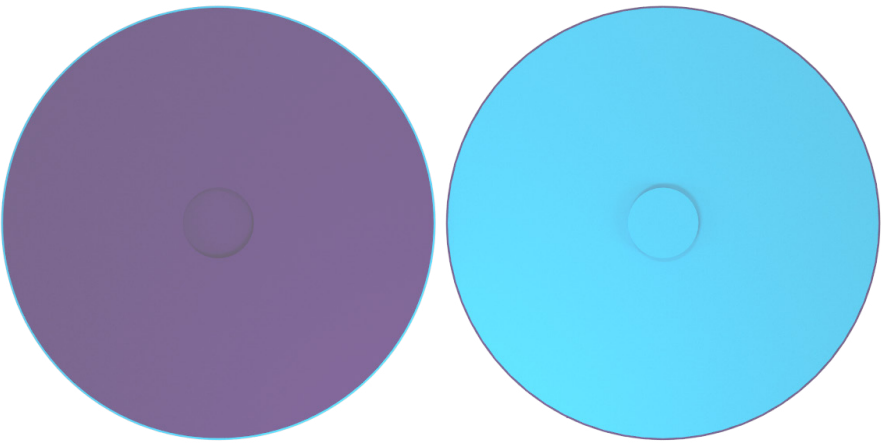
9. PROPUESTA DE DISEÑO

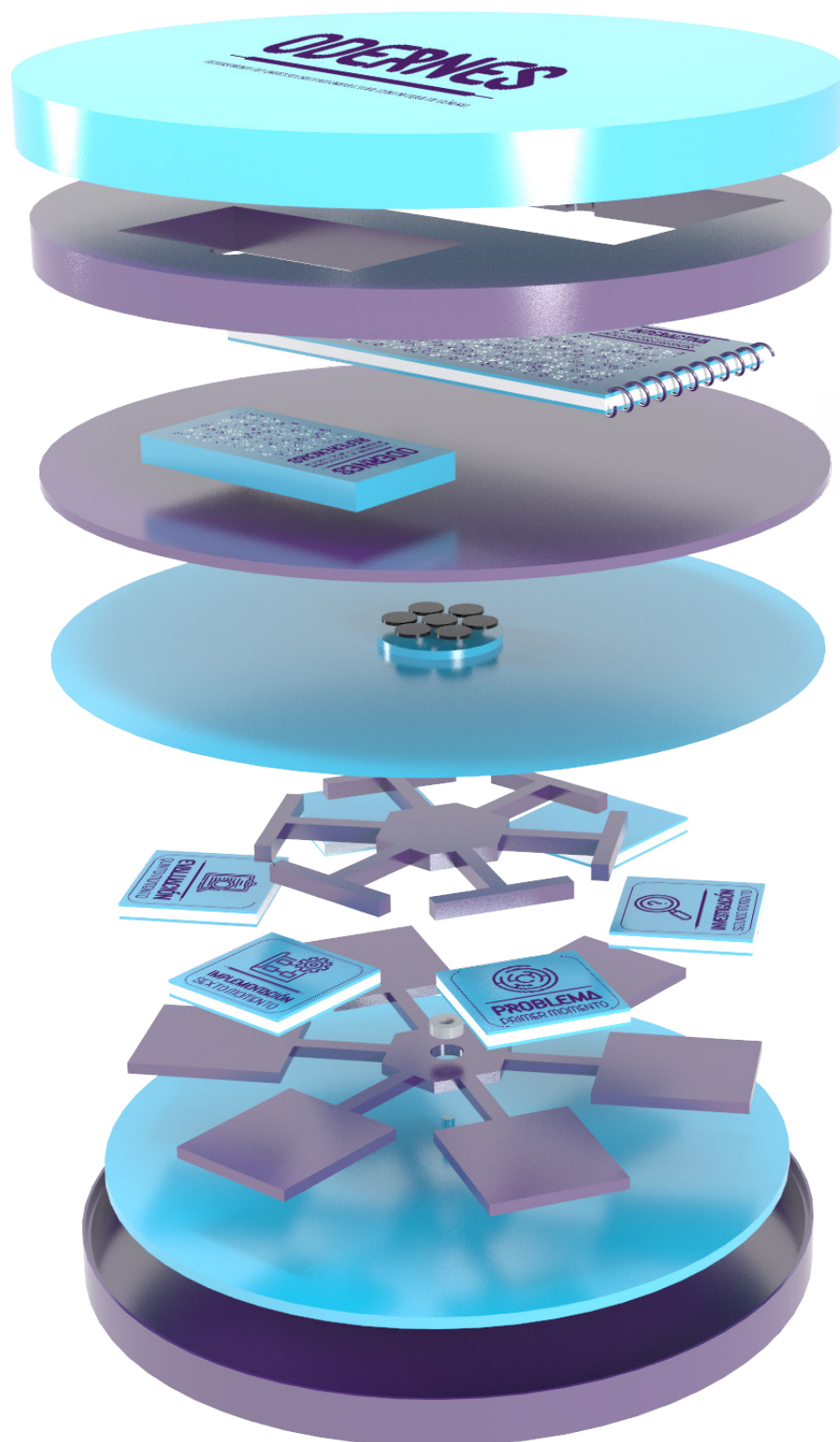
9.1. BRIEF

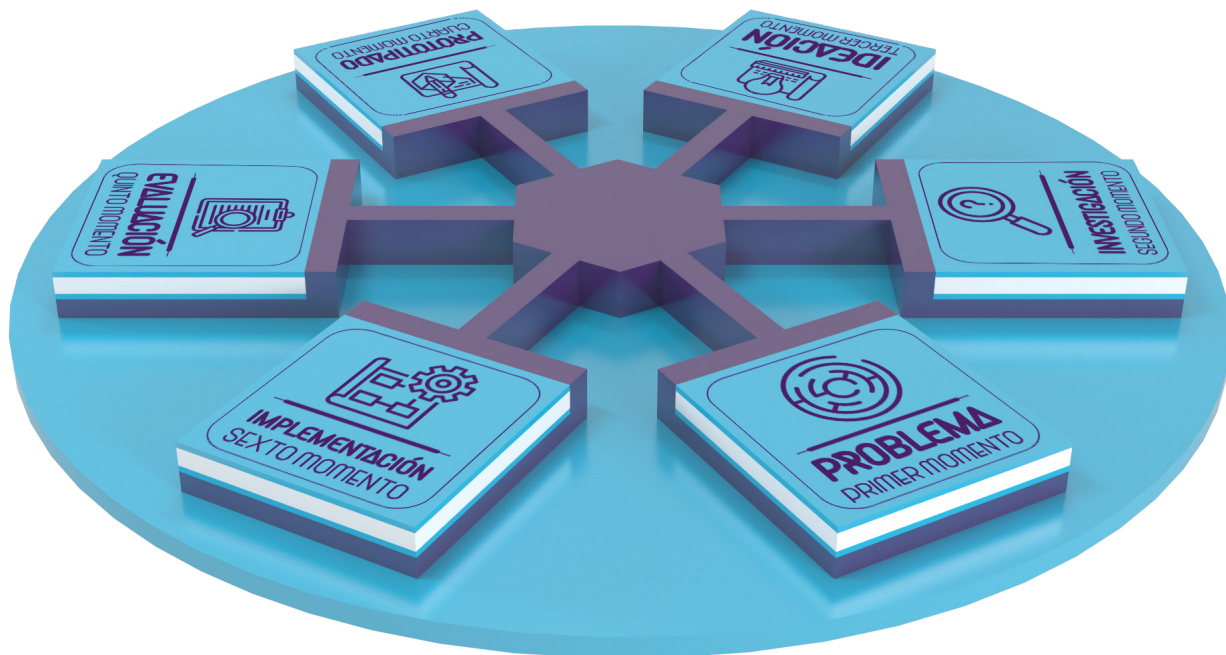
- Debe ser desarrollado dentro de los tiempos y el cronograma pautado para el desarrollo del proyecto de grado. Al finalizar el mes de septiembre el producto debió haber pasado por las fases de prototipado y maquetación, para en el mes de octubre realizar comprobaciones y correcciones.
- Debe incluir factores técnicos, estéticos y comunicativos que respondan a la función práctica, la función estética y la función simbólica, teniendo en cuenta que la función comunicativa de proyecto es imprescindible, la función estética es necesaria y la función técnica es deseable.
- Debe estar dirigido a la comunidad de la Facultad de Creación y Comunicación de la Universidad El Bosque, más específicamente a los programas de Diseño Industrial, Diseño de Comunicación y Arquitectura, sin desestimar a quien esté interesadx en el tema y no haga parte de la Facultad.
- Para su desarrollo, debe considerar las habilidades y el presupuesto de quienes están a cargo del proyecto.
- Debe considerar los conceptos y temas aquí tratados.
- Debe contar con la aprobación de quienes dirigen el proyecto.
- Debe considerar herramientas pedagógicas de enseñanza y aprendizaje creativo, es decir, debe considerar los lineamientos del aprendizaje significativo y la educación por competencias.
- Debe manejar un lenguaje inclusivo y no sexista.
- Debe ser participativo.

10. RESULTADOS









ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Carrefour con “C” de Campeón y con “C” de Cocinera.

Figura 2. Él es un hombre y usted lo ama...

Figura 3. Toca por ambos lados para mayor diversión.

Figura 4. Prestobarba para mujer.

Figura 5. Prestobarba para hombre.

Figura 6. Los Andenes Capitalinos.

Figura 7. Diseño Integrado de Curso para el aprendizaje significativo.

Figura 8. Taxonomía del aprendizaje significativo.

Figura 9. Fórmula de muestra.

Figura 10. Tamaño de muestra.

Figura 10. Definición de género.

Figura 11. Género en clase.

Figura 12. Proyectos con enfoque de género.

Figura 13. Importancia del género en los perfiles de usuario.

Figura 14. Género de los perfiles de usuario.

Figura 15. Roles y estereotipos de género.

Figura 16. Diversidad.

REFERENCIAS

- Arciniegas, G., (1999). América Mágica. Las mujeres y las horas. Bogotá, Colombia: Planeta.
- Beauvoir, S., (1949). El segundo sexo. París, Francia: Gallimard.
- Bernal, R., (2007). Representaciones de género de profesores y profesoras de matemática, y su incidencia en los resultados académicos de alumnos y alumnas. Revista Iberoamericana de Educación. 43(1), 103-118.
- Blanco, C. (2018) Análisis cuantitativo de la bibliografía reportada en los programas académicos de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Diseño. Bogotá, Colombia. Universidad de los Andes.
- Brandes, U., (2017). Gender Design: Streifzüge zwischen Theorie und Empirie. Basilea, Suiza: Birkhauser.
- Butler, J., (1990). El género en disputa. Cleveland, Estados Unidos: Routledge.
- Butler, J., (2004). Deshacer el género. Cleveland, Estados Unidos: Routledge.
- Camacho, G. J., (2014). Educación científica desde la perspectiva de género. Creencias del profesorado de Ciencias. TED: Tecné, Episteme y Diaxis. 277-233.
- DANE., (2018) Gran Encuesta Integrada de Hogares. Colombia.
- Delgado, C., (2015). Los andenes del norte de Bogotá, los grandes olvidados. [Figura]. Recuperado de: http://cort.as/-H30_
- El País., (2018). Niños “campeones” y niñas “cocineras”, el anuncio sexista de Carrefour que rechazan en Argentina. [Figura]. Recuperado de: <http://cort.as/-H2vL>
- Fink, D., (2003) Creando experiencias de aprendizaje significativo: Una aproximación integrada al diseño de cursos universitarios. San Francisco, Estados Unidos: Jossey-Bass.
- Flesler, G., (2018). Inclusión de la perspectiva de género en el campo proyectual. Ciencia, Técnica y Mainstreaming social. 2(1), 9-18.
- Friedan, B., (1963). La mística de la feminidad. Washington, Estados Unidos: Catedra.
- García, L., Barragan, F., Correa, R., Romero, E., Saldívar, A., (2013). Identidad de género y estereotipos de paternidad en adolescentes de la Ciudad de México. Revista Iberoamericana de Psicología. 42(1), 59-68.
- González, V. A., (2013). Los conceptos de patriarcado y androcentrismo en el estudio sociológico y antropológico de las sociedades. PAPERS Revista de Sociología. 98(3), 489-504.
- Gorman, C., (2001) El lector de diseño industrial. Austin, Estados Unidos: CAA.
- Kaminsky, A., (2008). Hacia un verbo queer. Revista iberoamericana de estudio lésbico-gays y queer en latinoamerica. 74(225), 879-895.

- Lipovetsky, G., (1997). La tercera mujer, permanencia y revolución de lo femenino. Barcelona, España: Anagrama.
- Nieto, J., (1998). Transexualidad, transgenerismo y cultura. Antropología, identidad y género. Madrid, España: Talasa.
- Páramo, P., (2010). Las representaciones de género en profesores universitarios. Estudios Pedagógicos. 36(2), 177-193.
- Rubiano, N., (1991) Hogares y redes familiares en centros urbanos. Ponencia presentada en el Congreso de Trabajo Social. Cali, Colombia.
- Schön, D., (1998) El profesional reflexivo. Cómo piensan los profesionales cuando actúan. Barcelona, España: Paidós.
- Szurmuk, M., (2009). Diccionario de estudios culturales latinoamericanos. Ciudad de México, México: Mora.
- UEB., (2017). Proyecto educativo institucional. Bogotá, Colombia: Universidad El Bosque.
- Woolf, V., (1929). Una habitación propia. Cambridge, Inglaterra: Austral.