¿Existe una relación entre la inversión extranjera directa y la desigualdad en la Unión Europea?

Is there a relationship between foreign direct investment and inequality in the European Union?

Catalina Rojas Cáceres

Programa de Negocios Internacionales, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Universidad El Bosque, Bogotá Correo electrónico: crojascac@unbosque.edu.co

Prof. Boris Ernesto Cendales

Bogotá, Colombia

2022

Trabajo de grado para obtener el Título de profesional en Negocios Internacionales, de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Universidad El Bosque, Bogotá. 2022

RESUMEN

Propósito: El propósito de este estudio es asociar la inversión extranjera directa con la desigualdad, esta investigación se realiza en unidades económicas de la Unión Europea.

Método: En este estudio cuantitativo correlacional se utilizó una base de datos para revisar la relación entre la Inversión extranjera directa y la desigualdad en los países de la Unión Europea.

Hallazgos: Los resultados demostraron que los flujos de entradas y salidas de IED entre 2016 y 2021 no explican significativamente la varianza del índice de Gini. Sin embargo, las salidas de IED si explican significativamente la varianza del Interdecil P90/50 entre 2016 y 2021.

Implicaciones de la investigación: La investigación es una referencia para investigadores que estén interesados en estudiar la relación entre la inversión extranjera directa y la desigualdad en distintos países o regiones. También puede ser un punto de partida para la creación de políticas estatales para combatir la desigualdad social y económica, sin afectar la inversión extranjera directa.

Palabras clave: Inversión extranjera directa, desigualdad, Unión Europea, economía, salarios.

ABSTRACT

Purpose: The purpose of this study is to associate foreign direct investment with inequality, this research is carried out in economic units of the European Union.

Method: In this quantitative correlational study, a database was used to review the relationship between Foreign Direct Investment and inequality in the countries of the European Union.

Findings: The results showed that FDI inflows and outflows between 2016 and 2021 do not significantly explain the variance of the Gini index. However, FDI outflows do explain significantly the variance of the Interdecile P90/50 between 2016 and 2021.

Research Implications: The research is a reference for researchers who are interested in studying the relationship between foreign direct investment and inequality in different countries or regions. It can also be a starting point for the creation of state policies to combat social and economic inequality, without affecting foreign direct investment.

Keywords: Foreign direct investment, inequality, European Union, economy, wages.

INTRODUCCIÓN

La asociación entre la IED y la desigualdad ha sido un tema que no ha tenido resultados concretos. Por lo tanto, más allá de los argumentos teóricos, no existe certeza empírica sobre si existe una relación entre ellas o no, especialmente en la Unión Europea.

En consecuencia, a lo anterior, el propósito de este estudio es asociar la inversión extranjera directa con la desigualdad, esta investigación se realiza en unidades económicas de la Unión Europea. La inversión extranjera directa es la compra de acciones de un gobierno o por entidades económicas establecidas en un país que transfiere capital a través de otro país. Por lo general, se maneja a través de contratos que generen la colaboración, concesión o servicios entre el inversionista y/o la adquisición de inmuebles en el país de destino de la inversión. (S.F). Por otro lado, la desigualdad económica, que se define como variable dependiente de este estudio, es la diferencia en cómo se distribuyen los activos, el bienestar o los ingresos entre

la población, es decir, es la dispersión que existe en la distribución de ingreso, consumo o algún otro indicador de bienestar en una sociedad o un país (López, J 2019).

La Unión Europea enfrenta ciertas dificultades debido a una alta volatilidad en divisas de mercados exteriores y una menor inversión extranjera directa. Esto genera un impacto en los productores, ya que tienen que enfrentarse a una competencia menor en mercados terceros nacionales. Este fenómeno perjudica la llegada de la mercancía, al no efectuar la monetización en los bienes y servicios por una baja demanda.

La relación entre la crisis económica y la desigualdad en la distribución de la renta no ha sido objeto de un gran debate en la literatura económica. Aun así, existe un pequeño grupo de investigadores que han tratado de analizar la relación entre las crisis económicas y la desigualdad en la distribución de la renta. En este sentido, se concluye que la falta de equidad en la distribución de la renta es uno de los desencadenantes de las crisis económicas y financieras (Wisman & Baker 2010).

Por lo tanto, la presente investigación busca proporcionar información sobre la relación entre la Inversión Extranjera Directa (IED) y la desigualdad. Así mismo, a identificar a qué país o países de la Unión Europea les conviene invertir para mejorar la entrada de flujos, incrementar su PIB y finalmente facilitar la localización del capital extranjero del accionista para tener fines productivos, para así poder enfatizar la decisión de invertir en el extranjero de una forma horizontal o vertical.

Se ha concluido que este trabajo investigativo llenará un vacío en el conocimiento para los futuros proyectos, ya que después de una búsqueda de distintos trabajos sobre la relación entre la Inversión Extranjera Directa y la Desigualdad en la Unión Europea se ha encontrado que estudios sobre este mismo tema se enfocan en la Inversión Extranjera Directa y la Desigualdad de otros países, o en general a nivel mundial (Rygh, 2019). Sin embargo, no habla muy detalladamente de los 22 países de la UE.

Por ejemplo, Boghean, Statea (2015), analizan la relación entre las inversiones extranjeras directas y la productividad laboral en los países de la UE, por lo tanto, explican que los flujos

de inversión de entrada, los cuales representan las inversiones realizadas en un país o grupo de países por empresas y de salida que son las inversiones realizadas en otros países por empresas, logran afectar tanto positiva como negativamente la desigualdad, ya que, de ellas depende el nivel de crecimiento de la economía, y como esto trae repercusiones para la distribución o repartición de salarios para la población.

Adicionalmente, Boghean, Statea (2015) explican que algunos estudios teóricos han revelado que las inversiones extranjeras directas tienen un impacto positivo en el aumento del PIB del país beneficiario.

OBJETIVOS

Objetivo general:

Identificar la relación entre la inversión extranjera directa y la desigualdad dentro de la Unión Europea.

Objetivos Específicos:

1. Examinar la asociación entre la IED y el coeficiente Gini de los países de Europa.

2. Examinar la asociación entre la IED e interdecil P90/50 de los países de Europa y Asia.

MARCO TEÓRICO

Sukar, Ahmed y Murray, (2007) se refieren explícitamente a la cuestión de si la IED promueve la desigualdad o la igualdad Implícitamente, el desencadenante real del crecimiento de las empresas internacionales puede no resultar de la cantidad de entradas de IED genérica, sino de

los efectos multiplicadores positivos que surgen de la transferencia de recursos, el empleo, la balanza de pagos y, muy importante, los efectos de la transferencia de tecnología. Efectos que son también mencionados en el presente estudio ya que hacen parte de las diferentes desigualdades que puede traer consigo la ied, se menciona también la generación de una brecha tecnológica entre quienes reciben y se benefician de estos flujos de dinero y quiénes no.

Basu y Guariglia (2007), mencionan en su estudio, que cuando el capital extranjero aumenta se genera un escenario de creciente desigualdad entre ricos y pobres, menciona también que normalmente el capital extranjero tiende a tener una concentración en los sectores industriales y tecnológicos, la investigación tuvo un énfasis en economías en desarrollo y se demostró en los resultados que el coeficiente asociado a la IED es positivo y estadísticamente significativo, con una IED del 10%, entonces la desigualdad aumenta un 0,11%. Esta teoría que ellos plantean se alinea con el presente estudio, ya que, se plantea una relación entre la IED y la desigualdad en los países de la unión europea.

Newbury et al. (2014) se basa en la teoría de la marginación, el cual, explica el atractivo relativo de las empresas para las personas en diferentes condiciones socioeconómicas, por lo tanto, las categorías demográficas suelen ser buenos indicadores para descubrir cuál es la probabilidad de que una persona tenga un poder social limitado. Adicionalmente, Vassolo et al. (2011), señaló que "la desigualdad en la distribución del ingreso conduce a la existencia de una gran masa de clientes en la base de la pirámide; los negocios informales atienden a esos clientes y surgen de esos individuos, generando diferentes modelos de negocios (formales e informales) para atender a la sociedad fragmentada". Por lo tanto, se evidencia que este artículo hace contribuciones en múltiples niveles, como a la contribución teórica, en la que introducen e integran la teoría de la marginación en la investigación sobre la responsabilidad de la extranjería y la internacionalización.

REVISIÓN DE LITERATURA

Inversión Extranjera Directa y desigualdad en la Unión Europea

La Inversión Extranjera Directa se presenta como una muestra evidente del proceso de globalización, a la vez que supone un potente motor en las nuevas fases de evolución de la misma. (Chirilă, 2013).

Morales (2013) Forte (2013) y Rued (2013) hablan sobre cómo ha evolucionado la desigualdad en la Unión Europea durante la crisis económica que todavía se padece. Así mismo, ellos consideran que, la desigualdad de renta existente entre los individuos y esto ha generado que sea un objetivo de estudio desde sus diferentes perspectivas, y para desarrollar su investigación usan como variables el Índice de Gini y las diferencias de renta entre las poblaciones que más tienen y menos tienen recursos. De este modo llegaron a la conclusión, de que, la crisis económica no ha sido la causa del incremento de la desigualdad en la distribución de la renta. En pocas palabras, la falta de equidad parece ser más una causa del manejo que le dan los gobiernos a sus recursos, por lo que, los ajustes que le están dando al gasto público hacen que tengan pérdidas de eficacia de la política social en la consecución de una mayor equidad en la distribución de la renta.

Casi (2010) y Resmini (2010) analizan los determinantes de la Inversión Extranjera Directa (IED) a nivel regional en Europa. Adicionalmente su estudio sigue una línea de investigación empírica, en la cual, utilizan datos originales sobre el número de inversiones extranjeras durante los años 2005, 2006 y 2007, ocupándose de cada país de la UE27.

Harjes (2007) habla sobre la preocupación que se ha ido desarrollando poco a poco en las naciones industrializadas por el alto impacto de la globalización, y su capacidad para mantener altos niveles de vida. Sin embargo, él cree que la globalización ha tenido un impacto generalmente positivo en el crecimiento económico mundial, pero que el efecto de la globalización en el empleo y la distribución de los ingresos ha sido objeto de intensos debates en los últimos años y ha llevado a algunos observadores en Europa a pedir medidas proteccionistas, incluidas barreras al comercio transfronterizo, la mano de obra y los flujos de inversión.

Sen (1997) explica cuáles son los distintos ámbitos de la desigualdad y porque esta puede llegar a tener grandes consecuencias en lo económico. Uno de estos ámbitos es la distribución de la

riqueza, ya que, muchas veces el gobierno mediante subsidios u otras formas de ayuda buscan mejorar la calidad de vida de las personas, pero lo cierto es que estas ayudas tienden a volver a la sociedad un poco floja, por lo cual, reducen los estímulos al trabajo, y esto genera un aumento de pobreza y tasa de desempleo, dejando como consecuencia que las economías de los distintos países sean bajas y no tengan suficientes recursos para hacer inversiones.

Luengo (2007) analiza el balance social de algunos países excomunistas, que en estos momentos pertenecen a la Unión Europea (Eslovaquia, Eslovenia, Lituania, Estonia y Letonia), y lo hace en los años 1995-2003-2004, en los cuales, la desigualdad ha aumentado a pesar del crecimiento económico. Algunas de las causas de esta evolución se han encontrado en el bajo nivel del empleo, que tiene como consecuencia un aumento en las diferencias salariales y en los costos sociales para realizar inversiones en el mercado.

Ammarino (2018) relaciona el problema del crecimiento de la desigualdad del país con la desigualdad causada por la división del trabajo, así mismo, cuenta que es de vital importancia comprender definidamente la conectividad global, en términos de flujos de activos y conocimientos a nivel regional.

Por otro lado, Arzate (2009) sugiere que, desde un punto de vista teórico y metodológico, se puede deducir cuáles son las variables en las que es de mayor importancia centrarse, siendo en este caso la distribución inequitativa de los bienes en la variable económica (Coeficiente de Gini) y la exclusión y discriminación para la variable social. Finalmente, este tipo de teoría ayuda a comprender los procesos de construcción de lo social, desde el conflicto generado por las formas en que se representan las desigualdades, pero desde una perspectiva crítica y ética.

Kudina y Pitelis (2014), adoptaron una perspectiva sistémica agregada que considera argumentos, los cuales vinculan la desigualdad entre personas con una remuneración o buena distribución de salarios y perceptores de ganancias a la reciente crisis financiera, con ayuda de algunos argumentos keynesianos y del equilibrio entre los sectores industriales y financieros.

Milanovic (2013) analiza que la primera disminución de la desigualdad en el mundo fue en la Revolución Industrial. Sin embargo, esta disminución podría equilibrarse si los ingresos

medios de los países continúan convergiendo, como lo han estado haciendo en la última década y si las desigualdades internas de los países, sabiendo que son altas, se mantienen bajo control.

Roy y Goll (2014) consideran que la desigualdad económica es un determinante de la sostenibilidad de las naciones, ya que se explora como un moderador de la relación entre tres dimensiones de la cultura como: basada en el desempeño, de apoyo social y de igualdad de género, así mismo, unos indicadores de sostenibilidad de desempeño ambiental, desarrollo humano y prevención de la corrupción.

Pearce (2006) revisa el debate inicial en los negocios internacionales sobre los efectos de la IED, incluidos los efectos relacionados con la distribución de ingresos. En particular, analiza los efectos en términos de los motivos que tienen las empresas multinacionales para sus Inversiones Extranjeras Directas como la búsqueda de mercado, de eficiencia y de conocimiento.

Giuliani (2018) analiza si existe la posibilidad de que las corporaciones multinacionales puedan aumentar la desigualdad fomentando la creación de nuevos canales para sus efectos, debido a que hay empresas que violan los derechos humanos, los cuales, pueden causar una mayor desigualdad de ingresos. Además, las empresas multinacionales pueden otorgar recompensas muy bien remuneradas a personas específicas, como el director ejecutivo o los miembros de la junta, haciendo que estas acciones puedan aumentar la desigualdad y de qué manera esto afecta a la economía.

Meyer (2017), Kobrin (2017) y Rodrik (2018) presentan discusiones más amplias sobre la desigualdad en el contexto de la continua reacción contra la globalización y el aumento del populismo y proteccionismo. Adicionalmente, Meyer (2017) destaca que el argumento económico estándar a favor del libre comercio se basa en el supuesto de que los ganadores de la globalización pagan una compensación a los perdedores. En los países avanzados, los perdedores suelen incluir trabajadores poco calificados o trabajadores que ya no pueden usar habilidades especializadas y no tienen movilidad geográfica.

El presente proyecto de grado es original y aporta a la literatura en negocios internacionales, ya que busca determinar si existe una relación entre la Inversión Extranjera Directa y la Desigualdad en la Unión Europea. Adicionalmente, hay estudios con una temática similar sobre factores que afectan la desigualdad como la diferencia de salarios, lo cual genera pobreza y un aumento del desempleo. Así mismo, hay estudios sobre la IED con variables similares, en este caso el PIB, la entrada y salida de flujos y cómo esto se puede relacionar de una u otra forma con la desigualdad.

UNIDADES DE ANÁLISIS

Esta investigación se centra en analizar los indicadores de la desigualdad y la inversión extranjera de todos los países de la Unión Europea. Adicionalmente, varios de estos países mencionados se caracterizan por tener una alta inversión extranjera, mientras que otros lo hacen por la desigualdad social, en este caso, la pobreza.

Para esto, se realiza un censo con todos los países de la Unión Europea, en el cual, se busca analizar el PIB per cápita y la entrada y salida de flujos. Así mismo, se toma en cuenta al PIB per cápita como variable independiente de la IED para determinar la tasa de crecimiento del mercado en la inversión extranjera.

Por otro lado, se hace un segundo censo para analizar los datos del índice de Gini y el Interdecil P90/50. Los datos del estudio fueron extraídos de (base de datos actualizados en el 2022) en páginas como Datosmacro y la OECD que cumplieron con los criterios para la investigación sobre los datos de las dos variables estudiadas.

METODOLOGÍA

Tipo de investigación:

Este estudio es cuantitativo de alcance correlacional.

Variables:

Las variables de esta investigación son la Inversión Extranjera Directa que tiene como variables el PIB per cápita, la entrada y salida de flujos, y la Desigualdad que tiene como variables el Índice de Gini y el Índice Interdecil P90/50 en la Unión Europea, y el estudio se realizará entre los años 2016 al 2021.

Implicaciones éticas:

Esta investigación está basada en datos secundarios. Por lo tanto, en este caso estas implicaciones no se aplican.

PROCEDIMIENTO

El procedimiento de este artículo académico se plantea a través de tres fases. Estas tres fases se clasifican de la siguiente manera: 1. recolección de fuentes de datos públicos de las variables correlacionadas, 2. Conformación de la base de datos, 3. Un análisis basado en regresiones lineales.

Fase 1: Recolección de datos públicos

La información recopilada en el artículo procede de distintas fuentes, que se consultaron de páginas web con libre acceso de organismos internacionales de la Unión Europea y de organizaciones multinacionales como el Banco mundial y datosmacro.com.

Específicamente, se consultaron las siguientes páginas:

- Inversión extranjera directa, salida neta de capital (% del PIB) | Data. (S.F).

- Banco Mundial. UE - Unión Europea 2022. (S.F).

- OECD Data - FDI flows (S.F).

- OECD Data - Income inequality (S.F).

Fase 2: Conformación de base de datos

Esta fase consiste en recopilar los estados actuales de datos estadísticos referentes al IED y la desigualdad. Por una parte, se define la IED a partir de las siguientes variables: Inversión extranjera directa y entrada neta de capital (balanza de pagos, US$ a precios actuales).

Por otro lado, se incluyó el P.I.B per cápita, siendo una variable de estabilidad económica que determina el conjunto de la inversión extranjera. Finalmente, encontramos la entrada y salida de flujos, siendo parte de los datos básicos del IED.

Por otra parte, los datos sobre desigualdad se extrajeron de la página de OECD, en la cual se consultó el índice de Gini para medir la desigualdad social y económica. Además, se extrajeron datos de las páginas de Banco mundial y Datosmacro del índice interdecil P90/50.

Fase 3: Análisis estadístico

Esta tabla muestra el análisis estadístico entre las distintas variables, que usan como metodología las regresiones lineales. Adicionalmente, se toma en cuenta las variables independientes que se usarán para predecir las dependientes usando análisis de regresión lineal múltiple.

Tabla #5 Variables del estudio.

Variables Dependientes	índice de Gini
	índice Interdecil P90/50
Variables Independientes	PIB
	IED Inflow
	IED Outflow

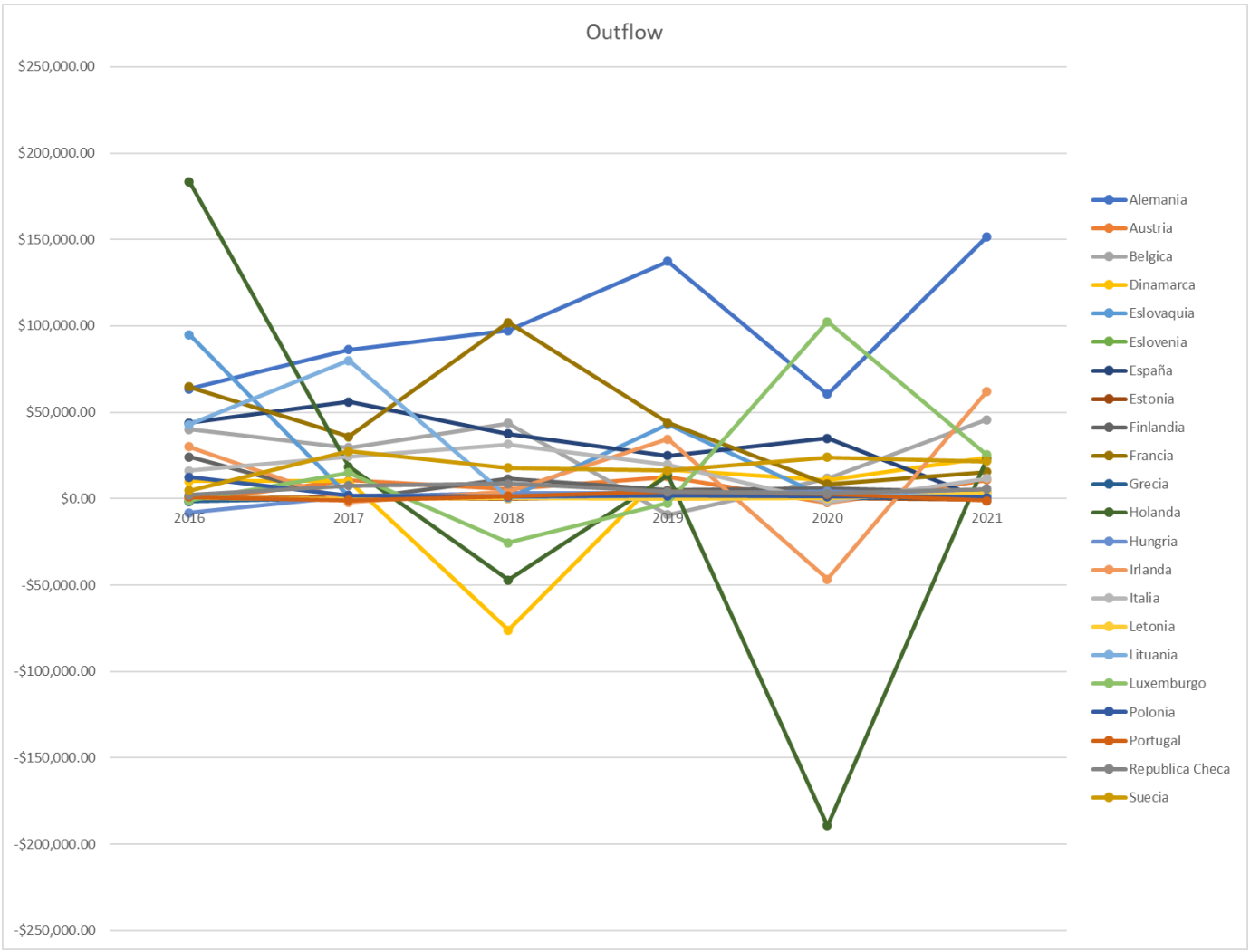
RESULTADOS

Estadísticos descriptivos

Figura 1.

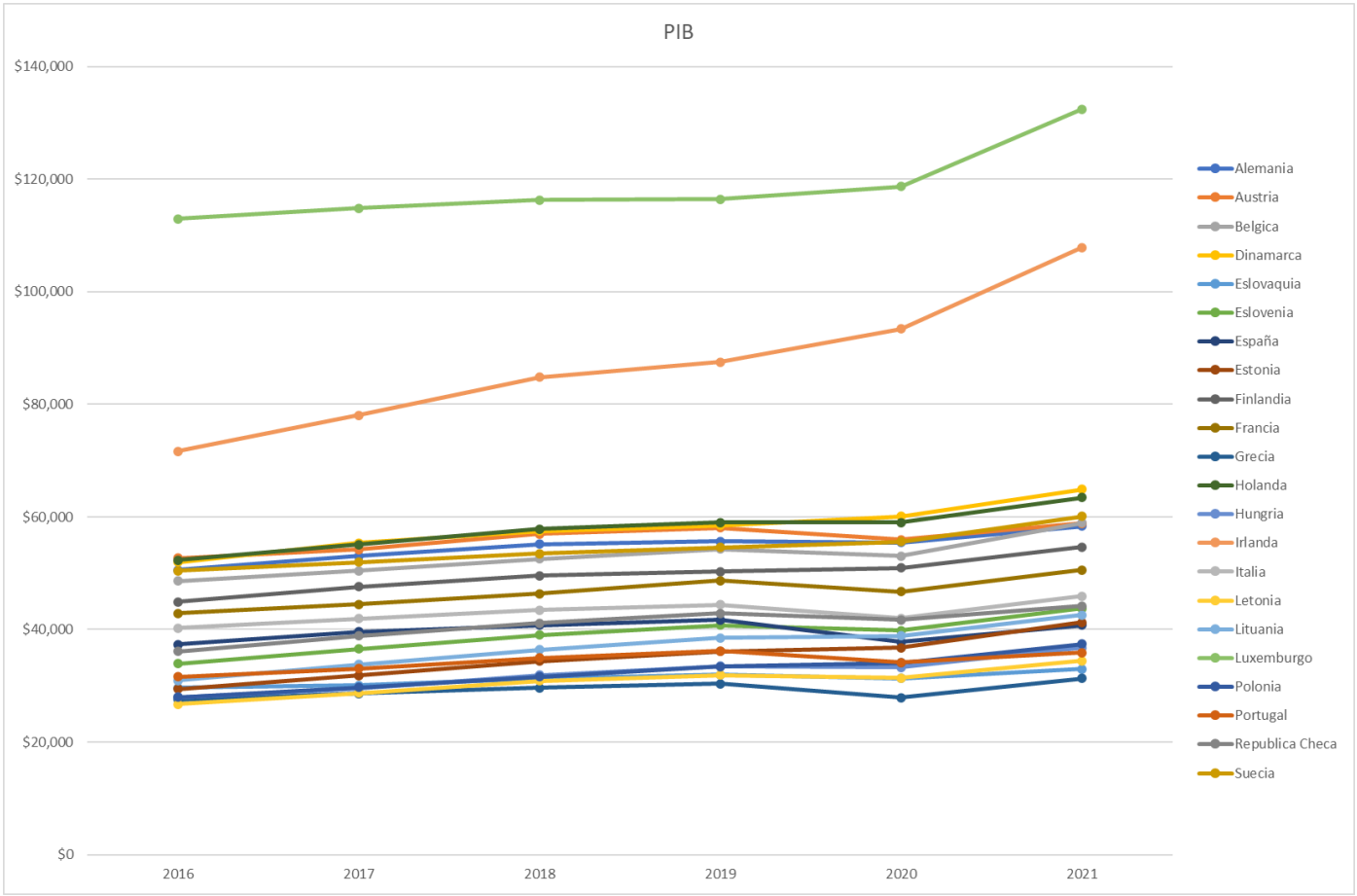
En la Figura 1. podemos observar que las entradas de la IED han aumentado en los últimos cinco años, especialmente en el país de Irlanda donde se evidencia una tendencia central entre el 0 y los 50 mil, mostrando un pico superior que supera los 150 mil y un pico inferior por debajo de los cien mil negativos en el país de Holanda.

Figura 2.



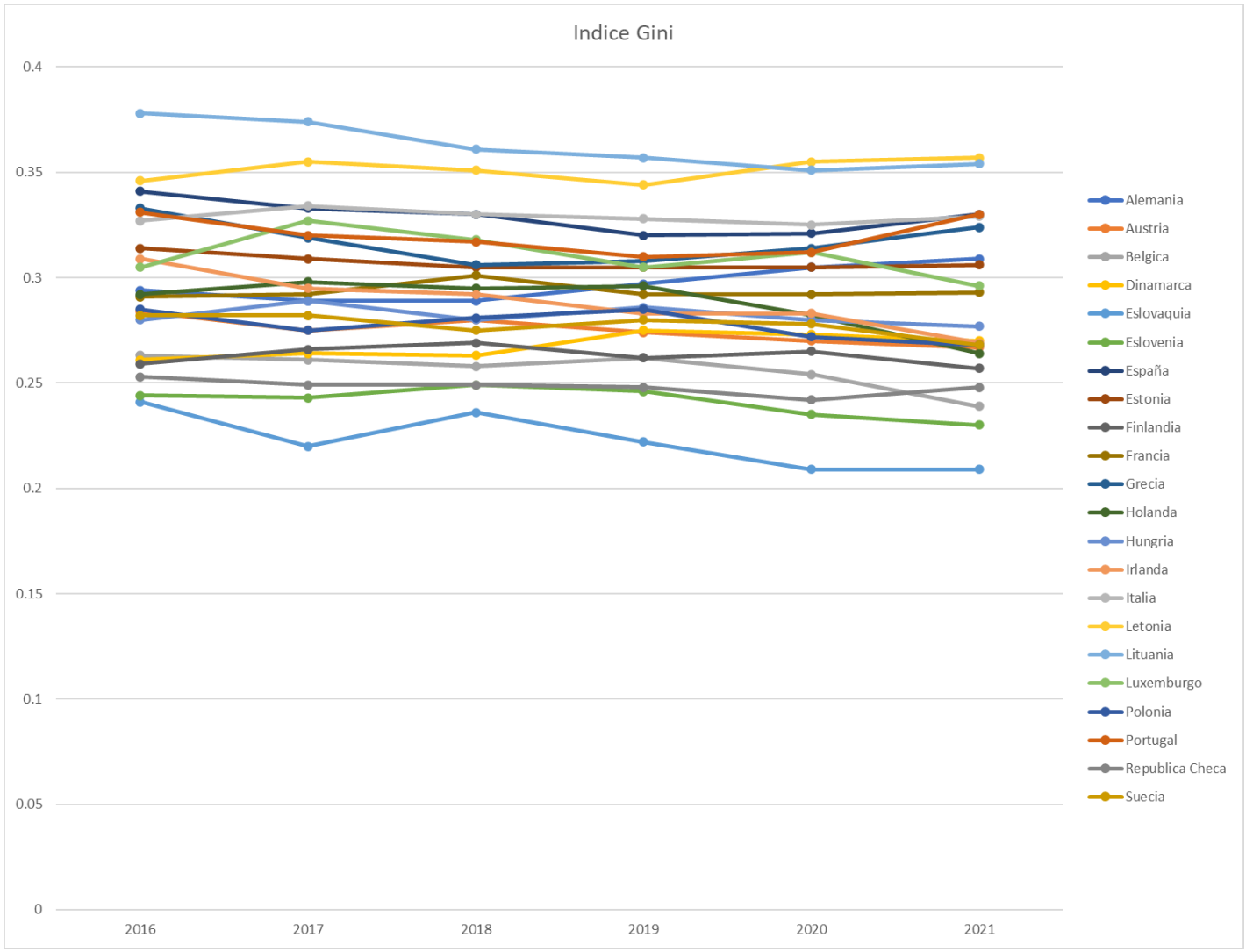
En la Figura 2. Se puede observar que en las salidas de la IED se encontró una tendencia central entre el 0 y el 50 mil, donde los picos más altos tanto positivos como negativos son por parte de Holanda, el superior en el 2016 superando los 150 mil y el inferior por debajo de los 150 mil negativos.

Figura 3.



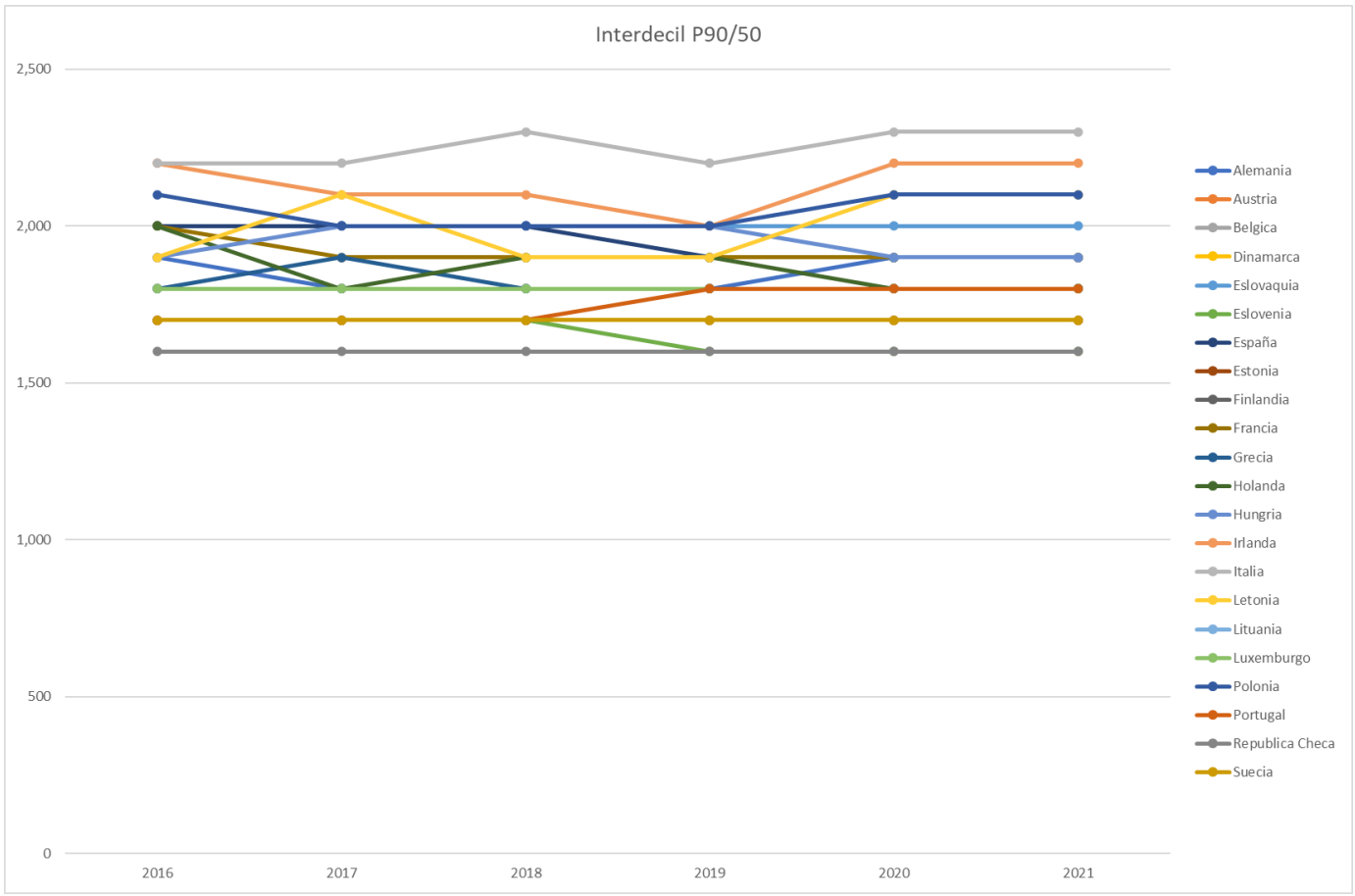
En la Figura 3. Se observó una tendencia central en 40 mil a excepción de Luxemburgo e Irlanda que tiene un PIB claramente mayor, donde el de Irlanda aumentó más de 20 mil en 5 años, en cambio en el de Luxemburgo tuvo un crecimiento mínimo desde el 2016 hasta el 2020 y en el año 2021 tuvo un gran crecimiento.

Figura 4.



En la Figura 4. Se encontró que existe una leve diferencia entre el índice Gini de cada país, ya que no hay picos que sobresalen, así mismo, se observa una tendencia central hacia el 0.3 y por lo que el índice de Gini es lineal con cada país.

Figura 5.



En la Figura 5. Se encontró que hay una tendencia central en 2 mil, en donde cada país se mantiene balanceado, por lo tanto, el Interdecil P90/50 es lineal y no varía mucho en los últimos 5 años.

Contrariamente a lo predicho por la hipótesis 1, Regresiones de efectos fijos revelaron que los flujos de entradas y salidas de IED entre 2016 y 2021 no explican significativamente la varianza del índice de Gini. En otras palabras, la varianza explicada por la regresión no se incrementa significativamente después de controlar los efectos fijos (Cambio en F=13,96, p=0). Los coeficientes de regresión de las entradas y salidas de IED no fueron significativos (ver tabla 1).

Tabla 1. Estadísticos de regresión del modelo para predecir la desigualdad (Gini) a partir de la IED (entradas y salidas y PIB per cápita).

Predictores	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
Paso 2	B	Desv. Error	Beta		
Inflow	8,633E-09	0,000	0,007	0,301	0,764
Outflow	3,361E-08	0,000	0,036	1,574	0,119
PIB	-9,738E-07	0,000	-0,570	-6,091	0,000

H1. Existe una asociación negativa significativa entre las entradas de IED y el índice de Gini.

De acuerdo con la hipótesis 2, las regresiones de efectos fijos revelaron que los flujos de entradas y salidas de IED entre 2016 y 2021 si explican significativamente la varianza del Interdecil P90/50. En otras palabras, la varianza explicada por la regresión se incrementa significativamente después de controlar los efectos fijos (Cambio en F=1,480, p=0,224). Los coeficientes de regresión de las salidas de IED si fueron significativos y positivos. (ver tabla 2).

Tabla 2. Estadísticos de regresión del modelo para predecir la desigualdad (Interdecil P90/50) a partir de la IED (entradas y salidas y PIB per cápita).

Predictores	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
Paso 2	B	Desv. Error	Beta		
Inflow	-0,001	0,000	-0,093	-1,953	0,054
Outflow	0,001	0,000	0,118	2,450	0,016
PIB	0,000	0,001	-0,040	-0,351	0,727

H2. Existe una asociación positiva significativa entre las salidas de IED y el Interdecil P90/50.

DISCUSIONES

Recapitulación de resultados

El objetivo general de esta investigación fue identificar la relación entre la inversión extranjera directa y la desigualdad en la Unión Europea. A partir de este objetivo, se formularon dos hipótesis que predecían asociaciones negativas entre los flujos de entrada y salida de capitales extranjeros y dos indicadores de desigualdad: el Interdecil P90/50 e Índice de Gini de los 22 países que conforman actualmente la Unión Europea.

Contrariamente a lo predicho por la hipótesis 1, las entradas y salidas de IED no explicaron significativamente la varianza del índice de Gini.

Sin embargo, de acuerdo con la hipótesis 2, los flujos de entradas y salidas de IED explicaron significativamente la varianza del Interdecil P90/50.

Contraste de resultados

Basu y Guariglia (2007), mencionan en su estudio empírico, que cuando el capital extranjero aumenta se genera un escenario de creciente desigualdad entre ricos y pobres, menciona también que normalmente el capital extranjero tiende a tener una concentración en los sectores industriales y tecnológicos, la investigación tuvo un énfasis en economías en desarrollo y se demostró en los resultados que el coeficiente asociado a la IED es positivo y estadísticamente significativo, con una ied del 10%, entonces la desigualdad aumenta un 0,11%. Este estudio empírico que Basu y Guariglia plantean se alinea con las intenciones y los resultados del presente estudio, ya que, se plantea una relación entre la IED y la desigualdad en los países de la unión europea y los datos analizadas que son el PIB, IED, índice de Gini, Interdecil P90/50 sugieren que hay una relación positiva entre la IED y la desigualdad.

Otros estudios que se relacionan con la presente investigación son los de Newbury et al. (2014) se basa en la teoría de la marginación, el cual, explica el atractivo relativo que las empresas perciben en las personas en diferentes condiciones socioeconómicas, por lo tanto, las categorías demográficas suelen ser buenos indicadores para descubrir cuál es la probabilidad de que una persona tenga un poder social limitado. Este estudio revisa la marginalidad que surge cuando una empresa descarta individuos discriminándolos por ser parte de un grupo social, esto en consecuencia genera desigualdad tal como se explica con los resultados de este estudio que si bien no expresan explícitamente la marginalidad si se comenta del desempleo que muchas veces trae consigo la IED al muchas veces no interesarse en la capacitación y el empleo de los nacionales sino preferir traer personas de sus propias regiones.

Según los resultados obtenidos en esta investigación, se logró ver que la Inversión Extranjera Directa y la Desigualdad se relacionan positiva, más no significativamente, debido a que la desigualdad, en un plano teórico , se ve plenamente afectada con los resultados que se tomen en las inversiones que hacen las grandes empresas extranjeras en las pequeñas empresas locales o cuando estas generan sus propias fábricas en dichos países. Dicha relación genera impacto ya que existen diferencias de salarios entre los trabajadores de empresas nacionales y extranjeras; el impacto también se evidencia en la tasa de desempleo, que puede aumentar, debido a que muchas veces las empresas extranjeras absorben empresas nacionales y realizan

recortes de personal y traen muchas veces consigo personal dle país del que vienen los flujos de capitales, lo que genera niveles de pobreza más elevados.

En el presente estudio hubo resultados que, contrastados con las teorías de desigualdad e inversión extranjera directa, no son consistentes. Por ejemplo, los flujos de entradas y salidas de IED entre 2016 y 2021 para la Unión Europea no explican significativamente la varianza del índice de Gini. Sin embargo, también se dio el caso de resultados consistentes con las teorías de desigualdad e IED como lo es el caso de los flujos de entradas y salidas de IED entre 2016 y 2021 para la Unión Europea que explican significativamente la varianza del Interdecil P90/50.

Limitaciones y recomendaciones

Esta investigación de alcance longitudinal permite evidenciar sin sesgo de diseño la relación causal entre la inversión extranjera directa y la desigualdad en la Unión Europea en los años 2016 a 2021.

Cómo se seleccionaron los 22 países pertenecientes a la Unión Europea, es decir, la totalidad de los mismos, la investigación no presenta sesgos de selección.

Sin embargo, la investigación presenta un sesgo teórico, ya que, hay más indicadores que se podrían tener en cuenta para futuras investigaciones, tales como el Ratio de quintiles de renta de S80/S20, Curva de Lorenz, Índice de Theil, y flujos de IED por industrias, por ello, se sugiere que se tengan en cuenta para próximos sobre la desigualdad y la inversión extranjera directa.

Implicaciones prácticas

La investigación es una referencia para investigadores que estén interesados en estudiar la relación entre la inversión extranjera directa y la desigualdad en distintos países o regiones, pueden de esta manera tener este estudio como un referente que les pueda guiar en sus propias investigaciones, a su vez esta es una fuente de consulta que también puede ser un punto de partida para la creación de políticas estatales para combatir la desigualdad social, desigualdad de género, de clases sociales, de ingresos económicos, acceso a la educación y de educación digital ya que pueden relacionar y pueden acceder a los resultados del trabajo y

realizar sus propias conclusiones para realizar la planeación de estas política, también es importante para que este trabajo pueda darles una guia de como pueden realizar sus planes de bienestar social sin llegar a afectar la inversión extranjera directa.

Conclusiones

En el análisis de la relación entre la IED y la desigualdad se encontró que los efectos de la inversión extranjera directa en las economías de los 22 países de la Unión Europea se asocia negativamente con la desigualdad de ingresos representada en el Interdecil P90/50. A partir de este objetivo, se formularon dos hipótesis que predecían asociaciones negativas entre los flujos de entrada y salida de capitales extranjeros y dos indicadores de desigualdad.

Esta investigación es una ayuda para investigadores que estén interesados en estudiar la relación entre la inversión extranjera directa y la desigualdad en distintos países o regiones, ya que, esto es un punto de partida para la creación de políticas estatales para combatir la desigualdad social, desigualdad de género, de clases sociales y de ingresos económicos, a los se pueden relacionar los resultados del trabajo y realizar sus propias conclusiones para realizar la planeación de estas política, también es importante para que este trabajo pueda darles una guía de cómo pueden realizar sus planes de bienestar social sin llegar a afectar la inversión extranjera directa.

Finalmente, con los resultados que se encontraron en la presente investigación surgen algunas preguntas, como: según la ratio S80/S20 ¿Cuál es la desigualdad de la distribución de la renta en las familias de la unión europea?, ¿Cómo se puede representar la distribución del ingreso de la población de la unión europea con la curva de Lorenz? ¿Se ven estos indicadores afectados por la IED?

REFERENCIAS

Aghion, P., E. Caroli y C. García-Peñalosa, 1999. Desigualdad y crecimiento económico: la perspectiva de las nuevas teorías del crecimiento, Revista de Literatura Económica, 37:1615-60

Amartya, S. E. N. (1997). Desigualdad y desempleo en el Europa Contemporánea. Revista Internacional del Trabajo, 136.

Arzate Salgado, J. (2009). Las desigualdades desde una perspectiva de complejidad: Hacia una epistemología teórico-normativa del conflicto social. revistaseug.

Arzate Salgado, J., (2009). Las desigualdades desde una perspectiva de complejidad: Hacia una epistemología teórico-normativa del conflicto social. Revista de Paz y Conflictos, (2), 44-58.

Basu, P., & Guariglia, A. (2007). Foreign Direct Investment, inequality, and growth. Journal of Macroeconomics, 29(4), 824–839.

Boghean, C., & State, M. (2015). The relation between foreign direct investments (FDI) and labour productivity in the European Union countries. Procedia Economics and Finance, 32, 278-285.

Casi, L. & Resmini, L. (2010). Evidence on the determinants of foreign direct investment: the case of EU regions.

Datos macro. (2022b). COE - Consejo de Europa.

Elmawazini, K., & Nwankwo, S. (2012). Foreign direct investment: Technology gap effects on international business capabilities of sub-Saharan Africa. Thunderbird International Business Review, 54(4), 457–467.

Eustat. (2021, 27 diciembre). Población en la UE 27 desde 2020 (no de habitantes). 2010–2021.

Foreign direct investment (FDI) - FDI flows - OECD Data. (s. f.). theOECD.

Giuliani, E. (2018), “Por qué las empresas multinacionales pueden estar causando más desigualdad de lo que pensamos”, Multinational Business Review.

Harjes, T. (2007). Globalization and income inequality: A European perspective.

Iammarino, S. (2018), “IED y política de desarrollo regional”, Journal of International Business Policy, vol. 1 núms. 3/4, págs. 157-183.

Inequality - Income inequality - OECD Data. (s. f.). theOECD.

Kobrin, SJ (2017), “Ladrillos y mortero en un mundo sin fronteras: globalización, la reacción violenta y la empresa multinacional”, Global Strategy Journal, vol. 7 núm. 2, págs. 159-171.

Kudina, A. y Pitelis, C. (2014), “Desindustrialización, desempeño económico comparativo y entradas de IED en las economías emergentes”, International Business Review, vol. 23 núm. 5, págs. 887-896.

Luengo, F. (2006). Ampliación de la Unión Europea, polarización social y pobreza en “las historias de éxito”. Papeles del Este, 12, 1-23.

Meyer, KE (2017), “Negocios internacionales en una era de antiglobalización”, Multinational Business, Revisión, vol. 25 núm. 2, págs. 78-90.

Milanovic, B. (2013), “Desigualdad de ingresos globales en cifras: en la historia y ahora”, Global Policy, vol. 4 núm. 2, págs. 198-208

Morales, A. M., Fortes, I. A., & Rueda, A. G. (2013). Crisis y desigualdad en la Unión Europea. eXtoikos, (11), 51-53.

Newburry, W., Gardberg, NA y Sánchez, JI (2014). Atractivo del empleador en América Latina: la asociación entre extranjería, internacionalización y captación de talento. Revista de Gestión Internacional, 20(3), 327–344.

Pearce, R. (2006), “Globalización y desarrollo: un enfoque de estrategia empresarial internacional”, Empresas transnacionales, vol. 15 núm. 1, págs. 39-74.

Rodrik, D. (2018), “El populismo y la economía de la globalización”, Journal of International Business Política, vol. 1 núms. 1/2, págs. 12-33.

Roy, A. y Goll, I. (2014), “Predictores de diversas facetas de la sostenibilidad de las naciones: el papel de los factores culturales y económicos”, International Business Review, vol. 23 núm. 5, págs. 849-861.

Wisman, J. D., & Baker, B. (2011). Rising inequality and the financial crises of 1929 and

York.