

Colección Bios y Oikos, 26

A stylized map of Latin America in a light pink color, set against a light blue background. The map is overlaid with several white dashed lines that form the outlines of human profiles in profile, facing right. These profiles are of varying sizes and are positioned across the continent, with some overlapping. The overall aesthetic is clean and modern.

BIOÉTICAS LATINOAMERICANAS

HACIA UNA FUNDAMENTACIÓN
PROPEDÉUTICA

SERGIO DE ZUBIRÍA SAMPER



UNIVERSIDAD
EL BOSQUE

Editorial

BIOÉTICAS LATINOAMERICANAS

HACIA UNA FUNDAMENTACIÓN
PROPEDÉUTICA

Bioéticas latinoamericanas

Hacia una fundamentación propedéutica

Colección *Bios y Oikos*, vol. 26

Primera edición: noviembre de 2021

© Universidad El Bosque
© Editorial Universidad El Bosque
Rectora: María Clara Rangel Galvis

© Sergio de Zubiría Samper

Departamento de Bioética
Cra. 7D Bis n.º 129-47
+57 (601) 648 9000, exts. 1123, 1132, 1134
publicacionesbioetica@unbosque.edu.co
bioetica@unbosque.edu.co

ISBN: 978-958-739-242-5 (Impreso)

ISBN: 978-958-739-241-8 (Digital)

Editor: Miller Alejandro Gallego Cataño
Coordinación editorial: Mónica Roesel Maldonado
Apoyo editorial: Juan Carlos Buitrago Sanabria
Dirección gráfica y diseño: María Camila Prieto Abello

Hecho en Bogotá D.C., Colombia
Vicerrectoría de Investigaciones
Editorial Universidad El Bosque
Av. Cra 9 n.º 131A-02, Bloque A. 6.º piso
+57 (601) 648 9000, ext. 1395
editorial@unbosque.edu.co
www.investigaciones.unbosque.edu.co/editorial

Impresión: Image Print Limitada
Noviembre de 2021

Todos los derechos reservados. Esta publicación no puede ser reproducida ni en su todo ni en sus partes, ni registrada en o transmitida por un sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni por ningún medio, sea mecánico, fotoquímico, electrónico, magnético, electro-óptico, por fotocopia o cualquier otro, sin el permiso previo por escrito de la Editorial Universidad El Bosque.

Universidad El Bosque | Vigilada Mineducación. Reconocimiento como universidad: Resolución 327 del 5 de febrero de 1997, MEN. Reconocimiento de personería jurídica: Resolución 11153 del 4 de agosto de 1978, MEN. Reacreditación institucional de alta calidad: Resolución 13172 del 17 de julio de 2020, MEN.

Esta publicación resultado de investigación, original e inédita, ha sido editada conforme a los parámetros establecidos por el sello Editorial Universidad El Bosque. Ha sido evaluada por dos pares académicos bajo la modalidad doble ciego y cumple en su totalidad con los criterios de normalización bibliográfica que garantizan su calidad científica y sus aportes al área de conocimiento respectiva.

WB 60 Z87b
174.2 Z87b

Zubiría Samper, Sergio de

Bioéticas latinoamericanas: hacia una fundamentación propedéutica / Sergio de Zubiría Samper, -- Bogotá: Universidad El Bosque, 2021

118 p.; 14,5 x 21,5 cm -- (Colección Bios y Oikos; Vol. 26)
Incluye tabla de contenido, índice analítico, onomástico y referencias bibliográficas

ISBN: 978-958-739-242-5 (Impreso)

ISBN: 978-958-739-241-8 (Digital)

1. Bioética -- América Latina 2. Complejidad (Filosofía) 3. Propedéutica 4. Eurocentrismo 5. Pensamiento crítico I. Universidad El Bosque. Vicerrectoría de Investigaciones.

Fuente. SCDD 23ª ed NLM . -- Universidad El Bosque.
Biblioteca Juan Roa Vásquez (Noviembre de 2021) - RR

Colección Bios y Oikos, 26

BIOÉTICAS LATINOAMERICANAS

HACIA UNA FUNDAMENTACIÓN
PROPEDÉUTICA

SERGIO DE ZUBIRÍA SAMPER

CONTENIDO

Presentación	9
Introducción	15
Capítulo I	
Claves interpretativas de la historia de la bioética latinoamericana	23
El consenso sobre un punto origen.....	24
La problemática de la periodización.....	28
Caminos de fundamentación.....	31
Capítulo II	
Bioética “desde” Nuestra América en las fronteras del “adentro” y el “afuera”	43
Pensar desde Nuestra América.....	44
El vértigo de los márgenes y las fronteras.....	51
La fundamentación en los márgenes del adentro y el afuera.....	61
Capítulo III	
Hacia otros senderos bioéticos de fundamentación propedéutica	67
Límites del universalismo abstracto.....	70
Dualismos de la modernidad autocentrada.....	77
Caminos plurales de las bioéticas latinoamericanas.....	86
Reproducción de la vida en condiciones de hambre e injusticia	89
Dimensiones del bien vivir y el buen vivir	92
Arraigo territorial de las luchas planetarias	96
Trasfondo biopolítico de la bioética	102
Índice onomástico	109
Índice analítico	111
Referencias	113

PRESENTACIÓN

Puede resultar a primera vista extraño que Sergio de Zubiría, el autor de este estudio estimulante y motivador pensado “desde” el complejo ámbito geográfico-cultural de América Latina y el Caribe en el que se enraíza, haya pedido a un europeo —quien firma estas líneas—, inserto en realidades culturales con las que él se confronta, que escriba el prólogo. Si he aceptado con gusto la invitación es porque creo que tiene pleno sentido, como trataré de mostrar.

El título del libro sugiere ya mucho. Da cuenta de su temática: presentar las bioéticas propiamente latinoamericanas, en su emerger histórico y, sobre todo, en sus contextos, realizaciones y horizontes. Y aclara, además, la perspectiva asumida: la de una fundamentación pro-pedéutica. Esto es, una fundamentación no dogmática que explora las cuestiones previas, que ofrece el panorama de las referencias fundantes junto con la agenda de la investigación, que precisa a la vez la solidez de tales referencias y su provisionalidad, es decir, su apertura a reconfiguraciones y desarrollos nuevos, su necesidad de diálogos múltiples.

Siendo estos los temas y la perspectiva del libro, se hace inevitable la confrontación en él con el eurocentrismo y su pretensión de que lo gestado en su zona geográfica-cultural sea identificado con lo universal. Es lo que ha sucedido precisamente con sus propuestas más oficiales de bioética, que reducen el campo de esta a la vida y la salud humanas y están distorsionadas en su fundamentación. Si el eurocentrismo las ofrece espontáneamente como universales, es debido a que las sitúa en el marco del universalismo abstracto, que nos iguala a todos porque, en lo sustancial, prescinde de considerar nuestras especificidades. En ese universalismo todos somos considerados individuos libres e iguales, separados, capaces e independientes, incluso autosuficientes, con iniciativas propias y con relaciones mutuas que se expresan sobre todo en sus formas contractuales o mercantiles, a través de las cuales realizamos nuestros proyectos de vida, ciertamente en contextos particulares. Lo que luego, en la realidad de las personas, se distancie de ello, pasa a ser visto como pura carencia, que hay que afrontar como tal.

Pues bien, Sergio de Zubiría defiende con firmeza el distanciamiento de este y de todos los universalismos impositivos, para reivindicar fundamentaciones perspectivistas, con sus raíces histórico-culturales, con su pluralismo interno, en constantes procesos. Tal es la fundamentación “latinoamericanamente contextualizada” que él propone. Se atreve así, en estos tiempos líquidos, a la tarea de fundamentar, pero reclamando que se haga –lo expreso a mi modo– ajustadamente, en el sentido más noble de la palabra.

Es así como este libro reta al eurocentrismo. No para destruirlo sin más, sino para pedirle su reconversión –me arriesgo a decir, interpretando al autor– en europerspectiva compleja, consciente de sus enraizamientos particulares y su pluralidad interna. Estará así preparado para dialogar, en marcos de reconocimiento mutuo equitativo, con el perspectivismo latinoamericano, abierto de verdad a aprender de él;

también, entonces, a aportar. Que un europeo, como yo (es cierto que con amplia implicación con América Latina), escriba este prólogo, puede ser un pequeño gesto a favor de ello.

Situados ambos protagonistas de este modo —añado por mi parte—, podremos afrontar en conjunto un tema delicado: el universalismo pretendidamente abstracto presente en las grandes formulaciones de derechos humanos, tan ligadas en definitiva a la bioética. Tema que no podemos soslayar, porque si bien es cierto que, como se dice en este escrito, somos más un “pluriverso” que un “universo”, no lo es menos que todos participamos de nuestra común humanidad, habitamos nuestra común casa planetaria y estamos llamados a modos de solidaridad —entre nosotros y con nuestra casa— que respetando las diferencias, e incluso potenciándolas, nos engloben a todos. Se trata de algo que tendría que hacerse presente en todas las bioéticas, algo en torno a lo que todas las bioéticas deberían dialogar.

Expresiones significativas del diálogo entre perspectivas se encuentran ya en este libro, en la medida en que en él se hace presente la tradición occidental con sus confrontaciones internas, como el “adentro” y el “afuera” del pensar “desde” América Latina y el Caribe. En la medida, también, en que se alienta a “tareas globales desde horizontes locales”. En la medida, por último, en que se acude a la noción de “frontera” no como separación, sino como intersticio en el que se encuentran el otro y su otredad con el nosotros y se encuentran las subjetividades y saberes marginados con los reconocidos, tanto en las fronteras adentro del nosotros como en las fronteras entre el adentro y el afuera. Así, anota el autor pensando sobre todo en el adentro, el saber científico podrá dialogar con el saber popular, el saber indígena, el saber afrodescendiente, el saber campesino, el sentido común, etc.

Dados estos presupuestos, no debe esperarse encontrar en este estudio una definición precisa de bioética, con su correspondiente cor-

pus teórico. La bioética es entendida aquí a la manera de campos dinámicos, complejos y transitorios, no solo de saberes, también de discursos y —subrayo— de prácticas. Aplicada tal concepción a “Nuestra América”, el autor explora cuatro de esos campos o ámbitos de búsquedas, que tienen entre sí múltiples interrelaciones.

Me interesa resaltar cómo en todos ellos se percibe de manera palpable esa especificidad latinoamericana que no es clausura en ella misma. Quiero subrayar, específicamente, cómo las dinámicas presentes en dichos campos se distancian del individualismo abstracto, con concreciones a favor de la vida (bio-ética) frente a su agostamiento que implican a comunidades y a estructuras. Destaco, para ejemplificar, el campo-búsqueda ligado a los saberes ancestrales del buen vivir y el bien vivir. En la perspectiva eurocentrada común, los conexionaríamos con la “vida buena”. Pero, desde la modernidad, entendemos a esta como realización lograda de los proyectos personales de vida; por tanto, ligada a la autonomía de la individualidad. En el enfoque asumido en el libro, en cambio, ese bien vivir se enfrenta a y se confronta con los patrones de poder y realización eurocéntricos y capitalistas; así, está situado en la conflictividad social y abierto a los “derechos de la naturaleza”.

De Zubiría insiste en que los cuatro campos por él presentados en modo alguno agotan los campos posibles y ya actuantes. Ello me empuja a sugerir que sería bueno explorar expresamente cómo queda situado y desarrollado en los marcos vistos ese atender a la vida humana sufriendo y enferma de la que se ocupa, junto a su emerger y su fenecer, la “bioética particular” prototípica de lo euro-norteamericano. Creo que desde América Latina se pueden hacer aportaciones importantes. Recordar que la ética de la vida, también en ese espacio, tiene que remitirse a todo lo que es la vida misma, con su complejidad, sus fragilidades y su vulnerabilidad *constitutivas y permanentes*; a la necesidad de que estén satisfechas en

justicia sus condiciones de posibilidad; a su procesual temporalización entre nacimiento y muerte; a su amparo solidario *constante*, sin el que no es; a su “intergeneracionalidad”; a su cuidado asentamiento, como toda vida, en los ecosistemas en los que se inserta.

Quede este reto pendiente –y otros posibles– como ilustración del campo abierto a exploraciones compartidas a las que este libro nos convoca. O si se quiere, y aún mejor, a trabajos “corales” capaces de integrar disonancias, como en un momento dado se propone. Prologar así un libro, siendo lúcida y creativamente responsivo a él, es sin duda el mejor modo de recibirlo.

Xabier Etxeberria Mauleon*

* Filósofo y profesor español (Arróniz, Navarra, 1944), catedrático emérito de la Universidad de Deusto y de la Universidad de Salamanca, especialista en temas de derechos humanos, paz, filosofía moral, ética, violencia con motivación política, poblaciones en riesgo de exclusión, e identidades colectivas. Hizo parte de la Coordinación por la Paz del País Vasco y es autor de múltiples artículos y libros.

REFERENCIAS

- Abello, I. (mayo-agosto, 1986). El concepto de genealogía en Nietzsche. *Texto y Contexto*, 8, 5-20.
- Adorno, T. (1975). *Dialéctica negativa*. Taurus.
- Anderson, P. (2018). *Peripecias de la hegemonía*. Akal.
- Arendt, H. (2002). *La vida del espíritu*. Paidós.
- Bautista, J. J. (2014). *¿Qué significa pensar desde América Latina?* Akal.
- Beauchamp, T. L. y Childress, J. F. (2009). *Principles of Biomedical Ethics* (6th ed.). Oxford University Press.
- Berardi, F. (2007). *Generación post-alfa: Patologías e imaginarios en el semiocapitalismo*. Tinta Limón.
- Bourdieu, P. (1990). *Sociología y cultura*. Grijalbo.
- Ceceña, A. E. (2004). *Estrategias de construcción de hegemonía sin límites*. Clacso.
- De Sousa Santos, B. (2007). De lo posmoderno a lo poscolonial y más allá del uno y del otro. En O. Kozlarek (Coord.), *De la teoría crítica a una crítica plural de la modernidad* (pp. 79-106). Biblos.
- De Sousa Santos, B. (2018). No disparen sobre el utopista. En M. P. Menezes, *Antología esencial* (vol. 1, pp. 73-146). Clacso.
- De Sousa Santos, B. (2020). *La cruel pedagogía del virus*. Clacso.
- Deleuze, G. y Guattari, F. (1977). *Rizoma*. Oveja Negra.
- Echeverría, B. (2014). *La mirada del ángel*. Era.
- Escobar, A. (2018). *Sentipensar con la tierra: Nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia*. Unaula.

- Escobar, J. (2002). *Historia de la bioética en Colombia*. Universidad El Bosque.
- Etxeberria, X. (1994). El pensamiento de Ricoeur en torno a la violencia. En J. A. Binaburo y X. Etxeberria (Eds.), *Pensando en la violencia desde W. Benjamín, H. Arendt, R. Girard, P. Ricoeur* (pp. 72-96). Bakeaz; Libros de la Catarata.
- Fals Borda, O. (2000). *Acción y espacio*. Tercer Mundo.
- Ferrater Mora, J. (1964). *Diccionario de filosofía*. Montecasino.
- Ferrater Mora, J. (1985). *Diccionario de filosofía*. Alianza.
- Ferrer, J. J. y Álvarez, J. C. (2003). *Para fundamentar la bioética: Teorías y paradigmas teóricos en la bioética contemporánea*. Universidad Pontificia de Comillas.
- Freire, P. (2004). *Pedagogía de la autonomía: Saberes necesarios para la práctica educativa*. Paz e Terra.
- García Márquez, G. (8 de agosto de 1986). El cataclismo de Damocles. *El País*, Internacional. https://elpais.com/diario/1986/08/09/internacional/523922413_850215.html
- Garrafa, V. (2005). Multi-inter-transdisciplinariedad, complejidad y totalidad concreta en bioética. En V. Garrafa, M. Kottow y A. Saada (Coords.), *El estatuto epistemológico de la bioética* (pp. 67-84). Unesco; UNAM.
- Garrafa, V., Kottow, M. y Saada, A. (Coords.). (2005). *El estatuto epistemológico de la bioética*. Unesco; UNAM.
- Gracia, D. (2013). *Construyendo valores*. Triacastela.
- Habermas, J. (1982). *Conocimiento e interés*. Taurus.
- Habermas, J. (2007). Ética discursiva. En C. Gómez (Ed.), *Doce textos fundamentales de la ética del siglo xx* (pp. 174-184). Alianza.
- Haraway, D. (2019). *Seguir con el problema: Generar parentesco en Cbtuluceno*. Consonni.
- Heidegger, M. (1968). *Ser, verdad y fundamento*. Monte Ávila.
- Heidegger, M. (2005). *¿Qué significa pensar?* Trotta.

- Hobsbawm, E. (1998). *Historia del siglo xx*. Crítica.
- Horkheimer, M. (1974). *Teoría crítica*. Amorrortu.
- Horkheimer, M. y Adorno, T. (1998). *Dialéctica de la Ilustración*. Trotta. (1944).
- Hottois, G. (2004). *Qu'est-ce que la bioéthique?* Librairie Philosophique J. Vrin.
- Hottois, G. (2007). *¿Qué es la bioética?* Universidad El Bosque.
- Jonsen, A. R. (2003). *The Birth of Bioethics*. Oxford University Press.
- Kottow, M. (2005a). Bioética prescriptiva: La falacia naturalista. El concepto de principios en bioética. En V. Garrafa, M. Kottow y A. Saada (Coords.), *El estatuto epistemológico de la bioética* (pp. 1-29). Unesco; UNAM.
- Kottow, M. (2005b). Bioética y biopolítica. *Revista Brasileira de Bioética*, 1(2), 110-121. <https://doi.org/10.26512/rbb.v1i2.8065>
- Kottow, M. (2007). *Ética de protección*. Universidad Nacional de Colombia.
- León Correa, F. J. (2008). *La bioética latinoamericana en sus textos*. Universidad de Chile.
- Llano, A. (2007). La bioética en América Latina y en Colombia. En L. Pessini, P. de Barchifontaine y F. Lolas (Eds.), *Perspectivas de la bioética en Iberoamérica* (pp. 51-58). Programa de Bioética OPS/OMS.
- Lolas, F. (1998). *Bioética: El diálogo moral en las ciencias de la vida*. Universitaria.
- Liotard, J. F. (1989). *La condición postmoderna*. Cátedra.
- Mainetti, J. A. (2000). *Compendio bioético*. Quirón.
- Mainetti, J. A. (2012). Tres discursos de la bioética en América Latina: bio-médico, bio-jurídico y bio-político. En S. Vidal (Ed.), *La educación en bioética en América Latina y el Caribe: Experiencias realizadas y desafíos futuros* (pp. 111-118). Unesco.
- Maliandi, R. (2010). *Ética convergente: Fenomenología de la conflictividad*. Las Cuarenta.

- Marchart, O. (2009). *El pensamiento político posfundacional*. Fondo de Cultura Económica.
- Martí, J. (2002). Nuestra América. En *Pensamiento bolivariano: Origen, desarrollo, vigencia* (pp. 83-93). Desde Abajo. (1891).
- Maya, J. M. (enero-marzo, 2016). Nacimiento y desarrollo de la bioética. *Revista de la Asociación Colombiana de Dermatología*, 24(1), 8-12. https://revistasocolderma.org/sites/default/files/nacimiento_y_desarrollo_de_la_bioetica.pdf
- Nancy, J. L. (2020). *Un virus demasiado humano*. La Cebra.
- Potter, V. R. (1971). *Bioethics: Bridge to the Future*. Prentice-Hall.
- Quijano, A. (2000). Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. En E. Landier (Ed.), *La colonialidad del saber: Eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas* (pp. 201-246). Clacso.
- Quijano, A. (2014). “Bien vivir”: Entre el “desarrollo” y la des/colonialidad del poder. En D. Assis (Comp.), *Cuestiones y horizontes de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder* (pp. 847-859). Clacso.
- Quintanas, A. (2009). Bioética, biopolítica y antropotécnicas. *Ágora: Papeles de Filosofía*, 28(2), 157-168. https://redbioetica.com.ar/wp-content/uploads/Foucault__Agora_Bioetica_Biopolitica_y_Antropotecnica.pdf
- Quintanas, A. (2013). *El trasfondo biopolítico de la bioética*. Documenta. Real Academia Española, RAE (2021). Desde. En *Diccionario de la lengua española*. <https://dle.rae.es/desde>
- Restrepo, E. y Rojas, A. (2010). *Inflexión decolonial: Fuentes, conceptos y cuestionamientos*. Universidad del Cauca; Instituto Pensar.
- Reyes Mate, M. (2006). *Medianoche en la historia*. Trotta.
- Rodríguez, L., Shimizu, H. y Garrafa, V. (enero-marzo, 2019). Geografía y geopolítica del hambre: Bioética en la obra de Josué de Castro. *Revista Bioética*, 27(1), 143-152. <https://doi.org/10.1590/1983-80422019271297>

- Rodríguez, M., Scarpacci, M. y Panez, A. (2020). Conflictos territoriales y éticas insurgentes: Reflexiones desde América Latina / Abya Yala. En M. Sarmiento y E. Araujo (Eds.), *Bioética urbana desde el Sur global: Territorialidades bioéticas emergentes* (pp. 97-140). Conicet.
- Sánchez, J. J. (1998). Introducción. En M. Horkheimer y T. Adorno, *Dialéctica de la Ilustración* (p. 30). Trotta.
- Sarmiento, M., y Araujo, E. (Eds.). (2020). *Bioética urbana desde el Sur global: Territorialidades bioéticas emergentes*. Conicet.
- Schramm, F. (enero-abril, 2009). Violencia y ética práctica. *Salud Colectiva*, 5(1), 3-25. <https://www.redalyc.org/pdf/731/73111117002.pdf>
- Schramm, F. (2010). ¿Bioética sin universalidad? Justificación de una bioética latinoamericana y caribeña de protección. En V. Garrafa, M. Kottow y A. Saada (Coords.), *El estatuto epistemológico de la bioética* (pp. 165-185). Unesco; UNAM.
- Tealdi, J. C. (2005). Los principios de Georgetown: Análisis crítico. En V. Garrafa, M. Kottow y A. Saada (Coords.), *El estatuto epistemológico de la bioética* (pp. 35-54). Unesco; UNAM.
- Tealdi, J. C. (2008a). *Bioética de los derechos humanos*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Tealdi, J. C. (Dir.). (2008b). *Diccionario latinoamericano de Bioética*. Unesco.
- Torres, R. (2011). *Glosario de Bioética*. Edimed.
- Vasconcelos, J. (1925). *La raza cósmica*. Espasa-Calpe.
- Wallerstein, I. (2000). *Historia y dilemas de los movimientos antisistémicos*. Desde Abajo.
- Wellmer, A. (1988). La dialéctica de modernidad y postmodernidad. En J. Picó (Comp.), *Modernidad y postmodernidad* (pp. 103-140). Alianza.
- Yáñez, J. (2017). *Bioética en Latinoamérica: Articulaciones entre bioética, biopolítica y colonialidad*. Tesis de Magíster en Bioética, Universidad de Chile.
- Zavaleta, R. (1983). *El Estado en América Latina*. Los Amigos del Libro.

BIOÉTICAS LATINOAMERICANAS

HACIA UNA FUNDAMENTACIÓN
PROPEDEÚTICA

FUE EDITADO Y PUBLICADO POR LA
EDITORIAL UNIVERSIDAD EL BOSQUE
NOVIEMBRE DE 2021
BOGOTÁ, COLOMBIA

Para esta edición, se usaron las familias tipográficas Apple Garamond de 12 puntos y Din de 24 puntos.

El formato de este ejemplar es 14,5 x 21,5 centímetros.

La cubierta está impresa en Propalcote de 300 gramos de baja densidad, y las páginas interiores, en papel Bond Bahía de 90 gramos.

Tras algunas décadas de investigación y deliberación rigurosas, la bioética en América Latina –Nuestra América, como la llamó José Martí– está pensando con cabeza y voz propias. Esta investigación teórica intenta explorar los primeros pasos para una fundamentación propedéutica de la bioética latinoamericana o, más bien, de las bioéticas latinoamericanas, que son plurales y diversas. El autor plantea, en primer lugar, una aproximación panorámica a ciertos consensos sobre la historia de la bioética en Nuestra América, su conformación como campo y sus problemas e influencias inaugurales. A continuación, esboza los primeros pasos para una fundamentación propedéutica, acentuando el significado que otorga a pensar “desde” Nuestra América, la importancia de mantener la experiencia de los “márgenes” y las “fronteras”, y la necesidad de una distancia reflexiva con el eurocentrismo. Por último, intenta un acercamiento a las visiones de algunos movimientos sociales y la academia latinoamericana que contribuyen a una posible fundamentación alternativa de la bioética en Nuestra América.

After some decades of rigorous research and deliberation, bioethics in Latin America – Our America, as José Martí called it – is thinking with its own head and voice. This theoretical research attempts to explore the first steps for a propaedeutic foundation of Latin American bioethics, which are plural and diverse. To begin, the author proposes a panoramic approach to certain consensuses on the history of bioethics in Our America, its conformation as a field and its inaugural problems and influences. He then outlines the first steps for a propaedeutic foundation, accentuating the meaning he gives to thinking “from” Our America, the importance of maintaining the experience of “margins” and “borders”, and the need of a reflective distance with Eurocentrism. Finally, he attempts an approach to the visions of some social movements and the Latin American academy that contribute to a possible alternative foundation of bioethics in Our America.

