FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES DE MEJORA PERCIBIDAS POR LOS DOCENTES COORDINADORES EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA EN EL PERIODO DEL 2015-2017 DE LA UNIVERSIDAD EL BOSQUE

SANDRA HINCAPIÉ NARVÁEZ

UNIVERSIDAD EL BOSQUE

FACULTAD DE EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

2017

FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES DE MEJORA PERCIBIDAS POR LOS DOCENTES COORDINADORES EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA EN EL PERIODO DEL 2015-2017 DE LA UNIVERSIDAD EL BOSQUE

SANDRA HINCAPIÉ NARVÁEZ

Trabajo de grado para optar el título de Magister en
Docencia de la Educación Superior

Asesor
LUIS FERNANDO CRUZ QUIROGA

UNIVERSIDAD EL BOSQUE
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRIA DE DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR
2017.

Artículo 37

Ni la Universidad El Bosque, ni el jurado serán responsables de las ideas propuestas por los autores de este trabajo.

Acuerdo 017 del 14 de Diciembre de 1989.

Agradecimientos

A Dios por todas las bendiciones que me ha dado.

A mi familia por su amor y apoyo incondicional.

A mi tutor Luis Fernando Cruz por su motivación y apoyo constante.

A los docentes que compartieron sus experiencias para hacer posible esta investigación.

Dedicatoria

A mi esposo Beto y mis hijas Sofía y Sarita por su apoyo y motivación incondicional a todos los sueños que he querido cumplir.

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
Resumen	1
Abstract	2
Introducción	3
Capítulo I	**5**
Planteamiento del problema	5
Pregunta de Investigación	20
Justificación	21
Objetivos	23
Objetivo General	23
Objetivos Específicos	23
Capítulo II	**24**
Marco Referencial	24
Referente Epistemólogico	23
Referente Teórico	28
Estado del Arte	28
Marco Conceptual	37
Saber Pedagógico	37
Modelo centrado en el estudiante en la Universidad El Bosque	48
Propuesta desde el Aprendizaje Significativo	49
Marco Normativo y Legal	58
Marco Institucional	59
Capítulo III	**62**
Diseño Metodológico	62
Descripción del tipo de Método	62
Población	64

Instrumentos 65
Recolección de datos 65
Análisis de datos 65
Categorías 66

Capítulo IV **67**
Resultados 67
Discusión de los Resultados 84

Capítulo V **91**
Conclusiones 91

Capítulo VI **93**
Estrategias de Mejoramiento 93

Capítulo VII **94**
Referencias 94

Anexos **100**
Anexo 1 Carta solicitud realización Investigación 100
Anexo 2 Carta de autorización 101
Anexo 3 Consentimiento informado 102

Lista de Tablas **Pág.**

Tabla 1 Tabla de capacitación en competencias pedagógicas a los docentes 14

Tabla 2 Tabla del número de profesores y cursos que realizaron la herramienta microcurricular 16

Tabla 3 Tabla de capacitaciones en competencia pedagógicas a los docentes En Odontología 17

Tabla 4 Tabla del número de profesores y cursos que realizaron la herramienta Microcurricular en la facultad de Odontología 17

Tabla 5 Tabla de las preguntas orientadoras – Entrevista 63

Tabla 6 Tabla de Categorización 66

Tabla 7 Tabla de Resultados por Objetivo Específico 66

Lista de Figuras **Pág.**

Figura 1 Criterio para la fase inicial de evaluación de un diseño de curso. (Fuente: Fink 2003) 11

Figura 2 La naturaleza interactiva del aprendizaje significativo (Fuente: Fink 2003) 12

Figura 3 Objetivos de aprendizaje significativo de la asignatura 18

Figura 4 Actividades de Aprendizaje de la asignatura 19

Figura 5 Actividades de Evaluación de la asignatura 19

Figura 6 Etapas y factores que influyen en el proceso de implementación (Fuente: Lund & Stains, 2015) 33

Figura 7 Transformaciones de las prácticas de los profesores con la renovación curricular (Fuente: Lesmes 2010) 34

Resumen

El objetivo de la investigación fue conocer las fortalezas y oportunidades de mejora percibidas por los docentes coordinadores en la implementación del modelo de aprendizaje significativo en la Facultad de Odontología de la Universidad El Bosque. Se utilizó un método histórico-hermenéutico con la aplicación de una entrevista semiestructurada a 11 coordinadores de asignatura en el periodo 2015-2017. El estudio mostró como fortalezas que el modelo está centrado en el estudiante, el cual pretende que se empodere se su proceso de aprendizaje y continúe de manera autónoma y eficaz su aprendizaje presente y futuro; los docentes entienden que el docente es un acompañante en el proceso de aprendizaje y su relación con el estudiante es horizontal. El modelo ha permitido un cambio en el proceso de enseñanza-aprendizaje por parte de los coordinadores al implementar diferentes maneras de evaluar e igualmente ha generado el aumento en el éxito académico de la asignatura. Por otro lado las oportunidades de mejora que se encontraron son que el estudiante no entiende ni apropia el modelo de aprendizaje significativo; el modelo es entendido como una política institucional evidenciándose una carencia en la fundamentación teórica del modelo propuesto por la Universidad El Bosque, la falta de compromiso, disposición al cambio y flexibilidad por parte de los docentes conllevando a la no apropiación del modelo educativo. Todo esto conlleva a proponer diseñar un programa de formación sistemática de los profesores y estudiantes en la fundamentación teórica del modelo pedagógico, crear un comité pedagógico conformado por profesores de la facultad que permite realizar un seguimiento continúo a los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Palabras claves

Implementación, aprendizaje significativo, percepción, educación superior, profesores

Abstract

The purpose of the research was to know the strengths and opportunities of improvements perceived by coordinators teachers of the implementation of the significant learning model in the Faculty of Dentistry at El Bosque University. A historical-hermeneutical method was used with the application of a semi-structured interview to 11 subject coordinators in the period of 2015-2017. The study showed as strengths, that this model is centered in the student, which intends that the student is empowers of its learning process and continue autonomously and effectively his present and future learning; Teachers understand they are companions in the learning process and their relationship with the student is horizontal. The model has allowed a change in the teaching-learning process by the coordinators when implementing different ways to evaluate and has also generated the increase in academic success of the subject. On the other hand the opportunities for improvement that were found are that the student does not understand nor appropriate the model of meaningful learning; The model is understood as an institutional policy evidencing a lack in the theoretical basis of the model proposed by El Bosque University the lack of commitment, willingness to change and flexibility on the part of teachers leading to non-appropriation of the educational model. All this involves proposing and designing a program of systematic training of teachers and students in the theoretical foundation of the pedagogical model, to create a pedagogical committee made up of teachers of the faculty that allows continuous monitoring of the teaching-learning processes.

Keywords

Implementation, meaningful learning, perception, higher education, teachers

Introducción

Las universidades en el mundo están trabajando en el diseño e implementación de programas académicos que se adapten a los requerimientos de tiempo y recursos de los estudiantes, las necesidades del mercado laboral y las demandas de los modelos de aprendizajes y la movilidad académica. Los cambios en el contexto global relacionados con el mercado laboral, la movilidad de los trabajadores y los servicios profesionales hacen que se introduzca el paradigma del aprendizaje a lo largo y ancho de la vida y se acrecienta la preocupación por la capacitación y consolidación académica de los profesionales de la educación en cuanto a sus competencias docentes, investigadoras y de gestión.

Para la Institución Universitaria en general y para la Universidad El Bosque en particular se hace indispensable ajustar la oferta formativa y sus currículos articulándolos con el contexto y con los constantes cambios en la sociedad y el conocimiento. Las tendencias recientes impulsan más frecuentes revisiones y mejoras de los programas existentes. Por tal motivo la Universidad El Bosque implementa el modelo de Aprendizaje significativo, el cual según Fink (2003) se caracteriza por ser durable e importante, y debe afectar positivamente a la vida de los estudiantes.

La implementación del modelo supone capacitación, compromiso y trabajo permanente de los docentes, por está razón el propósito de esta investigación es *Identificar las fortalezas y oportunidades de mejora percibidas por los docentes en la implementación del modelo de aprendizaje significativo en la Facultad de Odontología de la Universidad el Bosque.*

En este estudio presenta, en su primera parte, todo lo que se refiere al problema de investigación, planteamiento, preguntas orientadoras, objetivo general y objetivos específicos,

dando a conocer lo que pretende la Universidad en la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes a través de la implementación del modelo de aprendizaje significativo.

Además, en la segunda parte se encuentra el marco referencial, en el que se desarrolla el submarco epistemológico, en donde muestra que es una investigación cualitativa con un enfoque histórico-hermenéutico; el disciplinar, en el que se aborda lo referente a los temas para extraer los conocimientos existente frente a estos, encontrándose el estado del arte, saber disciplinar y el saber pedagógico; este apartado termina con los sub-marcos normativo e institucional.

Posteriormente, en la tercera parte se explica el diseño metodológico seleccionado, para obtener la ruta de este estudio educativo, de tipo cualitativo, bajo el enfoque hermenéutico y se desarrolla bajo el modelo de estudio de caso a través de la entrevista semiestructurada, en donde se obtiene las percepciones de los participantes, el del investigador y la teoría realizando una triangulación, comparando sus posiciones y haciendo una discusión final .

Para terminar, se determinan unas conclusiones y posteriormente se exponen las estrategias propuestas, para todos los integrantes de la facultad.

Capítulo I.

Planteamiento del Problema

En los últimos tiempos, el panorama en la educación superior ha experimentado una serie de transformaciones, que obliga a las instituciones a replantear sus políticas, modos de gestión y esquemas de funcionamiento para adaptarse y proyectarse.

Frente a esta nueva situación global, las instituciones han tenidos que orientarse hacia la planeación estratégica y de calidad, con el fin de afrontar los cambios que ha traído consigo el nuevo orden mundial, es por esto que las universidades en Colombia ratifican su compromiso con la sociedad, con la formación del talento humano requerido para el logro de un desarrollo sólido y competitivo en un mundo global; adicionalmente reconocen la responsabilidad que tienen en la generación, desarrollo, innovación y transferencia de conocimiento alineados con las necesidades y oportunidades de nuestros entornos locales, regionales y nacionales. Igualmente están trabajando tanto en el diseño como en el desarrollo de programas académicos que se adapten a los requerimientos de tiempo y recursos de los estudiantes, las necesidades del mercado laboral y las demandas de los aprendizajes contemporáneos y la movilidad académica.

En Colombia se inició el mejoramiento cualitativo de la educación superior a través de la acreditación de alta calidad con la Ley 30 de 1992. Donde se legisló el mecanismo de *registro calificado* que permitiese asegurar que los programas técnico, tecnológicos y profesionales se ofrecerían con condiciones mínimas de calidad. El paso siguiente, la acreditación de alta calidad, se estableció como práctica voluntaria, dados los altos estándares requerido para su obtención. (Restrepo Gómez, 2006)

Tanto el Consejo Nacional de Acreditación (CNA), coordinador de la acreditación, como la Comisión Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación (CONACES), coordinadora del registro calificado, han desarrollado modelos de autoevaluación y evaluación externa para apreciar la calidad de programas y, en el caso de la acreditación, también de instituciones totales. Igualmente se encuentran mecanismos para asegurar la calidad de los programas y facilitar la comparabilidad internacional y el reconocimiento de títulos para la práctica profesional, más allá de las fronteras de cada país. (Pruebas ECAES – SABER PRO) (Restrepo Gómez, 2006)

Ciertamente, otra tendencia mundial es la de exigir a la universidad su participación en la generación de conocimiento y la aplicación del mismo a la solución de los problemas del contexto en el que funciona. Colombia en las evaluaciones de calidad que hoy se realizan en el mundo le permite detectar sus fortalezas y debilidades, y emprender planes de mejoramiento pertinentes. (Restrepo Gómez, 2006)

Una tercera tendencia o área de transformación en la educación superior tiene que ver con la pedagogía misma, presentándose cambios en:

1. *Tránsito del énfasis en contenidos y conocimientos declarativos, al énfasis en procesos y conocimiento estratégico*
2. *Tránsito del método expositivo, a pedagogías activas*
3. ***Tránsito del énfasis en la enseñanza, al énfasis en el aprendizaje***
4. *Tránsito del aprendizaje por recepción, a una combinación entre aprendizaje por construcción y descubrimiento.* (Restrepo Gómez, 2006)

La Universidad El Bosque asume estas tendencias como una oportunidad de construir sobre los sólidos pilares de su historia, tradición valores y enfoque, una propuesta de universidad

moderna, orientada a las necesidades locales y nacionales en su contexto global planteada en el plan institucional 2011-2016 donde en el cuarto capítulo se expone en detalle los ejes estratégico y se formulan los programas y proyectos que los componenen . Los ejes estratégicos son los siguientes: 1. Desarrollo Estratégico y de Calidad. 2. Desarrollo Académico. 3. Éxito Estudiantil. 4. Construimos un Mejor Equipo. 5. Desarrollo del Entorno del Aprendizaje. (Universidad El Bosque, 2013; Universidad El Bosque, 2012)

El eje estratégico 2: "Desarrollo Académico" en el cual convergen acciones referidas a las funciones sustantivas universitarias. Se fortalece y gestiona el desarrollo académico con calidad, a través del desarrollo de la oferta académica, el fortalecimiento curricular de la oferta existente alrededor de referentes como el foco en el estudiante y el aprendizaje, la flexibilidad, la internacionalización y la implementación de la Nueva Tecnología de la Información (TIC).

El programa de Fortalecimiento Curricular con sus proyectos de Fortalecimiento Macrocurricular y Microcurricular. En ellos se propone lo siguiente:

- Articular los referentes, el estudiante, el aprendizaje, la internacionalización, la inclusión progresiva de la segunda lengua en los procesos curriculares, la flexibilidad curricular, la formación en bioética y humanidades, y la implementación de las TIC en su proceso de fortalecimiento curricular
- Atender la necesidad de orientar los programas académicos al aprendizaje centrado en el estudiante
- Flexibilizar los procesos curriculares permitiendo que el estudiante autogestione su proceso formativo
- Consolidar la formación en bioética y humanidades, aspectos reconocidos como fortaleza de los procesos formativos de la institución.

Los avances del programa de Fortalecimiento Curricular se consagran en el documento Políticas y Gestión Curricular Institucional, donde en el capítulo Segundo se ocupa del enfoque pedagógico centrado en el aprendizaje y el estudiante, el aprendizaje significativo, articulación de la misión, Proyecto Educativo Institucional y Objetivos de Aprendizaje, los Objetivos de Aprendizaje de los Programas, los Objetivos de Aprendizaje de los Cursos y el aprendizaje en relación con el éxito estudiantil. (Universidad El Bosque, 2013)

El proyecto de Fortalecimiento Microcurricular desarrolla y fortalece el aprendizaje centrado en el estudiante y el currículo en el aprendizaje, este proyecto, supone la acción de los docentes, coordinadores de área, comités de curriculo, decanos y Consejos de Facultad, con el fin de hacer coherente, los diseños de los cursos (DIC) con el Proyecto Educativo de Programa (PEP), alineado con el Proyecto Educativo Institucional (PEI).

El modelo de aprendizaje centrado en el estudiante, tradicionalmente se ha fundamentado en dos principios de aprendizaje, el constructivista y el experiencial .

En las últimas décadas han surgido diversas propuestas que bajo denominaciones como aprender a aprender o aprender a pensar, expresan nuevas intenciones del sistema y de las instituciones educativas con relación a lo que debe esperarse de los estudiantes al concluir su proceso educativo. Evidentemente, esos propósitos plantean la necesidad de enseñar a pensar y enseñar a aprender, lo cual implica una transformación profunda de las funciones y tareas que ha desempeñado tradicionalmente el docente durante proceso de formación. Esas expresiones proponen como objetivo educativo fundamental el de preparar a los estudiantes para que aprendan mejor los contenidos de los planes de estudio pero, adicionalmente, que aprendan los procedimientos para que, dentro de la institución educativa y más allá de ella, puedan continuar aprendiendo. (Gutiérrez, 2003)

El propósito de aprender a aprender debe realizarse a través de aprender a pensar, desarrollando capacidades y valores, es decir, desarrollando la cognición y la afectividad, potenciando el uso de estrategias cognitivas y metacognitivas que permitan que el sujeto logre aprendizajes significativos. (Gutiérrez, 2003)

De acuerdo con Fink (2003) el aprendizaje significativo se caracteriza porque debe ser durable, importante y debe afectar positivamente la vida de los estudiantes. Cuando este aprendizaje sucede, tiene un efecto positivo durante el paso de muchos años y para ello se necesita encontrar las actividades de aprendizaje y las estrategias de evaluación articuladas con los objetivos de aprendizaje, de tal manera que es posible decir que no hay aprendizaje sino se producen vínculos con el presenta, con la experiencia del que aprende y con un proyecto a futuro. (Universidad El Bosque, 2013)

Este enfoque sobre el "aprendizaje" es una parte esencial del modelo de Diseño de Cursos Integrados, basado en los mismos componentes que forman parte de la mayoría de los modelos de diseño instruccional, pero ensambla tales componentes en un modelo integrado, no lineal.

El modelo de diseño instruccional comienza con un modelo visual que es relativamente fácil de entender; no obstante, se desglosan los conceptos básicos de manera que permitan tratar con la complejidad real de la enseñanza (Fink, 2003)

El diagrama de la figura 1. indica los siguientes componentes:

Factores situacionales : Implican revisar cuidadosamente la información sobre la situación y se utilizan para tomar decisiones importantes sobre el curso. Las categorías generales y relevantes para tener en cuenta son el contexto general y específico de la situación de aprendizaje, la naturaleza del tema, las características de los aprendices y del profesor.

Objetivos (metas) de aprendizaje: Cuando los profesores apelan al enfoque centrado en el aprendizaje, usualmente identifican varios tipos adicionales de aprendizaje significativo, aunque sus respuestas suelen incluir el aprendizaje tipo "entender y recordar". Sin embargo, es importante enfatizar en el pensamiento crítico, el aprender a usar creativamente el conocimiento del curso, aprender a resolver problemas del mundo real, cambiar el modo de pensar de los estudiantes sobre sí mismos y los demás, comprender la importancia del aprendizaje para toda la vida, etc. Las metas de aprendizaje de acuerdo con el diseño instruccional deben ser claras, aunque también deben ser importantes y significativas en términos del valor educativo que le brindan a los estudiantes.

Actividades de aprendizaje: Mediante la incorporación del aprendizaje activo se crea el aprendizaje significativo, que permite a los estudiantes aprender y retener por más tiempo aquello que han aprendido de forma activa y se ofrece a los estudiantes oportunidades experienciales de aprendizaje para poder generar un diálogo reflexivo. Con el fin de crear un conjunto completo de actividades capaces de crear un aprendizaje significativo, se requiere de una perspectiva holística del aprendizaje activo que incluya tres modalidades integrales: obtener información e ideas, la experiencia y el diálogo reflexivo.

Actividades de evaluación: Un enfoque centrado en el aprendizaje se vale de procedimientos de retroalimentación y evaluación denominados "evaluación educativa", que realzan la calidad del aprendizaje del estudiante.

Los cuatro componentes de la evaluación educativa son la evaluación anticipatoria, los criterios y estándares, la autoevaluación y la retroalimentación.

Integración: Permite garantizar que las metas de aprendizaje, las actividades de aprendizaje y las actividades de evaluación estén alineadas, en la medida en que se basan y relacionan unas con otras.

Criterio para "BUEN" diseño de curso

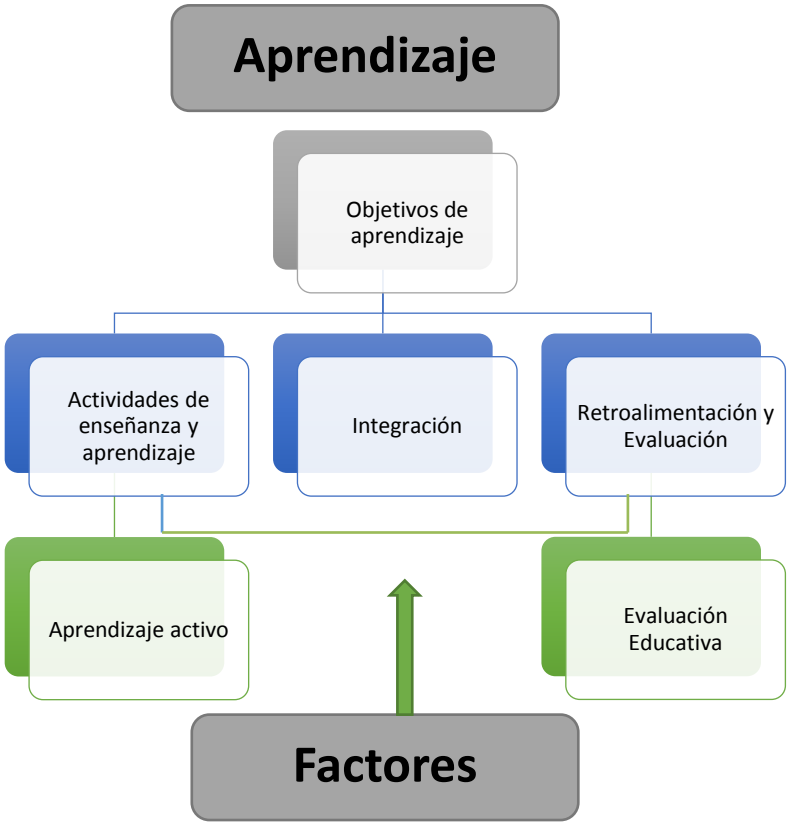

Figura 1 *Criterio para la fase inicial de evaluación de un diseño de curso. (Fuente: Fink 2003)*

Tras muchos años de estudio sobre las respuestas a la pregunta sobre qué constituye un aprendizaje significativo el Dr. Dee Fink, propone una taxonomía de aprendizaje significativo que se muestra en la siguiente figura

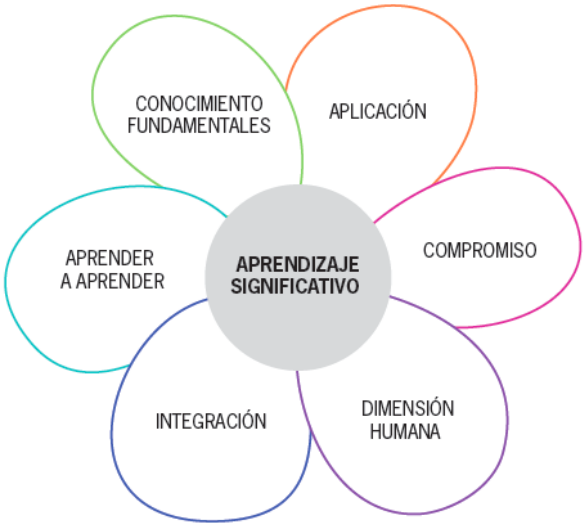

Figura 2 *La naturaleza interactiva del aprendizaje significativo (Fuente: Fink 2003)*

Un rasgo importante de esta taxonomía es que cada tipo aprendizaje es interactivo, esto significa que cada tipo de aprendizaje puede estimular a otros tipos. Las seis dimensiones de esta taxonomía para (Fink, 2003) permiten conocer el tipo aprendizaje que se espera logren los estudiantes, de la siguiente manera:

1. Conocimiento fundamental : Entenderán y recordarán el contenido relevante en cuanto a términos, conceptos, teorías, principios, etc.

2. Aplicación del aprendizaje : Usarán el contenido de manera apropiada.

3. Integración: Identificarán las interacciones entre los contenidos vistos y otras clases de contenidos.

4. Dimensiones humanas del aprendizaje: Sí mismo: Aprenderán acerca de sí mismos: (quien es, quién puede ser o será).

Otros: Serán capaces de entender e interactuar efectivamente con los demás.

5. Compromiso o valoración: Desarrollarán nuevos sentimientos, intereses o valores en relación con el asunto que está siendo estudiado.

6. Aprender cómo aprender: Implica "destrezas" estudiantiles, habilidades de investigación y aprendizaje auto-dirigido.

Con la finalidad de establecer la naturaleza interactiva del aprendizaje significativo a partir de cada una de las dimensiones de la taxonomía propuesta es fundamental considerar que el Objetivo de Aprendizaje es el principio que orienta la construcción curricular, el diseño didáctico y la conducción pedagógica; explicita intenciones y orienta el desarrollo de actividades y procesos en la consecución de un fin (Misión).

Los objetivos de aprendizaje pueden ser:

- ✓ Objetivos Institucionales de Aprendizaje (OIA)
- ✓ Objetivos de Aprendizaje de Programa (OAP)
- ✓ Objetivos de Aprendizaje de los Cursos (OAC)

Dentro de este proceso el programa de Fortalecimiento Curricular desde el año 2010 se ha orientado hacia la consolidación del aprendizaje centrado en el estudiante y los currículos centrados en el aprendizaje; así como, la incorporación progresiva en los procesos académicos de los referentes del estudiante, el aprendizaje, la internacionalización, la inclusión de la segunda lengua, la flexibilidad curricular, la formación en bioética y humanidades, y la implementación de las TIC. Estos avances e pueden resumir de la siguiente manera:

1. Consolidación del enfoque de aprendizaje centrado en estudiante y los currículos centrados en el aprendizaje.

Para el logro de este propósito se ha avanzado en cuatro acciones fundamentales: Articulación permanente y socialización de los objetivos de aprendizaje, capacitación de los académicos

mediante el programa de desarrollo profesoral en competencias pedagógicas, proceso de autoevaluación y mejoramiento de los microcurrículos, y consolidación de las experiencias en las prácticas de simulación de la Universidad, desde una mirada interdisciplinaria.

1.1 Articulación y socialización de objetivos de aprendizaje.

Desde la Coordinación de Fortalecimiento Curricular y con el apoyo de **los líderes de aprendizaje significativo** se ha continuado con la socialización y articulación Objetivos Institucionales de Aprendizaje (OIA), Objetivo de Aprendizaje del Programa (OAP) y Objetivos de Aprendizaje de los Cursos (OAC). En la actualidad se viene trabajando en colaboración con el Programa de Ingeniería Electrónica en una estrategia para el mapeo de los objetivos de aprendizaje.

1.2 Proceso de capacitación en competencias pedagógicas en los docentes

La formación del profesorado desde el 2010 hasta 2016 se ha realizado por medio de conferencias, talleres y cursos, los cuales se describen a continuación en la

Tabla 1
Tabla de capacitación en competencias pedagógicas a los docentes

Modalidad	Profesional a cargo	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	**Total**
Talleres DIC Aprendizaje Significativo	Dra. Lee Sorensen y Dr. Dee Fink Martha Moreno	300	80	330		280			**990**
Curso en línea DIC Aprendizaje Significativo	Universidad de Oklahoma		20	20	25	15	37	12	**129**
Curso Institucional Aprendizaje Significativo	Tutores pares			54	120	95	140	106	**515**
Curso sobre	Ing. Sistemas				25				**25**

Herramientas TIC para el Aprendizaje Significativo			
Taller Estrategias para la Evaluación del Aprendizaje	Dra. Elizabeth Barkley & Dr. Dee Fink	400	**400**
Taller Estrategias de enseñanza con equipos de estudiantes	Dr. Dee Fink	46	**46**
Taller Estrategias para promover la paricipación de los estudiantes	Dra. Elizabeth Barkley	44	**44**
Talleres DIC Aprendizaje Significativo para profesores de postgrado	Dr. Dee Fink	118	**118**

Fuente: Fortalecimiento Académico

1.3 Proceso para la autoevaluación de los microcurrículos.

Esta acción consolida el diseño integrado de los cursos para un aprendizaje significativo por medio de la utilización de la "herramienta para la autoevaluación microcurricular", la cual permite identificar las oportunidades de mejora en la apropiación del aprendizaje en los estudiantes. Aunque la fase de pilotaje del instrumento se realizó en 2012-1, la herramienta se ha venido utilizando por periodos académicos desde 2013-1 y se ha continuado aplicando en el 2014, 2015 y 2016

Esta herramienta hace parte de un proceso académico de fortalecimiento curricular diseñado por el GAPP y aprobado por el Consejo Académico e institucionalizado con el fin fortalecer los

microcurrículos que hacen parte de los planes de estudio de los programas de pregrado de la Universidad. A continuación en la tabla 2 se presentan el número de profesores y cursos que autoevaluaron por periodo académicos en el 2014, 2015 y 2016.

Tabla 2
Tabla del número de profesores y cursos que realizaron la herramienta microcurricular

Periodo académico	N° de profesores que realizaron la autoevaluación	N° de cursos autoevaluados
2014-1	370	790
2014-2	360	679
2014-1	372	790
2015-2	317	649
2016-1	420	856

Fuente: Fortalecimiento Académico

La Facultad de Odontología cuenta con un líder de aprendizaje significativo quien ha realizado la socialización y articulación Objetivos Institucionales de Aprendizaje (OIA), Objetivo de Aprendizaje del Programa (OAP) y Objetivos de Aprendizaje de los Cursos (OAC), a través de una matriz de evaluación de los programas académicos (ver anexo # 1), la cual fue utilizada en el 2015-2 logrando la revisión de 74 /80 programas (92%), encontrandose que el 81% de éstos presentaban oportunidades de mejora con respecto a justificación, objetivos de aprendizaje y evaluación. Por tal motivo se realizó dos talleres en 2016-1 sobre el syllabus y evaluación para consolidar las mejoras de los programas.

Igualmente los docentes de Odontología han participado de las capacitaciones en competencias pedagógicas propuestas por la institución durante el 2010 al 2016 como se describen a continuación en la siguiente tabla:

Tabla 3
Tabla de capacitaciones en competencias pedagógicas a los docentes en Odontología

Facultad	Total Docentes	Curso virtual DIC o Institucional	Talleres DIC Dr. Dee Fink	Talleres en evaluación del aprendizaje
Odontología	129	64 (49%)	55 (42%)	9 (6%)

Fuente: Fortalecimiento Académico

Por otro lado el proceso para la autoevalaución de los microcurriculos se ha venido implementando a través de la aplicación de la "herramienta para la autoevaluación microcurricular" por parte de los coordinadores de las asignaturas, es una herramienta para auto-evaluación de los syllabus, que busca generar reflexión en los profesores sobre el diseño de sus cursos, con el propósito de identificar las oportunidades de mejora en la incorporación del aprendizaje significativo. En cada pregunta se encuentran criterios para tener en cuenta y un texto de ayuda que orientan en el camino que se debe seguir en cada uno de los componentes básicos de un buen diseño de curso y lograr un mejoramiento continuo.

La Tabla 4 muestra que no se ha logrado realizar la implementación de la autoevaluación en su totalidad y por ende no todos los programas académicos de la facultad han evidenciado sus fortalezas y oportunidades de mejora.

Tabla 4
Tabla del número de profesores y cursos que realizaron la herramienta microcurricular en la facultad de Odontología

Año	Total Coordinadores	Coordinadores que diligenciaron la autoevaluación microcurrcular
2014-1	80	43 (54%)
2014-2	80	38 (48%)
2015-2	80	32 (40%)
2016-1	80	28 (35%)

2016-2	80	28 (35%)

Fuente: Fortalecimiento Académico

Dentro de los elementos centrales del Syllabus tenemos los objetivos de aprendizaje, las actividades de aprendizaje y la evaluación; se muestran a continuación que en los objetivos de aprendizaje la autoevaluación propone cuatro condiciones mínimas sugeridas para el diseño del curso y en un 87% los docentes consideran que sus objetivos cumplen con tres o cuatro de esas condiciones.

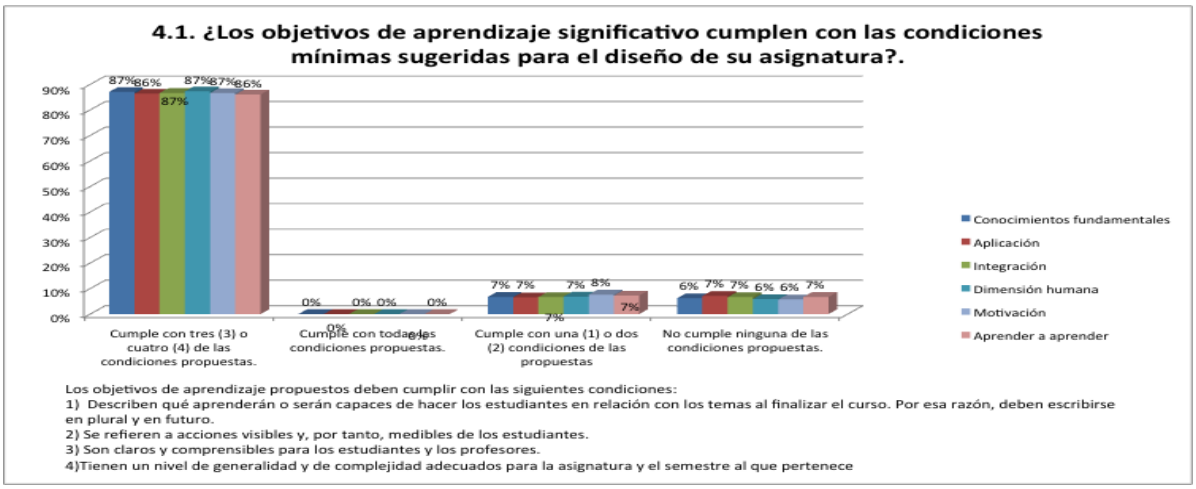

Figura 3 *Objetivos de Aprendizaje Significativo de la asignatura (Fuente: Fortalecimiento Académico)*

Dentro de las actividades de aprendizaje solamente un 65% de los programas evaluados cumplen con todos los principios pedagógicos generales del aprendizaje activo como se evidencia en la siguiente figura:

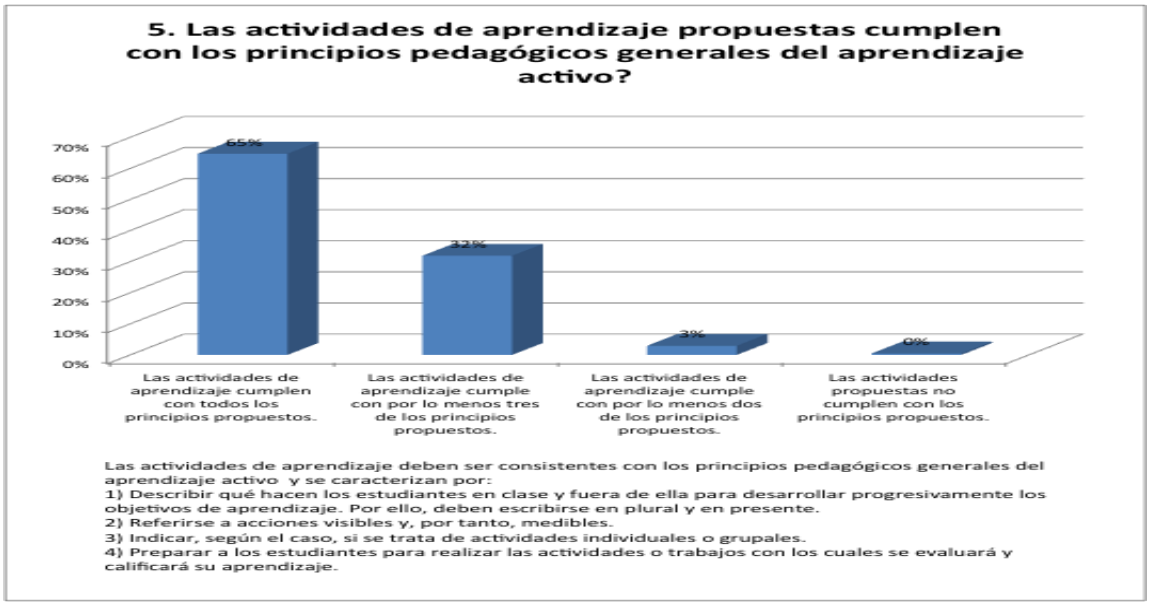

Figura 4 *Actividades de aprendizaje de la asignatura*

Igualmente otro de los ejes centrales del curso son las actividades de evaluación, donde los docentes manifiestan que un 40% cumplen con las características propuestas para éstas actividades y el 60% las cumple parcialmente.

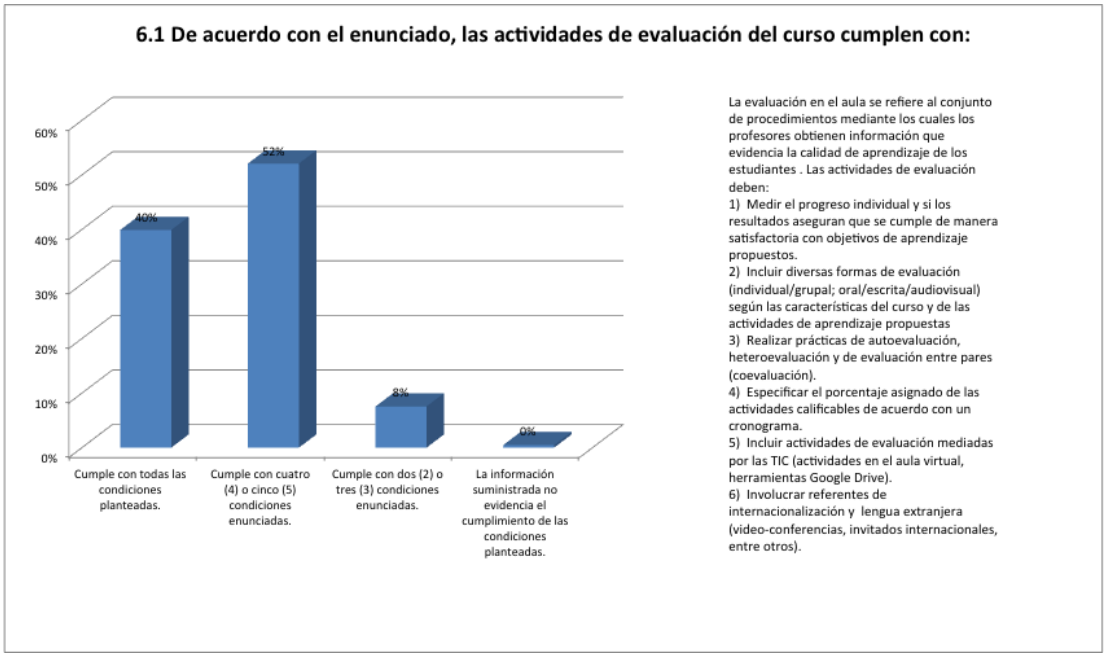

Figura 5 *Actividades de evaluación de la asignatura*

A pesar de las capacitaciones pedagógicas, el seguimiento contínuo y retroalimentación permanente, hay un porcentaje importante de los coordinadores que refieren en la autoevaluación microcurricular que no cumplen en su totalidad con las condiciones y características propuestas para las actividades de aprendizaje y los procesos de evaluación. (Ver figuras # 3, 4 y 5) Y además de esto, el número de programas académicos evaluados a través de la herramienta de autoevalución ha disminuido progresivamente. (Ver tabla # 3)

La adopción del enfoque centrado en el aprendizaje, ha dado lugar a entender que el aprendizaje significativo es un proceso multifacético que se produce sólo cuando los cambios conceptuales personales toman lugar y abarca muchas áreas, incluyendo el contenido del programa, el enfoque pedagógico, las habilidades y disposiciones del profesor y alumno y la propia cultura escolar.

La investigación que existe actualmente, demuestra que los cambios pedagógicos en la práctica del aula tradicional se dificultan y estas dificultades pueden también crear dilemas personales para los profesores ya que a menudo requieren cambios significativos en sus valores y creencias. (Montgomery, 2004)

Por consiguiente es necesario conocer ***¿Cuáles son las fortalezas y oportunidades de mejora percibidas por los coordinadoress en la implementación del modelo de aprendizaje significativo en el Programa de Odontología de la Universidad el Bosque?*** con el fin de comprender el fenómeno y generar las estrategias para mejorar el proceso.

Justificación

Las tendencias en la educación superior, indican que las estructuras curriculares y los currículos centrados en el estudiante y en el aprendizaje, atienden a las necesidades de formación de las nuevas generaciones de estudiantes, que han de enfrentar entornos laborales globales; es por esto que a nivel mundial se viene cuestionando los modelos de enseñanza-aprendizaje, el ejercicio de los docentes y los procesos de evaluación.

La Universidad El Bosque inmersa en esta proceso desde su creación ha asumido un reto en compromiso con el desarrollo de cada uno de sus programa académicos y a través del Programa de Fortalecimiento Curricular desde su Proyecto de Fortalecimiento Microcurricular, orienta las estructuras curriculares mediante la articulación de los Proyectos Educativos de los Programas con el Proyecto Educativo Institucional y con la Misión institucional; además, articula los Objetivos de Aprendizaje de los Cursos, con los Objetivos de Aprendizaje de los Programas y los Objetivos Institucionales de Aprendizaje mediante una estructura que va de lo particular (cursos) a lo general (Programas Académicos y la Institución).

El Proyecto de Fortalecimiento Microcurricular supone la acción de los docentes, coordinadores de área, Comités de Currículo, Decanos y Consejo de Facultad, con el fin de hacer coherente, los Diseños Integrados de los Cursos con el Proyecto Educativo del Programa y el Proyecto Educativo Institucional. Este programa consolida el fortalecimiento de los currículos centrado en el aprendizaje y a su vez del aprendizaje centrado en el estudiante donde la Universidad ha adoptado en su desarrollo el enfoque pedagógico de Aprendizaje Sigificativo en todas sus unidades académicas.

Teniendo en cuenta la importancia de la situación actual de la Universidad y su desarrollo y entendiendo que las prácticas pedagógicas de quienes orientan y desarrollan las acciones

educativas en un programa académico de formación profesional deben ser coherentes con el enfoque curricular propuesto para garantizar el logro de los objetivos planteados por el proyecto educativo y de esta forma, se contribuye significativamente con el aseguramiento de la calidad y la excelencia académica del programa. La relevancia de esta investigación radica en la necesidad de comprender las fortalezas y oportunidades de mejora percibidas por los coordinadores en la implementación del enfoque de aprendizaje significativo en la Facultad de Odontología para lograr un desarrollo eficaz de las prácticas pedagógicas, así como la creación de programas de desarrollo profesional diseñados para satisfacer estos objetivos y obtener unos insumos metodológicos y teóricos que fortalezcan y mejoren los procesos académicos de este enfoque educativo centrado en el aprendizaje y el estudiante.

Igualmente la importancia de está investigación es promover el cambio educativo en la Facultad de Odontología mediante el desarrollo permanente de formación, lectura, asistencia y seguimiento del proyecto pedagógico.

Objetivos

Objetivo General

Identificar las fortalezas y oportunidades de mejora percibidas por los docentes particpantes en la implementación de la propuesta del modelo de aprendizaje significativo en los programas académicos de la Facultad de Odontología de la Universidad El Bosque con el fin de plantear estrategias de mejoramiento.

Objetivos Específicos

1. Describir la percepción del modelo de aprendizaje significativo implementado por la institución, desde los coordinadores participantes de la Facultad de Odontología.
2. Identificar las fortalezas que perciben los coordinadores en la implementación del modelo de aprendizaje significativo en las asignaturas de la Facultad de Odontología.
3. Identificar las oportunidades de mejora que perciben los coordinadores en la implementación del modelo de aprendizaje significativo en las asignaturas de la Facultad de Odontología.
4. Proponer estrategias de mejoramiento en la implementación del modelo de aprendizaje significativo en las asignaturas de la Facultad de Odontología

Capítulo II

Marco referencial

Referente Epistemológico

El presente marco describe el proceso que se llevó a cabo para desarrollar la investigación, la cual tiene como objetivo identificar las fortalezas y oportunidades de mejora percibidas por los docentes en la implementación de la propuesta del enfoque de aprendizaje significativo en los programas académicos de la Facultad de Odontología de la Universidad El Bosque.

Esta investigación se realizará a partir del paradigma cualitativo, que responde a la orientación epistemológica más específica, entendiendo el concepto de paradigma como: "La concepción del objeto de estudio de una ciencia acompañado de teorías básicas sobre aspectos particulares del objeto, el cual define los problemas que debe investigarse, la metodología utilizada y la forma de interpretar los resultados de la investigación" . (Briones, 1997)

Como lo plantea LeCompte (1995), la investigación cualitativa se podría entender cómo "(...) una categoría de diseños de investigación que extrae descripciones a partir de observaciones que adoptan la forma de entrevistas (estructuradas o semi-estructuradas) narraciones, notas de campo, grabaciones, transcripciones de audio, registros escritos de todo tipo" Esto permite entender a la investigación cualitativa como un objeto de reflexión y estudio, en términos generales, puede decirse que como mecanismo de investigación, ofrece diferentes principios, metodologías y estrategias para abordar el problema. (Lecompte, 1995)

La mayor parte de los estudios cualitativos están preocupados por el entorno de los acontecimientos y centran su indagación en aquellos contextos, en los que los seres humanos se implican e interesan, evalúan y experimentan directamente, es por esto que la investigación se

enfoca en abordar y reflexionar un contexto que integra a una población en especial con el fin de experimentar directamente y ayudar a fortalecer sus espacios académicos. (Lecompte, 1995)

La investigación cualitativa, generalmente utilizada en el campo de las ciencias sociales y por lo tanto en educación, permite la enunciación de preguntas de investigación para realizar una comprensión e interpretación de la realidad de los sujetos con su entorno y contexto, así como una flexibilidad en el proceso del estudio.

De igual forma Taylor & Bogdan (1986) Consideran en un sentido amplio la investigación cualitativa como aquella que produce datos descriptivos: Las propias palabras de las personas habladas o escritas, y la conducta observable. Dichos autores, señalan las siguientes características de la investigación cualitativa:

• Se comprende a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas.

• Se concibe el escenario y las personas desde una perspectiva holística; las personas y los escenarios no son reducidos a variables, sino considerados como un todo.

• Todas las perspectivas se consideran valiosas (Taylor & Bogdan, 1986) (Krause, 1995)

Desde esta mirada cualitativa el desarrollo de la investigación evidencia la coherencia que presenta con el mismo tema a investigar. Desde la base que ofrece el enfoque cualitativo y para complementar la orientación que se le debe dar al proyecto, se acoge la perspectiva epistemológica Histórica - Hermenéutica (Kuhn, 1962), con el fin de entender y comprender el proceso de la caracterización. Dicho paradigma busca "interpretar y comprender las acciones del ser humano, mediante procesos libres, no estructurados; sino sistematizados y que han facilitado el estudio de los hechos históricos y sociales del ser humano". (Mardones, 1991).

La finalidad de la hermenéutica es cortar las distancias entre el hombre y la realidad, por medio de la objetividad y la interpretación, siendo una forma de recopilar la comprensión de la

condición del hombre como ser en el mundo. No admite pensar en el sujeto como objeto, la objetividad del proceso hermenéutico se expresa en su teoría mediante la conceptualización de algunos elementos que delinean el propio modo de ser.

De igual manera la perspectiva Histórica - Hermenéutica, se centra en la descripción y comprensión de lo que es único y particular del sujeto, más que en lo generalizable. En este sentido, la perspectiva se centra, dentro de la realidad educativa, en comprenderla desde los significados de las personas implicadas y estudia sus creencias, intenciones, motivaciones y otras características del proceso educativo no observable directamente ni susceptibles de experimentación.

Con base en lo anterior, la perspectiva genera una comprensión de los significados, sentidos, acciones y discursos de los sujetos para entender las lógicas e interpretaciones de las relaciones sociales en las prácticas.

La hermenéutica es la ciencia universal de la interpretación y de la comprensión o entendimiento crítico y objetivo del sentido. El dilema de la hermenéutica consiste en el llamado "circulo hermenéutico": para comprender o entender hay que pre-comprender o pre-entender, hay que partir de un saber para saber. (Mardones, J.M, 1991). Como dice Sandoval (1996): la hermenéutica desde su dimensión filosófica trasciende a una propuesta metodológica en la cual la comprensión de la realidad social se asume bajo la metáfora de un texto, el cual es susceptible de ser interpretado mediante el empleo de caminos metodológicos con particularidades muy propias que la hacen distinta a otras alternativas de investigación. Esta mirada de la hermenéutica plantea que el propósito de la misma es incrementar el entendimiento para mirar otras culturas, grupos, individuos, condiciones y estilos de vida, sobre una perspectiva de presente y pasado. (p.67).

De esta forma, la hermenéutica sirve como elemento a través del cual el investigador busca comprender e interpretar un fenómeno o realidad en un contexto concreto. Es así como dice Dilthey en las Ciencias del Espíritu, toda expresión de la vida humana es objeto natural de la interpretación hermenéutica, y la hermenéutica es el método general de la comprensión.

(Mardones, 1991). A la vez, Heidegger, dice que la hermenéutica no es un método que se puede diseñar, enseñar y aplicar por los investigadores, sino que está implícita a lo largo de todo el trabajo.

Sandoval (1996), coincide con lo dicho por Heidegger:…El trabajo interpretativo que pretenden adelantar las distintas corrientes identificadas con la hermenéutica, parte de reconocer como principio, la posibilidad de interpretar cualquier texto, ya sea como una interpretación literal o como una interpretación a partir de la reconstrucción del mundo del texto…(p.67).

Para que estas interpretaciones adquieran aceptabilidad, deben cumplir con unas condiciones que expliquen toda la información relevante disponible y que dicha interpretación sea más plausible para explicar los eventos o fenómenos interpretados.

En consecuencia, se aplica aquí dicha perspectiva, con el fin de describir, comprender e interpretar, los fenómenos a través de las percepciones de los docentes participantes de la implementación del enfoque de aprendizaje significativo en la Facultad de Odontología.

Es por todo lo anterior que este trabajo de investigación se enmarca dentro del paradigma histórico hermenéutico, el cual es de tipo cualitativo y se interesa por el significado de las acciones humanas y de la práctica social. Con esta orientación lo que se quiere es comprender y darle significado a las acciones de las personas. La relación entre el investigador y el sujeto investigado es de igualdad y comunicación.

Referente Teórico

El referente teórico comprende dos partes: el estado del arte y el marco conceptual. En el estado del arte se realiza una búsqueda de las investigaciones realizadas sobre la implementación de un modelo pedagógico.

En el marco conceptual, se analizan dos aspectos orientados al saber disciplinar y al saber pedagógico. Con respecto al saber pedagógico se tienen en cuenta el siguiente aspecto: la conceptualización del modelo centrado en el aprendizaje teniendo en cuenta el constructivismo y aprendizaje significativo.

El segundo saber correspondiente al marco conceptual es el saber disciplinar donde se describirán las fortalezas y oportunidades de mejora de la implementación del enfoque de aprendizaje significativo en la facultad de Odontología a través de las voces de los participantes

Estado del arte

Al realizar el estado del arte permite al investigador conocer si la problemática que se está planteando ha sido o está siendo investigada en otras universidades. Se realizó una búsqueda bibliográfica en la literatura teniendo en cuenta las siguientes palabras claves : Implementación aprendizaje significativo, percepción, educación superior, profesores. Tanto en inglés como español. Para el logro de la información se emplearon las siguientes bases de datos REDALYC, DIALNED, REDINED y ERIC

Los siguientes artículos se consideraron importantes para mi investigación y de igual manera se realiza una breve descripción de los mismos enfocada a la relevancia de los mismos en mi investigación.

En el primer grupo están los artículos cuyo tema de investigación está centrado en la implementación de un modelo pedagógico. En el primer artículo de este grupo titulado *Comparing teacher dispositions in China and the USA (2013)* realizado en USA, los autores concluyen que numerosos factores sistémicos como son: valores culturales, creencias, actitudes, motivaciones de los profesores acerca de la enseñanza-aprendizaje van a contribuir al éxito o fracaso académico y apropiación del modelo pedagógico. (Shao & Tamashiro, 2013)

En el segundo artículo titulado *Teaching and Learning in University Teachers: Revision of Some Studies. (2015)* , los autores consideran que hoy en día, es cada vez más claro que las creencias de los maestros sobre la enseñanza, el aprendizaje y sus estudiantes afectan sus procesos de planificación, instrucción y evaluación en el aula. En el campo educativo, profundizar en las creencias de los maestros es muy importante, pues influirán en las percepciones y juicios de los profesores y determinarán el comportamiento de éstos en el aula. Por lo tanto, las creencias juegan un papel importante cuando hay reformas educativas. Los profesores hacen su propia propuesta de lectura de las reformas educativas, según sus creencias, que se construyen sobre la base de sus experiencias como estudiantes y profesores. Ignorar la forma en que los maestros piensan podría dificultar la comprensión de las propuestas de cambio y podría limitar su aplicación, convirtiéndose en el auto-sabotaje de cualquier reforma educativa. Por el contrario, al comprender la relevancia de las creencias de los profesores en el proceso de enseñanza-aprendizaje, se entiende la necesidad de que éstos realicen cambios fundamentales en la forma en que conciben la enseñanza para que mejoren su forma de enseñar, permitiéndole generar procesos de reflexión sobre su práctica pedagógica, su relación con el cambio y su posterior perfeccionamiento. Esta es la única manera de mejorar la calidad de la formación

docente y, posteriormente, las prácticas docentes que obviamente significan el mejoramiento de la calidad educativa. (Solis, 2015)

En el tercer artículo titulado *Faculty Perceptions of Relevance in Teaching and Learning*. *(2011)* Los autores exploran como los profesores comprenden la relevancia de enseñanza aprendizaje, trazando esa comprensión a sus metas como maestros dentro del modelo y el tipo de juicio reflexivo que buscan obtener en sus estudiantes. Igualmente encontraron que ni el campo o disciplina particular a la cual pertenezcan o el nivel en el cual esten enfocados, domina siempre una percepción particular. En la medida que la facultad se este replanteando lo que significa la relevancia de enseñar estará por ende replanteandose lo que significa aprender. (Calkins & Seidler, 2011)

Otra investigación titulada *A model for in-service teacher learning in the context of an innovation (2015)* que aportó para la definición del problema al contemplar que un cambio en el currículo afecta las prácticas en el aula, teniendo un efecto en el desarrollo de varios componentes curriculares tales como actividades de aprendizaje, materiales de aprendizaje y métodos e instrumentos de evaluación por lo tanto los maestros desempeñan un papel crucial en esos cambios curriculares, ya que son ellos quienes implementan el nuevo plan de estudios en clase. Esto significa que los maestros deben poner sus conocimientos y creencias en línea con las nuevas demandas curriculares. Por lo cual, el aprendizaje del maestro es necesario para realizar el cambio curricular, no solamente se requiere que cambien sus prácticas y creencias sino también con respecto a los propósitos y metas de la enseñanza de su asignatura, las creencias sobre la enseñanza y el aprendizaje de sus disciplinas, es por esta razón que es importante involucrar a los profesores en el diseño del material de aprendizaje de los estudiantes. (Coenders & Terlouw, 2015)

En la quinta investigación tenemos el artículo titulado *El profesor de educación superior frente a las demandas de los nuevos debates educativos (2005)* que analiza las nuevas propuestas de enseñanza que invaden la literatura educativa y provocan desconcierto en los profesores, quienes no necesariamnete cuentan con suficientes elementos para distinguir los supuestos de cada una de ellas, o los beneficios que realmente pueden lograr con su aplicación en el aula. El docente experimenta, asimismo, diversos cambios que no sólo provienen de los desarrollos de la tecnología, sino de un conjunto de valoraciones sobre su desempeño y su profesión que le generan dudas, incertidumbre y una crisis de identidad. Dentro de las conclusiones el autor considera, según una tesis metadidáctica derivada del pensamiento de Freinet, que en términos generales dice así: "no existe un método o una estrategia que en sí misma sea superior a cualquier otra. Cualquier método, cualquier estrategia puede ser pertinente para una situación específica. La opción por una u otra forma de trabajo depende de la personalidad y estilo de cada docente, de los propósitos educativos que orienten la labor, de la disciplina de estudio, del grado escolar donde se trabaje, del número de alumnos, de la caracterización de su desempeño escolar y de las condiciones generales de trabajo. La docencia funciona gracias a una especie de ensayo y error. Reconociendo las ventajas que cada estrategia pedagógica genera, pero también identificando las limitaciones de todas y cada una de ellas, no es fácil aceptar que cada intervención docente debe estar signada por la singularidad. No hay asignaturas iguales, no hay maestros iguales y no hay grupos de estudiantes iguales. (Diaz Barriga , 2005)

Otra investigación que complementa el tema de investigación: *Teacher and school characteristics and their influence on curriculum implementation (2007*) donde los autores consideran que la implementación de cualquier reforma educativa depende de los maestros de aula ya que la ejecución del currículo requiere generalmente una transformación en las ideas de

los maestros acerca de la comprensión de la materia, la enseñanza y el aprendizaje de la ciencia. Es la interacción del conocimiento y de las creencias de un profesor sobre la naturaleza del modelo educativo con el currículo lo que determina qué sucede realmente en el aula. Las prácticas de los maestros en las aulas son influenciadas por una multitud de factores de instrucción, los maestros son impactados tanto por el conocimiento conceptual de su disciplina y el conocimiento estructural de la ciencia, así como la falta de habilidades pedagógicas que se tienen de la reforma educativa a implementar. Otro factor que influye en las prácticas de los profesores en el aula son sus creencias de enseñanza aprendizaje, sobre su papel como maestros y cómo aprenden sus estudiantes. Estas creencias guían directamente las decisiones de instrucción e influyen en el manejo de la clase. Las creencias, a diferencia del conocimiento, son proposiciones consideradas como una verdad para el individuo, , basadas en el juicio personal y su vivencia. Por tal motivo las creencias sobre la enseñanza y el aprendizaje tendrán un impacto en cómo los profesores utilizan su conocimiento pedagógico en el aula. Las creencias pueden persistir incluso a la luz de la evidencia y el conocimiento y como tal, las creencias son resistentes al cambio. (Roehrig, Kruse, & Kern, 2007)

Otro artículo que nos ayuda a entender los factores a tener en cuenta cuando se implementa un modelo centrado en el estudiante es: *The importance of context: an exploration of factors influencing the adoption of student-centered teaching among chemistry, biology, and physics faculty (2015)* en esta investigación describen el Modelo de Rogers el cual describe las cinco etapas de toma de decisiones a través de las cuales pasa un individuo al optar por la adopción de una innovación. El modelo comienza con la etapa del conocimiento, en la que un miembro de la facultad ha sido informado de la innovación y tiene cierta comprensión de su funcionamiento; es seguida por la etapa de persuasión, en la cual el miembro de la facultad forma una actitud hacia

la innovación (positiva o negativa); a continuación, evalúa si implementará la innovación en su curso, culminando en una decisión positiva o negativa. Si se toma una decisión positiva entonces él / ella se traslada a la etapa de implementación, e intenta la innovación en su curso. Si observa resultados positivos durante la etapa de implementación, finalmente se compromete a la implementación a largo plazo. Igualmente esta modelo incluye los siguientes cuatro factores que afectan estas etapas: 1) factores individuales (por ejemplo, la necesidad percibida de la innovación por parte del profesorado), 2) variables del sistema social (por ejemplo, normas del sistema social), 3) características percibidas de las innovaciones (Por ejemplo, la complejidad), y 4) canales de comunicación (es decir, medios por los cuales una persona aprende acerca de la innovación). (Lund & Stains, 2015)

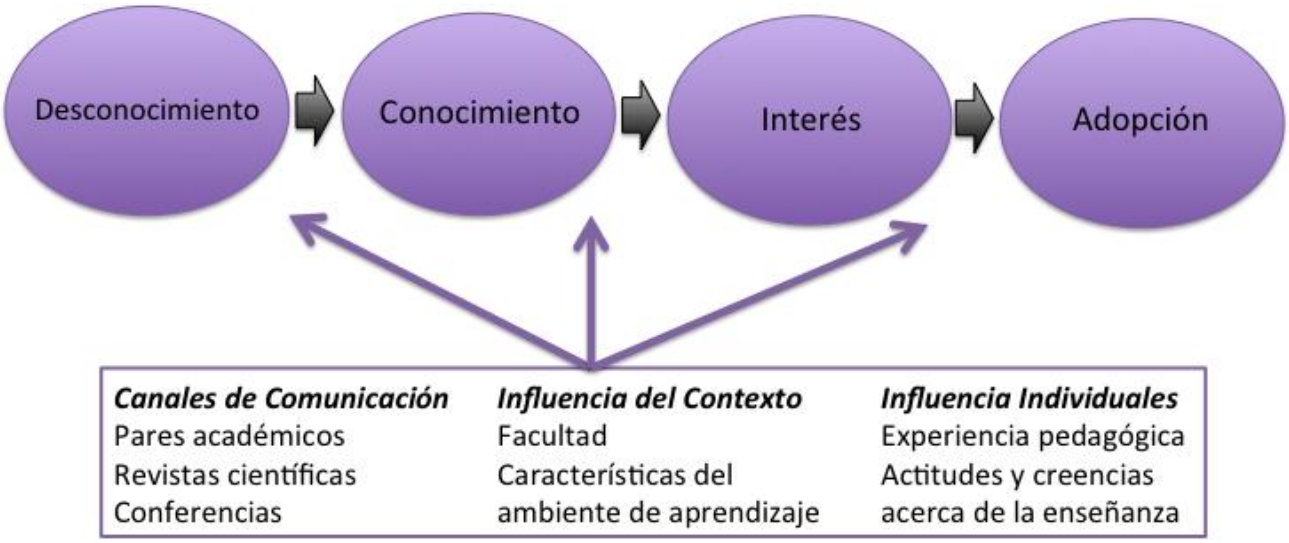

Figura 6 *Etapas y factores que influyen en el proceso de implementación (Fuente: Lund & Stains 2015)*

Otro de los artículos utilizados fue *La Renovación curricular en programas de ciencias de la salud y su impacto en las prácticas pedagógicas de los profesores (2010)*, en el cual su marco conceptual se fundamenta en el análisis de cuatro ejes centrales donde el tercer eje analiza la información para identificar los factores que posibilitan la apropiación o no de los principios de

la renovaciones curriculares reflejados en las prácticas pedagógicas de los profesores; pertinente para el problema de mi investigación.

Lograr cambios tanto en la propuesta curricular como en lo que se enseña es un proceso que compromete a toda la comunidad académica de una institución educativa, pues va más allá de una orientación o un lineamiento, proceso que demanda transformaciones en todas las áreas y las acciones de la vida institucional. Así, entonces, es deseable que la renovación curricular se haga evidente en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

La coherencia articulada de todos los componentes de un currículo y su apropiación por parte de los miembros de la comunidad académica asegura el éxito del proceso de renovación.

Las renovaciones curriculares no plantean problemas sino retos y desafíos pedagógicos, fundamentados en el aprendizaje, lo que implica transformaciones en la labor profesoral y mayor

aprovechamiento de los recursos docentes (modelos de autoservicio, bibliotecas, semilleros de investigación, etc.), que deben conducir a construir autonomía en los estudiantes. (Lesmes, 2010)

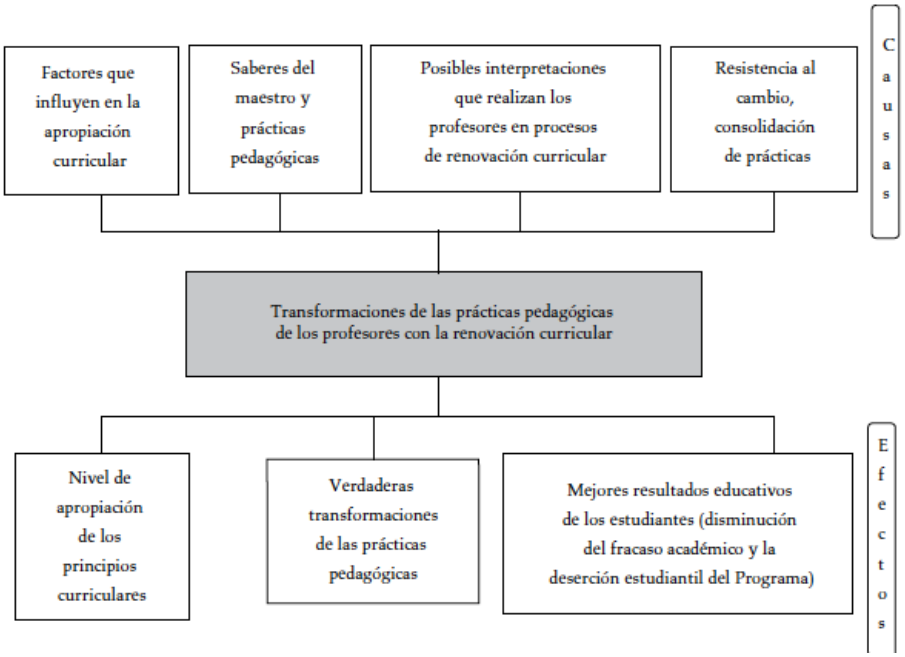

Figura 7 *Transformaciones de las prácticas de los profesores con la renovación curricular (Fuente: Lesmes 2010)*

Otro de las investigaciones utilizadas fue *La capacitación del profesorado universitario (2016)* donde los autores consideran que las instituciones educativas de nivel superior están integradas por profesionales de diferentes áreas que en muchas ocasiones incursionan en el ámbito educativo, sin tener la preparación adecuada en el quehacer profesional, por lo que es probable que el profesor no cuente con las competencias necesarias para promover la generación del conocimiento de una forma significativa, lo que limita el proceso de aprendizaje de los alumnos. Por esta razón, las instituciones deben reflexionar sobre la necesidad de capacitación del profesorado. Para que un profesional pueda ser un buen profesor es indispensable que reciba cursos básicos de pedagogía, competencias, modelos educativos, guías de aprendizaje, estrategias de enseñanza-aprendizaje así como capacitación en la tecnología aplicada a la educación entre otros. (Rivadeneyra-Espinoza, Rivera-Grados, Sedeño-Monge, López-García, & Soto-Vega, 2016)

Otro artículo utilizado fue *Factores que influyen en los enfoques de aprendizaje universitario. Una revisión sistemática. (2014)* donde muchos de los estudios seleccionados coinciden en sus resultados y evidencian la influencia de diversos factores como son la motivación, los conocimientos previos, las concepciones de aprendizaje, las creencias epistemológicas, la cantidad de trabajo, la percepción de los criterios de evaluación, las concepciones y métodos de enseñanza de los profesores, la titulación y tipo de tarea y contenido sobre los enfoques de aprendizaje y por tanto cualquier intervención que aspire a conseguir un aprendizaje significativo y de calidad deberá, por tanto, tener presente el papel crucial que juegan las variables personales y contextuales. (Monroy, & Hernandez Pina, 2014)

Igualmente consideré el artículo *Concepciones de enseñanza y su relación con las prácticas docentes: un estudio con profesores universitarios (2009)* donde el autor reflexiona sobre los

factores que intervienen en el proceso de enseñanza. Dichos factores o dimensiones de análisis se manifiestan –en mayor o menor relevancia y con determinado significado– en la actuación docente en el aula. Asimismo, los programas de formación docente deberían propiciar entornos cooperativos en los que la revisión crítica de las propias prácticas sea repensada desde la especificidad del campo profesional que la convoca. En este sentido, la construcción de acuerdos conceptuales, metodológicos y evaluativos entre los equipos docentes contribuirán a darle una mayor integración a la práctica docente y la equivalencia en cuanto a oportunidades de aprendizaje para los estudiantes. (De Vincenzi, 2009)

Y por último consideré el artículo *La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual (2011)* el cual expone que es precisamente ese desconocimiento de los principios y condiciones para la aplicación del método de aprendizaje en el aula, lo que justifica que actualmente los resultados de aprendizaje de nuestros estudiantes sigan siendo poco significativos, lo que nos lleva a insistir en la explicación y comprensión de este tipo de aprendizaje. Por ello cuanto más se logre profundizar y estudiar cada uno de los componentes de este modelo de enseñanza, podrán ser aplicados por docentes, estudiantes e instituciones que estén interesados en obtener un aprendizaje real. E igualmente se considere que el aprendizaje significativo es una relación o interacción tríadica entre profesor, aprendiz y materiales educativos del currículum, en la que se delimitan las responsabilidades correspondientes a cada uno de los sujetos protagonistas del evento educativo. (Palmero, 2011)

Marco Conceptual

Saber Pedagógico

Al tener en cuenta el proceso de enseñanza aprendizaje y los modelos pedagógicos, es importante considerar tres aspectos que participan directamente en el proceso los cuales son la Educabilidad, Enseñabilidad y el Contexto

El Ministerio de Educación Nacional en su Decreto 272 del 11 de febrero de 1998, en el cual establece los requisitos de creación y funcionamiento de los programas académicos de pregrado y posgrado en Educación, en el Capítulo II sobre la Organización Académica Básica, en su artículo cuarto, establece que "los programas académicos en Educación se organizarán teniendo en cuenta los siguientes núcleos del saber pedagógico básicos y comunes…:

- ✓ La Educabilidad del ser humano en general y de los colombianos en particular en sus dimensiones y manifestaciones según el proceso de desarrollo personal y cultural y sus posibilidades de formación y aprendizaje;
- ✓ La Enseñabilidad de las disciplinas y saberes producidos por la humanidad, en el marco de sus dimensiones histórica, epistemológica, social y cultural y su transformación en contenido y estrategias, formativas, en virtud del contexto congnitivo, valorativo y social del aprendiz. El currículo, la didáctica, la evaluación, el uso pedagógico de los medios interactivos de comunicación e información y el dominio de una segunda lengua;
- ✓ La estructura histórica y epistemológica de la pedagogía y sus posibilidades de interdisciplinariedad y de construcción y validación de teorías y modelos, así como las consecuencias formativas de la relación pedagógica;

- ✓ Las realidades y tendencias sociales y educativas institucionales, nacionales e internacionales; la dimensión ética, cultural y política de la profesión educativa." (Decreto 272, 1998)

La educabilidad, en primer lugar, es una atribución que se da a sí mismo el educando, en la medida en que es él quien opta por educarse en una dirección u otra; es la capacidad que tiene el estudiante para adquirir nuevos conocimientos y desarrollar nuevas conducta a lo largo de la vida. Pero es también una atribución que emerge de las interacciones colectivas, por cuanto ese educarse se da en el seno de los otros, a partir de los otros y con los otros. (Badillo & Miranda, 2009)

La educabilidad se encuentra influenciada por el contexto en el cual se desenvuelve el educando teniendo en cuenta que se requiere de un ambiente propicio para la educación y la construcción y asimilación de los conocimientos. Igualmente se encuentra influenciada por el papel que desempeña el profesor en el proceso de enseñanza aprendizaje, como guía y apoyo al estudiante y facilitador de ambientes y estrategias para el logro del aprendizaje.

La enseñabilidad le compete principalmente a profesores que realizan su trabajo en el interior de su compromiso con un proyecto epistemológico, pedagógico y didáctico, de carácter investigativo, teóricamente fundamentado. (Badillo & Miranda, 2009)

La enseñabilidad es una atribución que el profesor elabora a partir de sus compromisos epistemológicos, parece ser consecuente que él ha de responder por dicha construcción. Le confiere al saber que enseñan una estructura disciplinar, requisito indispensable para poder elaborar la enseñabilidad. (Badillo & Miranda, 2009)

Según Flórez 1994 es importante que tanto el docente como el estudiante conozcan el entorno en el cual se encuentran situados, sus problemas, características y necesidades y la forma como

este contexto está actuando sobre el proceso de enseñanza, las interacciones que se producen y la forma en que la comunidad en general influye en su desarrollo. (Flórez O. , 1994)

Para comprender cómo se define la formación de un profesional es esencial precisar qué es un modelo pedagógico; la palabra modelo significa un "esquema teórico […] de un sistema o de una realidad compleja […] para facilitar su comprensión", según la Real Academia de la Lengua Española. Entonces, un modelo pedagógico es una "herramienta conceptual" que recopila una serie de relaciones para describir un sistema complejo de la educación en el aula (Flórez R. , 1999); es la representación de las relaciones que predominan en los actos de enseñar, de aprender y de evaluar, en las características de la relación maestro- alumno, en la concepción que tenga el profesor de aprendizaje, de evaluación y en consecuencia cómo evalúa. (Pinilla , 2011)

Como sinónimo de modelo pedagógico se encuentra la teoría pedagógica o enfoque pedagógico. Un modelo pedagógico define un conjunto de atributos que caracterizan el proceso de la educación y formación "que se construye y orienta según un método históricamente determinado por una concepción del hombre, la sociedad y el conocimiento" Claret, 2003, p.16 en (Pinilla , 2011)

Las universidades en el mundo están trabajando en el diseño e implementación de programas académicos que se adapten a los requerimientos de tiempo y recursos de los estudiantes, las necesidades del mercado laboral y las demandas de los modelos de aprendizajes y la movilidad académica. Los cambios en el contexto global relacionados con el mercado laboral, la movilidad de los trabajadores y los servicios profesionales hacen que se introduzca el paradigma del aprendizaje a lo largo y ancho de la vida y se acreciente la preocupación por la capacitación y consolidación académica de los profesionales de la educación en cuanto a sus competencias docentes, investigadoras y de gestión. (Ruíz & Sanchéz, 2015)

En Colombia se realizaron dos reformas estructurales del sistema educativo durante el siglo XX. La primera cuando por primera vez en el año 1903 se organiza la educación bajo la responsabilidad del Ministerio de Instrucción Pública (Ley 39 de 1903), sin llegar a definir qué es la educación ni sus objetivos. La segunda en 1994 (ley 115 de 1994), donde se define la educación como un proceso de formación permanente, personal, cultural y social. De lo anterior se infiere que se da un cambio en el concepto de la educación, de un modelo centrado en la instrucción a uno en la formación del estudiante en un contexto. (Ruíz & Sanchéz, 2015)

En los primeros años del siglo XX la función del profesor era expresar e indicar, y la del alumno oír, atender y enterarse. Más tarde el profesor se convirtió en maestro y su quehacer era explicar; el alumno se convirtió en estudiante y lo que debía era entender. Hacia la mitad del siglo XX, los docentes debían demostrar a sus discentes mediante la experimentación, y luego con el auge de las corrientes constructivistas, la función de los educandos era la de aprender a través de un proceso de construcción del conocimiento acompañado por el educador. En los últimos años el educador ha adquirido la labor de mediador en el proceso de formación, y se busca que el estudiante se convierta en un líder, competitivo, emprendedor, que mediante la solución de problemas sea transformador de la sociedad. (Ruíz & Sanchéz, 2015)

Estos cambios de acuerdo con Gutiérrez, O. (2003) no se limitan a las formas en que se produce el conocimiento, sino que intervienen en las modalidades a través de las cuales se organiza pedagógicamente y se hace llegar a los individuos dicho conocimiento, principalmente a través de las prácticas y las dinámicas de los procesos de aprendizaje, dándole cada vez mayor protagonismo al estudiante en su proceso de formación, se pretende que éste conozca el contexto, se conozca a sí mismo, se apropie de los conocimientos y tenga la manera más adecuada de

llegar a ellos. Ello implica todo un proceso de aprendizaje autónomo y autorregulado en el que el estudiante aprenda a aprender.

Internacionalmente se reconoce que los modelos vigentes de formación resultan inadecuados ante las características del nuevo contexto y coinciden en señalar las deficiencias e insuficiencias de los sistemas educativos y se cuestiona tanto la calidad como la pertinencia de los aprendizajes que no parecen corresponder con las demandas del mundo contemporáneo. (Gutiérrez, 2003)

Se recomienda entonces lo siguiente:

1. Dar máxima prioridad a las competencias básicas de aprendizaje, para acceder a la cultura de la información y la tecnología, pero principalmente para seguir aprendiendo.

2. Privilegiar los aprendizajes que favorezcan el equilibrio personal y cognoscitivo: así como la relación interpersonal.

3. Transformar los procesos pedagógicos de forma que todos los estudiantes construyan aprendizaje con calidad.

Lo anterior permite afirmar que el aprendizaje se ha convertido en uno de los desafíos de nuestra sociedad, que ha generado el enfoque educativo centrado en el aprendizaje del estudiante, caracterizado por incorporar un conjunto de objetivos, estrategias y recursos orientados a lograr aprendizajes significativos.

El modelo de aprendizaje centrado en el estudiante, tradicionalmente se ha fundamentado en dos principios de aprendizaje: el constructivista y el experiencial.

César Coll (1996) afirma que la postura constructivista en la educación se alimenta de las aportaciones de diversas corrientes psicológicas: el enfoque psicogenético piagetiano, la teoría de los esquemas cognitivos, la teoría ausubeliana de la asimilación y el aprendizaje significativo, la psicología sociocultural vigotskyana, así como algunas teorías instruccionales, entre otras. A

pesar de que los autores de éstas se sitúan en encuadres teóricos distintos, comparten el principio de la importancia de la actividad constructivista del alumno en la realización de los aprendizajes escolares. (Coll,1996)

La concepción constructivista del aprendizaje se sustenta en la idea de que la finalidad de la educación que se imparte en las instituciones es promover los procesos de crecimiento personal del alumno en el marco de la cultura del grupo al que pertenece. Estos aprendizajes no se producirán de manera satisfactoria a no ser que se suministre una ayuda específica mediante la participación del alumno en actividades intencionales, planificadas y sistemáticas, que logren propiciar en éste una actividad mental constructivista (Coll, 1988). Así, la construcción del conocimiento escolar puede analizarse desde dos vertientes:

a) Los procesos psicológicos implicados en el aprendizaje.

b) Los mecanismos de influencia educativa a susceptibles de promover, guiar y orientar dicho aprendizaje. (Coll, et al., 1999)

Diversos autores han postulado que es mediante la realización de aprendizajes significativos que el alumno construye significados que enriquecen su conocimiento del mundo físico y social, potenciando así su crecimiento personal. De esta manera, los tres aspectos clave que debe favorecer el proceso instruccional serán el logro del aprendizaje significativo, la memorización comprensiva de los contenidos escolares y la funcionalidad de lo aprendido. (Díaz-Barriga & Hernadez Rojas, 2002)

Desde la postura constructivista se rechaza la concepción del alumno como un mero receptor o reproductor de los saberes culturales; tampoco se acepta la idea de que el desarrollo es la simple acumulación de aprendizajes específicos. La filosofía educativa que subyace a estos planteamientos indica que la institución educativa debe promover el doble proceso de

socialización y de individualización, que debe permitir a los educandos construir identidad personal en el marco de un contexto social y cultural determinado.

Lo anterior implica que "la finalidad última de la intervención pedagógica es desarrollar en el alumno la capacidad de realizar aprendizajes significativos por sí solo en una amplia gama de situaciones y circunstancias (aprender a aprender)

En el enfoque constructivista, tratando de conjuntar el cómo y el qué de la enseñanza, la idea central se resume en la siguiente frase: "Enseñar a pensar y actuar sobre contenidos significativos y contextuados." (Coll, 1996)

El aprendizaje constructivista se fundamente en el papel del sujeto cognoscente que desempeña un papel activo en el proceso de conocimiento, como resultado de una construcción por parte del sujeto, en la medida en que interactúa con los objetos. Se basa en la premisa de que el conocimiento es construido por el propio individuo. El objetivo esencial de este esquema es la construcción de significados por parte del estudiante que ocurre a través de dos tipos de experiencias: el descubrimiento, la comprensión y la aplicación del conocimiento. (Díaz-Barriga & Hernadez Rojas, 2002)

Podemos decir que la construcción del conocimiento es en realidad un proceso de elaboración, en el sentido de que el alumno selecciona, organiza y transforma la información que recibe de muy diversas fuentes, estableciendo relaciones entre dicha información y sus ideas o conocimientos previos.

Así, **aprender un contenido** quiere decir que el alumno le atribuye un significado, construye una representación mental por medio de imágenes o proporciones verbales, o bien elabora una especie de teoría o modelo mental como marco explicativo de dicho conocimiento.

Construir significados nuevos implica un cambio en los esquemas de conocimiento que se poseen previamente, esto se logra introduciendo nuevos elementos o estableciendo nuevas relaciones entre dichos elementos. Así, el alumno podrá ampliar o ajustar dichos esquemas o reestructurarlos a profundidad como resultado de su participación en un proceso instruccional. En todo caso la idea de construcción de significados nos refiere a la teoría del aprendizaje significativo. (Díaz-Barriga & Hernadez Rojas, 2002)

La teoría del aprendizaje significativo es la propuesta que hizo David P. Ausubel en 1963 en un contexto en el que, ante el conductismo imperante, se planteó como alternativa un modelo de enseñanza/aprendizaje basado en el descubrimiento, que privilegiaba el activismo y postulaba que se aprende aquello que se descubre. Ausubel entiende que el mecanismo humano de aprendizaje por excelencia para aumentar y preservar los conocimientos es el aprendizaje receptivo significativo, tanto en el aula como en la vida cotidiana. (Palmero, 2011)

Para Ausubel (1963) el aprendizaje está centrado en el sujeto que aprende, capaz de dar significado y sentido a lo aprendido. La esencia del proceso de aprendizaje significativo reside en las ideas que son expresadas simbólicamente y relacionadas de modo sustancial con lo que el alumno ya sabe. (Universidad El Bosque, 2013)

Para el aprendizaje significativo, el aprendiz no puede ser un receptor pasivo; muy al contrario debe hacer uso de los significados que ya internalizó, de modo que pueda captar los significados que los materiales educativos le ofrecen. El aprendiz construye su conocimiento, produce su conocimiento. (Palmero, 2011)

David P. Ausubel acuña la expresión Aprendizaje Significativo para contrastarla con el Aprendizaje Memorístico. Así, afirma que las características del Aprendizaje Significativo son:

- Los nuevos conocimientos se incorporan en forma sustantiva en la estructura cognitiva del alumno.
- Esto se logra gracias a un esfuerzo deliberado del alumno por relacionar los nuevos conocimientos con sus conocimientos previos.
- Todo lo anterior es producto de una implicación afectiva del alumno, es decir, el alumno quiere aprender aquello que se le presenta porque lo considera valioso. (Dávila, 2000)

El Aprendizaje Significativo tiene claras ventajas sobre el Aprendizaje Memorístico:

- Produce una retención más duradera de la información. Modificando la estructura cognitiva del alumno mediante reacomodos de la misma para integrar a la nueva información.
- Facilita el adquirir nuevos conocimientos relacionados con los ya aprendidos en forma significativa, ya que al estar claramente presentes en la estructura cognitiva se facilita su relación con los nuevos contenidos.
- La nueva información, al relacionarse con la anterior, es depositada en la llamada memoria a largo plazo, en la que se conserva más allá del olvido de detalles secundarios concretos.
- Es activo, pues depende de la asimilación deliberada de las actividades de aprendizaje por parte del alumno.
- Es personal, pues la significación de los aprendizajes depende de los recursos cognitivos del alumno (conocimientos previos y la forma como éstos se organizan en la estructura cognitiva). (Dávila, 2000)

De acuerdo a la teoría de Ausubel, para que se puedan lograr aprendizajes significativos es necesario se cumplan tres condiciones:

1. Significatividad lógica del material. Esto es, que el material presentado tenga una

estructura interna organizada, que sea susceptible de dar lugar a la construcción de significados. (Coll,). Los conceptos que el profesor presenta, siguen una secuencia lógica y ordenada. Es decir, importa no sólo el contenido, sino la forma en que éste es presentado.

2. Significatividad psicológica del material. Esto se refiere a la posibilidad de que el alumno conecte el conocimiento presentado con los conocimientos previos, ya incluidos en su estructura cognitiva. Los contenidos entonces son comprensibles para el alumno. El alumno debe contener ideas inclusoras en su estructura cognitiva, si esto no es así, el alumno guardará en memoria a corto plazo la información para contestar un examen memorista, y olvidará después, y para siempre, ese contenido.

3. Actitud favorable del alumno. Bien señalamos anteriormente, que el que el alumno quiera aprender no basta para que se dé el aprendizaje significativo, pues también es necesario que pueda aprender (significación lógica y psicológica del material). Sin embargo, el aprendizaje no puede darse si el alumno no quiere aprender. Este es un componente de disposiciones emocionales y actitudinales, en el que el maestro sólo puede influir a través de la motivación. (Dávila, 2000)

El otro principio en el que se fundamenta esta filosofía educativa es el aprendizaje experiencial, según el cual el aprendizaje es el resultado de la experiencia y de la reflexión. El aprendizaje experiencial influye en el estudiante porque mejora su estructura cognoscitiva y modifica las actitudes, valores, percepciones y patrones de conducta. (Dávila, 2000)

Estos dos elementos de aprendizaje, el constructivista y el experiencial, están siempre presentes e interconectados para permitir un cambio en todo el sistema cognoscitivo-afectivo-social. De tal manera que es a través de una participación activa, significativa y experiencial, como los estudiantes construyen nuevos y relevantes conocimientos que influyen en su

formación y se derivan en la responsabilidad y el compromiso por su propio aprendizaje. (Dávila, 2000)

El enfoque educativo centrado en el estudiante considera la individualidad en el propio proceso de aprendizaje, porque toma en cuenta en el alumno sus rasgos heredados, sus perspectivas, sus experiencias previas, los talentos, intereses, capacidades y necesidades (Legorreta, 2013)

Este modelo, requiere de un enfoque que involucre el aprendizaje y lo convierta en un proceso activo, en el cual el alumno busca su propio significado. De acuerdo con Moffett y Wagner (1992) en un currículo centrado en el estudiante, para que ocurra el aprendizaje, los alumnos deben tener:

• Individualización: le enseña al alumno a seleccionar y a secuenciar sus actividades y materiales.

• Interacción: permite organizar a los alumnos para que se centren y se enseñen unos a otros.

• Integración: entrelaza todos los temas simbolizados y simbólicos para que el alumno pueda sintetizar efectivamente el conocimiento.

Contexto del Modelo centrado en el estudiante en la Universidad El Bosque

La Universidad el Bosque en el 2008 inició un proceso de Autoevaluación Institucional articulado con el marco del Modelo Europeo de Universidades (EUA). Para adelantar este proceso, la Universidad construyó su propio Modelo de Autoevaluación Institucional, lo que implicó mantener como referentes los documentos y preguntas del Programa de Evaluación de la Asociación Europea de Universidades (EUA) articulados con el Modelo de Colombia definido por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA). (Ruíz & Sanchéz, 2015)

Como resultado de la Autoevaluación y la evaluación por los Pares se resaltaron aspectos relacionados con la gestión institucional, la formación, la investigación, el servicio a la sociedad, la internacionalización y la cultura de la calidad. Como producto del análisis y reflexión de este proceso de autoevaluación, se origina un plan de consolidación y mejoramiento, insumo para construcción colectiva del Plan de Desarrollo Institucional (PDI) (Universidad El Bosque, 2012) mediante el que se consignan los lineamientos de desarrollo con base en la Orientación Estratégica Institucional (OEI) desde 5 ejes, con sus correspondientes Programas y Proyectos. (Ruíz & Sanchéz, 2015)

El Plan de Desarrollo Institucional consagra los lineamientos de desarrollo y define los ejes que se concretan en programas y proyectos. Éstos marcan el horizonte de acción universitaria y corresponden al desarrollo estratégico y de calidad, al desarrollo académico (que comprende los programas de desarrollo de la oferta formativa, fortalecimiento curricular, desarrollo de la investigación y transferencia del conocimiento, internacionalización y tecnologías de la información y la comunicación TIC), al éxito estudiantil, etc. Todo ello orientado a la creación de mejores equipos de trabajo y a la construcción de adecuados y enriquecedores entornos de aprendizaje.

En este contexto, la Universidad define que el currículo deberá estar centrado en el aprendizaje orientado a la construcción de conocimientos por parte de los estudiantes. Ello supone el compromiso del estudiante con su propio aprendizaje, que el aprendizaje sea significativo, y tenga valor para su vida profesional, social, personal y cívica. (Ruíz & Sanchéz, 2015)

Cabe destacar dentro de estos paradigmas centrados en el aprendizaje la propuesta de Dee Fink sobre aprendizaje significativo. (Universidad El Bosque, 2013)

Propuesta desde el aprendizaje significativo

De acuerdo con Fink (2003) del aprendizaje significativo se característica porque debe ser durable, importante y debe afectar positivamente la vida de los estudiantes. Cuando este aprendizaje sucede, tiene un efecto positivo durante el paso de muchos años y para ello se necesita encontrar las actividades de aprendizaje y las estrategias de evaluación articuladas con los objetivos de aprendizaje, de tal manera que es posible decir que no hay aprendizaje sino se producen vínculos con el presente, con la experiencia del que aprende y con un proyecto a futuro.

Este enfoque sobre el "aprendizaje" es una parte esencial del modelo de Diseño de Cursos Integrados, basado en los mismos componentes que forman parte de la mayoría de los modelos de diseño instruccional, pero ensambla tales componentes en un modelo integrado, no lineal.

El modelo de diseño instruccional comienza con un modelo visual que es relativamente fácil de entender; no obstante, se desglosan los conceptos básicos de manera que permitan tratar con la complejidad real de la enseñanza (Fink, 2003)

El Diseño de Cursos Integrados debe tener en cuenta los siguientes componentes:

Factores situacionales: Implican revisar cuidadosamente la información sobre la situación y se utilizan para tomar decisiones importantes sobre el curso. Las categorías generales y relevantes para tener en cuenta son el contexto general y específico de la situación de aprendizaje, la naturaleza del tema, las características de los aprendices y del profesor.

Competencias - Objetivos (metas) de aprendizaje: Cuando los profesores apelan al enfoque centrado en el aprendizaje, usualmente identifican varios tipos adicionales de aprendizaje significativo, aunque sus respuestas suelen incluir el aprendizaje tipo "entender y recordar". Sin embargo, es importante enfatizar en el pensamiento crítico, el aprender a usar creativamente el

conocimiento del curso, aprender a resolver problemas del mundo real, cambiar el modo de pensar de los estudiantes sobre sí mismos y los demás, comprender la importancia del aprendizaje para toda la vida, etc. Las metas de aprendizaje de acuerdo con el diseño instruccional deben ser claras, aunque también deben ser importantes y significativas en términos del valor educativo que le brindan a los estudiantes.

Actividades de aprendizaje: Mediante la incorporación del aprendizaje activo se crea el aprendizaje significativo, que permite a los estudiantes aprender y retener por más tiempo aquello que han aprendido de forma activa y se ofrece a los estudiantes oportunidades experienciales de aprendizaje para poder generar un diálogo reflexivo. Con el fin de crear un conjunto completo de actividades capaces de crear un aprendizaje significativo, se requiere de una perspectiva holística del aprendizaje activo que incluya tres modalidades integrales: obtener información e ideas, la experiencia y el diálogo reflexivo.

Actividades de evaluación: Un enfoque centrado en el aprendizaje se vale de procedimientos de retroalimentación y evaluación denominados "evaluación educativa", que realzan la calidad del aprendizaje del estudiante. Los cuatro componentes de la evaluación educativa son la evaluación anticipatoria, los criterios y estándares, la autoevaluación y la retroalimentación.

Integración: Permite garantizar que las metas de aprendizaje, las actividades de aprendizaje y las actividades de evaluación estén alineadas, en la medida en que se basan y relacionan unas con otras. (Universidad El Bosque, 2013)

La articulación de la enseñanza y el aprendizaje en torno a competencias permite mayor comprensión de la misión y el proyecto educativo de la propia Universidad. Además, son el principio que orienta la construcción curricular, el diseño didáctico y la conducción pedagógica,

explicita intenciones y orienta el desarrollo de actividades y procesos en la consecución de un fin. (Ruíz & Sanchéz, 2015)

Tras muchos años de estudio sobre las respuestas a la pregunta sobre qué constituye un aprendizaje significativo el D. Fink, propone una taxonomía de aprendizaje significativo.

Un rasgo importante de esta taxonomía es que cada tipo de aprendizaje es interactivo, esto significa que cada tipo de aprendizaje puede estimular a otros tipos.

Las seis dimensiones de esta taxonomía para Fink (2003) permiten conocer el tipo aprendizaje que se espera logren los estudiantes o el diseño de los cursos, de la siguiente manera:

1. Conocimiento fundamental: Entenderán y recordarán el contenido relevante en cuanto a términos, conceptos, teorías, principios, etc.

2. Aplicación del aprendizaje: Usarán el contenido de manera apropiada.

3. Integración: Identificarán las interacciones entre los contenidos vistos y otras clases de contenidos.

4. Dimensiones humanas del aprendizaje:

Sí mismo: Aprenderán acerca de sí mismos: (quien es, quién puede ser o será).

Otros: Serán capaces de entender e interactuar efectivamente con los demás.

5. Compromiso o valoración: Desarrollarán nuevos sentimientos, intereses o valores en relación con el asunto que está siendo estudiado.

6. Aprender cómo aprender: Implica “destrezas” estudiantiles, habilidades de investigación y aprendizaje autodirigido. (Universidad El Bosque, 2013)

Con la finalidad de establecer la naturaleza interactiva del aprendizaje significativo a partir de cada una de las dimensiones de la taxonomía propuesta es fundamental considerar que el Objetivo de Aprendizaje es el principio que orienta la construcción curricular, el diseño didáctico

y la conducción pedagógica; explicita intenciones y orienta el desarrollo de actividades y procesos en la consecución de un fin (Misión).

Los objetivos de aprendizaje pueden ser:

•• Objetivos Institucionales de Aprendizaje (OIA)

•• Objetivos de Aprendizaje de Programa (OAP)

•• Objetivos de Aprendizaje de los Cursos (OAC)

Articulación de la Misión, Proyecto Educativo Institucional y Objetivos de Aprendizaje.

Como resultado del reciente proceso de Autoevaluación Institucional y de la visita de la Asociación Europea de Universidades (EUA), la Institución reconoce una oportunidad de mejoramiento relacionada con la mayor comprensión y apropiación de la Misión y el Proyecto Educativo Institucional. Establece los Objetivos Institucionales de Aprendizaje que permiten la articulación de la citada Misión y el Proyecto Educativo Institucional con el Proyecto Educativo del Programa, los Objetivos de Aprendizaje de los Programas y el Diseño de los Cursos.

Para lograr este propósito en el Plan de Desarrollo Institucional, desde su Eje II. Desarrollo Académico y el Programa de Fortalecimiento Curricular se estructura también de manera sincrónica en doble vía. La primera, desde la Misión, Proyecto Educativo Institucional y los Objetivos Institucionales de Aprendizaje a los Diseños de los Cursos y los Objetivos de estos, liderados por los Decanos, Directores de Programa, Consejos de Facultad y Comités Curriculares (Proyecto Fortalecimiento Macrocurricular). En la otra vía, desde los Diseños de los Cursos con sus Objetivos de Aprendizaje, a la Misión, Proyecto Educativo Institucional y los Objetivos Institucionales de Aprendizaje liderado por los Coordinadores de asignatura y docentes (Proyecto de Fortalecimiento Microcurricular).

En este contexto los programas de las asignaturas que se imparten en las diferentes carreras, contemplan su contenido la forma en que se va a lograr la consecución de los Objetivos Institucionales de Aprendizaje en coherencia con el Proyecto Educativo del Institucional y el Proyecto del Programa.

Por otra parte, el Programa de Fortalecimiento Curricular establece la coherencia, comprensión y apropiación desde una estructura diacrónica que articula el Proyecto Educativo Institucional con los Objetivos Institucionales de Aprendizaje; el Proyecto Educativo del Programa con los Objetivos de Aprendizaje de Programa y el Diseño de los Cursos con sus Objetivos de Aprendizaje.

Igualmente dentro del Plan de Desarrollo Institucional 2011-2016, La Universidad el Bosque, como punto de partida para la consolidación del modelo pedagógico de aprendizaje centrado en el estudiante, realiza una construcción colectiva de los Objetivos Institucionales de Aprendizaje (OIA) y por recomendación del Consejo Académicos, mediante acuerdo N° 10344 de 2010 el Consejo directivo aprueba los siguientes:

Objetivos Institucionales de Aprendizaje:

Aprendiendo como aprender

• Desarrollar la **capacidad de aprendizaje y actualización**, para convertirse en sujeto autónomo y responsable de su propia formación.

• Desarrollar **habilidades de comunicación oral y escrita**, comprensión de textos, abstracción, análisis.

• Desarrollar habilidades en el **dominio de una segunda lengua** acorde con sus elecciones, proyecto de vida y profesión, que permitan la comunica- ción con los pares y entender la literatura en la disciplina.

Compromiso

• Desarrollar el **compromiso con la calidad** en los ámbitos personal e Institucional

• Desarrollar capacidades que aseguren el **compromiso cívico – político y ciudadano**.

Dimensiones humanas

• Desarrollar **capacidades como ser humano integro**, responsable de su auto cuidado, con un profundo sentido de compromiso ético, valoración y respecto por la diversidad y multiculturalidad, promotor de la cultura de la vida y de la conservación del ambiente.

• Desarrollar la **capacidad de trabajo en equipo**.

Conocimientos fundamentales

• Formarse como profesional de **excelentes condiciones académicas** y sólidos conocimientos capaces de hacer aportes en el área de estudio.

• Formarse como profesionales capaces de **conocer y comprender los diversos saberes y prácticas culturales.**

Aplicación

• Desarrollar habilidades que aseguren la **capacidad de identificar, plantear y resolver problemas y proponer proyectos** desde un enfoque biopsicosocial, bioético y humanista.

• Desarrollar **actitud crítica, investigativa** y de búsqueda para lograr la libertad de pensamiento.

• Desarrollar la **capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica**

Integración

• Desarrollar **habilidades para ser gestor de transformación social y emprenderismo**, desde la comprensión de la realidad de las condiciones ambientales, sociales, culturales, económicas, políticas de la población colombiana que permitan la participación interdisciplinaria

en la solución de los principales problemas y conflictos, con el fin de aportar a la construcción de una sociedad más justa, pluralista, participativa, pacifica.

• Desarrollar habilidades para **asumir los procesos de universalización y globalización.** (Universidad El Bosque, 2013)

Para consolidar el referente del aprendizaje desde el Programa de Fortalecimiento Curricular cada una de las Unidades Académicas elaboró los Objetivos de Aprendizaje de Programa (OAP) articulados con los Objetivos Institucionales de Aprendizaje (OIA). Posteriormente, los OAP se socializaron ante el Consejo Académico y se acataron las recomendaciones de los miembros del Consejo Académico.

A continuación se presentan los OAP organizados de acuerdo con las Áreas Disciplinares:

Ciencias Naturales y de la Salud: Programa de Biología, Enfermería; Instrumentación Quirúrgica, Medicina, Odontología y Optometría.

Ciencias Sociales y Humanas: Programas de Filosofía, Licenciatura Educación Bilingüe, Licenciatura en Pedagogía Infantil y Psicología.

Ingeniería Industrial y Administración: Programas de Administración de Empresas, Bioingeniería, Ingeniería Ambiental, Electrónica, Industrial y de Sistemas.

Artes y Diseño: Programas de Arte Dramático, Artes Plásticas, Diseño Industrial y Formación Musical.

De acuerdo con Fink (2003) desde el enfoque del aprendizaje significativo y desde el Diseño Integrado de los cursos (DIC) se responden ciertas interrogantes en relación con los factores situacionales, los objetivos (metas) de aprendizaje, las actividades de aprendizaje y las actividades de evaluación y retroalimentación.

La efectividad de los objetivos (metas) de aprendizaje, requieren según Noyd, (sf) que al formularse se cumplan con las siguientes características:

1. Describir lo que los estudiantes aprenderán y serán capaces de hacer.

2. Las metas deben ser ejecutables, visibles y cuantificables.

3. Deben ser claras y comprensibles tanto para los estudiantes como para los instructores.

4. Es necesario que cumplan con un nivel apropiado de generalidad.

5. Deben contemplar altos niveles de pensamiento y aprendizaje.

6. Deben ser alcanzables para los estudiantes.

Pero además, para que ocurra el aprendizaje significativo es necesario utilizar herramientas de aprendizaje que incorporen el aprendizaje activo, concepto que está soportado en el principio de que los estudiantes aprenden más si lo han adquirido de forma activa.

Existen algunos principios generales propuestos por Tyler (1986) que pueden aplicarse a una selección de actividades de aprendizaje:

1. El estudiante debe vivir experiencias que le permitan actuar de acuerdo con el objetivo formulado.

2. Las actividades de aprendizaje deben permitir que el estudiante obtenga satisfacción en el tipo de conducta implícita en los objetivos.

3. Las reacciones que se esperan de las actividades de aprendizaje deben figurar dentro del campo de posibilidades de los estudiantes.

4. Existen múltiples actividades de aprendizaje aptas para alcanzar los mismos objetivos.

5. La misma actividad de aprendizaje, puede dar diferentes resultados

En cuanto a las actividades de evaluación y retroalimentación Fink (2008) considera que estos deben hacer parte la evaluación educativa con la finalidad de realzar la calidad del aprendizaje del estudiante. (Tyler, 1986)

Es fundamental establecer los criterios y estándares a utilizar para evaluar el trabajo de los estudiantes y para lograrlo es necesario que los profesores identifiquen los rasgos y características generales de un trabajo de alta calidad, estos son los criterios de evaluación. Posteriormente, para determinar los estándares, se deben considerar las características de un trabajo para ser aceptable o excepcionalmente bueno.

Es importante que los profesores puedan generen oportunidades para que los estudiantes realicen una autoevaluación. Esto les facilitara a los estudiantes evaluar su propio desempeño. Además, los estudiantes necesitan generar y discutir los criterios apropiados de evaluación y calificación de su propio trabajo (Fink, 2008) (Universidad El Bosque, 2013)

Con la finalidad de facilitar la integración de estos componentes, desde un enfoque instruccional y de incluir en el diseño de los cursos los referentes de las Tecnologías de la Información y la Comunicación y el bilingüismo en los microcurrículos se diseña desde el Programa de Fortalecimiento Curricular, un Formato Institucional y el Syllabus (Anexo 1. Formato Institucional de Syllabus y Contenidos Programáticos). E igualmente, se ha implementado el formato de "Herramienta de Autoevaluación "Microcurricular" la cual es realizada por cada coordinador del programa académico, desarrollando en conjunto su plan de mejora de éste.

De la misma manera se creó la figura del Líder de Aprendizaje Significativo en cada facultad, quien está encargado de permitir la interacción entre los coordinadores y docentes con las propuestas direccionadas por Fortalecimiento Curricular.

Por último es importante entender que la implementación de un modelo pedagógico es gradual y evolucionario, donde los docentes deben adaptarse al cambio según su conocimiento y presentación del enfoque pedagógico. Su conocimiento pedagógico, creencias y percepciones influencian en las estrategias instruccionales y la escogencia de los tópicos que se enseñan en el aula.

Marco Normativo y Legal

La Ley 115 de 1994 (Ley General de Educación), de conformidad con el artículo 67 de la Constitución Política, define y desarrolla la organización y la prestación de la educación formal en sus niveles de preescolar, básica (primaria y secundaria) y media, no formal e informal. (Ley 115, 1994) La educación superior, por su parte, es reglamentada por la Ley 30 de 1992 que define el carácter y autonomía de las Instituciones de Educación Superior -IES-, el objeto de los programas académicos y los procedimientos de fomento, inspección y vigilancia de la enseñanza. (Ley 30, 1992) Estas dos leyes indican los principios constitucionales sobre el derecho a la educación que tiene toda persona, por su parte, las condiciones de calidad que debe tener la educación se establecen mediante el Decreto 2566 de 2003 y la Ley 1188 de 2008. (Ley 1188, 2008). (Decreto 2556, 2003) El Decreto 2566 de 2003 reglamentó las condiciones de calidad y demás requisitos para el ofrecimiento y desarrollo de programas académicos de educación superior, norma que fue derogada con la Ley 1188 de 2008 que estableció de forma obligatoria las condiciones de calidad para obtener el registro calificado de un programa académico, para lo cual las Instituciones de Educación Superior, además de demostrar el cumplimiento de condiciones de calidad de los programas, deben demostrar ciertas condiciones de calidad de carácter institucional. (Ley 1188, 2008)

Esta normatividad se complementa con la Ley 749 de 2002 que organiza el servicio público de la educación superior en las modalidades de formación técnica profesional y tecnológica, amplía la definición de las instituciones técnicas y tecnológicas, hace énfasis en lo que respecta a los ciclos propedéuticos de formación, establece la posibilidad de transferencia de los estudiantes y de articulación con la media técnica. (Ley 749, 2002)

El Decreto 2376 de 2010 regula los aspectos pertenecientes a la relación docencia - servicio en programas académicos del área de la salud, sin importar el grado de participación o ausencia de ella en la propiedad que las instituciones educativas tengan sobre los escenarios de práctica o la naturaleza jurídica de los participantes. Desde las Universidades se firman convenios de docencia servicio con las instituciones prestadoras de servicios de salud de diverso orden (municipal, departamental, nacional e internacional) para realizar asistencia profesional a los pacientes y realizar la formación de los estudiantes, talento humano competente. (Decreto 2376, 2010)

El Decreto 1295 de 2010, define los Estándares Mínimos de Calidad que deben cumplir todos los programas académicos de pregrado en Ciencias de la Salud. Este decreto explica además y en detalle las competencias y destrezas profesionales de nueve áreas de formación: Medicina, Enfermería, Odontología, Fisioterapia, Nutrición y Dietética, Fonoaudiología, Terapia Ocupacional, Optometría y Bacteriología.

Marco Institucional

Hay que remontarse al año 1977 para contextualizar el proceso de enseñanza y aprendizaje en la Universidad El Bosque, momento en el que nace dicha Institución de Educación Superior, especializada en Medicina y posteriormente en Salud. (Ruíz & Sanchéz, 2015)

El crecimiento acelerado de los niveles de su oferta académica, disciplinas y número de programas ha supuesto un reconocimiento ulterior como institución multidisciplinaria.

En la actualidad, la Universidad cuenta con un Modelo de Gestión Institucional que comprende el conjunto de actividades interrelacionadas en un marco de referencia para definir qué quiere lograr la Universidad (Planear), determinar cómo hacerlo (Ejecutar), medir si se está logrando (Controlar y Analizar) y adquirir la capacidad de cambio mediante el establecimiento de oportunidades de aseguramiento y mejoramiento (Retroalimentar). Este Modelo de Gestión Institucional se basa en la interacción de la Universidad con los entornos local, nacional e internacional, e ilustra el impacto de sus tendencias Políticas, Económicas, Sociales, Tecnológicas, Ambientales y Culturales sobre la Institución, además de presentar a los usuarios de los diferentes servicios que presta. (Ruíz & Sanchéz, 2015)

La Universidad está convencida de que con ejercicios de autoevaluación podrá avanzar y mejorar en su quehacer. En el 2008 inició un proceso de Autoevaluación Institucional articulado con el marco del Modelo Europeo de Universidades (EUA). Para adelantar este proceso, la Universidad construyó su propio Modelo de Autoevaluación Institucional, lo que implicó mantener como referentes los documentos y preguntas del Programa de Evaluación de la Asociación Europea de Universidades (EUA) articulados con el Modelo de Colombia definido por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA). (Ruíz & Sanchéz, 2015)

Como resultado de la Autoevaluación y la evaluación por los Pares se resaltaron aspectos relacionados con la gestión institucional, la formación, la investigación, el servicio a la sociedad, la internacionalización y la cultura de la calidad.

Como producto del análisis y reflexión de este proceso de autoevaluación, se origina un plan de consolidación y mejoramiento, insumo para construcción colectiva del Plan de Desarrollo

Institucional (Universidad El Bosque, 2012) mediante el que se consignan los lineamientos de desarrollo con base en la Orientación Estratégica Institucional (OEI) desde 5 ejes, con sus correspondientes Programas y Proyectos. En el cuarto capítulo expone en detalle los ejes estratégicos y se formulan los programas y proyectos que los componen. Los ejes estratégicos son los siguientes: 1) Desarrollo Estratégico y de Calidad. 2) Desarrollo Académico. 3) Éxito Estudiantil. 4) Construimos un Mejor Equipo. 5) Desarrollo del Entorno del Aprendizaje.

El eje estratégico 2: "Desarrollo Académico", en el cual convergen acciones referidas a las funciones sustantivas universitarias. Se fortalece y gestiona el desarrollo académico con calidad, a través del desarrollo de la oferta académica, el fortalecimiento curricular de la oferta existente alrededor de referentes como el foco en el estudiante y el aprendizaje, la flexibilidad, la internacionalización y la implementación de las Nuevas Tecnologías de la Información (TICs). De igual manera, se fortalece la investigación y la transferencia del conocimiento, con prácticas eficientes e innovadoras que permitan un crecimiento coherente, responsable, sostenido y planeado. (Universidad El Bosque, 2012). La investigación esta inmersa dentro de este eje estratégico.

Capítulo III

Diseño Metodológico

Descripción del Tipo de Método

Teniendo en cuenta los objetivos planteados y de acuerdo con la orientación epistemológica, se desarrollará una investigación educativa, de carácter cualitativo, desde un enfoque histórico hermenéutico; este método se usa para captar el conocimiento, el significado y las interpretaciones que comparten los individuos sobre la realidad social, que estudia y es definida como un producto histórico, quiere decir validada y transformada por los mismos sujetos.

Así mismo, el investigador cualitativo tiene que desarrollar una comunicación directa y permanente con los individuos investigados, porque su interés compromete de hecho comprender el conocimiento que ellos tienen de su situación y de sus condiciones de vida. (Bonilla & Rodríguez, 2005)

La discusión que tiene el investigador cualitativo con el investigado no se debe desprender del conocimiento y de las habilidades que se derivan de su formación académica, se llega así a la forma en que se logre reflexionar sistemáticamente con el sujeto estudiado, sobre las dimensiones cognitivas e interpretaciones del tema que se investiga.

La Investigación se desarrolla en el contexto de la Universidad El Bosque, en el programa de Odontología en el período del 2015-2017.

Se realizaron entrevistas semiestructuradas de manera individual a los docentes coordinadores de asignatura quienes están vinculados actualmente al área de Bioclínica (básicas, preclínicas, clínicas) y Comunitaria. Las entrevistas semiestructuradas se comprenden como la "interacción comunicativa, organizada y desarrollada de forma deliberada entre dos personas que desempeñan unos roles diferenciados de entrevistador y entrevistado, con unos objetivos

específicos y bajo el control del entrevistador que los gestiona aplicando una serie de principios técnicos" (Noguera, 1998:1), citado en Vélez (2007, p.33).

Para la realización de las mismas se siguieron los siguientes pasos:

- Se solicitó a la Facultad de Educación, la carta de presentación de la Investigación que se va a realizar. (Anexo 1)
- Se solicitó la autorización de la investigación a través de la carta de presentación dada por la Facultad de Educación al Decano de la Facultad de Odontología y autorización por parte del Decano de la Facultad. (Anexo 2)
- Elaboración de consentimiento informado para la realización de las entrevistas.(Anexo 3)
- Sé realizó la validación de la entrevista semiestructurada con una docente perteneciente al área de Comunitaria con su correspondiente consentimiento informado

Las preguntas orientadoras bajo la luz de los objetivos de la entrevista se realizaron teniendo en cuenta los objetivos específicos, como se pueden ver en la siguiente tabla:

Tabla 5
Tabla de las preguntas orientadoras - Entrevista

Objetivo Específico	**Pregunta Orientadora - Entrevista**
Describir la percepción del modelo de aprendizaje significativo implementado por la institución, desde los docentes participantes de la Facultad de Odontología.	¿Qúe conoces del modelo de aprendizaje significativo de la Universidad? ¿Cómo entiendes el modelo de aprendizaje significativo propuesto por la Universidad? ¿Has podido aplicar el modelo de aprendizaje significativo propuesto por la Universidad en el aula?
Identificar las fortalezas que perciben los	¿Cuáles son las fortalezas que has

docentes en la implementación del modelo de aprendizaje significativo en las asignaturas de la Facultad de Odontología.	encontrado al aplicar el modelo de aprendizaje significativo?
Identificar las oportunidades de mejora que perciben los docentes en la implementación del modelo de aprendizaje significativo en las asignaturas de la Facultad de Odontología.	¿Cuáles son las oportunidades de mejora, que has encontrado al aplicar el modelo de aprendizaje significativo?

Población

Los participantes, tal como lo justifica Claudia Ballas (2008) cuando menciona: "Las normas actuales indican que, en el caso de trabajar con personas, este punto debe ir subtitulado con el nombre de participantes"; son los docentes coordinadores de asignaturas, docentes de materias con componente teórico-práctico, que tuvieran más de dos años de experiencia como docentes y que han realizado por lo menos el curso "Diseño Integrado de Cursos" pertenecientes a las áreas de Bioclínica (Básicas, Preclínicas y Clínicas) y Comunitaria; y por lo tanto son cercanos a los procesos de aprendizaje que se manejan en la universidad, esto con el fin de recolectar datos cualitativos sobre las fortalezas y oportunidades de mejora percibidas por ellos en la implementación del modelo de aprendizaje significativo en los programas académicos.

Un total de 11 coordinadores fueron entrevistados, considerando que se recolectaron datos hasta el punto en el cual se escuchó ya una cierta diversidad de ideas y con cada entrevista no aparecieron otros elementos adicionales (saturación). Como lo subrayan los expertos en esta modalidad de indagación, lo decisivo aquí no es el tamaño de la muestra, sino la riqueza de los

datos provistos por los participantes, y las habilidades de observación y análisis del investigador. (Martínez-Salgado, 2012)

Instrumentos

El instrumento utilizado fue encuesta semi-estructurada

Recolección de datos

Los datos se recogieron a través de entrevistas semiestructuradas de los coordinadores. Se realizó una codificación interna de las entrevistas acorde con las diferentes áreas específicas, asignatura y semestre así: Básicas (PBAA123, PBAQ2, PBAM3), Preclínicas (PPCL4, PPCL2y3), Clínicas (PCL6, PCL6T, PCL7, PCL8,PCLX), Comunitaria (PCO5). Y se realizó un análisis a través de una tabla en word

Análisis de los datos

Categorías: Se definieron previamente tres categorías deductivas que surgieron del análisis que el investigador realizó en el marco teórico.

1. Educabilidad: se refiere a las condiciones que favorecen o dificultan la potencialidad de los estudiantes para aprender

2. Enseñabilidad: Se refiere a los procesos de enseñanza que favorecen o dificultan el aprendizaje del estudiante

3. Aplicación teórica-práctica: Indaga las condiciones como es aplicado el modelo pedagógico a la teoría y práctica.

A través de las respuestas de las encuestas semi-estructuradas emergieron categorías inductivas relacionadas con las categorías previas.

Para la categoría Educabilidad emergieron las categorías inductivas: Aprendizaje y Modelo. Para la categoría Enseñabilidad emergieron las categorías inductivas Contexto y Rol del Docente. Para la categoría Aplicación Teorica-Práctica emergieron las categorías inductivas: Microcurrículo, Didáctica y Evaluación.

Tabla 6
Tabla de Categorización

Categorización		
Educabilidad	Enseñabilidad	Aplicación teórica-práctica
✓ Aprendizaje	✓ Contexto	✓ Microcurrículo
✓ Modelo	✓ Rol del docente	✓ Didáctica
	✓ Modelo	✓ Evaluación

Fuente: elaboración propia

Con la finalidad de dar un significado a los datos cualitativos obtenidos durante el proceso de la investigación, el análisis de datos en este documento hace referencia a como se analizó la información durante el proceso de recolección siendo así como los describe (Bonilla-Castro & Rodriguez Shek, 2013) la categorización de información textual es un proceso complejo, donde el investigador está tomando decisiones permanentemente que determinaran el reordenamiento de los datos y su utilidad para el análisis final.

A través del diseño de una tabla de Word, por cada objetivo específico, teniendo en cuenta la voces de los participantes , se analizaron los resultados para cada una de las categorías deductivas e inductivas.

Tabla 7
Tabla de Resultados por Objetivo Específico

Objetivo Específico			
Categoría deductiva	**Categoría inductiva**	**Resultados**	**Voces participantes**

Capítulo IV

Resultados

Para el objetivo ***Describir la percepción del modelo de aprendizaje significativo implementado por la institución, desde los docentes coordinadores participantes de la Facultad de Odontología,*** se encontraron los siguientes resultados:

Educabilidad

Categoría inductiva: Aprendizaje

El rol del estudiante es activo en la obtención de su conocimiento y en su desarrollo creativo, el sujeto que aprende tiene un papel importante en la determinación de lo que aprende, siendo el gestor de su aprendizaje.

"*un aprendizaje basado en el estudiante" (PBAQ2) "para que el estudiante pueda ser el gestor de su aprendizaje"(PPCL2y3) " que el estudiante realmente tenga un aprendizaje que a largo plazo sea significativo para él" " que el estudiante aprenda también a aprender solo" (PBAM3)*

Lograr que el estudiante aprenda trabajando con otros, decide solo, o en consulta con otros resuelve problemas y propone soluciones.

"la misma finalidad que es lograr que el estudiante aprenda, haciendo un trabajo participativo,colaborativo……. Aprenda a trabajar en equipo y de soluciones a los problemas planteados……..pero siempre es pensando en el éxito académico y pensando que el estudiante tenga más herramientas para poder eh…aprender" (PBAA123)

"es una reunión de...de cosas que hacen que el estudiante sea o que lo que pretendemos es que salgan como profesionales integrales, que no solamente sepan un concepto o un qué hacer,

si no que tengan unas fortalezas eh…adicionales, que aprendan a trabajar en equipo, que tengan esa interdisciplinaridad que es importante en todas las áreas del conocimiento"(PBAM3)

Categoría Inductiva: Modelo

El modelo busca formar una persona activa en la generación de su aprendizaje, lo que se pretende es brindarle herramientas al estudiante para que éste vaya construyendo su propio conocimiento.

"donde no solamente hayan clases teóricas si no que el estudiante sea más activo" (PBAA123)

" la generación de conceptos y finalmente como a la apropiación de ellos mismos, pues por parte de los estudiantes"(PCL7)

"un modelo para ayudar que los estudiantes realmente interioricen todos sus conocimientos ósea…que ellos…se apropien…apropien el conocimiento" (PCL8)

El modelo pretende potenciar en el estudiante la capacidad de seguir aprendiendo a lo largo de su vida

"los objetivos del aprendizaje significativo que lo que lleva es a que el estudiante realmente tenga un aprendizaje que a largo plazo sea significativo para él" "que el estudiante aprenda también a aprender solo para que continúe aprendiendo" (PBAM3)

Es un modelo centrado en el estudiante que pretende lograr que se empodere de su proceso de aprendizaje y continúe de manera autónoma y eficaz su aprendizaje presente y futuro

"Un modelo que se basa en el estudiante, donde se empodera al estudiante para que él sea el que tome las riendas de su proceso de aprendizaje" (PPCL4)

"el estudiante se convenza que es capaz de buscar como aprender para llevar su aprendizaje a otro nivel y así mismo comienza a generar pues nuevo conocimiento"

"El estudiante se empodera de su propio aprendizaje" (PPCL2y3)

"el modelo…. va encaminado a eso…a que el estudiante eh…se apropie más de su aprendizaje y de esta forma pues obviamente cambien su forma de aprender, se vuelva más participativo, más activo" (PCO5)

Enseñabilidad

Categoría Inductiva: Contexto

Los participantes consideran que el modelo es una política institucional implementada por la Universidad e igualmente creen que es el modelo del Dr. Fink.

"la universidad comenzó a implementar este modelo basándose en el conocimiento de el Dr. Fink y un equipo de colaboradores"(PBAA123)

"es un modelo que se está aplicando en la universidad" (PCL6T)

"Del modelo si…de aprendizaje significativo de la universidad conozco que se está usando el…el modelo del Dr., Fink" (PCLX)

"El modelo de aprendizaje significativo lo…ha venido implementando la Universidad desde hace más o menos 2 años, eh…lo adoptan de…un modelo hecho por el DR. Fink"(PPCL2y3)

"*sé que es una política institucional…el implementar ese modelo de aprendizaje significativo en todas las asignaturas pues y en todas las facultades" (PCL8)*

"los programas deben estar acordes con este modelo que propone el Dr. Fink, eh…para que…y que la idea es que todos los docentes y todos los programas ósea estén iguales…para que los estudiantes pues tengan una misma…como una misma…enseñanza, digámoslo así" (PCO5)

El modelo de aprendizaje significativo, se considera que son las capacitaciones y talleres con el Dr. Fink dadas por la Universidad

"Tuve una capacitación en el curso de aprendizaje significativo entonces….. El virtual, el virtual que fue durante 10 semanas aproximadamente y las capacitaciones con el Dr. Fink eh…que más…tengo conocimiento pues del curso y de las charlas que…que he asistido" (PCL7T)

"Fue en 2010, a un taller de aprendizaje significativo…. Desde ahí comenzó como la propuesta de…de…de introducirnos en esta nueva metodología y comenzamos a recibir capacitación eh…en el desarrollo de los programas, de los sílabos para que pues…tuvieran…estuvieran alineados en cuanto a objetivos, en cuanto a actividades de aprendizaje y por último en cuanto a métodos de evaluación del aprendizaje" (PBAQ2)

Categoría Inductiva: Rol del docente

El profesor tiene la función de orientar, facilitar, guiar el aprendizaje de los estudiantes para que ellos se apropien del conocimiento.

"el docente es…una guía, un compañero, un…un…eh…si una guía en ese proceso que…pero que el estudiante finalmente es el que debe empoderarse de su proceso de aprendizaje y obviamente el docente es un facilitador de ese proceso" (PPCL4)

"debemos ponerle al estudiante todas las herramientas para que el mismo pueda generar o…eh…conocimiento" (PPCL2y3)

"y el rol con el docente…del docente ya es un rol más horizontal…más de acompañamiento para…para poder pues afianzar el aprendizaje en el estudiante"(PCO5)

"la vida profesional, en donde pues lo que el estudiante digamos puede asimilar, tomar, aprender como tal lo puede aplicar durante su ejercicio profesional, si?, pues sumado a eso por ejemplo lo que uno (como docente) le puede ofrecer, experiencia" (PCL7)

Categoría Inductiva: Modelo

Es un modelo de acompañamiento al estudiante que busca ligar lo aprendido con lo nuevo que se aprende, siendo así un hilo conductor entre los semestres

"el modelo lo que busca es eh...como que ligar y llevar un...un lazo entre lo aprendido y lo nuevo que se va a aprender, entonces no perder ese hilo conductor…de…semestre tras semestre o asignatura tras asignatura" (PCL6T)

"es un modelo de acompañamiento del estudiante, ya no estamos tanto como el…si el estudiante no ha hecho nunca el procedimiento, nosotros por ejemplo somos de los que primero le mostramos, lo acompañamos, estamos junto a él y luego sí que él lo haga solo" (PCLX)

El modelo es una pedagogía de aprendizaje que mejora la forma en que los docentes transmiten los conocimientos y utilice diferentes estrategias de aprendizaje para los estudiantes.

"pedagogía de aprendizaje significativo, es hacer que el estudiante eh…pueda aprender de una manera más fácil, teniendo en cuenta pues sus…sus objetivos de aprendizaje" (PBAQ2)

"….todo lo que hace el aprendizaje significativo nos brinda las oportunidades a los docentes de mejorar la forma de transmitir los conocimientos que uno tiene en su área específica…a los estudiantes" (PCL7T)

"que es lo pertinente que los estudiantes deben aprender con este tipo de modelo y también eh…reevaluar todo lo que hacemos en los programas y mirar bien si…si estamos eh…utilizando las estrategias de aprendizaje adecuadas" (PBAA123)

"modelo donde se pretende eh…volver más dinámicas las actividades de aprendizaje" (PBAA123)

Aplicación teórico-práctica

Categoría Inductiva: Microcurrículo

El desarrollo de objetivos de aprendizaje más flexibles, medibles y elaborados a través de las cinco dimensiones propuestas por el modelo.

"me ayudo a…situarme mejor en la forma de eh…poner mis objetivos, de cumplirlos, eh….. Pues hizo que los objetivos fueran más medibles, ósea que realmente lo que yo hiciera lo estuviera haciendo, que fuera…la terminología usada…fuera una terminología que fuera entendible para el estudiante y para mí y fueran objetivos que realmente yo pudiera lograr al finalizar la asignatura" (PPCL4)

"digamos el desarrollo de lo que se busca con el aprendizaje significativo desde sus diferentes dimensiones…de pronto cuando desarrollamos la parte de los contenidos teóricos en clase"(PCL7)

Mejoramiento del programa a través de reuniones de los docentes y la discusión de los objetivos, actividades de aprendizaje y evaluación enfocadas en el modelo

"todos los semestres nos reunimos, miramos los objetivos de aprendizaje significativo de la materia buscando mejorar el programa" (PBAM3)

"en todos los cortes pues se han desarrollado actividades…bueno primero que todo objetivos de aprendizaje, actividades de aprendizaje y eh…guías de eh…o guías no perdón, esto…evaluaciones eh…enfocadas para aprendizaje significativo, entonces me parece que…que luego de varios años se ha podido consolidar un buen programa eh…en la búsqueda de

crecimiento para que el estudiante aprenda de una forma significativa una materia que es de ciencias básicas pero que esta 100% enfocada a la odontología" (PBAQ2)

Categoría Inductiva: Didáctica

Utilizacion de diferentes estrategias de aprendizaje para aprender de una manera significativa.

"el estudiante tenga más herramientas para poder eh…aprender…. Si tenemos…tenemos por ejemplo mapas conceptuales, tenemos también exposiciones… Tenemos…el mejor resumen, también tiquetes de entrada y salida…debate…proyectos digitales… un modelo para tener también éxito académico, es un modelo que si me voy ya a las estrategias de aprendizaje, pues es un modelo donde se pretende eh…volver más dinámicas las actividades de aprendizaje" (PBAA123)

"aprenden…aprenden más vivencial, si, entonces aprenden más…mirando, haciendo videos, eh…pintando, eh…haciendo gráficas, haciendo mapas conceptuales, ósea como que todas esas herramientas"(PCL8)

"el proyecto de integración que nosotros hacemos, el teórico-práctico eh...es muy autónomo, ellos tienen que trabajar en grupo, tienen que trabajar, obviamente tienen la asesoría nuestra, pero el trabajo inicial es autónomo y uno los va guiando, y de esa manera al final se ve como ellos al comienzo son completamente dependientes del docente y al final ya van tomando sus propias decisiones" (PBAM3)

"entonces hacemos talleres, dirigidos por el docente, pero ellos tienen que preparar una lectura o tienen que hacer una actividad específica del tema" "hacer diferentes actividades, cada una tiene…pues la maneja eh…de manera diferente, pero en las clases nuestras no son todas la clase, la clase magistral de tablero o de…presentación de PowerPoint y que no sale ahí, intentamos que no sea así porque es muy monótono" (PBAM3)

"presenta cosas interesantes, entonces, las demostraciones por ejemplo que se hacen, quedan en el aula para que el estudiante también tenga claridad, quedo con algún vacío o algo se puede meter al aula y mirar que…cómo se desarrolla…" (PPCL2y3)

Pérdida de la integración de los conceptos entre la teoría y la práctica clínica

"nuestro programa esta…sílabos está montado según el modelo de aprendizaje significativo, pienso que en la parte clínica la integración de los…los conceptos previos pues es importante pero a veces se pierde un poco en la parte clínica esta…esta integración de todo, en la parte teórica tal vez se facilita un poco más o…se implementa más, porque tenemos seminarios, tenemos charlas, tenemos talleres que son como más de integración.." *(PCL6T)*

Categoría Inductiva: Evaluación

La realización de una evaluación diagnóstica para poder conocer los conocimientos previos, o concepciones alternativas con las que llegan los estudiantes al aula de clase, y de esta forma poder diseñar un plan de estudios acorde con estos conocimientos

"por ejemplo eh…iniciamos en algunos semestres…haciendo exámenes de…de entrada que no tienen nota, pero que si le muestran al estudiante que esta ajeno o que no sabe nada del tema y lo que hace es invitarlo o llamar la atención para decirle: "mire todo lo que usted puede conocer y que puede aprender"(PPCL2y3)

La evaluación es formativa, pues lo que se quiere es ir realimentando al estudiante en la adquisición de sus conocimientos para que de esta forma vaya construyendo su propio aprendizaje.

"Y hay actividades que no necesariamente son para evaluar y sacar una calificación, sino, simplemente para que el estudiante vea sus fallas, se retroalimente y después si poder realizar una evaluación con nota (PPCL4)

"entonces pretendemos que sepa que llego con digamos una deficiencia o una falencia y queremos que muestre su proceso, entonces hemos ido haciendo por ejemplo eh…cuadernos de ruta, ¿Si?, donde él va documentando su avance…" (PPCL2y3)

La creación de rúbricas para la evaluación formativa del proceso de enseñanza aprendizaje.

"creamos unos parámetros que puedan ser medibles y que puedan ser evaluados fácilmente, entonces no se basa solamente en lo que el docente percibe, si no que ya existe unos parámetros, unas rubricas, un…un modelo, una guía, mediante los cuales nos podemos guiar. "entonces eso le da transparencia y le da seguridad al estudiante y a uno" (PPCL4)

Para el objetivo ***Identificar las fortalezas que perciben los docentes en la implementación del modelo de aprendizaje significativo en las asignaturas de la Facultad de Odontología*** se encontraron los siguientes resultados:

Educabilidad

Categoría Inductiva: Aprendizaje

Mayor receptividad, compromiso, participación, autonomía y apropiación del proceso de aprendizaje por parte de los estudiantes.

"ellos tienen la capacidad de buscar información por su propia cuenta, eh…de apropiarse de esa información, de entenderla y de hacer preguntas acerca, acerca de las cosas, entonces si ve uno como van creciendo a lo largo del…a lo largo del…del tiempo y como…como maduran esa…esa…ese conocimiento esa…crean su propio conocimiento sin que uno tenga que estarles dando" (PBAM3)

"el estudiante se interese en aprender lo que uno…la información que uno les está tratando de trasmitir…… Que el estudiante es más receptivo. (PCL7T)

"hay más compromiso por los estudiantes y también se les obliga a que sean más responsables también" (PPCL2y3)

"Más autónomos" (PBAA123)

"el rol partici…más participativo del estudiante, porque es darle herramientas al estu…al alumno para que pueda aprender por sí solo, para motivarlo, para que afiance ese aprendizaje, eh…porque eso le va servir para toda la vida" (PCO5)

Categoría Inductiva: Modelo

El modelo permite la organización y focalización del proceso de aprendizaje del estudiante

"este modelo nos vamos como focalizando más en situaciones…o casos clínicos donde uno de pronto los conocimientos que tiene los puede asociar más rápidamente a ese tipo de situaciones particulares que se pueden presentar de pronto en la clínica" (PCL7)

"el hecho de que yo le presento al estudiante al principio del semestre como el…la guía que él va a tener y los parámetros que él va a tener y que nosotros vamos a tener, entonces esa es una fortaleza," (PPCL4)

El modelo es un hilo conductor que permite evidenciar las fortalezas y falencias que presenta el estudiante en su proceso de aprendizaje.

"Pues yo pienso que es eso, que…que…todo tiene un…una…un hilo conductor, entonces no estamos perdiendo como lo anterior que hemos visto, estamos tratando de reforzar eso…eh…mirar donde hay falencias, donde hay carencias, lo que pasa es que en el momento clínico se puede trabajar individualmente…. es de más reforzar en el aprendizaje..]" (PCL6T)

Enseñabilidad

Categoría Inductiva: Contexto

Aumento en el éxito académico de la asignatura al tener más herramientas para el aprendizaje haciendo un proceso más fácil y mejor

"he creído siempre que…que entre más herramientas les demos a los estudiantes ellos van a poder cada vez aprender mejor y más fácil o sobre todo, más cómodamente…….pero a la larga el éxito académico se ha visto, durante estos semestres hemos visto que hay menos…hay menos mortalidad académica" (PBAA123)

Talleres realizados por el Dr. Fink para generar un estudiante más productivo y lograr su atención.

"eso lo puede entender uno porque ya está viendo el sistema u oye a Fink, ¿Si?, ve todas las cosas que se han generado en los talleres, como te decían como hacer que un estudiante sea más productivo, como hacer que eh…ponga atención,"(PPCL2y3)

Categoría Inductiva: Rol del Docente

La relación entre el profesor y el estudiante es horizontal, siendo el docente un acompañante en el proceso de aprendizaje.

"digamos que las fortalezas que he visto es que nos ponemos…nos bajamos al nivel del estudiante y todos queremos aprender…… Mire aquí estamos, somos un equipo dispuesto a trabajar con ustedes, para ustedes, pero ustedes son los dueños de…de su aprendizaje"

Aplicación teórica-práctica

Categoría Inductiva: Microcurrículo

Explicación del modelo educativo adoptado por la Universidad a los estudiantes buscando la coherencia entre los participantes del proceso enseñanza-aprendizaje.

"en la primera clase les decimos esto…la universidad trabaja bajo aprendizaje significativo y nosotros también y esto es lo que se hace, esto es el aprendizaje significativo y estos son los objetivos de aprendizaje significativo de la materia y nosotros los vamos aplicar de esta manera para que ellos lo tengan claro"(PBAM3)

Categoría Inductiva: Didáctica

Diferentes actividades de aprendizaje que favorezcan el afianzamiento del aprendizaje.

"también trato de cambiar las dinámicas dentro de clase,…… pero últimamente he optado por otras estrategias de lecturas, de talleres, de que ellos expongan todo dentro de digamos en 2 horas que uno puede compartir con ellos.. una experiencia como más chévere, más enriquecedora como para todos, incluso para mí como profesor"(PCL7)

"hay estudiantes que simplemente van a presentar un examen escrito y se bloquean, pero son muy buenos en…en las presentaciones orales o son muy buenos en otro tipo de cosas, entonces uno puede ver las competencias de ellos de diferentes maneras y eso ayuda mucho a que…a que…a que la mayoría de los estudiantes vayan como al ritmo"(PBAM3)

"Digamos que yo he venido trabajando un taller que…que hizo la Dra.…no perdón el Dr. Fink sobre el trabajo grupal, sobre estrategias para trabajar en grupo, todas estas cosas, pues a uno lo enriquecen y le enriquecen las asignaturas" (PCL8)

Utilizar las tecnologías de la información para aprender e interactuar con el profesor y sus compañeros.

"que son prácticas porque son sobre…modelos y en realidad es un resumen, en videos cortos de 7 a 15 minutos máximo, 7, 10, 12 minuticos, 2 ó 3 videos, ellos pueden repasar en su casa los temas vistos en teoría y práctica" (PBAA123)

"Si manejamos Tic's, hacemos…no hacemos muchas actividades por el aula virtual, hemos ido creando como unos talleres que antes no los hacíamos, un taller que el estudiante ingresa y hay unos formularios que debe leer unos artículos, ingresar unas respuestas y hay como una retroalimentación virtual," (PCL7T)

Categoría Inductiva: Evaluación

Entender que existen diferentes maneras de evaluar al estudiante en el proceso de aprendizaje

"Le abre a uno la mente, por ejemplo, uno esta enseñado a evaluar de una sola manera y existen mil formas de evaluar," "actividades que no necesariamente son para evaluar y sacar una calificación, sino, simplemente para que el estudiante vea sus fallas, se retroalimente" (PPCL4)

Una evaluación objetiva, clara y transparente en el proceso de aprendizaje

"me hizo cambiar la forma en que estaba evaluando a los estudiantes…eh…me hizo entender que debe existir claridad tanto para el estudiante como para el docente de la forma como lo estoy evaluando, que exista total transparencia y claridad para él de lo que está haciendo"(PPCL4)

Para el objetivo ***Identificar las oportunidades de mejora que perciben los docentes en la implementación del modelo de aprendizaje significativo en las asignaturas de la Facultad de Odontología*** se encontraron los siguientes resultados:

Educabilidad

Categoría Inductiva: Aprendizaje

Motivación e interés por parte del estudiante para apropiarse de su proceso de aprendizaje

"Yo creo que es falta de interés,……. Porque eh…yo creo que es ese estudiante que todavía no está convencido de estudiar la odontología, que todavía está en dudas y no se ve o no se siente eh…como un odontólogo en un futuro, yo creo que esa es…esa es…esa ha sido la razón" (PBAQ2)

"porque al principio los estudiantes comenzaron a pretender que el aprendizaje significativo era aprendizaje basado en el estudiante, entonces era como que todos estábamos corriendo…para resolver absolutamente todo lo que necesitara un estudiante pero él no era el dueño del proceso…¿Si?..." (PPCL2y3)

"el estudiante no se empodera de su propio proceso, entonces todavía quieren que todo se lo den muy molido, todo se les de...exacto en lo que tienen que saber, pero ellos no entienden que a veces tienen que ir un poquito mas allá y que son ellos los que están haciendo el proceso"…. "pero ellos tienen que apersonarse de su proceso y hay veces no lo tienen claro" (PPCL4)

El número de estudiantes impide la implementación de actividades de aprendizaje propuestas por el modelo

"A veces es difícil con el…con los…con el tamaño de los grupos, eh…entonces hacer actividades eh…que le permiten a uno pues hacer aprendizaje significativo en teoría por ejemplo es muy complicado…." "pero en teoría por la cantidad de estudiantes si se dificulta más el trabajo, porque uno no…no siempre los logra canalizar a todos ahí"(PBAM3)

"en cada módulo mínimo hay 18 asignados, 18 niños, pero entonces como trabajamos por especialidad pues como que hay un momento crítico en el que…en el que cada uno está interviniendo, eh…es un poquito difícil, es por el número de estudiantes" (PCL6T)

Categoría Inductiva: Modelo

Falta de conocimiento por parte del estudiante acerca del modelo de aprendizaje significativo adoptado por la Universidad

Y ajustar, digamos que los estudiantes tienen que comenzar a conocer que es aprendizaje significativo, ¿Si?, para que ellos puedan también entender que en...digamos como les digo yo "A veces ya uno no sabe del tema y tenemos que seguir ahondando…" "Esa fue una de las grandes eh…ósea de los grandes eh…problemas…para poder cambiar ese chip en el estudiante" (PPCL2y3)

"también me parece que se debería capacitar o hacerle una explicación no sé cómo, a los estudiantes, pues porque muchos hablan de que es que el aprendizaje significativo…es que todo…y realmente a la hora de la verdad no están muy bien…de que están hablando…hablan como por repetir lo que se les dice en las inducciones y lo que oyen de sus docentes, pero no realmente lo que…del…lo que realmente significa" (PCO5)

Enseñabilidad

Categoría Inductiva: Contexto

Se solicita por parte de los participantes el aumento en las capacitaciones y mayor cobertura sobre el modelo de aprendizaje significativo implementado por la Universidad

"yo creería que precisamente eh…la estrategia es tan flexible que ella misma es flexible, ósea yo creo que cada vez hay que seguir capacitándonos mas"(PBAA123)

"Yo creo que hay que seguir…dando talleres presenciales…eh…yo creo que es necesario, aunque sí lo han hecho, debo aclarar que si se han hecho inter semestrales, se dan capacitaciones, pero yo creo que debemos pasar como ya a…a involucrar a todos los docentes de cada asignatura"(PBAQ2)

"Ah bueno por ejemplo, yo solamente he tenido la oportunidad de hacer el curso…" El virtual, yo no he estado en ningún otro…en ninguna otra eh…conferencia, porque sé que ha estado el Dr. Fink acá y ha hecho charlas, ha hecho cursos y todo… Porque invitaron a algunos docentes y yo no fui invitada" (PCLX)

Las capacitaciones sean específicas para cada área de la Facultad de Odontología que permita la interacción con otros docentes

"que venga ciencias básicas y se haga un taller eh...inter semestral de…de aprendizaje significativo, porque siempre hay cosas que mejorar, siempre y uno cuando termina el semestre uno hace la retroalimentación y uno también eh…hace su autoevaluación del curso y…"
"capacitación con todos los docentes de un área"(PBAQ2)

"también hablar con los docentes y también las estrategias… Cada tipo de experiencia es diferente"(PBAA123)

"falta más capacitación, me parece que el grupo…los grupos son muy limitados,"(PCO5)

Categoría Inductiva: Rol del Docente

Falta de compromiso y aceptación al cambio por parte de los docentes de la facultad

"Yo creo que es que no han querido abrirse al cambio… pero pues hay que buscar herramientas y no cerrarnos a que no se puede…no se puede con el modelo" (PCL6T)

"como la falta de compromiso a veces de algunos docentes que si me parece que…deberíamos estar todos como remando… "En el mismo sentido, porque a veces si siento

así como yo lo siento que a mí me gusta ,mucho eso, veo a otros que de pronto, no lo están tomando como un modelo como tal para desarrollar en sus clases"(PCL7)

Categoría Inductiva: Modelo

Dificultad de entendimiento del modelo de aprendizaje significativo lo que conlleva a la dificultad de aplicarlo

"para mí no fue fácil adaptarlo porque… al principio se me hacía un poquito difícil entenderlo, con la capacitación que tuve el año pasado y…pues con la maestría eh…pude ya digerirlo un poquito más y entenderlo" "ya lo aplique de una forma más…pues como…digamos como mejor, como más clara"(PCO5)

Si, hay mucho choque, en el hecho de que eh…hay mucha gente que siente que estos modelos son muy paternalistas… Y que les facilita muchas cosas a los muchachos y hay que exigirles un poco más… no se puede con el modelo"(PCL6T)

"si uno que lo conoce (modelo)…ósea que tomo los cursos, que ha estado en todas…en muchas cosas, a veces…a veces no, osea se pierde" (PCL8)

Aplicación Teórica-Práctica

Categoría Inductiva: Microcurrículo

Dificultad en la aplicación del modelo de aprendizaje significativo en el área clínica debido a desconocimiento de éste

"que es…a veces es…no es tan fácil llevarlo a…aterrizarlo, pero pues…por ejemplo en eh…en eh…en mis asignaturas que son un poco más teóricas es mucho más fácil…me ha parecido mucho más fácil aterrizarlo, eh….. En la clínica ya práctica, ya lo hacen para mi

significativo, pero no…ósea como ir más allá, ósea no sé cómo ir…como más allá de esa vivencia que ellos ya la tienen" (PCL8)

"Entonces uno hace como…trata uno de adaptar todo eso que…que a uno le están indicando, pero…cuando…en la práctica no puedo aplicar todo lo que ve, tal vez porque no tenemos todas las herramientas o no se nos ocurre todo, entonces implementamos como un algo…como para que…estamos dando nuestros pasitos, pero son muy pequeños para todo lo que se podría llegar a hacer, pero a veces uno en la clínica no ve cómo puede aplicar," (PCL7T)

"No, de mi parte no he encontrado como aplicarlo para la atención del paciente…con un paciente real, si como que el tiempo, no nos permite..." (PCL7T)

Discusión de los resultados

La implementación de renovaciones curriculares o de enfoques pedagógicos ha sido discutido ampliamente en la literatura, donde uno de los factores a tener en cuenta para la apropiación del modelo es la asimilación por parte de los miembros de la comunidad académica, en este caso los docentes coordinadores, asegurándose el éxito del proceso; la presente investigación muestra que a través de las fortalezas y oportunidades de mejora percibidas por los coordinadores en la implementación del modelo de aprendizaje significativo en la Facultad de Odontología nos pemite conocer las prácticas pedagógicas de quienes orientan y desarrollan las acciones educativas en el programa académico con el enfoque pedagógico propuesto para garantizar el cumplimiento de los objetivos planteados por la institución.

El entendimiento de la educabilidad del modelo de aprendizaje significativo por los coordinadores participantes está enfocado hacia un estudiante activo y participativo que se apropia de su conocimiento, de acuerdo con Díaz-Barriga & Hernadez Rojas (2002) donde el

aprendizaje constructivista se fundamenta en el papel del sujeto cognoscente que desempeña un papel activo de su conocimiento. E igualmente con Palmero (2011) donde el aprendiz construye su conocimiento, produce su conocimiento. Asimismo consideran que el modelo está centrado en el estudiante, el cual pretende lograr que se empodere de su proceso de aprendizaje y continúe de manera autónoma y eficaz su aprendizaje presente y futuro, en conformodidad con los autores Ruíz & Sanchéz (2015) donde el modelo supone un compromiso del estudiante con su propio aprendizaje, que el aprendizaje sea significativo, y tenga valor para su vida profesional, social, personal y cívica permitiendo un aprendizaje para toda la vida.

Consecuentemente mencionan como una fortaleza que el estudiante presenta mayor receptividad, compromiso, participación, autonomía y apropiación de su aprendizaje en concordancia con Jiménez Castro (2008) quien considera que el papel del estudiante desde un currículo centrado en la persona, se encamina a que este sea activo, el estudiante debe sentirse comprometido con sus aprendizajes, encontrando la utilidad de los mismos de diversas maneras, aplicándolos en su entorno próximo, proponiendo temas de su interés, participando de discusiones o simplemente trabajando de manera independiente en lo que se le solicita, formarse en la idea de que debe buscar soluciones apropiadas.

En cuanto a las fortalezas percibidas en la enseñabilidad, los docentes participantes consideran que la relación entre el profesor y el estudiante es horizontal, siendo el docente un acompañante en el proceso de aprendizaje, al unísono con Jiménez Castro (2008) quien considera que en un currículo centrado en la persona, el docente acompaña al estudiante en su aprendizaje, le brinda situaciones con las que pueda ir convirtiéndose en protagonista en el día a día, creciendo en lo cognitivo tanto como en lo físico y en lo emocional, esto permite que haya

una relación bidireccional permanente lo que contribuye a una educación que tenga en su centro al individuo y su aprendizaje

Y en concordancia con Pinilla (2011) quien considera que la relación entre el docente y el alumno tiende a ser horizontal y bidireccional, con igualdad de posibilidades para escuchar y ser escuchado, con una gama de alternativas de acuerdo con la postura epistemológica y el modelo pedagógico del docente.

En la aplicación teórico-práctica, una de las fortalezas de modelo percibidas por los coordinadores es la realización de diferentes actividades de aprendizaje y evaluación que favorecen el afianzamiento del aprendizaje a través del modelo. Desde hace décadas se reconoce la importancia que tiene la evaluación en la forma de aprender y sabemos que la forma más rápida de cambiar la forma de aprender de los estudiantes es modificando el sistema de evaluación (Monroy, & Hernandez Pina, 2014) es por ésta razón que considero que se ha logrado un cambio en el proceso de enseñanza aprendizaje por parte de los docentes de la Facultad buscando mejorar el afianzamiento del aprendizaje en el estudiante al tratar de implementar diferentes maneras de evaluar. E igualmente se facilita el proceso de aprendizaje a través de la selección de las mejores actividades de aprendizaje para que profundice y apropie su conocimiento.

Otra de las fortalezas percibidas es que el modelo ha generado el aumento en el éxito académico de la asignatura; lográndose lo que propone la Universidad El Bosque bajo el concepto de «gestión del éxito estudiantil» (Universidad El Bosque, 2012) presuponiendo un entorno que promueva el bienestar integral en su proceso de formación, y el diseño y desarrollo de prácticas que permitan mejorar los indicadores de retención y graduación estudiantil.

Sólo la vinculación entre aprendizaje y metodología de enseñanza le permitirán al docente

establecer estrategias diferentes de aprendizaje, con la única condición de buscar “favorecer las condiciones del aprendizaje”. (Diaz Barriga , 2005)

Por otro lado en la enseñabilidad, los coordinadores entienden el modelo de aprendizaje significativo como una política institucional que pertence al Dr. Fink, en las capacitaciones y talleres realizados por el Dr. Fink y colaboradores, evidenciandose una carencia en la fundamentación teórica del modelo y difícilmente se logra un aprendizaje significativo en el estudiante si no hay apropiación o claridad del modelo por parte del profesor; Lesmes (2010) y Solis (2015) manifiestan que las instituciones educativas de nivel superior están integradas por profesionales de diferentes áreas que en muchas ocasiones incursionan en el ámbito educativo, teniendo una formación y capacitación solamente en su campo científico y en el caso de los docentes universitarios, las creencias sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje se forman de la experiencia que tuvieron con sus propios maestros en la escuela y en la universidad. Esto los lleva a repetir los esquemas de enseñanza de sus antiguos profesores y perpetuar prácticas pedagógicas tradicionales (Solis, 2015), lo cual conlleva a la inadecuada apropiación de una renovación curricular. Por tal motivo Rivadeneyra-Espinoza, Rivera-Grados, Sedeño-Monge, López-García, & Soto-Vega (2016) recomiendan que para que un profesional pueda ser un buen profesor es indispensable que reciba cursos básicos de pedagogía, competencias, modelos educativos, guías de aprendizaje, estrategias de enseñanza-aprendizaje así como capacitación en la tecnología aplicada a la educación entre otros.

El docente al iniciar sus labores cuenta con los planes de estudio que proponen un determinado enfoque pedagógico, sin embargo no tiene un respaldo teórico que le permita comprender y trasladar lo que sabe a aspectos prácticos respecto al accionar en su realidad; por consiguiente es necesaria la formación pedagógica de los docentes.

Es claro que el profesor universitario necesita de una formación pedagógica general y sobre todo de una formación didáctico-metodológica básica que les permita ejercer la función docente. No basta solo con tener una formación científica, de especialidad y con dominar los conocimientos propios de esa área curricular sino que, para ejercer el papel de docente dentro de un marco de calidad de la enseñanza y conforme con los actuales enfoques en los que enmarca los procesos de enseñanza –aprendizaje, se requiere otro tipo de profesional con una sólida formación psicopedagógica. (Bozu & Muñoz, 2016).

Asimismo los coordinadores perciben que hay dificultad de la aplicación del modelo en el área clínica debido a desconocimiento de éste, esto confirma lo que anteriormente he venido mencionononado porque los profesores al no tener la fundamentación pedagógica no logran evidenciar las estrategias de aprendizaje para planear, regular y evaluar los procesos cognitivos, tanto cuando prepara su materia como en su actuación docente. Como lo plantea Gutiérrez (2003) el interés de que las estrategias de aprendizaje formen parte inseparable del proceso de enseñar y aprender requiere de un profesor que sepa integrar, adaptativamente, la enseñanza de los contenidos científicos y las técnicas en función de las situaciones concretas en las que se encuentra; el profesor se ha formado en una disciplina y eventualmente en el uso de algunas fórmulas didácticas, pero no necesariamente en el uso relevante de una metodología de enseñanza que favorezca la transferencia y aplicación reflexiva de procedimientos de aprendizaje. Por esto es de suma importancia que el docente reconozca que lo que para él fue útil no es necesariamente lo mejor para que sus estudiantes aprendan y que es indispensable que las estrategias de aprendizaje sean funcionales y significativas; entender que el aprendizaje significativo no es el uso de mapas conceptuales, diagramas, portafolios, etc. y no confundir el proceso en sí con herramientas que pueden facilitarlo o potenciarlo.

En contraste considero como investigadora el hecho que la Universidad haya decidido implementar el modelo de aprendizaje significativo como una política institucional impacta positivamente las prácticas pedagógicas de los docentes en la medida en que ha promovido continuamente la reflexión individual y colectiva de la forma como se enseña y se actúa en el aula, es claro que la implementación del modelo genera capacitaciones, compromiso y trabajo de los docentes y llevará a cambios profundos en las costumbres y hábitos de los profesores y estudiantes que tradicionalmente han seguido otros modelos de enseñanza y aprendizaje. En adición, numerosos estudios (Dominguez & González, 2006) (Herskovic, 2005) (Prieto Fernández, 2015); coinciden en afirmar que las políticas institucionales influyen considerablemente en la apropiación de los principios de renovación curricular por parte de los profesores y con ello en sus prácticas educativas. Además, se resalta la importancia de que toda acción pedagógica debe estar sustentada filosóficamente en coherencia con los principios de renovación de modo que se convierta en un lenguaje común del programa. (Lesmes, 2010)

De igual modo, la falta de compromiso, la disposición al cambio y flexibilidad que presentan los docentes para la apropiación del modelo y sus principios, propuesto por la Universidad, no permitirá que reflejen cambios en sus prácticas pedagógicas. Los profesores deben adquirir el compromiso de su proceso de formación y capacitación para poder afrontar estos cambios y utilizarlos de forma adecuada en el proceso educativo.

Los docentes participantes consideran que debe haber un aumento en las capacitaciones pedagógicas y hacerlo por áreas específicas que permitan la interacción con otros docentes, lográndose ampliar el conocimiento del modelo y facilitar cada vez más la apropiación de este; Por esta razón, según De Vincenzi (2009) los programas de formación docente deberían

propiciar entornos cooperativos en los que la revisión crítica de las propias prácticas sea repensada desde la especificidad del campo profesional que la convoca. En este sentido, la construcción de acuerdos conceptuales, metodológicos y evaluativos entre los equipos docentes contribuirán a darle una mayor integración a la práctica docente y la equivalencia en cuanto a oportunidades de aprendizaje para los estudiantes.

Para que un profesional pueda ser un buen profesor es indispensable que reciba cursos básicos de pedagogía, competencias, modelos educativos, guías de aprendizaje, estrategias de enseñanza-aprendizaje así como capacitación en la tecnología aplicada a la educación entre otros. (Rivadeneyra-Espinoza, Rivera-Grados, Sedeño-Monge, López-García, & Soto-Vega, 2016)

Igualmente como el docente tiene un rol dentro del modelo centrado en el estudiante, el alumno tiene un papel importante encaminado a que sea activo, comprometido y participativo hacia su aprendizaje, por esta razón es clave, como lo solicitan los docentes de la Facultad, que los estudiantes deben tener capacitaciones acerca del modelo de aprendizaje significativo propuesto por la Universidad, logrando que entienda su papel dentro del mismo. Es importante que la comunidad educativa participe activamente en la implementación del modelo de manera que siendo el estudiante, un integrante importante de ésta, pueda adquirir y construir conocimientos acerca del modelo y se apropie de él.

Capítulo V

Conclusiones

Fortalezas

Educabilidad

El modelo está centrado en el estudiante, el cual pretende lograr que se empodere de su proceso de aprendizaje y continúe de manera autónoma y eficaz su aprendizaje presente y futuro, el cual está enfocado hacia un estudiante activo y participativo que se apropia de su conocimiento.

Enseñabilidad

Los docentes entienden dentro del modelo de aprendizaje significativo propuesto por la Universidad que la relación entre el profesor y el estudiante es horizontal, y que el docente es un acompañante en el proceso de aprendizaje.

Aplicación teórico-práctica

El modelo ha permitido un cambio en el proceso de enseñanza aprendizaje por parte de los docentes de la Facultad buscando mejorar el afianzamiento del aprendizaje en el estudiante al tratar de implementar diferentes maneras de evaluar. E igualmente, se facilita el proceso de aprendizaje a través de la selección de diferentes actividades de aprendizaje para que profundice y apropie su conocimiento.

El modelo ha generado el aumento en el éxito académico de la asignatura; presuponiendo un entorno que promueva el bienestar integral en su proceso de formación, y el diseño y desarrollo de prácticas que permitan mejorar los indicadores de retención y graduación estudiantil.

Oportunidades de mejora

Educabilidad

Realizar capacitaciones pedagógicas a los estudiantes para el entendimiento y apropiación del modelo de aprendizaje significativo propuesto por la Universidad.

Enseñabilidad

El modelo es entendido como una política institucional evidenciándose una carencia en la fundamentación teórica del modelo de aprendizaje significativo propuesto por la Universidad.

Formación pedagógica a los docentes para el entendimiento y apropiación del modelo de aprendizaje significativo propuesto por la Universidad.

Falta de compromiso, disposición al cambio y flexibilidad por parte de los docentes conllevando a la no apropiación del modelo de aprendizaje significativo.

Se requiere el aumento en las capacitaciones pedagógicas, mayor cobertura de los docentes más alla de los coordinadores y específicas para cada área de la Facultad, sobre el modelo de aprendizaje significativo implementado por la Universidad.

Aplicación teórica-práctica

Hay dificultad en la aplicación del modelo de aprendizaje significativo en el área clínica debido a desconocimiento de éste.

Capítulo VI

Estrategias de Mejoramiento

Diseñar un programa de formación sistemática de los profesores y estudiantes en la fundamentación teórica del modelo pedagógico propuesto, para asegurar que el proceso de enseñanza-aprendizaje pueda implementarse y sea una constante en todas las asignaturas del programa.

Aumentar el número de capacitaciones pedagógicas enmarcadas en el programa de Fortalecimiento Académico Institucional con mayor cobertura del personal docente.

Diseñar programas de formación pedagógica específicas para cada área de la Facultad a nivel de ciencias básica, preclínicas y clínicas

Diseñar un programa que promueva la reflexión individual y colectiva, respecto a las experiencias significativas de las prácticas educativas exitosas y las que no lo son , por parte de los docentes para compartir estas experiencias y mejorar continuamente el proceso enseñanza aprendizaje.

Crear un comité pedagógico conformado por profesores de la Facultad que permita realizar seguimiento continuo a los procesos de enseñanza-aprendizaje y un espacio de discusión de experiencias, que generen evidencias documentales para promover la publicación de los docentes a este respecto.

Capítulo VII

Referencias

Badillo, R., & Miranda, R. (2009). Aprendibilidad, enseñabilidad y educabilidad en las ciencias experimentales . Revista educación y pedagogía , 11 (25), 87-117.

Bonilla-Castro, E., & Rodriguez Shek, P. (2013). Más allá de los métodos: investigación en ciencias sociales. Bogotá, Cundinamarca, Colombia: Universidad de los Andes, Facultad de Economía, CEDE, Ediciones Uniandes.

Bonner, P. S. (2001). The influence of secondary science teachers'pedagogical content knowledge, educational beliefs and perceptions of the curriculum on implementation and science reform . Available from Proquest Dissertations & Theses A&I .

Bozu, Z., & Muñoz, F. (2016). La formación docente en momentos de cambios:¿ Qué nos dicen los profesores principiantes universitarios? Profesorado, revista de currículum y formación del profesorado , 20 (3), 26.

Briones, G. (1997). Epistemología de las Ciencias Sociales. Programa de Especialización en Teorías, Métodos y Técnicas de Investigación Social. Bogotá, Colombia: ICFES-ASCUN.

Calkins, S., & Seidler, A. (2011). Faculty Perceptions of Relevance in Teaching and Learning. International Journal of Teaching and Learning in Higher Education , 23 (2), 215-225.

Coenders, F., & Terlouw, C. (2015). A model for in-service teacher learning in the context of an innovation. Journal of Science Teacher Education , 26 (5), 451-470.

Coll, C. (1996). Constructivismo y educación escolar: ni hablamos siempre de los mismos ni lo hacemos siempre desde la misma perspectiva epistemológica. Anuario de Psicología - The UB Journal of psychology , 69, 153-178.

Coll, C., Martín , E., Mauri, T., Miras , M., Onrubia, J., Solé, I., y otros. (1999). El constructivismo en el aula . Barcelona, España: Editorial Graó.

Daura, F. T. (2013). El contexto como factor del aprendizaje autorregulado. educacion y educadores 16(1) , 109.

Dávila, S. (2000). El aprendizaje significativo: esa extraña expresión utilizada por todos y comprendida por pocos. Contexto educativo , 9 (7), 6-8.

De Vincenzi, A. (2009). Concepciones de enseñanza y su relación con las prácticas docentes: un estudio con profesores universitarios. Educación y educadores , 12 (2), 87-101.

Decreto 2376. (1 de Julio de 2010). Ministerio de Salud y Protección Social de Colombia. Recuperado el 5 de Mayo de 2017, de https://www.minsalud.gov.co/: https://www.minsalud.gov.co/Normatividad.../DECRETO%202376%20DE%202010.

Decreto 2556. (10 de Septiembre de 2003). Ministerio de Educación nacional de Colombia. Recuperado el 5 de Mayo de 2017, de www.mineducacion.gov.co: www.mineducacion.gov.co/1621/articles-86425_Archivo_pdf.pdf

Decreto 272, 1. (11 de Febrero de 1998). Ministerio de Educación Nacional de Colombia. Recuperado el 5 de Mayo de 2017, de mineducacion.gov: www.mineducacion.gov.co/1621/articles-86202_archivo_pdf.pdf

Diaz Barriga , A. (2005). El profesor de educación superior frente a las demandas de los nuevos debates educativos. Recuperado el 1 de Mayo de 2017, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982005000100002&script=sci_arttext

Díaz Quero, V. (2006). Formación docente, práctica pedagógica y saber pedagógico. Laurus, Revista de Educación , 12, 88-103.

Díaz-Barriga, A., & Hernadez Rojas, G. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. México: McGraw Hill.

Fink, D. (2003). Creating Significant Learning Experiences: An Integrated Approach to Designing College Courses. San Francisco, USA: Jossey-Bass.

Flórez, O. (1994). Hacia una pedagogía del conocimiento. Santafé de Bogotá, Colombia: McGraw-Hill.

Flórez, R. (1999). Evaluación pedagógica y cognición. (E. Ariza, Ed.) Bogotá: McGraw-Hill.

Gutiérrez, O. (2003). Enfoques y Modelos educativos centrados en el aprendizaje: El proceso educativo desde los enfoques centrados en el aprendizaje. México.

Ianfrancesco, G. M. (2004). Evaluacion Integral y del aprendizaje. Bogotá: Coop. Editorial Magisterio.

Jiménez Castro, L. (2008). Enfoque curricular centrado en la persona. Revista Educación , 32 (1), 63-76.

Krause, M. (1995). La investigación cualitativa: un campo de posibilidades y desafíos. Revista Temas de educación , 7, 19-40.

Kuhn, T. S. (1962). The structure of scientific revolutions. University of Chicago Press .

Lecompte, M. D. (1995). Un matrimonio conveniente: diseño de investigación cualitativa y estándares para la evaluación de programas. Relieve , 1 (1).

Legorreta, B. P. (2013). Aprendizaje centrado en el estudiante. Recuperado de: hhttp//cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/BV/Docentes/pdf/Tema2_aprendiaje_centrado_estudiante.pdf. Hidalgo, México.

Lesmes, J. (2010). Renovación curricular en programas de ciencias de la salud y su impacto en las prácticas pedagógicas de los profesores. Revista Ciencias de la Salud, , 8 (1), 69-83.

Ley 115. (8 de Febrero de 1994). Ministerio de Educación Nacional de Colombia. Recuperado el 5 de Mayo de 2017, de www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf

Ley 1188. (25 de Abril de 2008). Ministerio de Educación Nacionalde Colombia . Recuperado el 5 de Mayo de 2017, de www.mineducacion.gov.co/1621/articles-159149_archivo_pdf.pdf

Ley 30. (28 de Diciembre de 1992). Ministerio de Educación Nacional de Colombia. Recuperado el 5 de Mayo de 2017, de www.mineducacion.gov.co/1621/article-86437.html

Ley 749. (19 de Julio de 2002). Ministerio de Educación Nacionalde Colombia. Recuperado el 5 de Mayo de 2017, de www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85847_archivo_pdf.pdf

Lund, T., & Stains, M. (2015). The importance of context: an exploration of factors influencing the adoption of student-centered teaching among chemistry, biology, and physics faculty. International Journal of STEM Education , 2 (13), 1-21.

Mardones, J. M. (1991). Filosofía de las ciencias humanas y sociales:materiales para una fundamentación científica (Vol. 1).

Martínez-Salgado, C. (2012). El muestreo en investigación cualitativa: principios básicos y algunas controversias. Ciencia & Saúde Colectiva , 17 . Xochimilco, México.

Melo B., L. A., Ramos F., J. E., & Hernández S, P. O. (2014). La Educación superior en Colombia: Situación actual y Análisis de Eficiencia. Borradores de Economía (808), 1-51.

Monroy,, F., & Hernandez Pina, F. (2014). Factores que influyen en los enfoques de aprendizaje universitario. Una revisión sistemática. Educación XX1 , 17 (2), 105-124.

Montgomery, S. H. (2004). Integrating current reform principles: How the implementation of inquiry into secondary school science lessons translates into pedagogical chanfes. Available from Proquest Dissertations & Theses A&I .

Palmero, M. (2011). La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. IN. Investigació i Innovació Educativa i Socioeducativa, , 3 (1), 29-50.

Pinilla , A. (2011). Modelos pedagógicos y formación de profesionales en el área de la salud. Acta Médica Colombiana , 36 (4), 204-218.

Restrepo Gómez, B. (2006). Tendencias actuales en la educación superior: rumbos del mundo y rumbos del país Bernardo Restrepo Gómez. Revista Educación y Pedagogía, vol. XVIII, núm. 46 , XVIII (46), 79-90.

Rivadeneyra-Espinoza, L., Rivera-Grados, D., Sedeño-Monge, V., López-García, C., & Soto-Vega, E. (2016). La capacitación del profesorado universitario/Training for professors at universities. Tendencias Pedagógicas. , 28, 45-54.

Rodriguez Palmero, M. (2004). La Teoría del Aprendizaje Significativo. First International Conference on Concept mapping, (págs. 535-544). Pamplona.

Rodríguez Palmero, M. L. (2011). La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. Revista Electrónica dInvestigació i Innovación Educativa i Socioeducativa , 3 (1), 28-50.

Roehrig, ,. H., Kruse, R. A., & Kern, A. (2007). Teacher and school characteristics and their influence on curriculum implementation. Journal of Reserch Science , 44, 883-907.

Ruíz, R., & Sanchéz, J. (2015). Presente y futuro del aprendizaje y la enseñanza en Colombia: contextualizando a la Universidad El Bosque. Revista interuniversitaria de formación del profesorado , 83, 17-33.

Sandoval, C. (1996). Programa de Especialización en Teoría, Métodos y Técnicas de Investigación Social: Investigación Cualitativa. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior ICFES. Bogotá: ICFES.

Shao, K., & Tamashiro, R. (2013). Comparing teacher Dispositions in China and the USA. Research in Higher Educational Journal , 21.

Solis, C. (2015). Beliefs about Teaching and Learning in University Teachers: Revision of Some Studies. Journal of Educational Psychology-Propósitos y Representaciones , 3 (2), 245-260.

Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1986). Introducción: ir hacia la gente. Introducción a los métodos cualitativos de investigación , 20.

Trujillo, C. H., Sepulveda, S., & Parra, H. (2011). La Educacion Superior en Colombia Retos y Perspectivas Actuales. Scientia et Technica Año XVII (47), 250-252.

Tyler, R. W. (1986). Principios básicos del currículo. Buenos Aires: Editorial Troquel.

Universidad El Bosque. (10 de Abril de 2013). Políticas y Gestión Curricular Institucional.. Bogotá, Colombia: Afangráfico Ltda.

Universidad El Bosque. (2012). Plan de Desarrollo Institucional, Bogotá, Colombia : Javegraf.

Zapata, W. A. (2005). Formación por competencias en educación superior. Revista Iberoamericana de Educación 36(9) 2,3.

Anexos

UNIVERSIDAD EL BOSQUE

Bogotá DC miércoles, 30 de marzo de 2016

Doctor
Jaime Alberto Ruiz C.
Decano
Facultad de Odontología
Universidad El Bosque

Atento Saludo

De manera atenta me dirijo a usted, deseándole éxito en sus labores diarias, y a su vez agradeciendo su colaboración con nosotros.

La presente tiene como finalidad solicitarle el favor de permitir a la estudiante de Maestría en Docencia de la Educación Superior: **SANDRA HINCAPIÉ NARVÁEZ**, realizar la recolección de la información para su trabajo de investigación. FACTORES DE IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA EN LA UNIVERSIDAD EL BOSQUE, para tal fin requiere realizar unas entrevistas a coordinadores y docentes de la Facultad de Odontología de la Universidad El Bosque".

Atentamente,

UNIVERSIDAD EL BOSQUE
ARTA COMUNITARIA ODONTOLOGIA
RECIBIDO POR: ANDREA D.
FECHA: 01-04-2016 9:09 am

Gladys Lucía Gómez de Barbosa
Coordinadora Académica de la Maestría en Docencia de la Educación Superior

CC. Área Bioclínica Diana Escobar.
Área Comunitaria María Clara González
Área de investigación Gloria Lafourie

Recibí Diana Jok 1/04/2016 9:01 am.

Recibo Alejandra Rojas 01/04/2016 9:01 am

UNIVERSIDAD EL BOSQUE

Bogotá D.C., 18 de abril de 2016

Doctora
GLADYS LUCÍA GÓMEZ DE BARBOSA
Coordinadora Académica
Maestría en Docencia de la Educación Superior
Universidad El Bosque

Apreciada Doctora Gómez:

De la manera más atenta me permito informarle que el Consejo de Facultad aprobó la solicitud de realizar entrevistas a coordinadores y docentes de la Facultad de Odontología con el fin de recolectar información para su trabajo de investigación "Factores de Implementación del Modelo de Aprendizaje Significativo en los programas académicos de la Facultad de Odontologia en la Universidad El Bosque".

Sin otro particular.

UNIVERSIDAD EL BOSQUE
DECANO
FACULTAD DE ODONTOLOGÍA

JAIME ALBERTO RUIZ CARRIZOSA
Decano Facultad de Odontologia

Anexo 2. Ficha de consentimiento informado.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN

El propósito de esta ficha es explicar claramente la naturaleza de la investigación así como el rol de los participantes en ella.

La presente investigación es conducida por **Sandra Hincapié N**, estudiante de la Maestría en Docencia en Educación Superior de la Universidad El Bosque. **La meta de este estudio es determinar cuáles son las fortalezas y oportunidades de mejora percibidas por los docentes en la implementación del modelo de aprendizaje significativo en los programas de la Facultad de Odontología**.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista. Esto tomará aproximadamente veinte (20) minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación es este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a la entrevista serán codificadas. Una vez trascritas las entrevistas, las grabaciones se guardarán como parte del material asociado a la investigación.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida **por Sandra Hincapié N.** He sido informado (a) de que **la meta de este estudio es Determinar las fortalezas y oportunidades de mejora percibidas por los docentes en la implementación del modelo de aprendizaje significativo en los programas de la Facultad de Odontología**

Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios y preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente treinta (30) minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a Sandra Hincapié N al teléfono 3168309204 o al correo electrónico hincapiesandra@unbosque.edu.co

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a **Sandra Hincapié N** al teléfono o correo electrónico anteriormente mencionados.

Nombre del Participante	Firma del Participante	Fecha