

CONCEPCIONES Y PRÁCTICAS DE LOS DOCENTES DE POSGRADO DE LA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN ACERCA DE LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES  
EN LOS ENTORNOS EDUCATIVOS VIRTUALES

JUAN CARLOS GARZÓN  
DANIELA GÓMEZ CICERI  
LUISA FERNANDA RODAS

UNIVERSIDAD EL BOSQUE  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
MAESTRIA EN DOCENCIA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR  
BOGOTÁ D.C.

2017

CONCEPCIONES Y PRÁCTICAS DE LOS DOCENTES DE POSGRADO DE LA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN ACERCA DE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN  
LOS ENTORNOS VIRTUALES

TRABAJO DE GRADO PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAGISTER EN DOCENCIA DE  
LA EDUCACIÓN SUPERIOR

ASESOR:

Doctor. MILTON MOLANO CAMARGO

Director de la línea de investigación en evaluación

UNIVERSIDAD EL BOSQUE

FACULTAD DE EDUCACIÓN

MAESTRIA EN DOCENCIA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

BOGOTÁ D.C.

2017

## CONTENIDO

INTRODUCCIÓN .....	8
1. SELECCIÓN Y DEFINICIÓN DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN .....	11
1.1 Planteamiento del Problema de Investigación. ....	11
2 JUSTIFICACIÓN .....	18
3 OBJETIVOS .....	20
3.1 Objetivo general .....	20
3.2 Objetivos específicos .....	20
4 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS O ESTADO DEL ARTE .....	21
4.1 Primer grupo; artículos cuyo tema de investigación está centrado en formación del docente en los entornos virtuales. ....	21
4.2 Segundo grupo: artículos cuyo tema de investigación está centrado en aprendizaje en las aulas virtuales. ....	27
4.3 Tercer grupo: artículos cuyo tema de investigación está centrado en la innovación docente en las aulas virtuales. ....	32
4.4 Cuarto grupo: artículos cuyo tema de investigación está centrado en la evaluación del aprendizaje en los entornos virtuales .....	37
5 MARCO DE REFERENCIA .....	47
5.1 Concepciones sobre evaluación. ....	47
5.2 Prácticas .....	49
5.2.1 Prácticas pedagógicas .....	49
5.2.2 Prácticas evaluativas .....	50
5.3 Evaluación de los aprendizajes .....	50
5.3.1 Historia de la evaluación del aprendizaje .....	51
5.3.2 Evaluación diagnóstica .....	54
5.3.3 Evaluación formativa .....	55
5.3.4 Evaluación sumativa .....	59
5.3.5 Evaluación normativa .....	61
5.3.6 Evaluación procesual .....	62
5.4 Entornos virtuales .....	63
5.4.1 Evaluación del aprendizaje del alumno aplicando un enfoque sistémico .....	64

5.4.2	Evaluación del aprendizaje virtual del alumno aplicando la metodología de proyectos .....	66
5.4.3	Evaluación autentica del aprendizaje virtual .....	67
5.5	Transcripción de los datos .....	68
5.6	Retos de la evaluación mediante entornos virtuales.....	69
5.7	Marco legal institucional .....	71
6	MARCO METODOLÓGICO.....	74
6.1	Marco Epistemológico .....	74
6.2	Diseño .....	76
6.2.1	Contexto.....	77
6.2.2	Grupo de estudio .....	77
6.2.3	Instrumentos de recolección de la información .....	78
6.2.4	Procedimiento .....	79
7	MOMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	80
7.1	Aplicación del instrumento .....	80
7.2	Análisis e Interpretación .....	80
8	TRIANGULACIÓN DE LOS DATOS .....	87
8.1	Triangulación categoría analítica: finalidad de la evaluación.....	87
8.2	Triangulación categoría analítica: Metodología de la evaluación.....	91
8.3	Triangulación categoría analítica: comparación .....	95
9	RESULTADOS.....	105
10	CONCLUSIONES .....	133
10.1	Concepciones calificar – evaluar .....	133
10.2	Prácticas Evaluativas .....	136
10.3	Categorías emergentes .....	139
10.4	Bondades de los entornos educativos virtuales.....	142
11	RECOMENDACIONES.....	144
11.1	Presentación del Taller .....	145
11.2	Propósito .....	146
11.3	Idea Central y objetivo del equipo investigador.....	146
11.4	Metodología .....	147
11.5	Objetivos específicos del taller: .....	148
11.6	Contenido y Conceptos fundamentales .....	148

11.7 Cronograma de Actividades y Secuencia Didáctica .....	149
11.8 Materiales .....	154
11.9 Productos Esperados .....	154
REFERENCIAS.....	157
ANEXOS .....	161

## ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1 Atributos Categoría Analítica Finalidad de la evaluación .....	89
Gráfica 2 Atributos Categoría Analítica: Metodología.....	93
Gráfica 3 Atributos Categoría Analítica: Comparación.....	97

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Criterios de inclusión .....	78
Tabla 2 Definición de categorías y subcategorías que estructuran la finalidad de la evaluación de los aprendizajes por medio de los entornos educativos virtuales. ....	83
Tabla 3 Definición de categorías y subcategorías que estructuran la metodología (formas) de la evaluación de los aprendizajes por medio de los entornos educativos virtuales. ....	84
Tabla 4 Definición de categorías y subcategorías que estructuran las diferencias de la evaluación presencial con la evaluación virtual. ....	85
Tabla 5 Categorías y atributos Finalidad de la evaluación .....	87
Tabla 7 Categorías y atributos Metodología de la evaluación .....	91
Tabla 9 Categorías y atributos categoría analítica comparación .....	95
Tabla 11 Cronograma de actividades y secuencia didáctica.....	149
Tabla 12 Materiales.....	154

## ÍNDICE DE MAPAS

Mapa 1 Categoría analítica finalidad de la evaluación .....	90
Mapa 2 Categoría analítica metodología de la evaluación .....	94
Mapa 3 Categoría comparación, subcategoría roles de los actores .....	100
Mapa 4 Categoría comparación, subcategoría estrategias evaluativas .....	101
Mapa 5 Categoría comparación, subcategoría herramientas evaluativas .....	102
Mapa 6 Categoría comparación, subcategoría finalidad de la evaluación .....	103

**LISTA DE ANEXOS**

Anexo 1 Triangulación Categoría Analítica: Finalidad de la evaluación.....	161
Anexo 2 Triangulación Categoría Analítica Metodología de la evaluación.....	178
Anexo 3 Triangulación Categoría Analítica: Comparación.....	194
Anexo 4 Entrevistas piloto.....	228
Anexo 5 RAE.....	230
Anexo 6 Entrevistas docentes virtuales .....	296
Anexo 7 Formato consentimiento informado .....	297
Anexo 8 Formato entrevista docente presencial .....	299
Anexo 9 Presentación resultados de la Investigación Evaluación de los Aprendizajes en Entornos Educativos Virtuales.....	300
Anexo 10 Presentación Plan de Acción para la Facultad .....	300
Anexo 11 Formato: Evaluación del Taller.....	301
Anexo 12 Formato: Tabla Excel Plan de Acción.....	301

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como objetivo principal indagar sobre las concepciones y prácticas que tienen los docentes de la facultad de educación de posgrados de la Universidad El Bosque, sobre la evaluación de los aprendizajes en los entornos educativos virtuales, ya que nos centramos en un aprendizaje tradicional donde se enfatiza lo observable y no los procesos de razonamiento, uso de estrategias y herramientas, del mismo modo se realiza la evaluación tanto presencial como virtual sin incluir a los estudiantes en los criterios de evaluación, aplicando pocas herramientas evaluativas dentro de la gran variedad que existe y dentro de las aulas presenciales como virtuales predomina la evaluación con componente tradicional y calificativo.

Muchos docentes continúan realizando prácticas evaluativas por costumbre o hábito sin tener una reflexión suficiente que les permita cuestionar el sentido de las mismas, poco reparan en la comprensión sobre el qué, por qué y para qué evalúan y la mayoría de veces lo hacen desde una perspectiva normativo-institucional con énfasis en la calificación o la acreditación, y no desde una mirada más pedagógica que les permita tomar decisiones en beneficio del proceso de aprendizaje significativo de los estudiantes (Díaz Barriga Á. , 2010).

La evaluación dentro del proceso de aprendizaje se centra en la función social de la educación convirtiéndose así en una evaluación netamente cuantitativa, donde la mayoría de las veces el docente define una sola situación la cual es unidireccional y autoritaria. “La educación debe estar dirigida a promover capacidades y competencias y no solo conocimientos cerrados o técnicas programadas” (Pozo & Moreneo, 1999).

Para entender todo el contexto es necesario abordar temas como: concepciones de los docentes, prácticas evaluativas, evaluación, procesos de aprendizaje significativo, evaluación de los procesos de aprendizaje y evaluación virtual, los cuales surgen de la inmersión en campo implementada a dos docentes de la facultad de educación de la Universidad el Bosque.

Tradicionalmente se ha visto a la evaluación como la última etapa del proceso pedagógico, una especie de requisito final, y es fácil que los profesores sigan considerándola igual y utilizando prácticas evaluadoras que no se relacionan claramente con el aprendizaje de los estudiantes, y menos, que lo apoye. Sin embargo, desde finales de los años setenta, los paradigmas existentes sobre la evaluación en educación han cambiado gracias a que ésta se ha convertido en objeto de investigación y experimentación. Por lo tanto, actualmente ya no se mira como una simple forma de medir, si no como un proceso que permite el efectivo seguimiento tanto de la enseñanza como del aprendizaje (Jané, 2005)

con todo lo anterior, se gesta la pregunta ¿cuáles son las concepciones y prácticas de los docentes de posgrado de la facultad de educación acerca de la evaluación del aprendizaje en los entornos educativos virtuales?

Dada la naturaleza del trabajo y el deseo de comprender las conductas humanas a través de las concepciones personales de los docentes en relación con los fenómenos educativos desde la realidad social, se presenta la estructura que edifica, sustenta y orienta el desarrollo del trabajo de investigación. Para tal fin se resume en seis capítulos el producto del trabajo realizado.

Capítulo No 1. La orientación inicial se aborda a partir de la selección y definición del tema de investigación, justificación y objetivos que enmarcan la disposición del trabajo y permiten comprender la organización del mismo.

Capítulo No 2. La revisión documental, aproximación histórica, presentación de teorías y conceptos permiten en los siguientes capítulos la consolidación de conocimiento sobre el fenómeno a estudiar a lo largo del proceso de forma global y articulada dentro de la investigación.

Capítulo No 3. En este espacio se presenta el marco metodológico que evidencia la forma en que está comprendido el proceso investigativo, a través de la metodología, técnica de manejo de los datos e instrumentos.

Capítulo No 4. Llegado a este punto, se presenta la forma de análisis e interpretación de los datos, los códigos asignados, las categorías, las correlaciones establecidas que permiten resolver en el terreno la red de información, para dar respuesta a las preguntas principales y los

objetivos planteados desde el inicio.

Capítulo No 5. En este capítulo se presentan los resultados de la investigación: es así como a través de las voces se describe e interpreta de forma extensa, las concepciones de evaluación del aprendizaje y se identifican las prácticas evaluativas empleadas en la cotidianidad del aula de los docentes que forman parte del trabajo investigativo.

Capítulo No 6. Finalmente, a través de este recorrido se expone la cadena de relaciones implícitas y explícitas que de manera multidireccional nos permite comprender los vínculos entre las concepciones y prácticas que adquiere la evaluación del aprendizaje.

Es así como el investigador a través de este recorrido y en permanente relación con los objetivos planteados, da cuerpo, matices y tintes a la configuración de los vínculos entre las concepciones y prácticas evaluativas, llegando a conceptualizar la cadena de relaciones multidireccionales que nos permite comprender las diferentes perspectivas que adquiere la evaluación del aprendizaje entendida como un proceso permanente, significativo, oportuno y dialógico que responde a contextos y momentos cambiantes de la sociedad en la cual transita y a la cual debe dar respuesta, siendo uno de los sucesos de formación más complejos dentro de la dinámica social, económica, política y educativa que plantea nuevas perspectivas, en un mundo cambiante y de transformación constante en todos sus ámbitos constitutivos.

## 1. SELECCIÓN Y DEFINICIÓN DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1 Planteamiento del Problema de Investigación.

Este proyecto de investigación está ubicado dentro de la línea de evaluación de la educación superior de la Maestría en Docencia de la Educación Superior de la Universidad El Bosque. Dentro de ésta línea se han realizado tres trabajos de investigación, el primero se realizó en el 2012 y se tituló Vínculos entre las concepciones de evaluación de los y las docentes de la Facultad de Enfermería que forma parte de una Institución de Educación Superior y las prácticas que desarrollan en la cotidianidad del aula. Se concluyó que la evaluación del aprendizaje debe ser un proceso permanente, significativo, oportuno y dialógico que responde a contextos y momentos cambiantes de las dinámicas sociales por la cual transita y a la cual debe dar respuesta, articulando una nueva perspectiva de la evaluación como un proceso intencionado, planificado y simultáneo de la enseñanza que busca nuevas rutas hacia el engranaje de los saberes que privilegie al otro (estudiante) como el estrategia fundamental de su formación.

El segundo se llevó a cabo durante el 2013 y tiene como nombre las concepciones y las prácticas de evaluación sobre el proceso de aprendizaje de docentes y estudiantes en el ejercicio clínico de las Especializaciones en Ortodoncia y en Odontología Pediátrica de la Universidad El Bosque. Se concluye que la evaluación que se usa en las especializaciones busca la identificación de un producto, más que la evolución de un proceso. Se puede interpretar que la concepción que los docentes tienen sobre la evaluación del aprendizaje es que es la comprobación del alcance de los objetivos de enseñanza planteados en un currículon y por lo tanto, la ausencia de llevar una evaluación continua del proceso de aprendizaje hace que se convierta en una simple calificación de un producto final. Como cierre de estas conclusiones, es importante tener en cuenta que la calificación y la evaluación del aprendizaje son dos acciones con fines diferentes, pero que al final son parte de una dualidad pues no se debe dar la una sin la otra.

El tercero se llevó a cabo durante el 2014 y tiene como nombre Significados que construyen los docentes que estudian en la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad El Bosque, sobre evaluación del aprendizaje, a partir de la experiencia profesional y académica. Se concluye que tanto los docentes como los estudiantes entienden por evaluación del aprendizaje la obtención de un resultado al final de un proceso, siendo esto interpretado como una calificación, como un punto estático que equivale a lo que el estudiante sabe en un momento determinado, es la verificación del rendimiento del estudiante, que le ocasiona estrés al docente al tener que realizarlo por un requisito institucional. También se identifican destellos de una evaluación del aprendizaje formativo, sobre todo en las voces de los estudiantes, pues los docentes no lo tienen muy claro, llevan a cabo una retroalimentación mas no la identifican como un proceso de evaluación en el desempeño del estudiante.

De acuerdo con lo anterior, la línea de evaluación en la educación superior de la Facultad de Educación ha avanzado de manera muy profunda sobre el tema de concepciones y prácticas de la evaluación de los aprendizajes en los diferentes contextos, proporcionando así un conocimiento cada vez más complejo y significativo que aporta en grandes proporciones al desarrollo de una mejor práctica pedagógica de la evaluación en las diferentes facultades de la universidad.

Esta investigación se enmarca en esta línea, debido a que se analizarán las concepciones y prácticas de los docentes de los posgrados de la Facultad de Educación de la Universidad El Bosque acerca de la evaluación de los aprendizajes mediante el uso de herramientas virtuales.

En consecuencia, en el medio educativo y gracias a la investigación psicopedagógica, la evaluación es concebida como un elemento importantísimo, determinante del rumbo que tome la práctica educativa que se desarrolla en el aula. Sin embargo, los docentes no logran comprender, construir y aplicar un sistema de evaluación que se adecúe a estos nuevos planteamientos pedagógicos.

Pareciera que éste se ha convertido en uno de los problemas más serios para los docentes de hoy, en su constante e intenso trabajo de preparación, de ensayo y revisión que realizan para la construcción de un nuevo hacer pedagógico. Esta situación es comprensible pues el peso que ha tenido la evaluación tradicional hace que sea bastante difícil asimilar la nueva propuesta que privilegia la evaluación cualitativa y formativa, que subraya su potencialidad como instrumento que permite al docente orientar la enseñanza y que posibilita a los estudiantes aprender a regular su propio aprendizaje.

En la facultad de educación de la Universidad El Bosque se ha dado prioridad a que sus docentes estén capacitados en el manejo y actualización de herramientas virtuales, donde se evidencia, sin embargo, falta de conocimiento pedagógico sobre las concepciones y prácticas de dicha evaluación mediante este uso virtual. Se llevó a cabo una inmersión en campo en el segundo semestre de 2015 con un docente de la facultad de odontología del programa salud comunitaria y un docente de la facultad de educación a través de las cuales se indagó sobre la problemática que los docentes percibían sobre la evaluación de los aprendizajes mediante el uso de herramientas virtuales.

En total se entrevistaron dos docentes que usaban frecuentemente las herramientas virtuales, quienes refieren *“la docencia a través de las nuevas tecnologías se ha caracterizado por impulsar tres cosas principalmente: autonomía, confianza y reflexión cosas que como docentes no hacemos. Además, cabe destacar la necesidad de incorporar instrumentos de evaluación (como protocolos y auto informes) que posibilitan la autorregulación. A través de las TIC en el contexto de una enseñanza mediada por éstas, dichos instrumentos podrían formar parte del ambiente de aprendizaje, ya que los diferentes recursos «online» debidamente utilizados, podrían propiciar un aprendizaje situado, en un contexto con múltiples potencialidades y que hasta ahora es bastante limitado en la enseñanza convencional”*. (E -1)

En algunos casos es importante comprender que la evaluación ha sido concebida únicamente como una sumatoria de conocimientos al final del proceso académico *“tal como ha sido en la práctica habitual de comprobación de la calidad de información, que es capaz*

*de reproducir el estudiante, debe ser reorientada hacia su incorporación como herramienta metacognitiva o de autoanálisis, en las nuevas tecnologías y no como mecanismo de refuerzo, control, o práctica de poder del docente” (E-1)*

Por otra parte, cuando nos ubicamos en ambientes mediados por las TIC, *“se hace necesario repensar estos conceptos porque estamos en presencia de un aprendizaje situado, en un contexto con múltiples potencialidades y que ofrece posibilidades escasamente exploradas en la enseñanza convencional. Con las TIC, no sólo se favorece la creación de ambientes de aprendizaje diferenciados y específicos, sino que facilitan la incorporación de elementos que permiten al estudiante regular sus estrategias asociadas a procesos cognoscitivos, motivacionales y emocionales, con los cuales dirigir mejor su proceso de aprendizaje, donde el error se convierte en un elemento significativo para la autoevaluación y reflexión del proceso realizado”*. (E-1)<sup>1</sup>

La *“Insatisfacción del alumno con la evaluación obtenida acompañado generalmente de una actitud de sobrevaloración del alumno respecto a sus resultados. Se prioriza la información de la calificación respecto a la retroalimentación cualitativa por parte del profesor. Se enfatiza la función sancionadora, selectiva de la evaluación obtenida y no su función educativa”* (E-2)

En cuanto a la evaluación, esta debe ser un proceso de mejora continua donde se identifiquen las fortalezas y debilidades de los estudiantes incorporando las nuevas herramientas para el aprendizaje virtual. Nos encontramos inmersos en una sociedad tecnológica donde estos instrumentos, herramientas y estrategias están disponibles para el uso de los diferentes actores, siendo allí de gran importancia una práctica adecuada por parte de los docentes con el fin de ofrecer calidad a los procesos de enseñanza - aprendizaje y en este caso puntual a la evaluación para poder así brindar un proceso eficiente de transferencia y transformación del conocimiento a los estudiantes.

---

<sup>1</sup> (E-1) Numero de entrevistado- inmersión en campo.

En este caso hay que apropiarse de la cultura de las nuevas tecnologías y los recursos que ellas traen para los docentes y estudiantes para poder aprovechar todo el potencial que se ofrece y así romper el paradigma de lo tradicional a un enfoque más constructivista siendo pertinentes y coherentes con los objetivos de aprendizaje planeados al inicio del curso, con una metodología de evaluación objetiva y continua que le permita al estudiante alcanzar su desarrollo personal, social y profesional.

Es así como las nuevas tecnologías son gestores de transformación en cuanto al conocimiento, la comunicación y la flexibilidad de los procesos de enseñanza aprendizaje donde es posible intercambiar culturas, saberes y experiencias en momentos diferentes del mundo gracias al acceso que han proporcionado las instituciones universitarias para cada uno de los estudiantes y docentes con el objetivo de correr la frontera del conocimiento a través de un uso adecuado de estas.

En el momento en que se empezaron a utilizar los programas educativos virtuales se evidenció una dificultad a la hora de realizar la evaluación, ya que los docentes conocen la funcionalidad de las plataformas virtuales pero existen falencias pedagógicas acerca de las diferentes estrategias y herramientas ofrecidas por las diferentes plataformas virtuales, la evaluación se limita simplemente a trasladar las herramientas evaluativas presenciales como los exámenes y quices a la virtualidad sin tener un objetivo de aprendizaje establecido con esta herramienta.

Las plataformas virtuales proporcionan diferentes estrategias y herramientas para evaluar pero los docentes no conocen estas de manera completa y prefieren utilizar exámenes de selección múltiple para realizar sus evaluaciones trasladando así la evaluación tradicional presencial a la virtualidad donde la nota es automática y no genera retroalimentación, en cuanto a los foros y chats el docente debe generar espacios de debate y discusión donde el estudiante pueda aplicar lo visto en las clases y compartirlo con sus compañeros aprovechando los espacios virtuales.

En síntesis la educación virtual posee muchas fortalezas en cuanto a la facilidad para planear los cursos y las actividades, además ofrece una gran variedad de herramientas y estrategias para evaluar. Depende de la experiencia y formación del docente para poder sacar el máximo provecho de estas y cumplir los objetivos de aprendizaje planeados al principio del curso. Se debe reflexionar profundamente sobre la evaluación que cada uno de los docentes está realizando dentro del aula y en este caso, en la virtualidad, con el fin de proponer más estrategias pedagógicas que lleven al estudiante a ser propositivo, activo y dinámico en el proceso enseñanza - aprendizaje.

Esta investigación se realizó dentro del contexto de los docentes de posgrado de la facultad de educación de la Universidad El Bosque, apoyándose en un marco teórico y el estado del arte con la búsqueda pertinente sobre los temas asociados para dar soporte al estudio, lo cual contribuye a responder a la pregunta de investigación y poder generar unas pautas de mejora.

Antes de realizar una evaluación auténtica que incluya todos los elementos necesarios para el adecuado desarrollo del proceso del estudiante se debe tener en cuenta la evaluación diagnóstica la cual nos indica de dónde parte el estudiante, cuáles son sus estructuras cognitivas previas y de allí poder realizar un plan de trabajo donde el docente utilice esta información con el fin de establecer diferentes herramientas y estrategias las cuales se han de mantener hasta el final del curso, pero teniendo en cuenta que cada una de ellas cumpla un objetivo de aprendizaje específico para los estudiantes, ya que cada uno de ellos aprende de manera diferente y debe ser evaluado de acuerdo a una valoración completa del proceso y no solamente de un momento único generando esto retos para el docente y para los directivos de las instituciones.

Con el fin de identificar ciertas dificultades que se presentan a la hora de realizar la evaluación a través de entornos virtuales es importante tener en cuenta que el uso de las TIC en el ámbito educativo ha revolucionado el proceso enseñanza-aprendizaje, y si es complejo identificar la naturaleza y las manifestaciones en el proceso de evaluación de la enseñanza y el aprendizaje tradicional, es más complejo identificar la naturaleza y

manifestaciones presentes en la evaluación cuando el medio que soporta el proceso de formación del estudiante es un espacio virtual apoyado por las TIC.

Por tal razón, se formula la siguiente pregunta que define el problema de investigación: ¿cuáles son las concepciones y prácticas de los docentes de los posgrados de la facultad de educación de la Universidad El Bosque acerca de la evaluación de los aprendizajes mediante el uso de herramientas virtuales?

Para dar respuesta a esta pregunta de investigación se formularon los siguientes interrogantes, que buscan aproximarse a la respuesta del problema formulado:

- ¿Cuál es la finalidad de la evaluación del aprendizaje de los docentes de los posgrados de la Facultad de Educación de la Universidad El Bosque mediante el uso de herramientas virtuales?
- ¿Cuáles son las formas de evaluación del aprendizaje de los docentes de los posgrados de la Facultad de Educación de la Universidad El Bosque mediante el uso de herramientas virtuales?
- ¿Cuáles son las diferencias entre la evaluación presencial y la evaluación virtual de los docentes de los posgrados de la Facultad de Educación de la Universidad El Bosque?

## 2 JUSTIFICACIÓN

La presente investigación tiene como fin principal comprender y analizar las diferentes concepciones y prácticas que tienen los docentes sobre la evaluación de los aprendizajes por medio de los entornos educarivos virtuales y así poder describir aproximaciones del por qué y para qué evaluar, teniendo en cuenta que la evaluación tiene una gran incidencia en el proceso enseñanza - aprendizaje y que es necesario dejar de lado la certificación del estudiante por medio de una nota para llegar a ser reales transformadores de conocimientos aplicando adecuadas estrategias y herramientas evaluativas.

La evaluación de los aprendizajes en la educación superior ha tenido gran relevancia en los últimos años, debido a que los docentes y los directivos de las instituciones se han preocupado por realizar un proceso evaluativo adecuado que contenga diferentes momentos de aplicación con diferentes estrategias y herramientas que no solo se centre en el producto final sino en todo el recorrido realizado por el estudiante donde se dé una valaracion general identificando las fortalezas y debilidades en cada caso.

Siendo la evaluación un elemento importante en el proceso de enseñanza - aprendizaje en el cual se valoran las diferentes esferas de un estudiante y en el que no solo la calificación final es lo único que cuenta sino otros elementos, como las fortalezas para los diferentes aprendizajes, los ditintos retos que tenga el estudiante, las oportunidades de mejora, la evaluación que se convierte simplemente en un instrumento de calificación final llega a ser muchas veces punitiva y de poder sobre el estudiante y se convierte en algo administrativo institucional.

En consecuencia, la evaluación es una herramienta de uso informativo en la cual se evidencia el nivel de logro de los objetivos de aprendizaje alcanzados por el estudiante y que permite al docnete analizar los diferentes casos algunos en los aspectos tanto positivos como negativos y de esta manera poder tomar decisiones donde se refuerce lo positivo y se encuentren soluciones a las dificultades.

Se relaciona la evaluación con procesos de calidad donde se procure que los estudiantes no estén enfocados en una atribución cuantitativa, sino en el aprendizaje y transformación logrados en el proceso, donde haya una apropiación real de la información dentro de sus estructuras de conocimiento y puedan ser aplicables a la solución de problemas. La evaluación lleva al estudiante más allá del conocimiento memorístico, y a través de la información recolectada a través de esta es posible encontrar mejores métodos para relacionar e interiorizar los nuevos conocimientos,

Para que todo esto pueda ser un proceso positivo para el estudiante, este debe ser incluido de tal manera que reconozca que lo están evaluando y cuáles son los criterios a tener en cuenta para su evaluación, qué herramientas se van a utilizar para este proceso, con el fin de que el estudiante se convierta en partícipe de su evaluación, de los diferentes criterios y estrategias, para lograr una metodología de evaluación más horizontal sin eliminar el papel del docente el cual es formativo - retroalimentador de todo el proceso enseñanza - aprendizaje.

En cuanto a las prácticas evaluativas realizadas por el docente se debe tener en cuenta que estas son diseñadas para realizar una evaluación auténtica donde se tenga en cuenta puntos como qué – por qué- para qué –cuándo –cómo para tratar de garantizar que la evaluación abarque todos los aspectos del proceso de aprendizaje y no solamente el producto final.

Todo lo planteado anteriormente son referentes para abordar la problemática y desarrollar procesos de retroalimentación y reflexión dentro de los espacios académicos, en los que los docentes tengan la posibilidad de desarrollar nuevas prácticas evaluativas teniendo en cuenta la relevancia de éstas en la calidad de la educación.

Finalmente, en cuanto al programa, el conocer las dificultades que se presentan a la hora de evaluar en la virtualidad son un insumo importante para generar pautas de mejoramiento susceptibles de ser implementadas en pro de mejorar el proceso enseñanza – aprendizaje. Para la universidad significa poder consolidar y mejorar el proceso de formación docente en cuanto a una evaluación auténtica, eficaz, efectiva y pertinente para la mayoría de docentes de la institución.

### 3 OBJETIVOS

#### 3.1 Objetivo general

Comprender las concepciones y prácticas de los docentes de los posgrados de la Facultad de Educación de la Universidad El Bosque acerca de la evaluación de los aprendizajes mediante el uso de herramientas virtuales.

#### 3.2 Objetivos específicos

- Explicar la finalidad de la evaluación del aprendizaje de los docentes de los posgrados de la Facultad de Educación de la Universidad El Bosque mediante el uso de herramientas virtuales.
- Describir las formas de evaluación del aprendizaje de los docentes de los posgrados de la Facultad de Educación de la Universidad El Bosque mediante el uso de herramientas virtuales.
- Analizar las diferencias entre la evaluación presencial y la evaluación virtual que realizan los docentes de los posgrados de la Facultad de Educación de la Universidad El Bosque.

#### 4 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS O ESTADO DEL ARTE

Para poder concretar de una mejor forma el problema que se ha planteado en esta investigación, el cual es describir las concepciones y las prácticas de los docentes de los posgrados de la facultad de educación de la Universidad El Bosque acerca de la evaluación de los aprendizajes en los entornos virtuales, se realizó una búsqueda preliminar sobre los antecedentes o el estado de la cuestión que existe acerca del tema de evaluación del aprendizaje, relacionándolo principalmente con los entornos virtuales.

El realizar un estado del arte permite a los investigadores conocer si la problemática que se está planteando también ha sido o está siendo investigada en otras universidades a nivel local, nacional y mundial.

La búsqueda de la información en su mayor parte se realizó en la Biblioteca Juan Roa Vásquez, Universidad El Bosque, y se usaron diferentes motores de búsqueda en bases de datos académicas como ProQuest, Scielo, REDINED, RESH, REDALYC entre otras.

Dentro de la búsqueda se revisaron 25 artículos sobre el proceso de evaluación de los aprendizajes mediante herramientas virtuales enmarcadas generalmente como Innovación Docente en el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) para la evaluación de la enseñanza, también como *e-learning*, Evaluación en el Entorno Virtual, entre otros. Una vez analizadas las investigaciones, se dividieron en 4 categorías teniendo en cuenta como criterio principal el objeto y la problemática del estudio.

##### **4.1 Primer grupo; artículos cuyo tema de investigación está centrado en formación del docente en los entornos virtuales.**

El primer artículo de este grupo se titula AulaCEP: una experiencia de implementación de un entorno virtual de aprendizaje en un centro educativo presencial (Boneu, Sanz, Tortosa, & Minguillón, 2007)

En noviembre de 2006 se realizó la segunda presentación de AulaCEP, explicando las funcionalidades básicas de la plataforma, en esta se incorporaron al uso de AulaCEP nuevos profesores. En enero de 2007 se realizó una nueva presentación informando el plan de implantación en todos los ciclos y áreas del centro y anunciando que en marzo daría comienzo el curso virtual de formación en el uso de AulaCEP.

La experiencia formativa ‘Moodle y AulaCEP: Las TIC y la docencia’ estaba programada para ser impartida de marzo a julio de 2007, con una duración de 37 horas, a profesores y personal no docente del CEP (Centro educativo presencial). El curso virtual estaba disponible en la propia plataforma y cada participante disponía de un curso propio para pruebas, con una participación de 48 estudiantes y dos formadores, y proporciona a los asistentes que lo finalizan satisfactoriamente un certificado. El curso tenía como objetivo dar a conocer la plataforma Moodle, la administración y configuración de los cursos y las funcionalidades disponibles, facilitando la reflexión sobre el uso práctico docente. Para el correcto seguimiento del curso se requerían conocimientos a nivel de usuario de paquetes de ofimática e internet y la realización de las 24 actividades propuestas en 7 módulos quincenales. Como hallazgos se encontró que todo el personal del centro trabaja por la consecución de dichos objetivos, siendo el equipo docente, por medio de los distintos departamentos, el encargado de evaluar la adecuación de los medios tecnológicos disponibles como soporte a la actividad docente.

La experiencia formativa fue valorada positivamente, aun cuando algunos participantes no tenían los conocimientos suficientes a nivel de usuario de paquetes de ofimática e internet y manifestaron su preocupación por la falta de tiempo en su realización, por coincidir con el final de curso. Gracias al interés y motivación de los participantes, el 66% de los participantes finalizaron satisfactoriamente la experiencia formativa, demostrando haber adquirido los conocimientos necesarios para la gestión de sus cursos o espacios. Se espera que conforme avance el uso de la plataforma y los usuarios se familiaricen con ella, sea posible introducir nuevos elementos y mejorar la experiencia de usuario de docentes, personal de gestión y estudiantes.

Sus propuestas de mejoramiento fueron seguir mejorando la comunicación entre los miembros de la comunidad a través de la plataforma AulaCEP, así como facilitar el compartir los recursos, la reusabilidad e intercambio de los materiales entre la comunidad educativa.

Para ello están planificadas nuevas experiencias formativas para facilitar la incorporación de los participantes que no pudieron seguir el curso anterior, la primera de ellas se inició en septiembre de 2007 con una sesión presencial de introducción a las herramientas básicas de configuración de cursos de AulaCEP.

Otra importante mejora consistió en la actualización de la versión de Moodle instalada y una nueva edición del curso ‘Moodle y AulaCEP: Las TIC y la docencia’ explicando las mejoras y nuevas funcionalidades de la nueva versión, incluyendo además cursos de profundización en herramientas específicas de la plataforma. Finalmente, se estaba trabajando en un rediseño de la plataforma para su uso como herramienta de *e-learning* para profesionales y empresas y, en un futuro próximo, probablemente para impartir formación profesional específica a distancia.

Se concluyó que la experiencia docente necesita y genera un conjunto de recursos pedagógicos que debe ser organizado de forma eficiente para su posterior explotación. En el caso de un entorno presencial de aprendizaje, donde los profesores facilitan a los estudiantes materiales de estudio e información complementaria, resulta evidente la necesidad de organizar de forma personalizada los recursos que se ofrecen de forma coherente con el modelo pedagógico y que permita al estudiante conseguir los objetivos propuestos.

Un objetivo prioritario y constante del CEP es el de facilitar la comunicación entre los miembros de la comunidad, la reusabilidad de los recursos ofertados, no sólo por los estudiantes, sino también por el personal no docente. Esto conlleva la necesidad de disponer de una plataforma de *e-learning* que permita la organización de los cursos y áreas de interés. Para ello se inició el proyecto de implantación de una plataforma de *e-learning* el cual

concluyó con una experiencia formativa en la formación del uso de la plataforma Moodle, el cual finalizaron satisfactoriamente la mayoría de los participantes.

Otro objetivo consiste en verificar, tras la finalización de la acción formativa con los docentes, cómo esta plataforma se ha considerado potencialmente adecuada en los distintos campos de la enseñanza, tanto en materias de humanidades, como sociales, de ciencias o las específicas de informática. El siguiente paso consistió en la evaluación del uso de la plataforma en la actividad docente durante el siguiente curso académico.

El segundo artículo de esta categoría se titula: 'Docencia universitaria con apoyo de entornos virtuales de aprendizaje (EVA)' (Sánchez Santamaría & Morales Calvo, 2012).

Este trabajo exploratorio-comparativo se integra en una línea de investigación sobre el impacto de las TIC en la docencia universitaria y en las que venían trabajando desde 2010, con el objetivo de abrir procesos de reflexión-acción que permitan ahondar en un conocimiento más sistemático y válido sobre los usos, concepciones e impacto de las TIC en la docencia universitaria; de modo que la intención que lo inspira es la de conocer las implicaciones pedagógicas, con sus limitaciones y posibilidades, de las TIC en el desarrollo competencial, así como a generar conocimiento orientado a monitorizar la toma de decisiones.

Concluyeron respecto a las siguientes categorías: Conocimientos, utilidad percibida y satisfacción sobre Moodle en la docencia.

1. ¿Qué conocimientos informáticos básicos tienes?

8 de cada 10 estudiantes se conciben con un nivel medio y/o de experto en conocimientos informáticos. Es decir, que un alto número de ellos poseen conocimientos básicos en sistema operativos, principalmente Windows (87,3%), y en programas básicos: procesadores de texto (93,6%), hojas de cálculo (36,5%), entre otros; y, en menor medida, software libre (7,9%). Además, 8 de cada 10

afirman que tienen computador, de ellos 5 tienen tanto laptop como desktop, y 3 cuentan solo con laptop.

2. ¿Qué conoces de Moodle?

El conocimiento de Moodle al inicio del curso era muy bajo o prácticamente inexistente, solo 1 de cada 10 dice que ya lo conocían y que lo habían utilizado en educación secundaria (52,9%), en otras carreras (29,4%) o en formación profesional de grado superior (17,7%). Este dato indica que Moodle es una herramienta con poca o escasa presencia en el proceso formativo que han tenido los participantes en el estudio, y en los casos que informan de su uso, han dicho que había sido utilizado por iniciativa del profesor de la asignatura y, no tanto por decisión de toda la institución. Y el conocimiento se basa en cuestiones de acceso a Moodle, visualización y subida de documentos y participación puntual en los foros. Asimismo, 3 de cada 10 estudiantes han consultado algún documento sobre Moodle y 1 de cada 10 ha realizado alguna acción de formación sobre el uso de Moodle promovida desde la Universidad.

3. Grado de utilización de Moodle en la docencia universitaria.

La lección, las bases de datos, los talleres o diarios son las herramientas que en mayor medida se indica que no son utilizadas por ningún profesor. Entre las herramientas que los estudiantes manifiestan que son utilizadas por prácticamente todos los profesores destacan la subida de documentos, la subida o entrega de trabajos, el correo interno, el calendario y las consultas.

4. Grado de satisfacción del alumnado en el uso de la plataforma Moodle.

La satisfacción de los alumnos con utilización de las herramientas de la plataforma Moodle por parte de sus profesores durante el curso 2009/10 se midió mediante una escala de 4 puntos (de 1 = totalmente insatisfecho a 4 = totalmente satisfecho). La distribución de las respuestas de los alumnos refleja que, las posiciones predominantes son las de satisfecho y totalmente satisfecho, siendo las menos frecuentes: insatisfecho y totalmente insatisfecho.

El tercer artículo se titula ‘La formación del profesorado y el uso pedagógico de las TIC’ (Fainhole, Nervi, Romero, & Halal, 2013).

Los estudios de contrastación y de investigación en la acción siguen siendo centrales para demostrar que la calidad pedagógica y de capacitación del docente, la adecuación y atractivo de sus planeamientos de aprendizaje, apelan a estrategias dinamizadoras y con variedad de recursos.

La práctica profesional reflexiva del docente, conduce a producir, compartir, y transformar el conocimiento y contribuir simultáneamente a una formación propia, encaminada a la construcción de una identidad profesional.

Este proceso está enfocado a la construcción de identidad de base conceptual necesaria para enseñar y dar un repertorio de formas docentes apropiadas para las situaciones de enseñanza que enfrentará, amalgamando conocimientos multidisciplinarios para el diseño de actividades de aprendizaje que integran el conocimiento tecnológico didáctico y pedagógico del contenido.

En esta investigación lograron concluir que es importante conocer algunos de los requisitos para la formación del docente innovador, recordando que es fundamental generar los espacios de reflexión para superar barreras o favorecer la implementación de “prácticas correctas” para la innovación en los programas de educación universitaria presenciales, combinando las TIC e internet. Entre las diversas medidas a tomar en este sentido, los autores del documento enumeran:

1. Inversiones tecnológicas de infraestructura y de redes, con soporte técnico constantes, para una buena administración y organización de las propuestas curriculares de formación.
2. Aprender a aprender de un modo auto-regulado (meta cognitivo, que implica fortificar la autonomía de la persona que aprende) en situaciones combinadas presenciales y virtuales, hacia una práctica profesional reflexiva del profesor.

3. Los diseños tecnológico - educativos flexibles reconocen que la buena enseñanza, y por ende la retención de un aprendizaje, se liga a unas expectativas y necesidades satisfechas que hace que el estudiante perciba que aprender algo que es valioso y útil, para aplicarlo en su vida cotidiana y/o laboral, estimulante para su motivación y esfuerzo.

Se concluye de esta categoría la importancia de la formación docente en en la educación virtual donde el docente debe ser considerado como un elemento central para lograr el adecuado desarrollo del proceso de aprendizaje. Por ello es conveniente que él mismo participe en su formación permanente relacionada con los principios teóricos de la educación virtual, las funciones de la tutoría, la asesoría, y que adquiera y enriquezca sus habilidades en cuanto al manejo de tecnologías orientadas a la educación de esta naturaleza.

Dado que la educación se inscribe dentro de un entorno social, político, económico e histórico, es necesario que los docentes participen activamente en la formulación de propuestas críticas, reflexivas y analíticas que estén de acuerdo con la disciplina en cuestión, su propia práctica profesional y su experiencia personal, lo que redundará en la transformación de su práctica profesional.

#### **4.2 Segundo grupo: artículos cuyo tema de investigación está centrado en aprendizaje en las aulas virtuales.**

El primer artículo se titula ‘Análisis de una experiencia de entornos virtuales de Aprendizaje en educación superior: el programa de cursos en línea del centro universitario del sur de la universidad de Guadalajara, México’ (López de la Madrid, Flores Guerrero, Rodríguez Hernández, & De la Torre García, 2012).

Consiste en un estudio de tipo teórico analítico basado en la metodología de Khan (2005). La muestra tiene alrededor de una década de experiencia en el desarrollo de cursos en línea. Mientras que en 2002 el centro impartía cuatro cursos en esta modalidad, que atendían a una población de 105 estudiantes, en 2012 contaba con un total de 115 cursos

diseñados (85 activos) que atienden a una población de poco más de 2.100 estudiantes, lo que representa un aumento de casi 2000% en ese período. En cuanto al plantel docente que participa en el programa, en 2002 lo integraban cuatro profesores, y en 2012, más de setenta.

Las plataformas en las que se han instalado los cursos son: Webct (2002 a 2004); ava2 (2005); Metacampus3 (2006 y 2007), y Moodle (septiembre de 2007 a la fecha).

Se concluyó que, en el programa de cursos en línea del Centro Universitario del Sur, cuya continuidad a lo largo de diez años logró consolidar procesos, ha propuesto soluciones innovadoras a algunos de los retos presentados, enfrentando serios problemas, sobre todo tecnológicos y financieros. De las tres áreas analizadas, se pueden identificar avances importantes, pero también carencias y necesidades de mejora, como son;

- Planeación. Se identifica una evolución importante en cuestiones administrativas, de capacitación tecnológica e infraestructura. el rezago más significativo se presenta en relación con la reducción de las cargas horarias de los cursos presenciales y con la formación de profesores en modalidades no convencionales.
- Innovación organizativa. Si bien se ha instalado un área de cursos en línea que no existía antes de 2002 y se ha constituido un comité que regule los trabajos de esos cursos, hace falta un mayor involucramiento de los jefes de departamento, coordinadores de carrera y otros funcionarios, sobre todo para lograr un desempeño adecuado por parte de todos los docentes que trabajan cursos en línea y para mantener un sistema de información permanente y fluido.
- Financiamiento. el problema es recurrente en todas las instituciones educativas, ya que este nunca es suficiente debido al desarrollo tecnológico constante, pero también al incremento de los usuarios y a las opciones de aplicación. Como ya se mencionó, es necesario que los administrativos tomen en cuenta los aspectos relacionados con esta área antes de iniciar un proyecto de este tipo, y que consideren que van a surgir muchas necesidades en el camino.

Sin embargo, muchos docentes sí han sabido –y querido– trabajar de forma adecuada este tipo de cursos, cumplir con elevados estándares de calidad y generar en los alumnos el interés y la habilidad para leer, buscar y analizar información, redactar documentos y organizar sus tiempos, entre otras muchas capacidades. Como hemos visto, las acciones emprendidas no han sido suficientes y se requiere de mucho trabajo, creatividad, tiempo, dinero, dedicación y entrega para que los resultados sean satisfactorios. La planeación y la aceptación por parte de los encargados de los centros educativos es uno de los ejes fundamentales, así como la apertura de los docentes hacia nuevas formas de enseñar. El trabajo en entornos virtuales puede proveer a ambos grupos de actores de nuevas competencias para su práctica, inducir a una actualización continua y al replanteo de su rol ante las exigencias cada vez mayores de la sociedad actual, todo en beneficio de los estudiantes.

El segundo artículo se titula ‘El uso educativo de las aulas virtuales emergentes en la educación superior’ (Barberà & Badia, 2005) .

En este trabajo se desglosan conceptos clave relativos a seis dimensiones instruccionales fundamentales que de manera articulada determinan la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje virtual. Además de que cada una de las dimensiones representan variables pedagógicamente identificables (el profesor, el alumnado, el contexto, el tiempo educativo, los contenidos y la metodología didáctica), en este artículo se pretende aportar elementos de reflexión y análisis relativos al desarrollo psicológico potencial en el marco de la educación virtual emergente, relacionada con la educación presencial, y especialmente en organizaciones de educación superior.

La investigación concluyó mediante una serie de indicaciones que pueden ser útiles para el uso concreto y eficiente de un aula virtual:

1. Respecto a su arquitectura:

- La tecnología se debe elegir en relación a las funciones educativas que cumplirá el aula virtual (socializadora, comunicativa, organizadora, etc.).
- Los elementos seleccionados (enlaces, debates, etc.) deben estar de acuerdo con los objetivos educativos que se persiguen y que deben estar especificados previamente.
- La concepción del aula y su organización general pueden responder a patrones diversos (distribución de la información, síntesis de la información, inclusión en una comunidad).
- Las características de acceso al aula virtual se deben desarrollar siguiendo criterios claros para los alumnos (quién accederá, cuándo y desde dónde se puede acceder).

## 2. Respecto a la interacción producida:

- Una mayor participación que conlleve interacción con *feedback* entre profesores y alumnos y entre alumnos mismos es la clave para mantener el sentido del aula virtual.
- Los intercambios comunicativos virtuales tienen que ser frecuentes, ágiles y diversificados virtualmente en base a una actividad de enseñanza y aprendizaje o de evaluación, sean estas virtuales o presenciales.
- Las diferentes características, necesidades e intereses de los alumnos pueden quedar reflejada en la diversificación de itinerarios de trabajo que facilita la tecnología.

## 3. Respecto al papel del profesor en el aula virtual:

- La docencia mediante aulas virtuales exige tener en cuenta de un modo central aspectos relativos a la planificación de la programación de la actividad en un aula virtual, así como la previsión de su desarrollo.
- El establecer normas y criterios claros y conjuntos resulta fundamental para el seguimiento y la evaluación de la actividad realizada virtualmente por el alumno.
- La concepción mediática de la tecnología facilita el enfoque multidisciplinar e interdisciplinar de los planteamientos docentes.
- La implicación y el apoyo del profesor en las tareas virtuales es imprescindible en el inicio del uso de un aula virtual.

#### 4. Respecto al tipo de actividad desarrollada:

- El formato de presentación y desarrollo de las actividades formativas que se incluyen en un aula virtual tiene que responder a realidades específicas que la tecnología pueda aportar de modo particular a los procesos educativos (simulaciones, visualización de procesos, etc.).
- La decisión sobre el nivel cognitivo que las actividades de enseñanza y aprendizaje virtual debe incorporar actividades que desarrollen habilidades de alto nivel (argumentar, valorar, anticipar, etc.)
- El planteamiento de actividades de enseñanza y aprendizaje virtual ha de seguir los criterios de la enseñanza adaptativa en tanto que aporten elementos de flexibilización tanto a los alumnos como a los profesores.

De esta categoría se identifica un factor de mucha influencia en la educación virtual el cual son las herramientas. El aspecto esencial de estas es que no hay interacción presencial directa entre docente y alumno. Esto no quiere decir que ya no exista comunicación entre docente (tutor) y alumnos, sino que esta comunicación no presencial se realiza a través de los medios de comunicación (aprendizaje diferente), en el cual el estudiante desarrolla con mayor énfasis su autonomía, su autorregulación, su disciplina y sus hábitos de estudio, ya que es él mismo quien se encarga de sacar el mayor provecho a su proceso de formación académica. Los procesos de educación y aprendizaje virtual hacen uso de herramientas tutoriales para explotar los procesos de aprendizaje tanto individuales como grupales.

Las metodologías pedagógicas actuales deben propender por llevar a que los estudiantes aprendan no solo los contenidos sino también el aprendizaje mismo. Deben convertirse en aprendices autónomos y esta es la apuesta de varias instituciones encargadas de la educación superior en que se insta a llegar a nuevos paradigmas de enseñanza-aprendizaje, centrados en el aprendizaje autónomo a lo largo de la vida de los estudiantes.

#### **4.3 Tercer grupo: artículos cuyo tema de investigación está centrado en la innovación docente en las aulas virtuales.**

El primer artículo de esta categoría se titula ‘La Innovación docente y uso de las TIC en la enseñanza universitaria’ (Salinas, 2006).

Como hallazgo se tiene que el éxito de cualquiera de estos tipos de proyectos dependerá de varios factores ya señalados en un trabajo anterior del mismo autor (1997): el prestigio y la capacidad de innovación de las instituciones, la flexibilidad de su profesorado, la calidad del contenido, el entorno de comunicación o la reconstrucción de los ambientes de comunicación personal. En la medida en la que se les preste la debida atención a los aspectos tangibles (plataforma, comunicación, materiales, funcionamiento de la red) e intangibles (comunicación pedagógica, rol del profesor, interacción, diseño de actividades, proceso de evaluación y grado de satisfacción de alumnos, profesores y gestores), se facilitara la construcción de una alternativa más cercana que la educación a distancia y diferente de la enseñanza presencial.

Se cree que la educación a través de la Red ofrece nuevas posibilidades de aprendizaje abierto y flexible. Pero el profesorado y el alumnado necesitan buenas condiciones de trabajo, funcionamiento adecuado de la red, eficacia en las funciones que integran el campus virtual, calidad de los contenidos, adecuación pedagógica de las actividades, fluidez en la comunicación pedagógica, coherencia con los procesos de evaluación y acreditación. La flexibilidad debe ser una opción compatible con la rutina docente, ofreciendo seguridad de conexión y entrada al campus virtual a cualquier hora que se desee. Sólo así podemos asegurar la calidad que proporcione eficacia y satisfacción a alumnos y profesores.

El nuevo pensamiento implica demanda de una sólida fundamentación metodológica, al mismo tiempo que un enfoque centrado en el alumno. Así, desde una perspectiva institucional, los verdaderos objetivos a lograr serían:

- Constituir un medio de solucionar condiciones para una educación más individual y flexible, relacionada con necesidades tanto individuales (combinación del trabajo y estudio, reciclaje, relativas al ritmo de aprendizaje, a la frecuencia, al tiempo, al lugar, al grupo de compañeros, etc.) como sociales (formación a grupos específicos, diferenciación de programas de estudio dirigidos a una nueva y mejor cualificación en el mercado laboral).
- Garantizar el acceso a experiencias educativas avanzadas, permitiendo a estudiantes e instructores participar en comunidades de aprendizaje remoto, en tiempos y lugares adecuados, utilizando ordenadores en el hogar, en el campus o en el trabajo.
- Mejorar la calidad y efectividad de la interacción utilizando el ordenador para apoyar procesos de aprendizaje colaborativo, entendiendo como proceso de aprendizaje colaborativo aquellos que hacen hincapié en los esfuerzos cooperativos o de grupo entre el profesorado y los estudiantes, y que requieren participación

activa e interacción por parte de ambos, profesores y alumnos, frente a los modelos tradicionales de aprendizaje acumulativo.

- La flexibilidad debe ser una opción compatible con la rutina docente, ofreciendo seguridad de conexión y entrada al campus virtual a cualquier hora que se desee. Sólo así es posible asegurar la calidad que proporcione eficacia y satisfacción a alumnos y profesores.
- Durante los primeros años de utilización de las TIC en la formación, los proyectos se han centrado en la innovación técnica para crear entornos de aprendizaje basados en la tecnología. Ahora el foco es el alumno mismo, así como la metodología.
- El nuevo pensamiento implica demanda de una sólida fundamentación metodológica, al mismo tiempo que un enfoque centrado en el alumno. Así, desde una perspectiva institucional, los verdaderos objetivos a lograr serían:
- Constituir un medio de solucionar condiciones para una educación más individual y flexible, relacionada con necesidades tanto individuales (combinación del trabajo y estudio, reciclaje, relativas al ritmo de aprendizaje, a la frecuencia, al tiempo, al lugar, al grupo de compañeros, etc.) como sociales (formación a grupos específicos, diferenciación de programas de estudio dirigidos a una nueva y mejor cualificación en el mercado laboral).
- Mejorar el acceso a experiencias educativas avanzadas, permitiendo a estudiantes e instructores participar en comunidades de aprendizaje remoto, en tiempos y lugares adecuados, utilizando ordenadores en el hogar, en el campus o en el trabajo.
- Mejorar la calidad y efectividad de la interacción utilizando el ordenador para apoyar procesos de aprendizaje colaborativo, entendiendo como proceso de aprendizaje colaborativo aquellos que hacen hincapié en los esfuerzos cooperativos o de grupo entre el profesorado y los estudiantes, y que requieren participación

activa e interacción por parte de ambos, profesores y alumnos, frente a los modelos tradicionales de aprendizaje acumulativo.

El segundo artículo se titula ‘La formación del profesorado y el uso pedagógico de las TIC’ (Fainhole, Nervi, Romero, & Halal, 2013)

El tema central de la investigación es observar cómo la sociedad-red de la información impone a la educación nuevos retos, enfrentamientos y reflexiones sobre las TIC para mejorar el aprendizaje, la pedagogía y de los estudiantes en este mundo moderno y globalizado, usando una metodología de investigación teórica cualitativa.

Dentro de los principales hallazgos se encontró que la sociedad-red de la información impone a la educación situaciones provocadoras para enfrentar, dilucidar, reflexionar y aplicar las TIC de modo flexible. Considerarlas así como organizadoras de "ambientes de aprendizaje", significa revisar los componentes centrales de una propuesta educativa desde el currículum y de los contextos obstructivos para formar a personas y grupos, incluyendo las transformaciones profundas en las concepciones, vigencia y futuro de los roles socioeducativos, sobre todo, dada la urgencia de mejorar formas de lo pedagógico que apoyen a los estudiantes y sus aprendizajes en contextos de diversidad, heterogeneidad y contemporánea.

En esta investigación es importante conocer algunos de los requisitos para la formación del docente innovador, recordando que es fundamental generar los espacios de reflexión para superar barreras o favorecer la implementación de “prácticas correctas” para la innovación en los programas de educación universitaria presenciales, combinando las TIC e Internet. Entre las diversas medidas a tomar en este sentido, quien refiere los diferentes autores de este artículo y tener en cuenta las siguientes observaciones.

1. Inversiones tecnológicas de infraestructura y de redes, con soportes de técnicos constantes, para una buena administración y organización de las propuestas curriculares de formación.

2. Aprender a aprender de un modo auto-regulado (meta cognitivo, que implica fortificar la autonomía de la persona que aprende) en situaciones combinadas presenciales y virtuales. Hacia una práctica profesional reflexiva del profesor Los diseños tecnológico - educativos flexibles reconocen que la buena enseñanza, y por ende la retención de un aprendizaje, se liga a unas expectativas y necesidades satisfechas que hace que el estudiante perciba que aprender algo que es valioso y útil, para aplicarlo en su vida cotidiana y/o laboral, estimulante para su motivación y esfuerzo.

Los estudios de contrastación y de investigación en la acción siguen siendo centrales para demostrar que la calidad pedagógica y de capacitación del profesor o profesora, la adecuación y atractivo de sus planeamientos de aprendizaje, apelan a estrategias dinamizadoras y con variedad de recursos.

La práctica profesional reflexiva del docente, conduce a producir, compartir, y transformar el conocimiento y contribuir simultáneamente a una formación propia, encaminada a la construcción de una identidad profesional.

Este proceso está enfocado a la construcción de identidad de base conceptual necesaria para enseñar y dar un repertorio de formas docentes apropiadas para las situaciones de enseñanza que enfrentará, amalgamando conocimientos multidisciplinarios para el diseño de actividades de aprendizaje que integran el conocimiento tecnológico didáctico y pedagógico del contenido.

Se concluye de esta categoría que es importante tanto para profesores como para estudiantes tener unas condiciones mínimas de comodidad y accesibilidad para el trabajo en red y fluidez en los procesos comunicativos. Es fundamental que los docentes generen los espacios de reflexión para superar barreras o favorecer la implementación de “prácticas correctas” para la innovación en los programas de educación universitaria presenciales, combinando las TIC e internet, en los que se logre garantizar el acceso a experiencias

educativas avanzadas, permitiendo a estudiantes e instructores participar en comunidades de aprendizaje remoto, en tiempos y lugares adecuados, utilizando ordenadores en el hogar, en el campus o en el trabajo.

#### **4.4 Cuarto grupo: artículos cuyo tema de investigación está centrado en la evaluación del aprendizaje en los entornos virtuales**

El primer artículo se titula ‘La evaluación en un entorno virtual’ (Pérez, 2007).

Este documento utiliza una metodología cognitivista y constructivista, evaluada en el periodo 2000 - 2007 y tiene como fin dar a conocer los diferentes modelos evaluativos implementados en las TIC.

En la investigación se encontró que los procesos evaluativos en ambientes de formación virtual deben ser altamente flexibles y adaptados a las exigencias de las TIC. En respuesta a esta necesidad, se han desarrollado y se desarrollan en la actualidad, bajo los enfoques de evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, numerosos programas y materiales didácticos *online* que proponen actividades a los estudiantes, evalúan su actuación y generan constantemente informes de seguimiento y control. La propuesta de evaluación derivada de la investigación se caracteriza fundamentalmente por ser una actividad orientada formativamente para regular la enseñanza y el aprendizaje, entendiendo que la evaluación regula la enseñanza cuando a partir del análisis de los resultados los profesores reflexionan sobre qué es lo que pretenden enseñar y toman decisiones encaminadas a modificar su práctica de enseñanza y a proponer nuevas situaciones de aprendizaje o a replantear las ayudas y los retos que plantean a sus alumnos, para orientarlos a construir significados y a incrementar su competencia como aprendices autónomos.

El autor del documento concluye que los enfoques cognitivista y constructivista han revelado que el aprendizaje no se manifiesta de manera inmediata, de manera que no todo lo aprendido se refleja en el momento de aprender. Este hecho conduce a la conclusión de

que los procesos de evaluación que se realizan bajo enfoques conductistas no son los más apropiados, debido a que valoran cuantitativamente, enfocados a comportamientos observables y no verifican realmente el logro de los objetivos trazados. De esta manera la evaluación de aprendizajes complejos es un proceso difícil, sujeto a errores de apreciación, es decir, que diferentes procedimientos y criterios de evaluación aplicados a un mismo estudiante y en un mismo momento pueden concluir en juicios y calificaciones muy distintos. Por tanto, la evaluación debe abarcar, además del grado en que el estudiante adquiere un conjunto de conocimientos y habilidades, su predisposición hacia el aprendizaje mismo. El proceso evaluativo debe entonces tomar en cuenta, además de los resultados inmediatos y planificados, los eventos encubiertos que se manifiestan durante todo el proceso de formación, los cuales, probablemente son más trascendentales que los primeros.

El segundo artículo se titula ‘Evaluación con objetos de aprendizaje en el ambiente *e-learning* Moodle mediante la integración de módulos multimedia y el instrumento HEODAR’ (Rincón Valadez, Martínez Lazcano, & Curiel Anaya, 2012).

Dentro de los hallazgos se tiene que la inclusión de módulos de evaluación en los OA<sup>2</sup> resulta de gran utilidad para medir el desempeño alcanzado; es decisión del cuerpo desarrollador de los OA el tipo de evaluación que amerite el tema. La evaluación de acuerdo a la función se clasifica en tres tipos: diagnóstica, formativa o acumulativa.

La evaluación como actividad integral vista desde las dos perspectivas; permite para la primera, dar validez al proceso formativo de los estudiantes mediante el seguimiento continuo del logro de los estudiantes y para la segunda, emitir una valoración de calidad de los OA, con el fin de a) determinar las adecuaciones o actualizaciones necesarias y b) apoyar en el proceso de selección de OA cuando se cuentan con un gran número de éstos y no se sabe cuáles elegir.

---

<sup>2</sup> OA: Objetos de Aprendizaje.

Las herramientas para generar módulos de evaluación descritos en este artículo, son tan sólo un conjunto de los que brindan la posibilidad de exportación en formato SCORM<sup>3</sup>. A pesar de que la mayoría de estos productos de software no cuentan con certificación SCORM, son de gran utilidad para que los desarrolladores de contenidos educativos e inclusive los mismos docentes, diseñen e incluyan módulos de evaluación dentro de los OA, cuyas calificaciones queden respaldadas en la base de datos de Moodle y de esta manera, se pueda llevar a cabo el seguimiento del desempeño de los aprendices y de la asimilación de conocimientos sobre el tema. Se analizó un conjunto de instrumentos para la evaluación de OA con la finalidad de determinar si existía alguno más adicional a HEODAR que contara con la posibilidad de ser integrado a Moodle o de alguna forma vinculado, sin embargo, fueron diversos los que aún se aplican de forma manual y el resto son propios para determinado ROA (Repositorios de Objetos de Aprendizaje).

Como trabajos futuros, se contempla realizar una prueba de campo que cuente con una población objetivo numerosa para recopilar una mayor cantidad de datos y poder aplicar técnicas de minería sobre estos. Se considera que será de importancia aplicarlo a diversos grupos de estudiantes de diversos niveles educativos (media superior y superior), puesto que las técnicas de enseñanza, como lo es el cuadro sinóptico, son aplicables en todos los niveles.

Los autores del documento consultado concluyen que la evaluación entendida como una actividad reflexiva, de acompañamiento y regulación permanentes no puede ser abordada como un asunto de carácter técnico, de cambiar unos instrumentos por otros. Aunque los instrumentos son útiles, el problema de la evaluación es esencialmente ético, que supone, en primer lugar, reflexionar sobre el para qué y qué evaluar, y que afecta la visión de la educación y por ende la manera de entender el aprendizaje, la enseñanza y el mismo proceso de evaluación. Sólo después de tener claridad en cuanto al sentido de la evaluación (para qué y qué evaluar) en el marco de la educación, es posible considerar los procedimientos que podrían ser útiles para recoger y registrar las valoraciones con relación a las competencias que se desea los alumnos desarrollen.

---

<sup>3</sup> SCORM: Sharable Content Object Reference Model.

Es en todo este proceso donde la práctica de la evaluación, mediante la utilización de actividades y tareas diversas e innovadoras tiene como desafío orientar el aprendizaje de los estudiantes para su formación y desarrollo humano, al permitirles reflexionar sobre qué es lo que se propone aprender y para qué y qué medidas se deben adoptar para conseguirlo.

El tercer artículo se titula ‘Evaluación de la calidad docente en entornos virtuales de aprendizaje’ (Duart & Martínez, 2001).

Es un estudio de tipo cualitativo. En sus hallazgos se tiene que la evaluación se caracteriza fundamentalmente por ser una actividad orientada formativamente para regular la enseñanza y el aprendizaje, entendiendo que la evaluación regula la enseñanza cuando a partir del análisis de los resultados los profesores reflexionan sobre qué es lo que pretenden enseñar y toman decisiones encaminadas a modificar su práctica de enseñanza y a proponer nuevas situaciones de aprendizaje o a replantear las ayudas y los retos que plantean a sus alumnos, para orientarlos a construir significados y a incrementar su competencia como aprendices autónomos.

Se concluye que necesariamente cuando se habla de calidad se piensa en una manera de acotar los resultados obtenidos: la evaluación. Al incorporar las características únicas del aprendizaje virtual, el docente tiene el desafío de adaptar sus procesos evaluativos para que se conviertan en un indicador real de la calidad del proceso enseñanza – aprendizaje.

El cuarto artículo se titula ‘Los retos de la evaluación en ambientes virtuales de aprendizaje’ (Ruales Zambrano & Chaves Torres).

Hallazgos: Entre los diversos problemas asociados a la evaluación se puede mencionar el tipo de evaluación, la confiabilidad y validez de los instrumentos y la objetividad de las pruebas. En muchos casos, se ha centrado el interés en la evaluación sumativa, que se orienta a determinar si el estudiante puede aprobar el curso, más que por favorecer el aprendizaje, puede ser que se utilicen instrumentos no apropiados o

incoherentes con los objetivos de aprendizaje y con el proceso educativo en general; por otro lado, el estudiante se preocupa más por obtener buenos resultados en las evaluaciones y ser promovido, que por alcanzar los objetivos de aprendizaje.

Ahora bien, además de las dificultades inherentes a la evaluación en sí, hay que sumarle que, en las últimas décadas, gracias a los avances de la tecnología y los servicios basados en Internet, se ha generado un nuevo tipo de educación, la educación mediada por recursos informáticos y telemáticos, a la que muchos denominan educación virtual. Pero como el concepto de virtualidad tiene sus propias discusiones y no son objeto de este texto, aquí se hace referencia únicamente a procesos educativos y evaluativos en ambientes virtuales de aprendizaje, entendiendo un ambiente virtual no como el opuesto del ambiente real, sino como el espacio de interacción creado mediante recursos tecnológicos, que no requiere la presencia física de los actores, pero sí su disposición, voluntad y compromiso.

En los ambientes virtuales de aprendizaje, la evaluación cumple las mismas funciones que en la educación presencial, persigue propósitos similares y puede hacer uso de las mismas técnicas e instrumentos. Los recursos tecnológicos de los que disponen ofrecen algunas ventajas, pero también acarrear algunas dificultades que no se tienen en las evaluaciones presenciales, como el acceso ilimitado a materiales en el momento de la evaluación y la incertidumbre sobre la autenticidad del evaluado.

#### Conclusiones.

Son muchos los retos que los sistemas de evaluación deben superar para lograr un proceso evaluativo como el que se planteó en la primera parte de este texto; en especial, tienen grandes retos por alcanzar los procesos de evaluación que se llevan a cabo a través de entornos virtuales de aprendizaje, entre los más relevantes se pueden mencionar:

1. Evaluación diagnóstica: los cursos que se ofrecen a través de entornos virtuales de aprendizaje se estructuran completamente antes de ser presentados a los estudiantes; los contenidos, las actividades de aprendizaje, las actividades evaluativas, las actividades colaborativas y

demás, son definidos y programados previamente y en general esa programación se mantiene hasta el final. Por lo tanto, aunque se realice una evaluación al comenzar el curso, ésta no puede ser considerada diagnóstica por cuando dicha información no se utiliza para modificar el curso y ajustarlo a las condiciones de los estudiantes. En este sentido, es preciso encontrar la forma de flexibilizar el proceso de manera que se desarrolle una evaluación diagnóstica y sus resultados se utilicen para adaptar el curso a las características de los estudiantes que lo van a desarrollar. Esto es mucho más difícil si el curso tiene cobertura nacional y los estudiantes pueden tener diferentes niveles de formación.

2. **Confiabilidad del proceso evaluativo:** en este sentido es necesario preguntarse si los resultados que los estudiantes obtienen en la evaluación realmente corresponden a los aprendizajes obtenidos y a las competencias desarrolladas. En la educación presencial, el docente conoce personalmente a los estudiantes y en cierta forma es un garante de que las notas y el desempeño del estudiante tienen relación, pero en la educación en entornos virtuales no existe esa relación entre estudiante y docente, a la vez que el número de estudiantes que se asignan a cada docente dificulta identificarlos particularmente. Por otra parte, muchas actividades evaluativas son calificadas de forma automática por el sistema y el docente difícilmente dispondrá de tiempo para revisar las respuestas que cada estudiante dio a cada una de las preguntas. Esta situación impone un desafío al sistema de evaluación, en cuanto que, como se mencionó, la evaluación no se limita a generar calificaciones para decidir si el estudiante aprueba o reprueba el curso, sino que se extiende a la comprensión de la relación entre los objetivos propuestos en el currículo y los alcanzados por el estudiante.
3. **Validez de los instrumentos de evaluación:** los SML ofrecen muchas posibilidades para llevar a cabo la evaluación, desde los instrumentos

convencionales como los cuestionarios hasta los que sólo son posibles por la mediación de las herramientas telemáticas, como las wikis por citar un ejemplo. Pero esta disponibilidad de opciones puede conducir a que el docente se incline por los recursos que facilitan la calificación o por los que más llaman la atención a los estudiantes y desviar la atención de lo realmente importante, su validez. La pregunta que debe contestarse en este particular es ¿realmente se están utilizando los instrumentos adecuados para el curso o el tema en particular? Esto es muy importante por cuanto el estudiante que presenta una evaluación por Internet cuenta con todos los recursos de la red para apoyarse (documentos, diccionarios, enciclopedias, foros, salas de chat), a diferencia del estudiante que presenta una evaluación en un aula de clases.

4. Evaluación contextualizada: las instituciones que ofrecen formación a distancia mediada por Internet tienen amplia cobertura, llegando a poblaciones con características socio-demográficas y tecnológicas muy diferentes a las del lugar donde funciona la institución. Las universidades están en las ciudades y muchos estudiantes están en zonas rurales donde todas las circunstancias son desconocidas para el diseñador del curso y de la evaluación; por citar un ejemplo, qué puede conocer un profesor de la Universidad Tecnológica de Cartagena o de la Universidad de Santander sobre los estudiantes de una zona rural de un municipio cualquiera del departamento de Nariño. Esto hace que el proceso de evaluación y los instrumentos son diseñados en un entorno diferente al de los estudiantes; por ende, no se relacionan con su contexto y se enfocan principalmente en los contenidos.
5. Realimentación: un aspecto importante en la evaluación es la realimentación de las actividades desarrolladas por el estudiante, ésta constituye la oportunidad y el mecanismo con que cuenta el docente para exaltar lo que el estudiante ha logrado y motivarlo a seguir avanzando

en su proceso de aprendizaje, pero también para hacerle notar lo que le falta o los aspectos en los que ha fallado y cómo superarlos. En ambientes virtuales de aprendizaje, la realimentación es mucho más importante y no debe limitarse a la información de retorno que el docente proporciona al estudiante después de una actividad, sino que debe extenderse a la revisión de los cambios que el estudiante introduce en su desempeño a partir de las observaciones aportadas por el profesor (Barberá, 2007). Desde esta perspectiva, las instituciones deben crear las condiciones para que los docentes puedan ofrecer una realimentación oportuna, pertinente y personalizada, para que los estudiantes realmente se sientan acompañados en su proceso de formación y su aprendizaje no se limite a lo que pueden extraer de los materiales de estudio, sino que se enriquezca con los aportes provenientes de la experiencia y conocimientos de los docentes.

6. Aprendizaje colaborativo: aunque la educación a distancia se basa en el aprendizaje autónomo, cuando éste se desarrolla a través de entornos virtuales, se complementa con el aprendizaje colaborativo, es decir, se apoya en la interacción con los compañeros para construir conocimiento mediante el debate y los aportes del grupo. Por eso, es común que una de las actividades evaluativas sea un trabajo colaborativo. Éste consiste en desarrollar un producto con el concurso de un grupo de cuatro o cinco estudiantes, siguiendo las indicaciones de una guía de trabajo y con el acompañamiento del docente. Esta actividad ofrece al estudiante la oportunidad de intercambiar ideas, resolver inquietudes y confrontar sus conocimientos con los de sus compañeros; no obstante, esta actividad no siempre tiene acogida entre ellos y con frecuencia se detecta oposición por parte de algunos y el desinterés por parte de otros.

Según Barberá (2006), muchos estudiantes se matriculan a programas de educación a distancia o virtuales con la expectativa de realizar las

actividades de aprendizaje de manera individual y de acuerdo a sus propias circunstancias; por lo tanto, pretenden llevar a cabo sus estudios a su ritmo, sin tener que ponerse de acuerdo con otros alumnos o acogerse a agendas de trabajo rígidas.

7. Autenticidad: ¿cómo saber que el estudiante es quien dice ser? ¿Cómo estar seguros de que la evaluación es desarrollada por el estudiante y no por otra persona? En los ambientes virtuales de aprendizaje, donde el docente no tiene contacto directo con los estudiantes, la autenticidad de la evaluación es un problema que está lejos de ser resuelto. Algunas universidades, la UNAD entre ellas, tienen como estrategia solicitar la presencia del estudiante para el momento de la evaluación final; pero esto no soluciona completamente el problema, puesto que el mayor porcentaje de la evaluación se realiza a través de Internet, donde no hay manera de saber quién está al otro lado de la pantalla.

En este orden de ideas, hay muchos aspectos por mejorar en relación con la evaluación. Las instituciones tienen que prestar atención a sus procesos evaluativos y adicionalmente buscar alguna manera de hacer que el estudiante se interese en el aprendizaje, en el desarrollo de competencias, en la transformación de sus estructuras cognitivas, más que en la aprobación de las evaluaciones y por consiguiente de los cursos.

La presente investigación se enmarca en la última categoría denominada evaluación de los aprendizajes en los entornos virtuales por que sustenta nuestro problema de investigación, ya que las diferentes conclusiones a las que llegaron refuerza el porqué de nuestra investigación, como los procesos de evaluación que se realizan bajo enfoques conductistas no son los más apropiados, debido a que valoran cuantitativamente, en base a comportamientos observables y no verifican realmente el logro de los objetivos trazados.

De esta manera la evaluación de aprendizajes complejos es un proceso complejo y difícil, sujeto a errores de apreciación, es decir, que diferentes procedimientos y criterios

de evaluación, aplicados a un mismo estudiante y en un mismo momento pueden concluir en juicios y calificaciones muy distintos.

Del mismo modo la evaluación entendida como una actividad reflexiva, de acompañamiento y regulación permanentes no puede ser abordada como un asunto de carácter técnico, de cambiar unos instrumentos por otros. Aunque los instrumentos son útiles, el problema de la evaluación es esencialmente ético, que supone, en primer lugar, reflexionar sobre el para qué y qué evaluar, y que afecta la visión de la educación y por ende la manera de entender el aprendizaje, la enseñanza y el mismo proceso de evaluación.

## 5 MARCO DE REFERENCIA

Para entrar en contexto en el tema de investigación se hizo una revisión de la literatura sobre la evaluación del aprendizaje en la que se contempló la posición de diferentes autores, sus experiencias, cómo sus propuestas influyeron en la construcción de este campo disciplinar y cómo se complementan.

Esta revisión nos permite observar y analizar como los docentes han sido herederos influenciados por las diferentes corrientes y prácticas evaluativas que se han realizado en el transcurso del tiempo, generando en cada individuo una concepción propia de lo que es la evaluación. Es por esta razón que también se realiza una revisión de literatura acerca de las concepciones y practicas sobre evaluación del aprendizaje y entornos virtuales, lo cual amplía el horizonte del estudio y guía a los investigadores para centrar el problema y así evitar desviaciones del planteamiento del problema original.

El marco referencial se encuentra organizado de la siguiente manera: se hablará primero de concepciones sobre evaluación, posteriormente sobre prácticas evaluativas, luego todo el referente sobre evaluación de los aprendizajes y por último se encontrará la evaluación en los entornos virtuales.

### 5.1 Concepciones sobre evaluación.

La evaluación se debe entender como un proceso continuo que va de la mano con la enseñanza y el aprendizaje, donde no solamente se verifica el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje sino también el valor agregado del estudiante en el proceso, es un instrumento de recolección de información que posteriormente se usa para tomar decisiones, todo con el fin de mejorar la calidad educativa viendo la evaluación ya no desde el punto de vista administrativo sino más desde su función pedagógica la cual permite comprender y regular el proceso enseñanza - aprendizaje siendo ambas funciones compatibles que corresponden a momentos diferentes en el proceso educativo.

La función social de la evaluación es la que va más allá de los recursos usados para la enseñanza y el aprendizaje ya que se asocia con la selección, la promoción, la acreditación, la certificación y la información a otros. Esta concepción suele estar ligada a las que cada alumno incorpora en su aprendizaje y no en las oportunidades que ésta puede traer para mejorar la calidad en la evaluación y asimismo en la educación.

Así como la evaluación le brinda al docente información sobre el proceso del estudiante, qué tanto ha cumplido los objetivos de aprendizaje planteados al inicio, cuáles son sus fortalezas y oportunidades de mejora, también puede permitirle sacar implicaciones importantes sobre el uso de recursos didácticos y diferentes estrategias susceptibles de ser usadas por el docente en pro de aplicar una adecuada evaluación al estudiante. Toda esta información es importante para decidir qué tanta eficacia tienen los distintos aspectos que el docente involucra para evaluar, tales como la propuesta didáctica las estrategias motivacionales, la relación docente - estudiante en la virtualidad, en este caso la evaluación debe ser continua para poder tomar decisiones que se estructuren en beneficio de los estudiantes.

En este caso todas las acciones que realice el docente se encaminan a reflexionar, interpretar y mejorar dicho proceso desde el interior de cada estudiante, de este modo la toma de decisiones y la búsqueda de mejoras se deben sincronizarse con el fin de lograr ajustes necesarios de la situación del aprendizaje y/o la enseñanza que en cualquier caso puedan estar afectando el proceso del estudiante y le impiden la consecución del éxito en el ámbito académico.

Cada docente tiene una concepción implícita en su labor y desempeño sobre cómo aprenden los estudiantes, cómo enseñar, así como una concepción de cómo y cuándo debo evaluar, siendo ésta tan importante en todo el proceso educativo, muchas veces se regresa a la evaluación tradicional memorística en este caso “como me evaluaron a mí, de esta forma yo evaluo” transmitiendo aprendizajes poco significativos al estudiante y ejecutando una evaluación que se centra solamente en los resultados de aprendizaje.

En conclusion algunos docentes conocen algunas series de estrategias y herramientas para evaluar los aprendizajes de los estudiantes en los diferentes contextos educativos, pero cuando se indaga sobre tales concepciones sobre el uso de esos instrumentos y estrategias utilizados en los diferentes casos manifiestan una escasa reflexión sobre lo usado, demostrando así que la evaluación se está dando por fenómenos estereotipados sin fundamento reflexivo, incluyendo en esto la importancia que dan las instituciones a la calificación – acreditación.

## 5.2 Prácticas

### 5.2.1 Prácticas pedagógicas

Desde la historia la práctica pedagógica del maestro y el docente ha construido un tipo de sujeto desde las instituciones como la escuela imbricada en relaciones complejas con los saberes, las otras instituciones y los sujetos: la maquinaria escolar (Alvarez-Uría & Varela, 1991), cuya configuración ha producido un saber escolar; y unas formas de ser sujetos mediante dispositivos- prácticas sobre los cuerpos. Las formas de ser maestro en la actualidad, la formación que se les ha ofrecido, el oficio del maestro, la escolarización vivida por los estudiantes en torno a los maestros que, de uno u otro modo, contribuyeron a lo azaroso de la elección por la enseñanza.

Las prácticas de sí (del yo) encaminadas a indagar, a conocer la verdad instalada en el interior del sujeto, fueron remplazadas por prácticas de orden más confesional, (siglo II a.C. siglo II d. C) donde la verdad está fuera del sujeto y acceder a ella solo es posible por la vía del conocimiento. Este momento marcó la diferencia de las prácticas griegas: conocimiento y cuidado de sí realizadas por el propio sujeto, a privilegiar prácticas del conocimiento de sí que requerían de la figura de un confesor.

En nuestra contemporaneidad, son diversas las prácticas y tecnologías que los sujetos ponen a funcionar sobre sí mismos, en los diferentes contextos socio-culturales. Resulta comprensible la emergencia de múltiples prácticas de sí, que ofrecen desde lugares distintos, la posibilidad de pensarse de otro modo, algunas propuestas en los márgenes,

otras haciendo parte del modelo de autogestión. Según Foucault (2002) la verdad que está en el interior ha salido, es necesario ir en pos de ella y solo mediante el conocimiento con la intermediación de un maestro, siendo este momento como la emergencia de la pedagogía.

### 5.2.2 *Prácticas evaluativas*

Es cierto que gran parte de las prácticas docentes se ha estructurado en función de la evaluación, pero enfocándose en la apropiación de conocimientos basados en la repetición y la memoria y no en el desarrollo de habilidades cognitivas superiores, en la producción y apropiación de nuevo conocimiento. Esta afirmación está sustentada en los resultados de algunas investigaciones en las que se ha podido concluir que las prácticas de evaluación se enfocan en resultados cualitativos e individuales, limitándose únicamente a la comparación de resultados con el texto o lo impartido por el docente (Prieto & Contreras, 2008).

Muchas veces los docentes aplican estrategias evaluativas sin reflexionar a fondo sobre la diversidad de concepciones sobre las cuales están generadas dichas estrategias. Por ejemplo, existen docentes que prefieren aplicar pruebas estándar a los estudiantes mientras que otros eligen estrategias que estimulan la creatividad y el proceso del estudiante. Toda esta mezcla de concepciones sobre la evaluación puede tener efectos nocivos sobre los estudiantes, principalmente en su componente motivacional y en la imagen que se van formando de sí mismos (Prieto & Contreras, 2008).

## 5.3 **Evaluación de los aprendizajes**

Para hablar de evaluación de los aprendizajes debe hacerse primero claridad sobre el concepto que se va a abordar. La innovación que ha trascendido todos los ámbitos del día a día no ha sido ajena a la educación y a la implantación de nuevas estrategias y herramientas de aprendizaje. Sin embargo, respecto a la evaluación si bien existe abundante literatura sobre nuevas prácticas de evaluación, estas se han quedado limitadas a la teoría (Bordas Alsina & Cabrera Rodríguez, 2001).

A continuación, se presenta la historia de la evaluación de los aprendizajes, según los diferentes autores y los paradigmas de la evaluación.

### *5.3.1 Historia de la evaluación del aprendizaje*

#### *5.3.1.1 Desde 1930 hasta 1957*

Este periodo se conoce como “periodo tyleriano”. Otros autores como Stufflebeam y Shinkfield (2005), citados por Alcaraz Salariche (2015) reconocen a Ralph Tyler como el padre de la evaluación educativa, el cual trae los siguientes aportes a la evaluación.

Anteriormente solía anteponerse el término medición al de evaluación. Con la aparición de Ralph Tyler, la evaluación se convirtió en el primer paso y la medición pasó a un segundo plano, pero siempre relacionándose entre sí, sistematizando la evaluación psicológica al ámbito educativo, la cual se basó en la formulación de objetivos curriculares muy definidos y la comprobación de los mismos.

Este modelo incluye un avance con respecto a la anterior época, en cuanto se establece la evaluación como el proceso de determinar el progreso de los alumnos y de recolectar información que permita medir la eficacia tanto del programa como del profesor (Escudero, 2003 citado por Alcaraz Salariche, 2015).

De este modo la evaluación deja de convertirse en una norma que todos tenían que cumplir para convertirse en criterios que debían cumplir. Según Stenhouse (1984) citado por Alcaraz Salariche (2015), la primera nos informa del rendimiento del individuo en comparación con un grupo, mientras que la segunda, indica rendimiento de un individuo en relación con un estándar.

Esta “etapa tyleriana” se conoce como la segunda generación de la evaluación conocida como la evaluación descriptiva, que se llevó a cabo hasta 1957, la cual se dividió en dos periodos, el referenciado “periodo tyleriano” de 1930 a 1945 y la época de la irresponsabilidad social de 1930 a 1945. Estos años se caracterizaron por ser una continuidad de la mentalidad tyleriana (Vélez, 2007 citado por Alcaraz Salariche, 2015). Las evaluaciones se limitaban a recopilar información y proporcionar un estándar de medición, pero no se generaban propuestas basados en la información recolectada.

### 5.3.1.2 Desde 1957 hasta 1972

En este periodo se aumenta la presión hacia los estudiantes y docentes por la rendición de cuentas y nace la “época del realismo” y según por Guba y Lincoln (1982, 1989) citados por Alcaraz Salariche (2015), la “tercera generación de la evaluación”, la del juicio. Se caracteriza fundamentalmente por reconocer la responsabilidad del personal docente en el logro de los objetivos educativos establecidos (Escudero, 2003 citado por Alcaraz Salariche, 2015).

De este modo se situó el interés por la rendición de cuentas y por evaluar proyectos educativos evaluaciones que se realizaban anualmente para poder justificar el dinero que se empleaba en la mejora del sistema escolar.

Se trata de un periodo en el que hay que empezar a rendir cuentas. Aunque el alumnado seguía siendo sujeto directo de la evaluación, Escudero (2003) citado por Alcaraz Salariche (2015) apunta que:

Entrán en juego, también, todos los demás elementos que confluyen en el proceso educativo (el programa educativo, en sentido amplio, el profesorado, los medios, los contenidos, las experiencias de aprendizaje, la organización, entre otros). Además del propio producto educativo.

En este caso la falta de toma de decisiones en los programas impulsó la rendición de cuentas no solamente del desempeño estudiantil, sino de la calidad educativa, directivos y docentes. Un gran ejemplo son las pruebas internacionales (PISA, PIRLS,

entre otras) las cuales se implementaron con el fin de evaluar lo anteriormente mencionado y de realizar inversiones que mejoren la calidad educativa en el mundo.

Esta etapa la denominaron la época del juicio y valoración, que surge de las necesidades de la evaluación y sus resultados y su gran expansión a nivel mundial siempre preocupada por generar calidad en la educación y la multidimensionalidad del proceso evaluativo.

En este caso la tercera generación de la evaluación se caracteriza por emitir juicios de valor, analizar y describir la realidad, la valora, la juzga en relación a varios criterios. A su vez, para Hernández y Guzmán (1991), Cronbach (1963) y Scriven (1967) citados por Alcaraz Salariche (2015), son considerados los padres de la evaluación curricular moderna, se resalta el hecho de que Cronbach plantea la idea de entender la tarea evaluativa en la cual se evalúen el programa, el docente y el estudiante, siempre reconociendo la complejidad de la misma y que esta pueda ser abordada mediante procedimientos simples y no solo como la aplicación de un instrumento.

A Cronbach y Scriven se les atribuyen algunos de los principios que hoy se defienden en lo que respecta a la evaluación educativa. Ellos son los encargados de implementar la toma de decisiones en la evaluación. Teniendo en cuenta que el instrumento de predilección implementado eran los tests, es Cronbach quien introduce el uso de cuestionarios, entrevistas, observación sistemática y no sistemática, como técnicas de evaluación. De este modo Scriven introduce nuevos términos en la evaluación como evaluación formativa, evaluación sumativa o evaluación intrínseca y evaluación extrínseca, ampliando el panorama de la evaluación educativa en la cual se introducen varios modelos evaluativos (Alcaraz Salariche, 2015).

#### 5.3.1.3 Década de los 60 y 80

En esta década aparece la cuarta generación de la evaluación conocida como la época de la profesionalización situada en 1973 hasta nuestros días. Caracterizada por una época donde reinaba la pluralidad conceptual y metodológica. Guba y Lincoln (1982) citados por Alcaraz Salariche (2015), referencian más de cuarenta modelos.

Por consiguiente, se da la división de periodos en esta época como: la época tyleriana, la aparición de los nuevos modelos alternativos de evaluación tales como la evaluación responsable de Stake (1975, 1976), la evaluación democrática de MacDonald (1976), evaluación iluminativa de Parlett y Hamilton (1977) y la evaluación como crítica artística de Eisner (1985).

Se da la aparición de una serie de alternativas para evaluar dejando de lado lo tradicional para ser un modelo positivista y poder ver el proceso de enseñanza aprendizaje desde una postura más constructivista tomando como punto de partida las preocupaciones, cuestiones y opiniones de los diferentes actores de la evaluación, siempre teniendo presente los propósitos de la evaluación, los parámetros la emisión de juicios de valor implicados en un programa académico.

#### 5.3.1.4 Nacimiento de un nuevo paradigma

El paradigma naturalista se entiende como una manera diferente de ver la realidad, enfrentándose a la postura tradicional, donde existe una única realidad, objetiva mostrando una forma diferente la relación entre el evaluador y la realidad dado las diferentes interferencias que existen entre ambas emitiendo de por si un juicio evaluador.

#### 5.3.2 *Evaluación diagnóstica*

La evaluación *diagnóstica* es aquella realizada previamente al desarrollo de un proceso educativo, cualquiera que este sea. Cuando se trata de hacer una evaluación de inicio a un grupo o a un colectivo se le suele denominar *prognosis*, y cuando es específica y diferenciada Para cada alumno lo más correcto es llamarla *diagnosis*.

##### - *Evaluación diagnóstica inicial*

Es la evaluación que se realiza de manera única y exclusiva antes de algún proceso o ciclo educativo amplio. En esta evaluación diagnóstica de tipo macro, lo que interesa

es reconocer si los alumnos antes de iniciar dicho proceso educativo poseen o no una serie de conocimientos previos pertinentes.

- *Evaluaciónn diagnostica puntual*

Evaluación que se realiza en distintos momentos, antes de iniciar una secuencia o segmento de enseñanza perteneciente a un determinado curso. Su uso específico es identificar y utilizar continuamente los conocimientos previos de los alumnos luego que inician una clase o un tema, siempre que se considere necesario. (Díaz Barriga, F. 2010. p 322).

Algunas herramientas utilizadas para la evaluación diagnostican:

- a. Informe personal: son cuestionarios cuya finalidad es que se le apliquen al estudiante y éste informe acerca de sus conocimientos en relación con determinados conceptos o temas.
- b. Red sistémica: prueba elaborada a partir de los contenidos pre-requisito, para conocer cuales conocen los alumnos y en qué grado.
- c. La observación: observación directa la cual valora de forma descriptiva y contextualizada, el desempeño de los alumnos en cierto periodo de tiempo. Para el caso de la evaluación inicial permite explorar los saberes que posee el alumno antes de realizar un episodio didáctico (puede hacerse a través de escalas de valoración). (Díaz Barriga, F. 2010).

### 5.3.3 *Evaluación formativa*

La evaluación *formativa* es una parte integrante del proceso de desarrollo. Proporciona información continua para ayudar a planificar y luego producir algún objeto. En la elaboración de currículos soluciona ciertos problemas acerca de la validez del

contenido, el nivel del vocabulario, la utilidad, la propiedad de los medios, la durabilidad de los materiales, la eficiencia, la elección del personal y otras cuestiones. En general, la evaluación formativa se realiza para ayudar al personal a perfeccionar cualquier cosa que esté operando o desarrollando.

Haciendo una propuesta basada en lo dicho por los anteriores autores, Díaz Barriga & Hernández Rojas (2010) indican que la evaluación formativa está orientada a que el docente como agente evaluador logre regular el proceso de enseñanza/aprendizaje. Asimismo, diversos autores manifiestan que hay tres modalidades de regulación que están directamente relacionadas con la evaluación formativa y que pueden emplearse para que ocurra el monitoreo apropiado del proceso enseñanza/aprendizaje. Estas modalidades son las siguientes:

- Regulación interactiva: ocurre de forma completamente integrada con el proceso enseñanza/aprendizaje. En esta modalidad la interacción puede ser inmediata, gracias a los intercambios comunicativos que ocurren entre el docente y los alumnos, a propósito de la estructuración de actividades y tareas necesarias para llevar a cabo el proceso didáctico (García Barrios, 2015)..
- Regulación retroactiva: consiste en programar actividades de refuerzo después de realizar una evaluación puntual al término de un episodio didáctico. De esta manera las actividades de regulación se dirigen “hacia atrás”, es decir a subsanar o consolidar lo que no se ha aprendido de forma apropiada. Esta regulación pretende constituir una nueva oportunidad de actividades de apoyo o de remedio para ayudar a solventar las dificultades encontradas repitiendo las mismas actividades o haciendo un proceso de forma más simplificada (García Barrios, 2015).
- Regulación proactiva: Está dirigida a prever actividades futuras de enseñanza para los alumnos, con dos intenciones: la primera es lograr la consecución o profundización de los aprendizajes y la segunda lograr sortear los primeros ejercicios que no pudieron ser cumplidos (García Barrios, 2015).

Algunas de las herramientas usadas para realizar la evaluación formativa son:

- A través de la observación:
  - a) Registros anecdóticos: en ellos se describen por escrito: episodios, secuencias, y cosas que se consideran importantes para evaluar a un alumno o a un grupo de alumnos.
  - b) Listas de verificación: sirven para corroborar de forma rápida y precisa la presencia u ocurrencia de conductas, acciones o rasgos que interesa evaluar.
  - c) Diarios de clase elaborados por el profesor: por medio de estos documentos evaluativos, el docente puede realizar una intensa actividad de auto evaluación y reflexión.
  - d) Diarios o bitácoras realizadas por los alumnos: ellos lo elaboran generalmente, al finalizar la clase, el subtema o tema revisado, según lo determine el profesor
  
- A través de trabajos o tareas:

Estas evidencias son todas las pruebas que se le hayan aplicado al estudiante durante su proceso de aprendizaje, también las observaciones y anotaciones sobre su rendimiento. La utilización de rúbricas o escalas de medición, el uso del diario de campo, la utilización de las TIC.

- A través de instrumentos:

Rúbricas: Según Airasian (2001) citado por Díaz Barriga & Hernández Rojas (2010), son “guías de puntaje que permiten describir, a través de un conjunto amplio de indicadores, el grado en el cual el estudiante está ejecutando un proceso o producto”. Permiten apreciar niveles progresivos de competencia o pericia y cómo los alumnos transitan de un nivel a otro, así evalúan los niveles más relevantes de valoración, sea cuantificable entre los distintos niveles de desempeño que pueden ir desde los más básicos o

incipientes hasta los más elevados o competentes, pasando por los niveles intermedios, por lo cual son excelentes recursos para una evaluación formativa y también formadora, en tanto que proporcionan de forma explícita y pública los indicadores que guían las evaluaciones, las retroalimentaciones de los profesores o de un par y la apropiación de criterios por parte de los estudiantes.

Algunas características más importantes de las rúbricas:

- Son instrumentos de evaluación auténtica.
- Facilitan la evaluación de competencias complejas.
- Están basadas en criterios de desempeño claro y coherente.
- Describen lo que será aprendido.
- Son esencialmente descriptivas y enfatizan una evaluación cualitativa, aunque no se excluye lo cuantitativo.
- Ayudan a los alumnos a supervisar el progreso de su aprendizaje y valorar su propio desempeño.
- Ayudan a fundamentar los juicios evaluativos dando mayor objetividad.
- Permiten el ejercicio de la evaluación, coevaluación, evaluación mutua y autoevaluación.
- Reducen al mínimo la subjetividad en la evaluación. (Díaz Barriga & Hernández Rojas, 2010)

Al evaluarse con rúbricas el estudiante puede observar, entender y analizar la nota obtenida, las competencias adquiridas y lo que necesita para avanzar. De esta forma la evaluación es más objetiva y se le brinda al estudiante la información necesaria para que pueda tomar decisiones sobre el proceso (Martínez-Rojas, 2008).

Portafolio: Es un instrumento de evaluación del desempeño del estudiante que consiste en hacer una colección de trabajos en

diferentes formatos e incluso otros instrumentos de evaluación, para poder observar el progreso durante determinado periodo, con el fin de producir una reflexión sobre los avances obtenidos (Pérez Rendón, 2014).

- Autoevaluación: es la evaluación del alumno acerca de sus propias producciones.
- Coevaluación: es la evaluación de un producto del alumno realizado por él en conjunción con el docente.
- Evaluación mutua: las evaluaciones de un alumno (o grupo de alumnos) que pueden hacerse sobre las producciones de otro alumno (o grupo de alumnos).

Una de las herramientas para la evaluación formadora son los contratos didácticos, los cuales consisten en un acuerdo entre docente y estudiante que consigna la manera en que se llevara a cabo el proceso enseñanza – aprendizaje

#### 5.3.4 Evaluación sumativa

Según Parra Marín, Labra Trincado, & Brito Farías (2003), la evaluación *Sumativa*,

“por lo general, debe ser realizada por un evaluador externo para que aumente la objetividad, y los resultados deben hacerse públicos. En su función sumativa, la evaluación puede servir para ayudar a los administradores a decidir si todo el currículo ya finalizado, pulido mediante la utilización del proceso evaluativo en su primera forma (formativa), representa un avance sobre las otras alternativas disponibles lo suficientemente significativo como para justificar los gastos de su adopción por parte de un sistema escolar”.

Actualmente se afirma que el conocimiento es un proceso construido por cada individuo de manera particular, es decir no hay un conocimiento previo a la ejecución de este proceso, y este es dinámico, se alimenta y cambia con las vivencias de cada individuo.

Dada esta concepción de conocimiento, la pedagogía debe transformarse en un facilitador de este proceso de construcción del conocimiento, para que los sujetos vayan desde el simple almacenamiento de información a la formación que les permite ser miembros de la sociedad y encontrar soluciones a los problemas planteados en el mundo actual. En consecuencia, la evaluación es un proceso permanente que brinda información cualitativa de la evolución del individuo.

Según Cronbach (1963) citado por Rosales López (2000), la evaluación consiste esencialmente en una *“búsqueda de información que habrá de proporcionarse a quienes deban tomar decisiones sobre la enseñanza”*. Esta información debe cumplir con criterios de claridad, oportunidad, consistencia y exactitud, para poder formar juicios lo más objetivos posibles.

Del análisis realizado por Cronbach (1963) citado por Escudero Escorza (2003), acerca del concepto, funciones y metodología de la evaluación, se destacan las siguientes sugerencias:

- a) Asociar el concepto de evaluación a la toma de decisiones. La evaluación contribuye a tomar decisiones:
  - Sobre el perfeccionamiento del programa y de la instrucción.
  - Sobre los alumnos (necesidades y méritos finales).
  - Acerca de la regulación administrativa sobre la calidad del sistema, profesores, organización, etc.
  
- b) La evaluación que se usa para mejorar un programa mientras éste se está aplicando, contribuye más al desarrollo de la educación que la evaluación usada para estimar el valor del producto de un programa ya concluido.
  
- c) Poner en cuestión la necesidad de que los estudios evaluativos sean de tipo comparativo.

d). Se defienden los estudios más analíticos, bien controlados, que pueden usarse para comparar versiones alternativas de un programa.

e) Metodológicamente, la evaluación debe incluir:

- Estudios de proceso -hechos que tienen lugar en el aula
- Medidas de rendimiento y actitudes -cambios observados en los alumnos
- Estudios de seguimientos, esto es, el camino posterior seguido por los estudiantes que han participado en el programa.

Teniendo en cuenta lo anterior, se evidencia que la evaluación no se puede limitar únicamente a la aplicación de test. Existen otras herramientas evaluativas que tienen una importancia similar al momento de recolectar información.

#### 5.3.5 *Evaluación normativa*

En esta estrategia de evaluación se busca observar el avance de cada alumno respecto al grupo. Con esto se logra determinar quién es ‘mejor’ o ‘peor’ comparado con los demás, para posteriormente hacer una selección basada en las fortalezas de los estudiantes.

La evaluación normativa toma como referencia los resultados del grupo y compara los resultados individuales, clasificándolos según la distribución normal, en la que la media del grupo se toma como punto de aprobación y es dinámica de acuerdo con los resultados del grupo de alumnos, de tal manera que siempre el 50% estará debajo de la media y el otro 50% será igual o mayor. Esta estrategia resulta efectiva si lo que se busca es un criterio para la toma de decisiones dentro del proceso formativo, ya que no brinda información sobre las competencias desarrolladas por el alumno y su nivel de apropiación de conocimientos.

Quizá una de las diferencias más destacables es en relación a la forma de tratamiento de los contenidos de conocimiento dentro de las pruebas utilizadas. Primero porque la forma de describir el campo de conocimientos que cubren es distinta en el grado de clarificación de dichos

contenidos, muy clara y precisa en la evaluación criterial y poco clara y difusa en la evaluación normativa.

La aplicación de este tipo de pruebas estimula la competitividad entre los estudiantes, pero no informa sobre las destrezas ni habilidades individuales, lo cual no permite implementar estrategias de refuerzo y corrección personalizadas (Heredia Manrique, 2009).

### *5.3.6 Evaluación procesual*

En relación a la evaluación procesual (Álvarez Méndez, 2001) refiere la evaluación debe ser un ejercicio transparente en todo su recorrido, en el que se garantiza la publicidad y conocimiento de los criterios que se han de aplicar.

En ella, los criterios de valoración y de corrección han de ser explícitos, públicos y publicados, y negociados entre el profesor y los alumnos. A mayor transparencia, mayor ecuanimidad y equidad.

La evaluación forma parte de un continuum y, como tal, debe ser procesual, continua, integrada en el curriculum y, con él, en el aprendizaje. No son tareas discretas, discontinuas, aisladas, insignificantes en su aislamiento. Tampoco es un apéndice de la enseñanza.

Evaluar sólo al final, bien por unidad de tiempo o de contenido, es llegar tarde para asegurar el aprendizaje continuo y oportuno. En este caso y en ese uso, la evaluación sólo llega a tiempo para calificar, condición para la clasificación, que es paso previo para la selección y la exclusión racional. Desempeña funciones distintas a los fines educativos, artificialmente necesarias; pero los principales beneficiados ya no son los sujetos que participan en el proceso.

Los destinatarios e intérpretes de los resultados infieren significados sin los contextos de significación. La evaluación se devalúa. Además, los agentes externos que interpretan resultados no participan en el proceso de formación. Sólo les interesa la información de los datos, aislados de sus contextos. Pero sobre ellos se toman decisiones que resultan trascendentales en la vida de los alumnos.

Será, siempre y en todos los casos, evaluación formativa, motivadora, orientadora. Lejos queda la intención sancionadora.

El carácter formativo de la evaluación es uno de los conceptos inequívocos en su expresión que justifican prácticas equívocas. Basta entenderla en la literalidad de la expresión: que forme, intelectual y humanamente. En la medida que forma, la evaluación es parte integral del pensamiento crítico. En nombre de la evaluación formativa se justifican prácticas, muy dispersas y muy arbitrarias también, que forman muy poco y de las que nada aprenden los alumnos ni el profesor; pero sirven a fines que van más allá de los propósitos tanto de quien la ejerce como de quien la padece.

Para decirlo en términos claros: toda actividad y toda práctica de evaluación educativa que no forme, que no eduque y de la cual los sujetos no aprendan, debe descartarse en los niveles no universitarios, aquellos en donde la educación es obligatoria, por ser considerada un bien común, y reconocida universalmente como una garantía para reducir las desigualdades sociales. Si de la evaluación hacemos un ejercicio continuo, no hay razón para el fracaso, pues siempre llegaremos a tiempo para actuar e intervenir inteligentemente en el momento oportuno, cuando el sujeto necesita nuestra orientación y nuestra ayuda para evitar que cualquier fallo detectado se convierta en definitivo. De tanto proclamar que el aprendizaje es un proceso, los profesores olvidan con demasiada frecuencia que las decisiones que se toman, cuando se penalizan los errores en contextos de aprendizaje, suelen revestir un carácter definitivo, que rompe la dinámica interna de cualquier proceso, deteniendo, si no paralizando definitivamente, el cambio y el tiempo que lleva implícito.

#### **5.4 Entornos virtuales**

A continuación, se presentan los diferentes tipos de evaluación mediante los entornos virtuales, herramientas, estrategias y los retos que se presentan mediante esta modalidad.

Los procesos de enseñanza aprendizaje mediados por las nuevas tecnologías son alternativas que se presentan de forma única e innovadora, pero que trae consigo problemas estructurales que se tiene que solucionar, entre los cuales se encuentra la autenticidad y veracidad de que es el estudiante quien está realizando la evaluación y no está siendo suplantado por otra persona, así como la formación de los espacios virtuales que se relacionen con la educación, las nuevas tecnologías, el diseño gráfico de cada plataforma y la formación pedagógica de los docentes a cargo de esta, y por último toda la organización de los tiempos de aplicación de las diferentes evaluaciones, las zonas en las cuales se transmite que tengan buena recepción en las plataformas, en conclusión, las barreras culturales, geografías, horarias los diferentes planes educativos y administrativos

Teniendo en cuenta las dificultades planteadas anteriormente, se realizará una descripción de la evaluación de los aprendizajes en los entornos virtuales y posteriormente evidenciaremos los retos que tiene la evaluación en la virtualidad (Ruales Zambrano & Chaves Torres).

#### *5.4.1 Evaluación del aprendizaje del alumno aplicando un enfoque sistémico*

La evaluación se enfoca, según Khan (2005) citado por Capacho Portilla (2011), en la gente los procesos y los productos del aprendizaje virtual. De este modo se debe evaluar según la construcción de las diferentes estrategias y herramientas implementadas en el proceso de enseñanza aprendizaje que as diferentes instituciones puedan aportar a la virtualidad, contemplando plataformas con formación únicamente virtual y tras con componente teórico virtual.

Cabe destacar que el autor del enfoque sistémico de la evaluación resalta la importancia de realizar un proceso integral en el cual se relacióne el aprendizaje virtual, los materiales de enseñanza utilizados en la plataforma, los objetivos de aprendizaje dispuestos para los estudiantes, las estrategias, el docente y estudiante, la institución y la sociedad.

En relación con lo anterior la evaluación de los aprendizajes mediada por los entornos educativos virtuales debe tener una relación entre lo planeado al inicio de la

plataforma en este caso sería toda la didáctica implementados con los objetivos de aprendizaje y lo instaurado en la plataforma virtual, ya que si no tiene relación podría afectar el proceso y la calidad de la enseñanza y del aprendizaje.

Con base en esta relación, la evaluación virtual es muy diferente a la evaluación presencia ya que en la evaluación presencial el docente es el encargado de implementar las herramientas y estrategias escogidas de manera oportuna y anticipada para el curso y de realizar una adecuada evaluación, mientras que la evaluación virtual depende de varios sistemas de soporte virtual y de que estos funcionen adecuadamente para poder aplicar todo lo previsto por el docente para el curso.

Por lo tanto, en la educación virtual,

La evaluación del instructor no provee una imagen total del ambiente de aprendizaje por cuanto el desempeño del instructor es sistemáticamente dependiente de la calidad del diseño del curso, de los servicios de soporte y de la eficiencia de la infraestructura tecnológica (Khan, 2005, citado por Capacho Portilla, 2011).

La evaluación en los entornos virtuales tiene que ver con procesos de autenticidad, veracidad de la información, confianza, comunicación asertiva escoger adecuadamente cada herramienta en cada caso como (portafolios electrónicos, estudios de caso, foros, rúbricas las cuales aporten y generen proceso de retroalimentación en los estudiantes.

En relación a lo anterior se muestran los momentos y tipos de evaluación:

1. Los momentos de la evaluación, clasificación en antes durante y después de la navegación de materiales de enseñanza de la clase virtual.
2. Los escritos sobre algún tópico en especial o los artículos de investigación de los alumnos.
3. Los proyectos de grupo o individuales.
4. Las presentaciones en línea.
5. Las tareas o asignaciones para una determinada fecha.

6. Las pruebas objetivas.
7. El desarrollo de portafolios.
8. Los casos de estudio.
9. Los reportes de laboratorio.

#### 5.4.2 *Evaluación del aprendizaje virtual del alumno aplicando la metodología de proyectos*

Este enfoque se basa principalmente en identificar las diferentes necesidades que presentan los diferentes actores en la evaluación, es decir planificar adecuadamente los objetivos de aprendizaje, las diferentes estrategias implementadas en cada caso, el uso de las herramientas apropiadas para cada caso y que todo este conjunto pueda dar resultados significativos en el aprendizaje de los estudiantes.

Según Hedburg (2002) la evaluación del aprendizaje virtual está estructurada a través de tres pasos principales de desarrollo de un proyecto:

##### *a. Construcción de un proceso de evaluación con enfoque sistémico y refinamiento*

Está diseñado por la creación y diseño de un proyecto (desarrollo, refinamiento y finalización), la creación y diseño tiene su finalidad en la elaboración conceptual del curso virtual para poder identificar las diferentes necesidades que abarca la evaluación.

En el caso del desarrollo y refinamientos del proyecto se basan en la evaluación formativa, lo que nos lleva a ver el interés del proyecto en la comunidad educativa virtual aplicando los diferentes momentos de la evaluación por lo tanto debe ser al inicio, a la mitad del proyecto y al finalizar el mismo, retomando la experiencia de los estudiantes, de los docentes y la comunicación entre ambos.

Finalmente, se realiza una evaluación sumativa en la cual verifican el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje, las debilidades, fortalezas, conocimientos adquiridos por el estudiante en el curso virtual.

b. *Identificar y seleccionar los métodos o herramientas apropiados para la recolección de los datos representativos de la evaluación.*

Los diferentes autores nombran varias estrategias y métodos a para utilizar en la evaluación virtual las cuales favorezcan procesos de reflexión y retroalimentación dentro de las cuales mencionan: encuestas, ensayos, grupos focales, evaluación por pares y procesos de autoevaluación; todos ellos dirigidos a colectivos de administradores, maestros y estudiantes

c. *Analizar y reportar los resultados de la evaluación para una utilización adecuada*

En el caso del análisis de la información obtenida a través de la evaluación, esta debe contener principalmente las fortalezas y debilidades encontradas en el proceso de enseñanza aprendizaje que antes eran desconocidas y que estas generen toma de decisiones que lleven a mejorar la calidad de los procesos y el aprendizaje del estudiante.

#### 5.4.3 *Evaluación autentica del aprendizaje virtual*

Teóricamente se describe un tipo de evaluación llamado “aprendizaje auténtico” el cual tiene como bases teóricas el constructivismo social. En el cual se desarrolla ampliamente el concepto de evaluación autentica la cual es una evaluación formativa o formadora como un proceso de creación de significado en relación a los conocimientos previos con la nueva información y crear un nuevo conocimiento que relacione los procesos emocionales, motivacionales, cognitivos y sociales.

En el caso de la formación virtual su finalidad es el aprendizaje del estudiante llevando siempre al dialogo participativo entre el docente y el estudiante a través de intervenciones de actividades virtuales.

En el caso del aprendizaje presencial mediado por las nuevas tecnologías, este se convierte en un espacio democrático y participativo donde el aprendizaje memorístico dado en la presencialidad se convierte en la virtualidad en espacios de aprendizaje reflexivo, critico que lleva al estudiante a realizar comparaciones entre los enfoques conceptuales y las diferentes condiciones en que este se presenta.

El aprendizaje presencial se convierte en aprendizaje de expansión en el cual el estudiante con los recursos brindados, herramientas y estrategias virtuales expande y complementa su aprendizaje relacionándolo con su propia cultura, contexto y manera de aprender con el mismo y con los otros.

## **5.5 Transcripción de los datos**

Los datos obtenidos en cada entrevista se transcribieron de forma textual a un documento Word y se elaboraron tablas donde se consignaron las respuestas. A cada entrevista se le asignó un código de letra (EDP -EDV) y un número de entrada del 1 al 8 que permitía identificar tanto la entrevista como el entrevistado, la numeración de los párrafos frente a cada intervención junto con lo mencionado construiría una unidad de información que permitiría el trabajo durante la categorización y análisis de los datos.

El conjunto de esta información transcrita constituyó un universo de análisis a partir del cual se toman algunos elementos de la teoría fundamentada en los datos para realizar el análisis de los mismos, empezando por el microanálisis de los datos, posteriormente se realizó la codificación abierta dentro de la cual se definió cada código emergente de los datos de los actores, para luego realizar agrupación por códigos para formar categorías generales y unas subcategorías emergentes de las voces, para formar explicaciones más precisas y completas de los fenómenos. Después se realizó una codificación axial donde se relacionaron

las categorías con las subcategorías para demostrar un proceso íntegro y completo, para dar respuesta y estructurar el conocimiento alrededor de las concepciones y prácticas de los docentes de posgrado acerca de la evaluación de los aprendizajes por medio de los entornos educativos virtuales.

## **5.6 Retos de la evaluación mediante entornos virtuales**

En el aprendizaje presencial, el docente conoce todo el proceso del estudiante, sus debilidades, fortalezas y desempeño académico y la relación que lleva con él, pero en la educación virtual la relación docente estudiante se dificulta por la relación tiempo espacio no se conoce personalmente al estudiante y allí es difícil identificar las necesidades que cada estudiante presenta.

Por otra parte, una de las grandes dificultades que tiene la virtualidad es la calificación automática por el sistema ya que esto no genera por parte del docente y de la plataforma procesos de reflexión y retroalimentación que ayuden a mejorar la calidad del aprendizaje, esto genera grandes retos a la evaluación ya que esta no solamente no se limita a la emisión de una nota cuantitativa y punitiva, sino al alcance de los objetivos de aprendizaje propuestos y la toma de decisiones en pro de mejorar todo el proceso.

En el caso de la validez de los diferentes instrumentos utilizados en la evaluación en este caso son llevando los cuestionarios en físico a la virtualidad para que le sea más fácil la calificación por parte del docente o por lo que más le llama la atención al estudiante, desviando la atención a procesos más importantes como su validez y adecuada aplicación para cada momento y que lleva a que no genere procesos que mejoren la calidad del aprendizaje.

Es importante preguntarnos como docentes ¿los instrumentos que estamos utilizando para realizar la evaluación son los correctos? Ya que en la virtualidad el estudiante puede utilizar diferentes herramientas en internet para poder contestar

adecuadamente el cuestionario, pero en el estudiante no se generó ningún proceso, diferente a la presencialidad.

Una de las grandes oportunidades que brinda la virtualidad es que rompe con la barrera espacio- tiempo ya que hay instituciones que ofrecen cursos a distancia en zonas con características socio-demográficas difíciles para el acceso a la universidad entonces se puede mejorar con esto el acceso a la educación. En el caso de la evaluación en estos contextos se dificulta ya que los docentes no conocen al estudiante, su cultura, contexto y diferentes maneras de aprender, entonces la evaluación se convierte en memorística tradicional evaluando netamente los contenidos.

En los procesos de retroalimentación el aspecto más importante es que el docente la realice después de cada actividad ya que constituye una oportunidad de mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje exaltando los logros del estudiante, motivándolo a continuar y avanzar en su proceso, pero al mismo tiempo llevando al estudiante a que reconozca sus faltas y como superarlas.

En la virtualidad la retroalimentación debe realizarse mucho más ya que él se tiene una comunicación asincrónica entonces es importante que el docente conozca partir de la información obtenida del estudiante sus debilidades y fortalezas y así poder tomar decisiones que mejoren todo el proceso.

Desde esta perspectiva, cada institución debe proporcionar las condiciones, equipos, espacios necesarios para que el docente pueda realizar una adecuada retroalimentación la cual sea pertinente oportuna y veraz, la cual no se limite por el contexto en el que se emplea, si no que por el contrario aporte al aprendizaje del estudiante.

Generalmente el aprendizaje virtual se caracteriza por ser autónomo en el cual el estudiante genera procesos de aprendizaje propios, pero se debe complementar con el aprendizaje colaborativo donde halla interacción con los demás compañeros para poder así

construir espacios de debate y crítica reflexiva y de esta manera poder realizar otro tipo de evaluación.

El cual consiste en realizar un proyecto entre compañeros bajo la guía de un tutor, esta actividad permite al estudiante la oportunidad de intercambiar ideas, experiencias, nuevos conocimientos en el cual todos puedan construir uno nuevo, pero siempre estas actividades pueden generar rechazo por parte de los estudiantes, en este caso el docente debe generar espacios de confianza y cordialidad para que no se presenten inconvenientes en la realización del mismo.

Autenticidad: ¿cómo saber que el estudiante es quien dice ser? ¿Cómo estar seguros de que la evaluación es desarrollada por el estudiante y no por otra persona? En los ambientes virtuales de aprendizaje, donde el docente no tiene contacto directo con los estudiantes, la autenticidad de la evaluación es un problema que está lejos de ser resuelto.

## 5.7 Marco legal institucional

Como parte de la revisión bibliográfica sobre evaluación del aprendizaje se realizó una exploración de las políticas que maneja la Institución sobre evaluación del aprendizaje, encontrándose que en el reglamento estudiantil (Acuerdo número 7639 de 2003) se refiere a la evaluación en el capítulo V y VI, los cuales hablan acerca del proceso académico y del sistema académico de los estudiantes tanto de pregrado como de posgrado.

En el artículo 46 del capítulo V se hace referencia a las fallas por inasistencia, en el párrafo se indica que la asignatura perdida por fallas “*tendrá como nota definitiva cero coma cero (0,0)*”. (pág.22). El artículo 47 se refiere a la no presentación de trabajo, examen, prueba final o parcial sin causa justificada, lo cual “*recibirá una calificación de cero coma cero (0,0)*”.(pág. 22).

En el capítulo VI referente al sistema académico en el artículo 49° se describe que:

*“...la evaluación del proceso académico es una actividad permanente que permite registrar en forma acumulativa los progresos en el dominio de la comprensión, asimilación, y sistematización del conocimiento, el desarrollo de habilidades y destrezas técnicas, personales o de otra índole, el esfuerzo, trabajo y desempeño intelectual del estudiante, a la luz de los objetivos de formación de la universidad.”(pág.23).*

Por lo tanto, *“...el sistema de evaluación académica es el conjunto de métodos y técnicas que permiten valorar el avance académico de los estudiantes y está compuesto por las evaluaciones académicas parciales y finales y por los promedios ponderado semestral y ponderado acumulado.” (pág. 23).*

El artículo 50°, se refiere a las formas de evaluación académicas que incluyen: pruebas parciales, pruebas finales, supletorias y de recuperación académica, definidas así:

*“Pruebas Parciales: Son aquellas que se practican durante el periodo académico con el fin de evaluar el logro parcial de los objetivos académicos. Cada prueba parcial no podrá sobrepasar el veinte por ciento (20%) del valor total de la evaluación de las asignaturas teóricas...”. (pág. 23).*

*“Prueba Final: Es aquella que se aplica al final del período académico. Permite determinar el nivel de logro de los objetivos y evaluar en conjunto el contenido de una asignatura. No podrá sobrepasar el treinta por ciento (30%) del valor total de la evaluación de las asignaturas teóricas...”. (pág. 23).*

*“Prueba Supletoria: Es aquella que busca suplir una prueba parcial o final no presentada por el estudiante por razones de fuerza mayor plenamente justificadas...”*

*“De la prueba de recuperación: Es aquella prueba destinada a compensar y evaluar el logro de los objetivos de aprendizaje que no fueron alcanzados durante*

*el curso regular de una asignatura y que se espera obtener mediante el trabajo independiente del estudiante. La calificación aprobatoria de una asignatura reemplaza la calificación con la cual se perdió dicha asignatura. En caso contrario, se mantendrá la nota alcanzada durante el curso regular de la asignatura.”*  
(pág.24)

## 6 MARCO METODOLÓGICO

### 6.1 Marco Epistemológico

En la búsqueda para comprender las concepciones y prácticas personales en relación con los fenómenos educativos desde la realidad social, la investigación a desarrollar se enmarca dentro de la investigación cualitativa que hace de lo cotidiano un espacio de comprensión de la realidad, “a través de las voces” de las personas que están siendo estudiadas.

Por lo anterior, se puede decir que esta investigación privilegia el enfoque cualitativo que responde al paradigma interpretativo, el cual comprende que la realidad es dinámica y diversa dirigida al significado de las acciones humanas, la crítica social, su comprensión y significación, orientada a interpretar y describir fenómenos educativos.

Dentro del paradigma histórico- hermenéutico para la producción del conocimiento serán la entrevista y la observación, donde se descubren los significados de las cosas, se interpretarán de la mejor manera posible las palabras, los escritos, los textos, los gestos y en general el comportamiento de los actores.

Desde esta perspectiva, el enfoque histórico hermenéutico permite que la investigación se centre en comprender e interpretar el fenómeno de la evaluación del aprendizaje desde los conceptos y las prácticas de los docentes a través de los entornos virtuales.

En este sentido, la hermenéutica, o más bien, quien la utilice, deberá procurar comprender los textos a partir del ejercicio interpretativo intencional y contextual. Dicho proceso supone desarrollar la inteligibilidad del discurso contenido en el texto; en gran medida se trata de traspasar las fronteras contenidas en la "física de la palabra" para lograr la captación del sentido de éstas en tanto plasmadas en un papel.

Por otra parte, Dilthey (1833-1911), sostiene, en palabras de Giannini (1998:309) que "imaginar es interpretar comprensivamente y comprender será el mecanismo para percibir la intención ajena". De este modo el sujeto incorpora aspectos de su experiencia vivida y realiza un análisis y de este modo poder conocer sus intenciones propias y valorativas. Para poder interpretar las experiencias y acciones del sujeto es necesario reconstruir la realidad de este, pero esto es imposible ya que solamente es vivido por el ya que este es el único que construye e interpreta su propio contexto.

En la metodología de la investigación se observaron categorías emergentes que se construyen a medida que pasa el proceso y del cual se generan diferentes perspectivas. Todas estas categorías emergen de las voces de los actores implicados directamente y generados del proceso de investigación del igual modo se respetan las experiencias vividas para así poder interpretar y comprender lo dicho por los actores (Cárcamo Vásquez, 2005)

La hermenéutica es la ciencia universal de la interpretación y de la comprensión o entendimiento crítico y objetivo del sentido. El dilema de la hermenéutica consiste en el llamado "círculo hermenéutico": para comprender o entender hay que precomprender o preentender, hay que partir de un saber para saber (Mardones, 1991).

Por su parte, Sandoval (1996) enuncia:

...la hermenéutica desde su dimensión filosófica trasciende a una propuesta metodológica en la cual la comprensión de la realidad social se asume bajo la metáfora de un texto, el cual es susceptible de ser interpretado mediante el empleo de caminos metodológicos con particularidades muy propias que la hacen distinta a otras alternativas de investigación. Esta mirada de la hermenéutica plantea que el propósito de la misma es incrementar el entendimiento para mirar otras culturas, grupos, individuos, condiciones y estilos de vida, sobre una perspectiva de presente y pasado.

Dado lo anterior, el presente trabajo de investigación se enmarca dentro del paradigma histórico hermenéutico, el cual es de tipo cualitativo y se interesa por el significado de las acciones

humanas y de la práctica social. Con esta orientación lo que se quiere es comprender y dar significado a las acciones de las personas. La relación entre el investigador y el sujeto investigado es de igualdad y comunicación.

## **6.2 Diseño**

Con respecto a este apartado se pretende describir de manera metódica y organizada los pasos llevados a cabo para el proceso de la investigación, teniendo en cuenta el contexto, los participantes, los instrumentos usados para la recolección de los datos y el procedimiento que se elaboró para el análisis de los mismos.

Todo lo anterior se ejecuta por medio de una metodología de tipo cualitativo buscando la comprensión de una realidad y un fenómeno mediante las concepciones y prácticas de los docentes de los posgrados de la Facultad de Educación de la Universidad El Bosque acerca de la evaluación de los aprendizajes mediante el uso de herramientas virtuales, en el propio contexto social que corresponde.

Se procuró hacer una aproximación a las dinámicas sociales dadas en el contexto usando la exploración y la descripción para lograr una comprensión de dichas dinámicas de una manera inductiva teniendo en cuenta las percepciones de los docentes como actores principales de esta investigación y no basado la investigación o en las hipótesis del grupo investigador.

No obstante, se pretende dar respuesta a la pregunta de investigación planteada por el grupo investigador por medio de un diseño metodológico riguroso, delimitando así un contexto específico y unos criterios de inclusión para los participantes. Seguido a esto se realiza la selección de unas herramientas para la recolección de los datos y posteriormente se procede a un análisis de estos obteniendo como respaldo de todo el proceso unas conclusiones que generan una propuesta.

### 6.2.1 *Contexto*

Esta investigación se llevó a cabo en Bogotá, específicamente en la Universidad El Bosque en los programas de posgrado de la Facultad de Educación, tanto en la Especialización en Docencia Universitaria como en la Maestría en Docencia de la Educación Superior; de modo que el grupo investigador hacer parte del contexto como estudiantes de dicha maestría y egresados de la especialización.

Por tal motivo el grupo investigador tiene relación directa con el contexto, con los escenarios y los actores, tanto antes como durante el proceso investigativo que se desarrolla actualmente para optar al título de Magister en Docencia de la Educación Superior.

Los participantes se seleccionan teniendo en cuenta que son colaboradores de la Facultad de Educación de la Universidad El Bosque, ya que hacen parte de la formación académica y del proceso de enseñanza aprendizaje mediado por las herramientas virtuales, se escogen cuatro docentes a los cuales se les informa el objetivo y alcance de la investigación por medio de un consentimiento informado.

### 6.2.2 *Grupo de estudio*

Se selecciona un grupo de cuatro docentes con unos criterios de inclusión principales como ser miembro activo de la Especialización en Docencia Universitaria y de la Maestría en Docencia de la Educación Superior, de la Facultad de Educación de la Universidad El Bosque y que se encuentren ejerciendo su quehacer como docentes de posgrado.

Otro criterio de inclusión importante es que el docente se encuentre actualmente haciendo uso activo de las herramientas virtuales con una suficiente experiencia y apropiación, lo cual incluye en estas prácticas la evaluación de los aprendizajes mediados por el uso de estas herramientas. Se presentan en la siguiente tabla los criterios de inclusión.

Tabla 1. Criterios de inclusión

<b>Docente Universidad El Bosque</b>	<b>Docente Posgrado Facultad Educación</b>	<b>Uso recurrente herramientas virtuales</b>	<b>Experiencia y apropiación</b>	<b>Evaluación de los aprendizajes mediados por herramientas virtuales</b>
OK	OK	OK	OK	OK

Realizado por el grupo investigador para fines de esta investigación.

### 6.2.3 Instrumentos de recolección de la información

Teniendo en cuenta que con esta investigación se buscaba una aproximación a las concepciones y prácticas de los actores se realiza un formato de entrevista; se selecciona una entrevista de tipo semi-estructurada y presencial por medio de un formato con preguntas abiertas generadoras de un espacio de tranquilidad para el diálogo entre los actores y el grupo investigador.

El formato de la entrevista contiene preguntas abiertas las cuales fueron generadas a partir de las preguntas directrices que emergieron de los objetivos anteriormente planteados, adicionalmente se incluyen los indicadores con los respectivos propósitos, tiempos, intención y objetivos. Con lo anterior se pretende que la información aportada por el entrevistado de respuesta a los objetivos planteados y además, dar la posibilidad al grupo investigador como actor para profundizar en el tema y dichas concepciones, el formato se entregará previamente a los entrevistados fin de dar la posibilidad de analizar las preguntas y respuestas antes de la entrevista.

Este instrumento busca recolectar los datos arrojados por los actores desde una perspectiva cualitativa, apoyados por la grabación de voz de las entrevistas con la finalidad

de no perder ningún dato de importancia que estos pudieran reportar; lo anterior con previo aviso y aceptación del grupo entrevistado.

#### 6.2.4 *Procedimiento*

Se describe el proceso que se lleva a cabo en esta investigación de la siguiente manera:

Previamente se hizo una búsqueda sistemática de la fundamentación teórica, buscando aportes, antecedentes bibliográficos e información que soporta este proyecto sobre el tema que corresponde a la pregunta planteada en la problematización.

De igual manera se plantean unos objetivos y unas preguntas directrices pretendiendo con esto dar respuesta a la pregunta de investigación, de estas emergen las preguntas para las entrevistas las cuales fueron usadas como herramienta para obtener los datos.

Posteriormente se codifican los datos donde emergen unas categorías inductivas y unas categorías deductivas para facilitar el análisis de la información recolectada. Dicho análisis se genera por medio de una matriz en Word organizando las categorías correspondientes.

Para dar continuidad al proceso se ejecuta la triangulación de la información, donde se interrelaciona la teoría, las voces de los actores y las voces del grupo investigador generando posteriormente una conceptualización de cada categoría.

Finalmente se formulan unas conclusiones que respondieran a los objetivos planteados inicialmente para generar una propuesta que favorezca el proceso de evaluación mediada por las herramientas virtuales en el quehacer docente.

## **7 MOMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **7.1 Aplicación del instrumento**

Previo a la aplicación del instrumento de recolección de información y dando cumplimiento a los lineamientos propuestos en el marco metodológico, con el propósito de verificar si el instrumento aportaba la información requerida e identificar los posibles problemas o complementar las preguntas, se realizó una prueba piloto la cual permitió comprobar la pertinencia y relevancia de las categorías a explorar. La prueba determinó el tiempo promedio para resolver las preguntas el cual se proyectó en 45 minutos.

Posterior a esta prueba se procedió a aplicar las entrevistas al grupo seleccionado, cuatro docentes que realizan evaluación presencial y cuatro docentes que realizan evaluación virtual, para luego realizar la comparación entre las dos evaluaciones de acuerdo a lo dicho por los diferentes docentes.

La primera parte de la entrevista se aplicó en una sola sesión, donde fueron invitados con una hora establecida cada docente participante, este encuentro tuvo lugar en la Facultad de Educación, previo al inicio de la entrevista se presentó el objetivo, propósito y utilidad del trabajo de investigación, se firmó un consentimiento informado donde se certificó la confidencialidad de los datos y por último se resaltó y agradeció la participación de los docentes.

### **7.2 Análisis e Interpretación**

Los datos obtenidos a partir de la aplicación del instrumento permitieron la construcción y elaboración de las categorías y subcategorías propuestas para explorar las respuestas del grupo alrededor del objeto de investigación. Teniendo como referente los

objetivos propuestos en el trabajo se da paso al surgimiento de las categorías y subcategorías en relación con cada una de las preguntas de la entrevista.

El fraccionamiento de la información en subconjuntos y su codificación permite que emerjan en el dialogo con la información, patrones o maneras de organizar los datos cualitativos. Agrupar los datos en subconjuntos y asignarles códigos permite revisar rigurosamente lo que los datos dicen (Coffey & Atkinson, 2003).

Los códigos, las categorías, los conceptos y los datos se relacionan estrechamente entre sí, en un entramado de ideas en donde el trabajo analítico radica en establecer los vínculos entre ellos, usamos los datos para pensar con ellos, a fin de generar ideas que se relacionan de manera detallada y precisa con nuestros datos (Coffey & Atkinson, 2003).

Las correlaciones establecidas permitieron a los investigadores generar una serie de propuestas para identificar y reordenar los datos permitiendo pensarlos de nuevos modos y maneras diferentes en la búsqueda constante por expandir las dimensiones para el análisis y la interpretación.

Para poder describir las concepciones que tienen los y las docentes acerca de la evaluación del aprendizaje e identificar las practicas evaluativas que realizan, se hizo necesario subdividir los datos en conjuntos de categorías de análisis, estas grandes categorías constituyen un conjunto de ideas que permiten entender, analizar, describir e interpretar los vínculos que existen entre las concepciones de evaluación de los docentes y las prácticas que desarrollan en la cotidianidad del aula.

Para dar mayor claridad se detalla cada categoría y el conjunto de subcategorías que la conforman, así como el código asignado. Para ejemplificar lo expuesto se presenta un print screen o captura de pantalla de las entrevistas transcritas donde se evidencia el proceso de codificación de los datos para posteriormente realizar el ejercicio de categorización y subcategorías.

## Ilustración 1. Captura de pantalla transcripción de entrevistas.

## ENTREVISTA NO. 1 EDP 2

ENTREVISTADOR : EN QUE MODELO PEDAGOGICO SE BASA AL MOMENTO DE EVALUAR A LOS ESTUDIANTES?

ENTREVISTADA : Umm... yo creo que uno nunca rompe con los tradicional por completo, entonces hay pruebas objetivas, aunque ya hemos eliminado un poco calificar

, pero en investigación nos gusta o nos gustaba por tradición que los estudiantes leyeran un libro y evaluarlos a través de un examen de prueba objetiva con selección múltiple calificar ,metodología,herramientas . Y es el único caso realmente porque los profesores de colegio, estaban acostumbrados a hacer ese tipo de pruebas de selección múltiple calificar metodología, herramientas, pero de resto es muy modelo constructivista porque todo es a partir de lo realizado en clase y con talleres orientados con acompañamiento del profesor y con entrega de resultados delegado en el proceso metodología y evaluar rol del docente,herramientas .

ENTREVISTADOR : Y PARA LLEVAR A CABO ESA EVALUACION, QUE HERRAMIENTAS O QUE RECURSOS UTILIZAN?

ENTREVISTADA : A bueno. En las de prueba objetiva siempre se hace un simulacro de evaluación y entonces se hace toda una organización o un ejercicio en clase para que los estudiantes conozcan el tipo de pregunta que se va a realizar y además, siempre para discutir el texto a través de las preguntas, entonces utilizamos un formato con preguntas y utilizamos una dinámica, y al final, digo utilizamos, porque es que trabajamos mucho en equipo con los alumnos de post grado, en

A continuación, se presenta el ejercicio definición de las categorías y subcategorías:

Tabla 2 Definición de categorías y subcategorías que estructuran la finalidad de la evaluación de los aprendizajes por medio de los entornos educativos virtuales.

OBJETIVO INVESTIGACION	PREGUNTAS DE LA ENTREVISTA	CATEGORIAS ANALITICAS	CATEGORIAS INDUCTIVAS
<p>Establecer la finalidad de la evaluación del aprendizaje de los docentes de los posgrados de la Facultad de Educación de la Universidad El Bosque mediante el uso de herramientas virtuales</p>	<p>- ¿Cuál cree usted que es el propósito final de la evaluación en los entornos virtuales? - ¿Qué importancia tiene para usted realizar estas prácticas evaluativas, mediada por los entornos virtuales? -¿Cuáles cree usted que son las fortalezas y debilidades de las prácticas evaluativas implementadas en su materia?</p>	<p><b>Finalidad de la Evaluación:</b> Mediaciones y actividades para poder tomar decisiones pedagógicas y promover mejoras que lleven a reflexionar sobre el proceso enseñanza aprendizaje.</p>	<p><b>Reflexionar:</b> Analizar todo el proceso educativo encontrando fortalezas y debilidades sobre su hacer. <b>Retroalimentación:</b> Proceso donde se pueden optimizar significativamente los procesos enseñanza-aprendizaje, para lo cual es necesario que alumno y docente se involucren de manera recíproca <b>Aprendizaje:</b> Proceso por medio del cual la persona se apropia del conocimiento, en sus distintas dimensiones: conceptos, procedimientos, actitudes y valores <b>Calificar:</b> Asignar a alguien un grado de una escala establecida, mediante una denominación o una puntuación, valorando el nivel de suficiencia o insuficiencia de conocimientos o formación mostrados en un examen, un ejercicio o una prueba. <b>Evaluar:</b> proceso donde se conoce el que, el para qué, porque, cuando y como lo hacemos para poder valorar el todo del estudiante y así tomar diferentes decisiones que mejoren el proceso de aprendizaje</p>

Tabla 3 Definición de categorías y subcategorías que estructuran la metodología (formas) de la evaluación de los aprendizajes por medio de los entornos educativos virtuales.

OBJETIVO INVESTIGACION	PREGUNTAS DE LA ENTREVISTA	CATEGORIAS ANALITICAS	CATEGORIAS INDUCTIVAS
<p>Describir las formas de evaluación del aprendizaje de los docentes de los posgrados de la Facultad de Educación de la Universidad El Bosque mediante el uso de herramientas virtuales</p>	<p>- ¿Qué herramientas utiliza a la hora de realizar la evaluación en los entornos virtuales? - ¿En qué tiempos realiza usted la evaluación en los entornos virtuales? - ¿Cómo realiza usted la evaluación dentro del proceso académico semestral describa el proceso? - ¿Cuáles cree usted que son las fortalezas y debilidades de las herramientas evaluativas virtuales? - ¿Utiliza usted como herramienta evaluativa la autoevaluación y la coevaluación, como la realiza?</p>	<p><b>Metodología:</b> Estrategia utilizada por el docente para la selección de técnicas y herramientas específicas para abordar diferentes módulos, temas y en los diferentes contextos que brinden al estudiante espacio de aprendizaje.</p>	<p><b>Tipos de herramientas evaluativas:</b> Son los recursos utilizados para llevar a cabo las diferentes estrategias escogidas por el docente, las cuales proporcionen al estudiante procesos de reflexión análisis juicio crítico. <b>Momentos aplicación evaluativa:</b> los diferentes espacios donde el docente realiza la evaluación como evaluación diagnóstica al inicio, formativa durante todo el proceso del estudiante y por último evaluación Sumativa realizada al final del proceso <b>Competencias docentes:</b> las competencias docentes han transformado la formación de los docentes, su inducción a la profesión, su desarrollo profesional continuo y la evaluación de su práctica <b>Roles de los actores (docente –estudiante):</b> Poder tomar la evaluación como una oportunidad de aprendizaje donde cada uno de los actores pueda tomar decisiones para mejorar el proceso, poder realizar retroalimentación de su propio proceso y de las diferentes oportunidades de mejorar en el.</p>

Tabla 4 Definición de categorías y subcategorías que estructuran las diferencias de la evaluación presencial con la evaluación virtual.

OBJETIVO INVESTIGACION	PREGUNTAS DE LA ENTREVISTA	CATEGORIAS ANALITICAS	CATEGORIAS INDUCTIVAS
<p>Analizar las diferencias entre la evaluación presencial y la evaluación virtual de los docentes de los posgrados de la Facultad de Educación de la Universidad El Bosque</p>	<p>-¿Cuáles para usted son las diferencias más importantes de la evaluación presencial y la evaluación virtual? -¿Desde su experiencia que recomendaciones daría usted para realizar una práctica evaluativa más adecuada en los diferentes contextos educativos?</p>	<p><b>Evaluación presencial:</b> Valoración global del proceso que ha llevado el estudiante en el aula a través de diferentes metodologías y estrategias presenciales</p> <p><b>Evaluación virtual:</b> Valoración global del proceso que ha llevado el estudiante en el aula a través de diferentes metodologías y estrategias virtuales.</p>	<p><b>Rol docente:</b> Es la <b>función que asume el docente para generar espacios de aprendizaje</b>. Donde se valora todo el proceso hecho por el estudiante utilizando diferentes estrategias y recursos.</p> <p><b>Herramientas evaluativas:</b> Son los recursos utilizados en los diferentes contextos sea virtual o presencial para llevar a cabo las diferentes estrategias escogidas por el docente, las cuales proporcionen al estudiante procesos de reflexión análisis juicio crítico</p> <p><b>Estrategias evaluativas</b> Acciones encaminadas a un fin determinado utilizadas por el docente en los diferentes contextos ya sea evaluación virtual o evaluación presencial.</p>

Los datos cualitativos categorizados, codificados y organizados exhaustivamente permiten comprender las interrelaciones de los mismos y en consecuencia crean una red de relaciones dinámicas que dan paso al dialogo entre ellos, para dar respuesta a las preguntas principales y los objetivos planteados desde el inicio.

La información recopilada es analizada en una matriz hecha en word, la cual facilita la codificación, categorización, la relación de las voces o información a través del empleo de filtros que organizan según las taxonomías previamente establecidas lo datos; además favorece la identificación de ideas recurrentes dentro del texto, contradictorias o atípicas, permitiendo la edificación del texto descriptivo e interpretativo a partir las voces que cimientan y nutren los resultados del proceso investigativo.

## 8 TRIANGULACIÓN DE LOS DATOS

### 8.1 Triangulación categoría analítica: finalidad de la evaluación.

Tabla 5 Categorías y atributos Finalidad de la evaluación

CALIFICAR	EVALUAR	APRENDER	REFLEXIÓN	RETROALIMENTACIÓN
Clasificación	Refuerzo y desarrollo	Refuerzo de	Ambiente virtual	Aprendizaje
Asignar nota	de conocimiento	conocimiento	Actividades de reflexión	Comunicación
Atribuir	Flexible y dinámica	Generación nuevos	Autorreflexión	Verificación conocimientos
Medición y	Entornos Virtuales	conocimientos	Postura crítica	Diálogo
automedición	Autenticidad	Información	Evaluación competencias	Evaluación integral
Proceso integral	Valoración	Significado	Herramientas	Rol docente
Preguntas abiertas	Apreciación	Argumentación	Cualitativo	Modelo tradicional (ausencia de retroalimentación)
o cerradas	Herramientas	Herramientas técnicas	Tipos evaluación	Herramientas virtuales y sus fortalezas
Porcentaje	Tipos	Resolver dudas	Colaborativo	Discusión
Motivación	Sportes y	Habilidades	Apojo docente	Autoevaluación
Contenido	evidencias	Reflexión	Rol docente	Información
Aprendizaje	Masificación	Evaluación del proceso	Diálogo	Construcción del conocimiento
Herramientas	Competencias	Reforzar	Logro objetivos	Humanización de la virtualidad
Verificación	Aprendizaje	Dificultades	Identificación debilidades y fortalezas	Cualitativo
conocimientos y	significativo	Aprendizaje	Seguimiento y control	
cumplimiento	Cualitativo	significativo	Retroalimentación	
Reflexión	Reflexión	Conocimientos previos	Rúbrica	
Retroalimentación	Retroalimentación	Estrategias evaluación		

CALIFICAR	EVALUAR	APRENDER	REFLEXIÓN	RETROALIMENTACIÓN
Confiabilidad Cuantitativo Modelo tradicional Reconocimiento Exploración Puntaje Perder o pasar	Evaluación docente Reconocimiento Evaluar Habilidades Seguimiento y control Evidencia Proceso integral Reto docente Reglas de evolución Dificultades Humanización Subjetividad Humanización Criterios	Aprendizaje		

Gráfica 1 Atributos Categoría Analítica Finalidad de la evaluación



Fuente: autores para fines de esta investigación

De izquierda a derecha: Rojo equivale a Calificar, Verde a Evaluación, Azul a Aprender, Morado a Reflexión y Naranja a Retroalimentación.

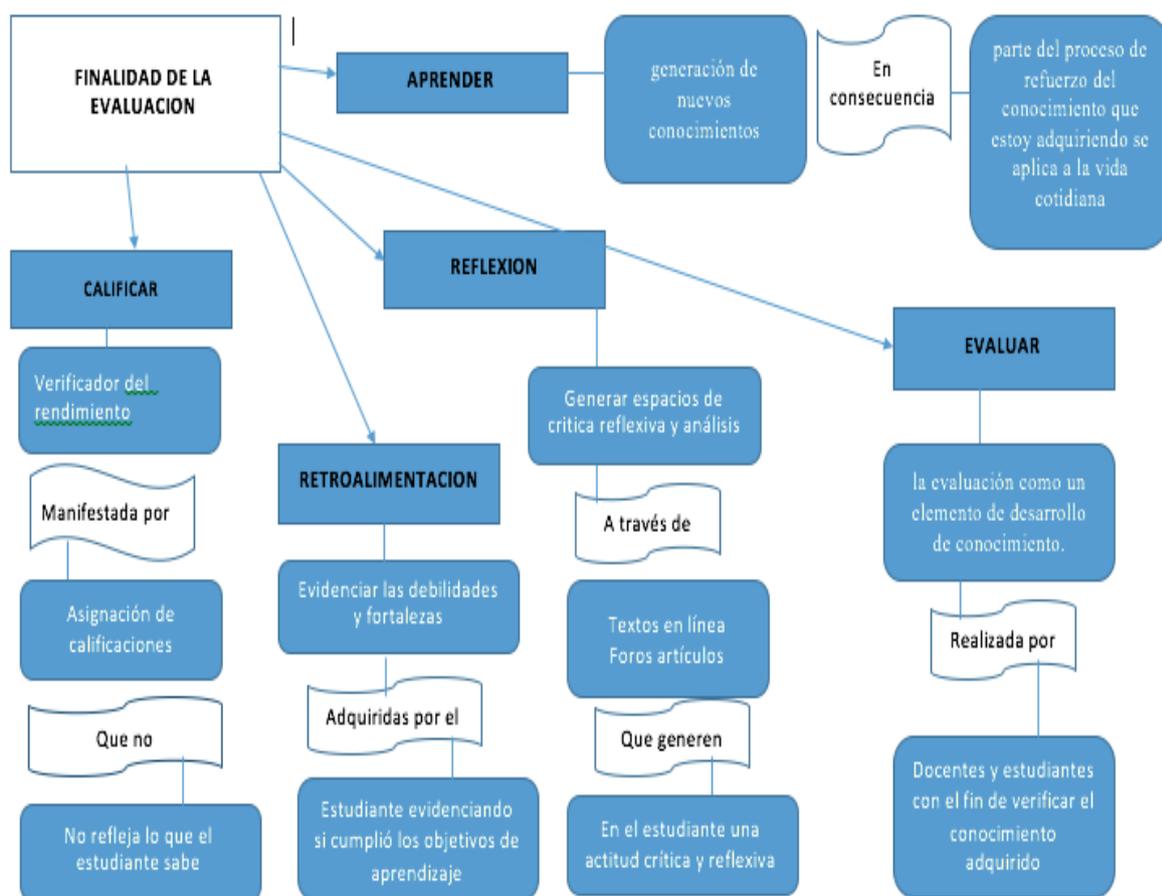
En la figura anterior se observa la categoría analítica finalidad de la evaluación. Cabe destacar que la subcategoría calificar se convirtió en un acto de designar una nota o calificación al proceso del estudiante, mostrando así sus dificultades, experiencias, fortalezas, oportunidades de mejora reducido a un porcentaje, en cuanto a evaluar refleja el valorar el proceso y no solamente los resultados, incluyendo los diferentes modos de evaluación como autoevaluación, heteroevaluación, coevaluación, donde se puedan tomar decisiones que aporten a mejorar los procesos de enseñanza – aprendizaje, en relación con lo anterior hablamos de aprender siendo esta la finalidad prioritaria de los docentes a la hora de evaluar la cual representa la culminación de un proceso evaluativo.

De igual manera se dio a conocer que los procesos de reflexión y retroalimentación son importantes, pero menos utilizados por los docentes a la hora de emplear las diferentes herramientas evaluativas ya que usan como verificadores de conocimiento y no como procesos de mejora y toma de decisiones. En cuanto a la reflexión se evidencian procesos de pensamiento crítico en cual el docente quiere evidenciar una competencia.

**Subcategorías:** Calificar, Evaluar, Aprender, Reflexión, Retroalimentación.

Triangulación categoría analítica finalidad de la evaluación (Ver Anexo 1)

Mapa 1 Categoría analítica finalidad de la evaluación



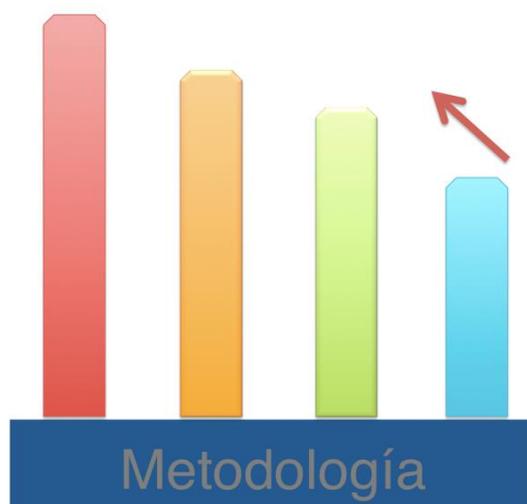
## 8.2 Triangulación categoría analítica: Metodología de la evaluación

Tabla 6 Categorías y atributos Metodología de la evaluación

<b>ROLES ACTORES</b>	<b>TIPOS DE HERRAMIENTAS</b>	<b>MOMENTOS DE APLICACIÓN</b>	<b>COMPETENCIAS DOCENTE</b>
Perfil del estudiante virtual	Juegos	Durante todo el proceso	Retroalimentación
Perfil del docente virtual	Cuestionarios One line	Reforzar	Evaluación habilidades
Medio virtual	Evaluación	Dificultades	Guía y orientador
Docente guía	Dificultades técnicas	Personalizar	Reforzar
Administrador de recursos	Autenticidad	Retroalimentar	Autoevaluación docente
Plantear objetivos	Medición habilidades	Diferentes momentos	Mejoramiento continuo
Motivación	Medición argumentación	Principio (diagnostico)	Promover la coevaluación
Conocimiento disciplinar y técnico	Rol docente	Final	Individualizar
Aptitud y actitud	Estrategias anti plagio		Humanizar
Facilitador	Test de conocimientos previos		Adquirir competencias y habilidades
Modelo pedagógico (no tradicional)	Motivación		Docente virtual capacitación
Discusión	Tipos de evaluación		
Humanización virtual	Rúbricas		
	Talleres		
	Trabajos		
Retroalimentación	Tareas		

ROLES ACTORES	TIPOS DE HERRAMIENTAS	MOMENTOS DE APLICACIÓN	COMPETENCIAS DOCENTE
<p>Comunicación asertiva</p> <p>Malestar</p> <p>Manejo del tiempo</p> <p>Comprensión</p> <p>Relación horizontal</p> <p>Gusto por lo virtual</p> <p>Múltiples estrategias</p> <p>Capacitación constante</p> <p>Aprendizaje constante</p> <p>Disciplina</p> <p>Manejo de Herramientas</p>	<p>Lecturas</p> <p>Evidencia</p> <p>Calidad de contenidos</p> <p>Ventajas y desventajas</p> <p>Actividades virtuales</p> <p>Documentos PDF</p> <p>Foros</p> <p>Correo electrónico</p> <p>Aprendizaje significativo</p> <p>Retroalimentación</p> <p>Google drive</p> <p>Encuestas</p> <p>Paginas web</p> <p>Preguntas abiertas y cerradas</p> <p>Videoconferencias</p> <p>Evaluación en línea</p> <p>Fácil sistematización</p> <p>Dificultad Humanización</p> <p>Asincrónica</p>		

Gráfica 2 Atributos Categoría Analítica: Metodología

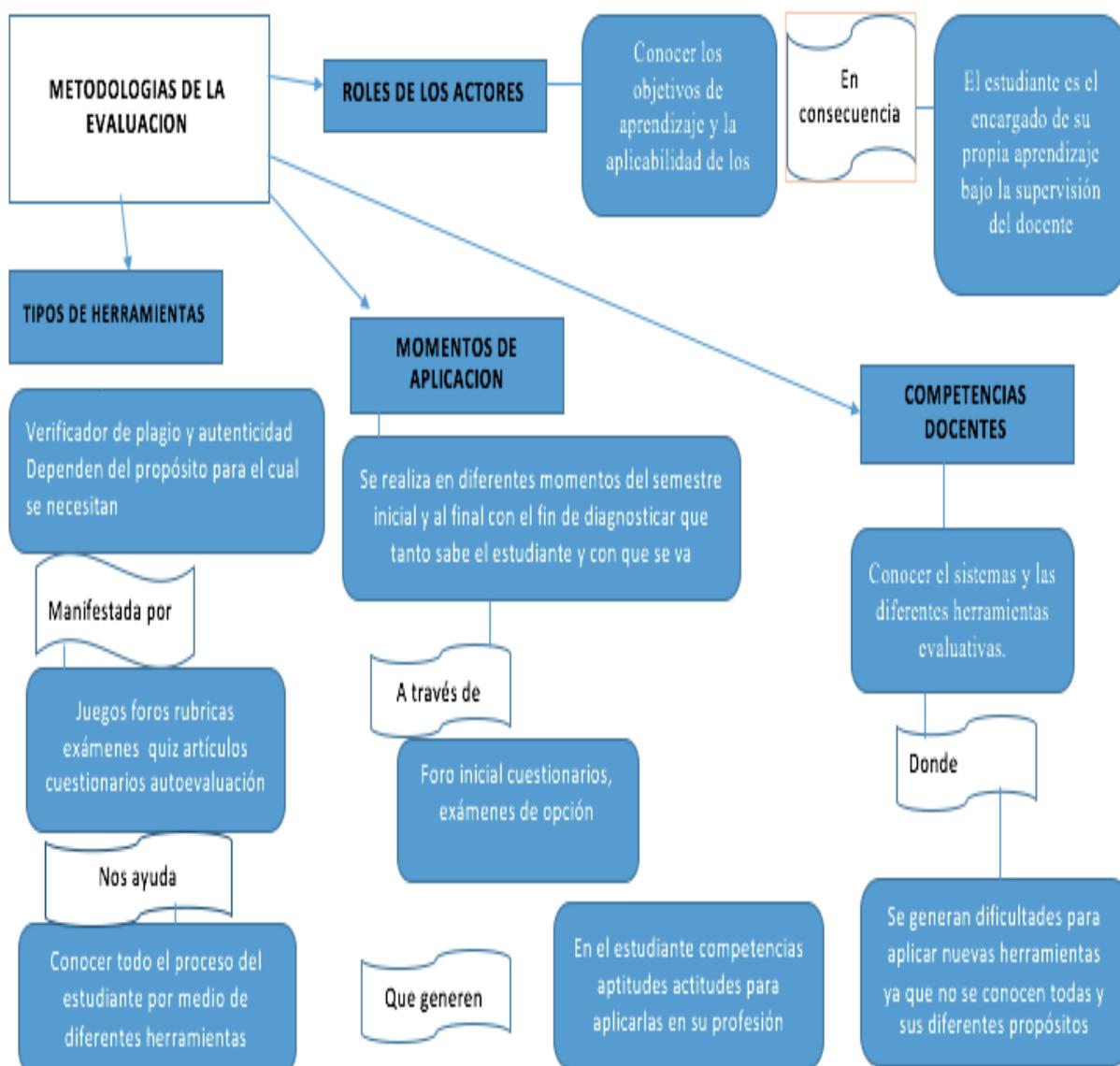


De izquierda a derecha: Rojo equivale a Roles actores, Naranja a Tipos de herramientas, Verde a Momentos de aplicación y Azul a Competencias docente. Fuente: autores para fines de esta investigación

En la figura anterior se observa la categoría analítica Metodología como una categoría deductiva la cual emerge de las preguntas directrices de la investigación y a su vez se observan las subcategorías correspondientes; las cuales surgen de manera inductiva al momento de analizar las voces de los actores. Con lo anterior se quiere destacar la importancia que toma la categoría Roles de los Actores puesto que fue mencionada en varias ocasiones con mayor relevancia dentro del diálogo con los docentes virtuales entrevistados, resaltando tanto el rol del docente como el rol del estudiante. Posteriormente se habla de los Tipos de Herramientas más utilizados por los actores al momento de evaluar los aprendizajes en los entornos virtuales y con esto la necesidad de los docentes de recibir capacitaciones en dichas herramientas.

**Subcategorías:** Roles de los actores, herramientas evaluativas, competencias docentes, estrategias evaluativas.

Mapa 2 Categoría analítica metodología de la evaluación



### 8.3 Triangulación categoría analítica: comparación

Tabla 7 Categorías y atributos categoría analítica comparación

<b>DIFERENCIAS Y SIMILITUDES EVALUACIÓN PRESENCIAL - VIRTUAL</b>	
<b>ROLES DE LOS ACTORES</b>	
<b>SIMILITUDES</b>	<b>DIFERENCIAS</b>
Verificador Generador de conciencia Experiencia Evaluador tradicional Autorregulación Asertividad Acompañamiento Planeador	Contexto Formación Experiencia manejo de las herramientas Comunicación Competencias docentes Diálogo con el estudiante

<b>DIFERENCIAS Y SIMILITUDES EVALUACIÓN PRESENCIAL – VIRTUAL</b>	
<b>ESTRATEGIAS EVALUATIVAS</b>	
<b>SIMILITUDES</b>	<b>DIFERENCIAS</b>
Generan reflexión Verificador de conocimiento Motivador Tradicional Planeación previa	Dinámica Momentos diferentes Plazos diferentes Flexibilidad Trabajo colaborativo Tiempos de aplicación Evasión asincrónica Resultados Continuidad

<b>DIFERENCIAS Y SIMILITUDES EVALUACIÓN PRESENCIAL - VIRTUAL HERRAMIENTAS EVALUATIVAS</b>	
<b>SIMILITUDES</b>	<b>DIFERENCIAS</b>
Motivación Conocimientos previos Talleres trabajos Lecturas Actividades Argumentación foros	Estrategias anti plagio Asincronía Dificultades técnicas Medición de habilidades Rol docente Evidencia Foros Retroalimentación Tipos de preguntas y trabajos Sistematización Conocimiento de las herramientas Aplicación

<b>DIFERENCIAS Y SIMILITUDES EVALUACIÓN PRESENCIAL - VIRTUAL FINALIDAD DE LA EVALUACION</b>	
<b>SIMILITUDES</b>	<b>DIFERENCIAS</b>
Verificador Calificación Porcentual Tradicional Habilidades Criterios de evaluación Logro de objetivos Apoyo docente Soportes y evidencias	Flexibilidad - Dinámica Tipos de herramientas implementados Competencias - Conocimientos Formación docente Seguimiento y control Proceso integral Humanización Resolución de problemas Comunicación Discusión Autorreflexión Autenticidad

Gráfica 3 Atributos Categoría Analítica: Comparación



Fuente: autores para fines de esta investigación

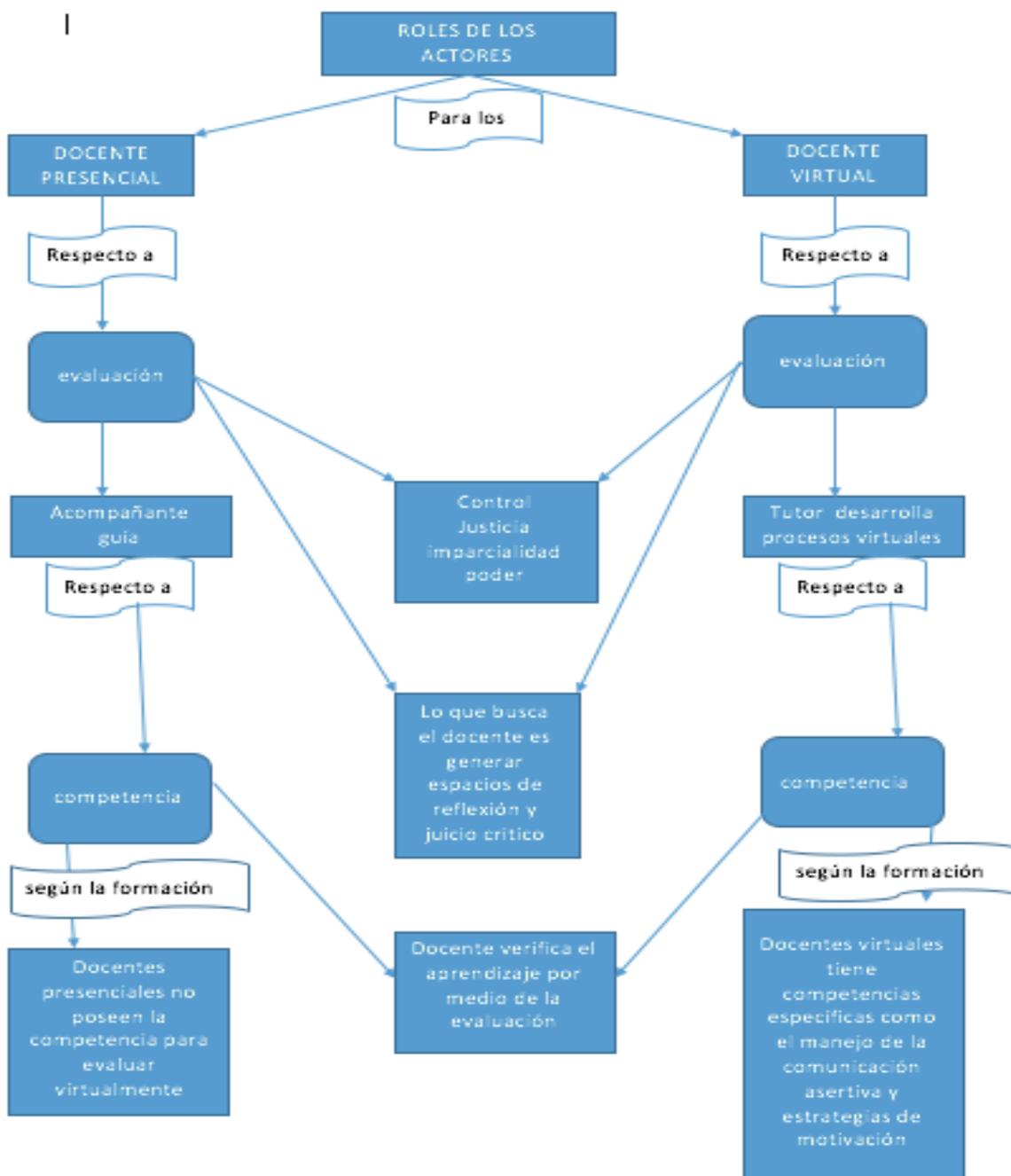
De izquierda a derecha: Rojo equivale a finalidad de la evaluación, Naranja a Tipos de herramientas, Verde a estrategias evaluativas y Azul equivale a Roles actores

En la figura anterior se observa la categoría analítica Comparación como una categoría deductiva la cual emerge de las preguntas directrices de la investigación y a su vez se observan las subcategorías correspondientes; las cuales emergen de manera inductiva al momento de analizar las voces de los actores. Con lo anterior mencionado se quiere destacar la importancia que toma la categoría finalidad de la evaluación puesto que fue mencionada en varias ocasiones con mayor relevancia dentro del diálogo con los docentes virtuales y presenciales entrevistados, resaltando tanto la calificación como los procesos de retroalimentación. Posteriormente se habla de los Tipos de Herramientas más utilizados por los actores al momento de evaluar los aprendizajes en los entornos virtuales y con esto la necesidad de los docentes de recibir capacitaciones en dichas herramientas y estrategias que mejoren la evaluación tanto presencial como virtual y ello apoyado por los roles que cada actor desempeña.

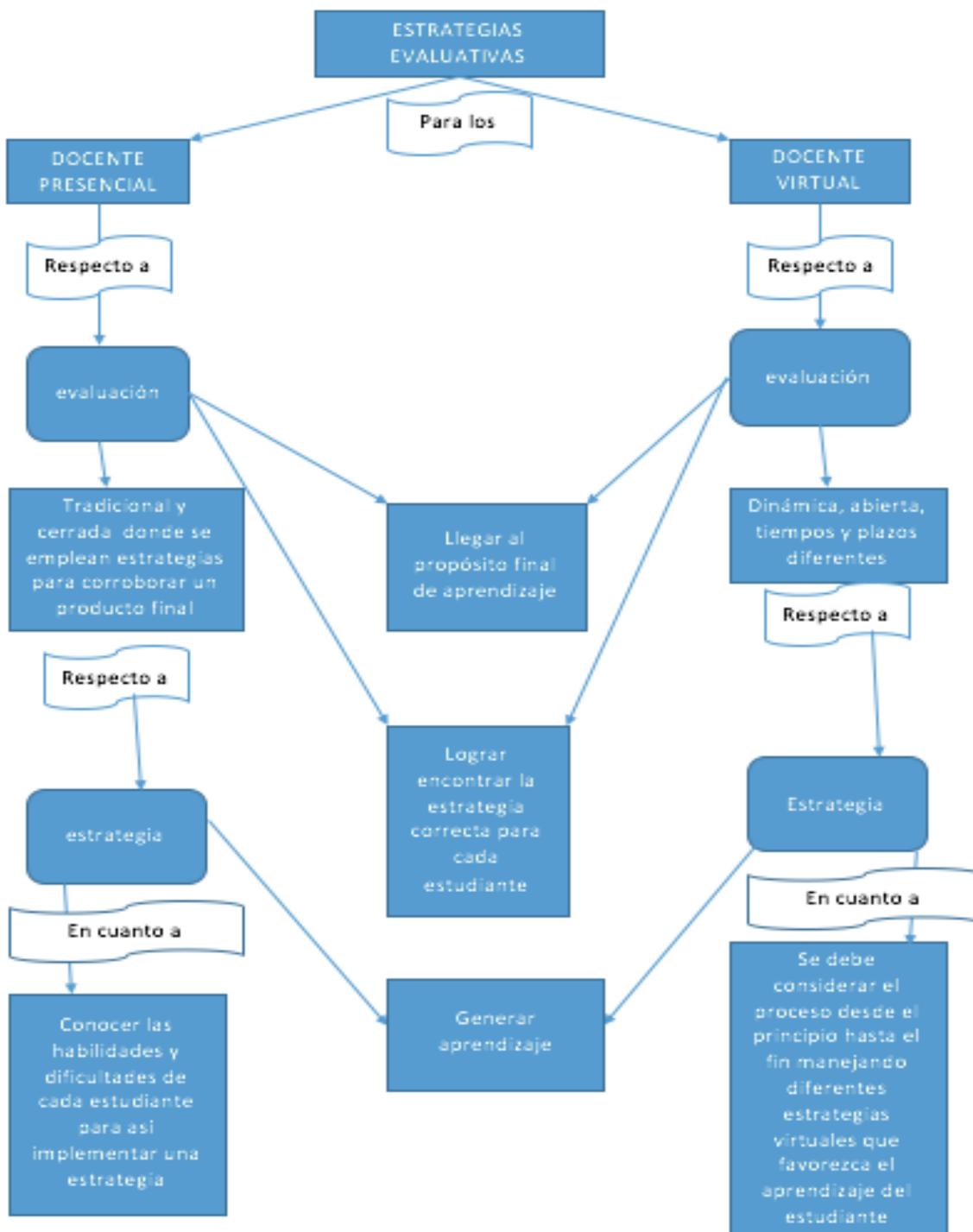


A continuación se presentarán los diferentes mapas que enmarcan la categoría analítica comparación dentro de los cuales se encuentran las subcategorías: roles de los actores, herramientas evaluativas, estrategias evaluativas y por último finalidad de la evaluación. En ellos se muestran las diferencias y similitudes de la evaluación presencial y la evaluación virtual según las voces de los actores.

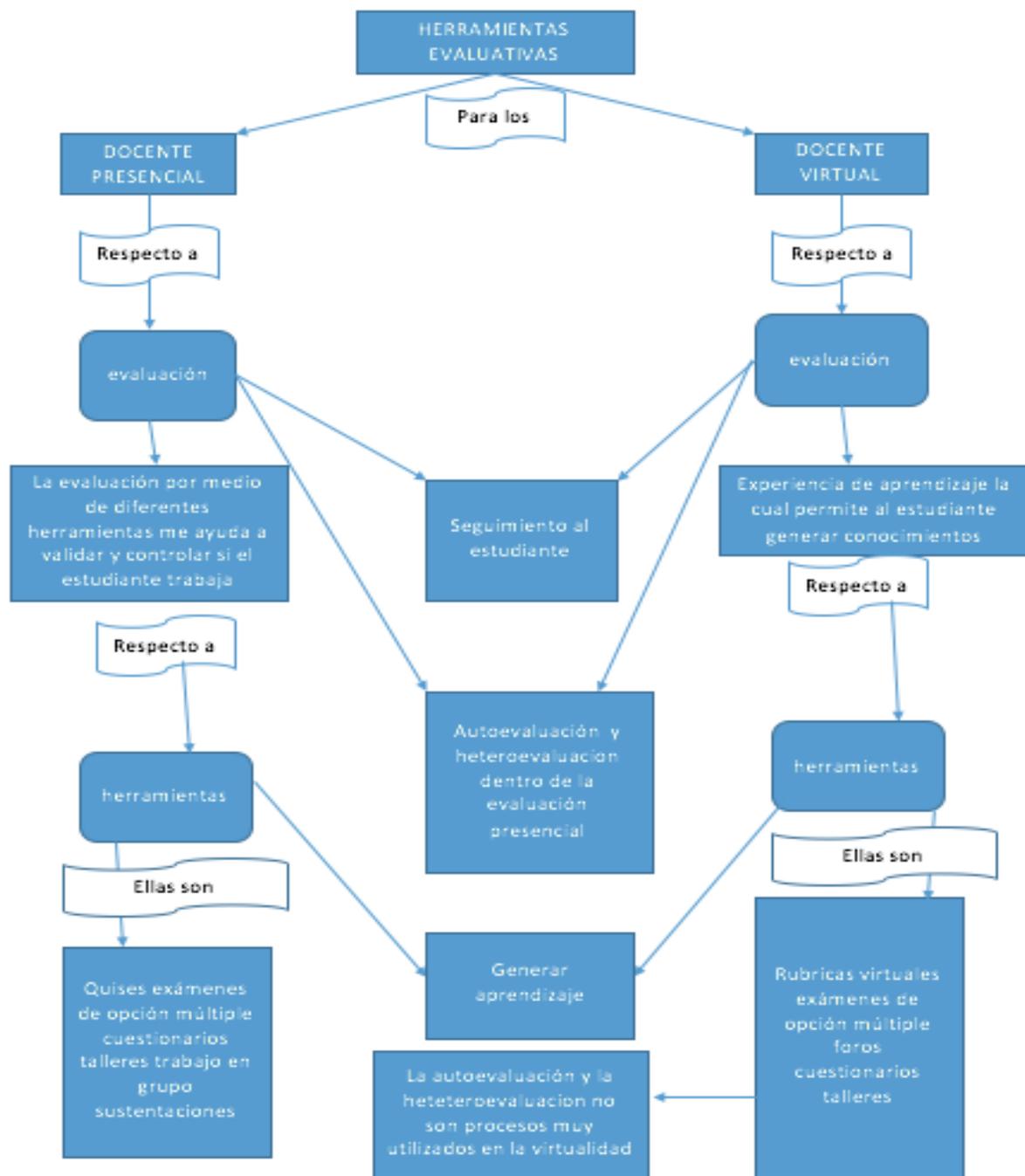
Mapa 3 Categoría comparación, subcategoría roles de los actores



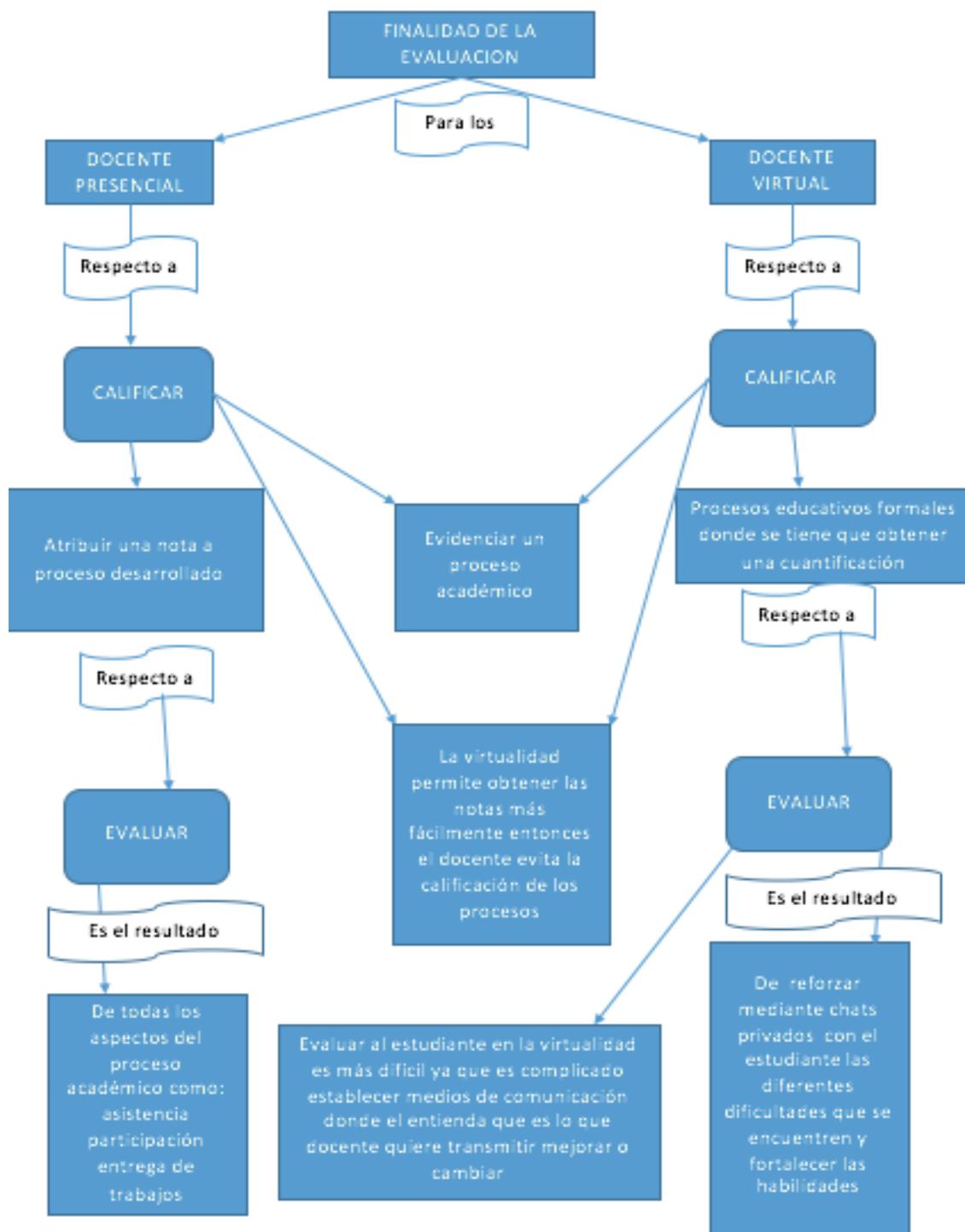
Mapa 4 Categoría comparación, subcategoría estrategias evaluativas

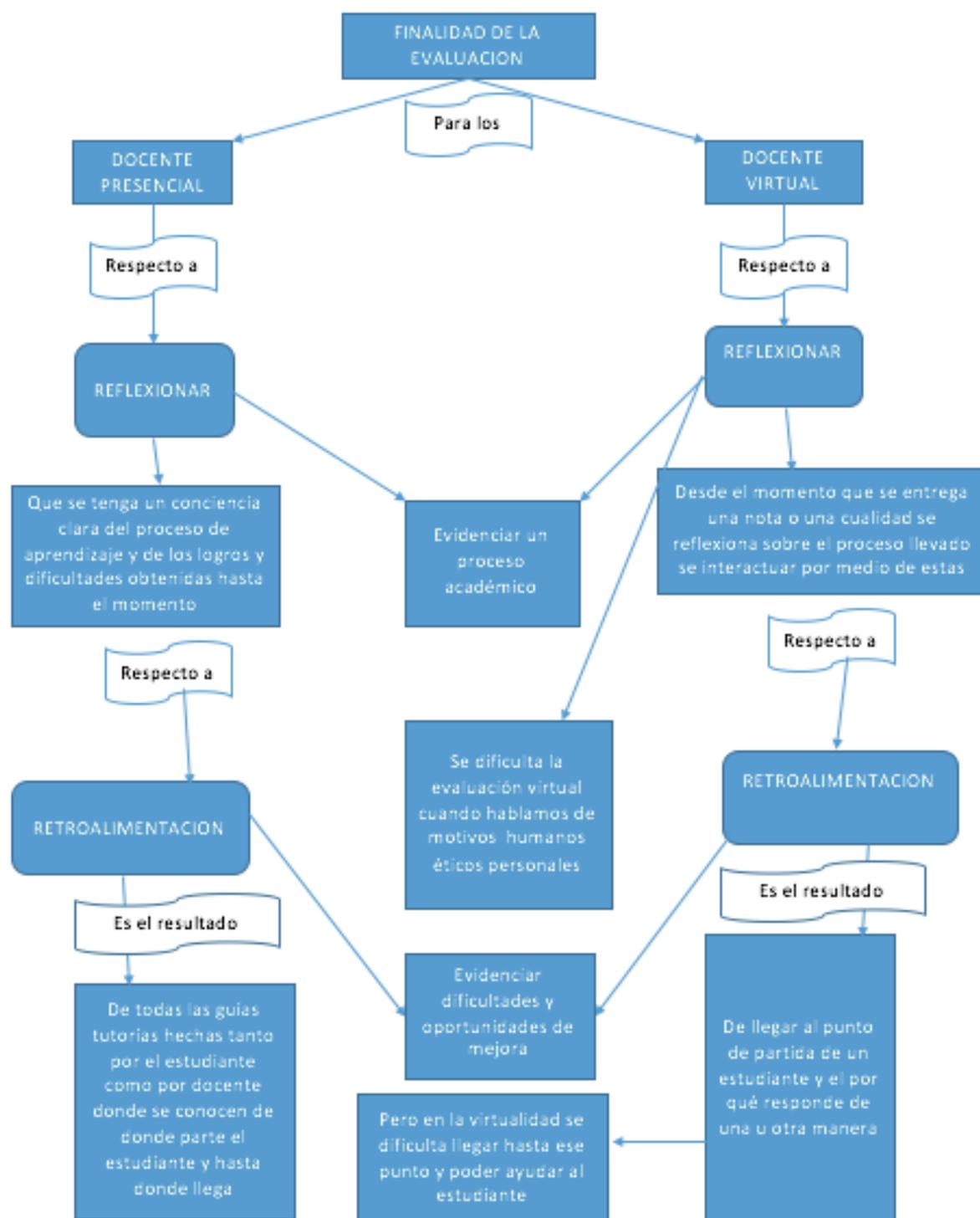


Mapa 5 Categoría comparación, subcategoría herramientas evaluativas



Mapa 6 Categoría comparación, subcategoría finalidad de la evaluación





## 9 RESULTADOS

En el presente capítulo se describen los resultados encontrados y las respectivas voces de los actores; cabe resaltar que dichas voces emergen de las entrevistas realizadas a los docentes de la Universidad El Bosque que pertenecen al grupo académico de postgrados de la Facultad de Educación y quienes al momento de responder las entrevistas hicieron su aporte significativo a este proyecto dando respuesta a la pregunta de investigación planteada.

Posteriormente se dio respuesta a los objetivos trazados, lo cual se realizó con el fin de comprender las concepciones y las prácticas de dichos docentes acerca de la Evaluación de los Aprendizajes en Entornos Virtuales.

En el ejercicio de análisis correspondiente a los datos recolectados, se hallan las voces de los actores y de ellas emergen unas categorías inductivas, las cuales han dejado al grupo investigador en un lugar privilegiado dando respuesta a la pregunta de investigación planteada inicialmente, dando un orden y una descripción de lo encontrado.

Por lo anterior, se hizo necesario realizar una triangulación, lo cual permitió un diálogo entre las voces de los actores, la teoría y las voces de los investigadores, con la intención de dar respuesta a los objetivos sugeridos para este proyecto por medio de una conceptualización.

Este constante proceso de análisis se realizó por medio de una codificación y una categorización analítica, como herramienta que permitió la agrupación conceptual de los resultados con sus propias relaciones, dado que se hizo una revisión minuciosa de todo el material recolectado, para posteriormente describir, analizar e interpretar las concepciones y las prácticas de los docentes; de modo que se plantearon unos objetivos específicos y unas preguntas directrices que guiaron el trabajo investigativo.

En consecuencia, se desarrollaron las entrevistas tanto a los docentes que generalmente usan los entornos virtuales para evaluar los aprendizajes, como a los que realizan las evaluaciones en

entornos presenciales. Como ya se ha señalado, en el plano de los resultados se encuentran los siguientes objetivos con su respectiva descripción y los planteamientos dados por los actores:

De manera que el primer objetivo es establecer la finalidad de la evaluación de los aprendizajes, de los docentes de los postgrados de la Facultad de Educación de la Universidad El Bosque mediante el uso de herramientas virtuales; de modo que se diera respuesta a la primera pregunta directriz ¿Cuál es la finalidad de la evaluación de los aprendizajes de los docentes de los postgrados de la Facultad de Educación de la Universidad El Bosque mediante el uso de herramientas virtuales?

Ante este planteamiento, se hace necesario hablar de las categorías emergentes con respecto a la finalidad, inicialmente una categoría analítica denominada: Finalidad de la Evaluación y sus categorías inductivas: Calificar, Evaluar, Retroalimentar y Aprender.

Al momento de analizar estas categorías se hace evidente en las voces de los actores, que calificar es una de las finalidades de la evaluación de los aprendizajes en entornos virtuales; como por ejemplo lo menciona el EDV *“es el aprovechamiento de este tipo de elementos como para que el estudiante sepa en qué nivel esta, evidentemente hay que sacar una nota, sacar unos elementos de base, como para poder generar una medición”* aunque por otro lado se habla de la necesidad de otorgar unos porcentajes en dichas calificaciones para que el estudiante no se motive solo en la nota sino en aprender como lo describe EDV *“...generar porcentajes de calificación bajos, es precisamente para que no estén centrados solamente en la nota, sino que este centrado más en la experiencia que está viviendo con ese contenido que está adquiriendo”*.

En efecto, se habla de la asignación de dichos porcentajes como una herramienta de motivación *“...para que el estudiante pueda ver en qué nivel esta y el mismo se dé cuenta que conocimientos son los que el debería empezar a adquirir y sirven mucho como elementos de motivación...”* (EDV) y no solo como un elemento cuantificable donde el docente asigna una nota con él un objetivo de medir o inclusive hasta de una automecisión, si bien los actores hablan sobre la calificación como un acto cuantitativo.

Para la calificación los docentes utilizan diferentes herramientas con una única finalidad, “...una verificación de conocimientos...” (EDV) a través de una calificación o un puntaje que ayude a verificar si el estudiante aprendió o adquirió los conocimientos necesarios para aprobar el proceso de formación. El tipo de instrumentos usados son cuestionarios con preguntas abiertas o cerradas que favorezcan el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Como se puede observar en las respuestas, los docentes conciben que solamente con la calificación no es posible realizar todo un proceso con la integralidad que se espera; puesto que se hace necesario otro tipo de evaluaciones de tipo cualitativo como complemento al proceso evaluativo de los aprendizajes, ya que “...no se está evaluando tanto el conocimiento, sino se están evaluando las habilidades que él tiene para él tenga un nuevo concepto del conocimiento” (EDV),

En tanto que el EDV plantea un ejemplo: “Yo manejo un tema de coevaluación no por nota sino por puntajes, entonces reparto una cantidad de puntos, normalmente manejo puntos, yo los llamo “huevitos”. Esto hace que sea muy consciente la evaluación y que haya un argumento presente dentro del proceso, dentro de lo que son las habilidades de integración y de las habilidades ya personales, de reconocimiento del otro y de sí mismo”

También se observa una concepción basada en la experiencia vivida de los docentes en la virtualidad, la implementación de cuestionarios calificables donde “el estudiante al momento en que responda, no encuentre la respuesta fácilmente en internet, esto si yo quiero evaluar realmente la competencia” (EDV) pues refieren que si la encuentran muy fácil, tendrían buena nota sin adquirir realmente los conocimientos necesarios, esto se hace con el fin de obligar al estudiante a buscar más referencias, leer más y obtener una calificación según el resultado. Definiendo esto en “perder o pasar” por lo cual describen la evaluación como un proceso que se realiza al finalizar un ciclo, como una evaluación netamente sumativa.

En relación con este último, el docente virtual propone “...estamos en procesos educativos formales, que se tiene que dar pues una cuantificación, pero antes de eso, se ha hecho un proceso cualitativo, para poder dar el número al final...” planteando con esto, que para procesos administrativos es necesario la calificación pero el docente debe realizar un proceso evaluativo

durante todo el desarrollo del programa académico y que esto sea de gran ayuda a su quehacer como docente para realizar ajustes pertinentes y mejorar constantemente la enseñanza. Y como la “...la misma plataforma te permite sacar números...” facilitando el trabajo y optimizando el tiempo, además “...Termino el estudiante la evaluación e inmediatamente arroja un número, te da un puntaje o te da un número, algo cuantitativo bueno sacaste 4.5, sacaste 4 y ya no tienes que entrar a calificar” (EDV)

En este mismo orden de ideas, los docentes entrevistados hablan de la evaluación como finalidad de la evaluación de los aprendizajes definiéndola así: “...un elemento de desarrollo de conocimiento, como de refuerzo del conocimiento” (EDV) por eso no es solo la asignación de una calificación, sino un elemento más con el cual se espera que el docente pueda afianzar conocimientos y fomentar el aprendizaje.

Así pues que “...la forma de evaluación es más dinámica, digamos un poco más abierta, son más flexibles en algunas cosas y permite en cierta manera generar algunos tipo de evaluaciones que se acomodan más a las circunstancias de los procesos que se están llevando a cabo en ese espacio virtual...” (EDV) y para ello, los docentes virtuales usando otros tipos de evaluaciones como por ejemplo las autoevaluaciones y las coevaluaciones como lo menciona EDV “...La masificación en la virtualidad y la relación del espacio colaborativo de los estudiantes, los estudiantes pueden de una manera mucho más rápida coevaluar el trabajo de los demás, autoevaluarse a ellos mismos...” donde el docente pueda con unos “...questionarios más profundos y yo poder verificar si efectivamente el comprendió, si el entendió o si él está adquiriendo una habilidad...” (EDV)

A pesar de que los docentes conciben la heteroevaluación como una oportunidad de retroalimentación como afirma EDV: “una heteroevaluación, digamos en este caso, normalmente pongo a otros grupos a autoevaluar los trabajos de los demás y a evaluarlos, o sea a hacer su propia retroalimentación y viene una evaluación mía con respecto a esa evaluación en particular, unas son actividades de proyecto en donde cada uno ataca la evaluación de acuerdo con unas rúbricas, que yo les dejo a ellos, de acuerdo a unos criterios y cada uno de esos perfiles, ellos van evaluando y cada uno tiene unos porcentajes en la evaluación final”

Dado que *“...en la parte virtual si tiene gran fuerza lo cualitativo, es mucho más importante como manejas tus rúbricas, como le explicas a la persona que es lo que está aprendiendo y porque si cometió un error...”* (EDV) en este caso los actores entrevistados confirman que utilizan las rúbricas para evaluar cualitativamente los aprendizajes en entornos virtuales.

Hechas las consideraciones anteriores indica el docente virtual *“Entonces si uno utiliza por ejemplo una rúbrica, se siguen unos parámetros, entonces se va a evaluar como: la participación en clases, se va a evaluar el nivel de integración, el nivel de crítica, el nivel de análisis, es como dejarles unas directrices para que ellos tengan como una orientación de que es lo que se quiere realmente evaluar a través ya sea de la coevaluación o la autoevaluación, que no quede como tan libre”* es decir, el docente establece unos parámetros que deben ser evaluados para identificar si se cumplieron o no los objetivos.

Resulta oportuno hablar de la evaluación docente; los entrevistados atribuyen un papel importante, aunque de poca aplicación en el aula virtual ya que esto *“... permite la evaluación del aula, todos esos elementos, donde yo me estoy evaluando a mí mismo, como el estudiante me está evaluando a mí, porque yo también debería mandarle una evaluación del curso...”* menciona (EDV). Sin embargo, indican que en algunos casos se realiza pero no se le da el buen manejo que debería tener con la importancia e impacto en el quehacer docente.

No obstante, al momento de hablar sobre evaluación como una finalidad de la evaluación de los aprendizajes en entornos virtuales, se habla de la repercusión que tiene realizar un proceso evaluativo más completo como lo cita EDV *“...Cuando solo quieren calificar la asistencia, pero realmente se mira es un proceso integral en el estudiante para ir más allá...”* por lo anterior se debe tener en cuenta tanto la calificación como la evaluación como un proceso constante e integral. Donde *“...Es mirar realmente si hubo un aprendizaje significativo en el estudiante...”* (EDV)

En cuanto a una ventaja que tiene la evaluación virtual en el caso del EDV es que *“...que la evaluación es apoyada en lo presencial, que uno pruebe presencialmente la evolución del*

*estudiante...*” queriendo decir con esto que la evaluación tiene la finalidad de probar evolución cognitiva en el proceso de enseñanza aprendizaje. Y por otro lado resaltan la importancia de conocer otros tipos de evaluaciones como el caso del (EDV) “...yo creo que toca buscar otros mecanismos de evaluación cuando el estudiante es completamente virtual y uno no los conoce...”

Al respecto de aprender, si bien es otra finalidad de la evaluación, se identifica en las entrevistas que el significado es “... es la generación de nuevos conocimientos...” (EDV) pues con la evaluación de los aprendizajes “*hay un seguimiento constante o un incremento en ese conocimiento que está adquiriendo el estudiante*” (EDV) y la evaluación debe ayudar a reforzar constantemente el conocimiento previo con el que adquirió, a través de una nueva información buscando que el estudiante pueda resolver dudas, adquirir la capacidad de argumentar, reflexionar y al mismo tiempo el docente realice una evaluación de esos aprendizajes. Y con ello “...en la parte del proceso de refuerzo del conocimiento que está adquiriendo, o que esa persona está adquiriendo sobre un tema en particular...” (EDV)

Según el EDV la evaluación de los aprendizajes debe ser un método de reforzamiento en el aprendizaje “...si uno ve que de pronto el proceso como tal está un poco flojo o que no es como el óptimo, entonces es reforzar o ayudar y llevarlo a otro espacio externo al aula de clase, reforzar lo que se vio en clase y ese aprendizaje...”

En la actualidad los docentes entrevistado declaran “...Muchas veces nos ha pasado a todos nosotros que uno siente como que, que la experiencia fue muy significativa, pero uno va a mirar al final la valoración, como que no fue como acorde, pero uno dice: pero bueno, dice uno, me la goce, lo disfruté muchísimo y aprendí muchísimo...” (EDV), quizá de debe incluir en la evaluación la pregunta ¿Qué tan significativo fue para el estudiante lo que aprendió? como lo sugiere EDV “...Sobre todo cuando tú ves que como que eso realmente impacto tu vida, impacto tu forma de pensar y hasta cuando tu empiezas de pronto como a comunicarle a tantas personas ese proceso, ese aprendizaje que tú tienes, lo que hay en ese momento es que realmente haya sido significativo para ti...”

Al final, “...Cuales son las mejores estrategias y herramientas técnicas o instrumento te acuerda esa concepción para poder determinar realmente, si ese estudiante aprendió o no de acuerdo a los objetivos que tenía propuestos inicialmente...” (EDV) se plantean varias estrategias y herramientas en el transcurso de las entrevistas que se mencionaran en el desarrollo de la siguiente categoría, pero lo claro es que el docente debe conocer los recursos que brinda la virtualidad para evaluar los aprendizajes.

Hoy en día se da la necesidad de usar la evaluación como un método reflexivo del proceso educativo, por tal razón los actores de esta investigación hablan de la reflexión como unas de las principales finalidades, para ello implementan la autoevaluación como un medio que favorece el diálogo con los estudiantes: “...normalmente siempre tiendo a hacer un proceso de autoevaluación...” (EDV) y con ello pasan cosas como las siguientes: “...la autoevaluación por ejemplo, que tengo un estudiante que no es reflexivo y no es realmente consciente y se pone 5 porque si y luego sus compañeros lo están calificando diferente, hay veo un punto interesante para reflexionarlo con el estudiante...” (EDV)

Es decir, los docentes sugieren que “...las evaluaciones que se realizan en el ambiente virtual sean evaluaciones que sigan en el estudiante un desarrollo de actividad de reflexión” (EDV) y sobre todo “...la evaluación como reflexión por parte del estudiante...” (EDV) y “...en los niveles de reflexión, en los niveles más de postura crítica frente a un tema en particular. Yo quiero evaluar realmente la competencia...” (EDV) y no solo reflexionar sobre una nota o un tema en específico sino también en las habilidades que se adquirieron y las que no para poder reforzarlas posteriormente.

Como se ha hablado antes, la evaluación tiene como fin medir conocimientos; pero no es su único fin, como lo sostiene EDV “...el motivo de la evaluación no es solo medir, pero antes que nada la evaluación es lo que determina es cuales son mis oportunidades, cuáles son mis fortalezas y cuál es mi proceso de evaluación dentro de un desarrollo...” y esto se da cuando “hay un diálogo interesante, porque ya queda claro que fue lo que sucedió cuando se genera un espacio de reflexión” (EDV).

Mientras que algunos docentes enuncian que el proceso de reflexión también debe ser de parte de ellos, de tal manera que esto les permita determinar “...*cuales son mis oportunidades de mejora, cuáles son mis fortalezas y cuál es mi proceso de evaluación dentro de un desarrollo y entonces eso es lo que me permite a mi sentirme satisfecho con el aprendizaje y la enseñanza, y con lo que yo diseñe para el curso...*” (EDV) y poder reevaluar cíclicamente el proceso haciendo ajustes a los objetivos, metas, didácticas o herramientas usadas para evaluar.

A su vez los entrevistados opinaron sobre la retroalimentación, como la finalidad de la evaluación de los aprendizajes en entornos virtuales; siendo esta la menos implementada pero la más necesaria, puesto que en la actualidad “*la mayoría de docentes lo que hace es que montan el cuestionario, pero no hacen retroalimentación del cuestionario, entonces vuelven a lo tradicional*” dice (EDV) siendo esto poco coherente con el modelo de la universidad donde se desempeñan como docentes, el cual es el de aprendizaje significativo. Por consiguiente, lo virtual se vuelve solo una herramienta donde el docente realiza las mismas actividades evaluativas que en lo presencial.

Por lo contrario, hay posibilidad de realizar retroalimentación por medio de cuestionarios con preguntas más abiertas o buscar otros medios de diálogo con los estudiantes “...*que me permitan poder identificar, como es ese avance y ese desarrollo y ese conocimiento en el estudiante*” (EDV)

Como por ejemplo al momento algunos docentes como EDV usan: “...*en el ambiente que estamos manejando en la universidad, lo estamos manejando con el taller o también lo he trabajado con tareas o con un foro, como herramienta de evidencia y de soporte de todos los procesos, entonces en el foro genero por ejemplo etapas y en esas etapas y en esas etapas entonces ellos van consignando esos avances que van teniendo y pues ya la discusión de retroalimentación es mucho más amplia en esos espacios*” y entre otros como “...*el correo es una herramienta muy útil en la comunicación con los estudiantes y de evaluación también, precisamente facilitan mucho la retroalimentación, el tema de las tareas, cuestionarios, los talleres*” (EDV)

En la virtualidad se genera una dinámica especial como lo llama el EDV *“un ambiente frío”* y al momento de hablar de la retroalimentación se dice que *“...el tema de la discusión es importantísimo, porque ahí es donde realmente ese espacio que inicialmente parece totalmente frío y solitario, es en donde se puede tener ese elemento humano que se da dentro del contexto virtual...”* y como el rol del docente juega un papel muy importante para generar estos espacios donde se refuerzan conocimientos, de da un espacio de acercamiento y de escucha activa.

Al parecer el hecho de realizar un ejercicio como estos de retroalimentación es demandante como lo dialoga EDV *“...Entonces tiene que coger cada cuestionario y mirar uno por uno de los estudiantes, entonces se vuelve muy demandante para él docente...”* lo que hace que no se realice esta buena práctica y por lo contrario *“...uno tiene que hacer una retroalimentación directa con el cuestionario de preguntas cerradas o abiertas que nunca se revisan”* (EDV) desperdiciando una posibilidad de reforzar o aprender nuevos conocimientos y que el estudiante sea consciente de sus debilidades y fortalezas.

Para llevar a cabo el análisis de las siguientes categorías, se da a conocer el segundo objetivo el cual es describir las formas de evaluación de los aprendizajes de los docentes de los postgrados de la Facultad de Educación de la Universidad El Bosque mediante el uso de herramientas virtuales, este objetivo apunta a resolver la siguiente pregunta directriz: *¿Cuáles son las formas de evaluación de los aprendizajes de los docentes de los postgrados de la Facultad de Educación de la Universidad El Bosque mediante el uso de herramientas virtuales?*

En consecuencia, emerge a partir de la realidad una categoría analítica designada: Metodología y las categorías inductivas como: Roles de los Actores, Tipos de Herramientas Evaluativas, Momentos de Aplicación y Competencias Docentes.

De todo esto se desprende un análisis partiendo de las voces de los docentes virtuales (EDV) para un total de cuatro entrevistados, donde se habla de la metodología que implementan los docentes al momento de evaluar los aprendizajes en entornos virtuales; con respecto a dicha evaluación de los aprendizajes se hace necesario hablar de roles, y el rol que toma cada uno de los

participantes; tanto el docente como el estudiante dentro del proceso de enseñanza aprendizaje y con esto la definición de cada uno.

En efecto el perfil del estudiante como responsable de su propio conocimiento y como este debe estar motivado a aprender por medio de la virtualidad. Gracias a ello, el estudiante debe tener algunas características como por ejemplo el gusto por este método y la facilidad para el mismo, ya que no todas las personas tienen habilidad para este tipo de educación.

Refiriéndose al rol del estudiante de la siguiente manera: *“...tiene que ver mucho con el perfil del estudiante, un perfil que se permita para ese medio virtual. No todos los estudiantes son buenos para la parte virtual...”* (EDV1), de igual modo el estudiante llega *“... con el chip presencial, entonces necesita que alguien le esté diciendo que debe hacer, necesita que alguien le explique, que alguien le esté diciendo que debe hacer, guiándolo y llevándolo directamente de la mano y en medio virtual es al contrario...”* (EDV1) con esto la disciplina juega un papel importante para un buen desarrollo de la educación virtual.

A vez, se encuentran dificultades al momento de evaluar, teniendo en cuenta que se pueden presentar dificultades técnicas o quizá los estudiantes pueden usarla como excusa para no realizar la evaluación a tiempo como lo declara EDV en este caso *“en el caso de los estudiantes, se le acusa a la parte técnica, el hecho de entregar tarde, entonces, entregan tarde y dicen que la plataforma no les abrió, siempre hay como esa excusa desde el punto de vista técnico”* con respecto a esto se observa entre el grupo de participantes que los docentes deben partir de la “buena fe” y creer lo que el estudiante dice y como el rol del estudiante está enmarcado dentro de un papel de responsable de su propio proceso.

Al mismo tiempo, se refieren a el estudiante como *“...un ente protagónico en el proceso de enseñanza-aprendizaje y como un ser humano...”* (EDV1) lo cual es clave al momento de evaluar los aprendizajes teniendo en cuenta que el estudiante es el responsable de su propio proceso y como lo afirma EDV *“pero yo creo que hay una satisfacción personal en el estudiante de lo que se aprende y eso no tiene precio”* el estudiante debe tener una motivación intrínseca que lo lleve a querer aprender y a superar sus propios obstáculos.

Posteriormente se describe el rol del docente como un “...administrador de unos recursos que están disponibles en cualquier momento, en cualquier lugar y en cualquier espacio, y yo soy el responsable de poderlos aprovechar o no, de acuerdo con mis objetivos o con mis intenciones o la motivación que tenga sobre el conocimiento de un tema...” (EDV1) ante lo citado vale pena resaltar que los entrevistados mencionan que el perfil del docente en la virtualidad al momento de evaluar es más de un docente guía que plantea unos objetivos que llevara a cabo con múltiples recursos que le ayuden a identificar si se cumplieron los objetivos o no.

El objetivo principal del docente es ser un mediador en el proceso, ya que no está permanentemente diciendo a sus estudiantes lo que deben hacer y su principal objetivo es administrar los recursos que posee la virtualidad, con la habilidad de aprovecharlos al máximo de acuerdo con los objetivos planteados haciendo uso pleno de las herramientas evaluativas, apoyando su labor en la reflexión continua de los aprendizajes con los estudiantes, tanto a nivel grupal como individual; dando respuesta a las necesidades que se van dando durante en cada fase.

La motivación es una tarea constante del docente como lo afirma EDV “...no estás viendo al estudiante y tienes que tenerlo constantemente motivado ese es el rol del docente, mantenerlo enganchado en el proceso virtual...” teniendo en cuenta que el “...nivel de deserción es altísimo” (EDV1) ya que el proceso evaluativo también debe ser usado para motivar y no para desmotivar.

Con el propósito de “...dar a conocer el objetivo y la aplicabilidad, y el estudiante sabe cuál es su objetivo...” para trazar una meta clara y al momento de evaluar se tengan unos parámetros claros. El docente debe ser un facilitador tanto de los recursos evaluativos como técnicos que faciliten el aprendizaje constante con unos objetivos definidos, pero también que los de a conocer al estudiante y para ello el docente virtual posee un conocimiento disciplinar y técnico.

Lo ideal es que para adquirir estos conocimientos los docentes virtuales deben estar en constante capacitación como lo expresa EDV “...yo creo que la capacitación constante de los docentes es esencial, porque la virtualidad es un mundo, que todavía obviamente no se ha

*explorado mucho, pero hay que seguirlo explorando y aprendiendo...*” además se menciona que *“...hay que repararse en estrategias, en instrumentos, en técnicas y en concepciones, es capacitarse en todo eso, no solamente capacitarse en la parte de la virtualidad no, sino capacitarse de que espera de un estudiante, bajo que concepción le va a evaluar...”* (EDV1) con un aprendizaje constante de parte del docente.

Respecto al conocimiento se refieren a *“...perder el tema de que el profesor es el dueño del conocimiento, porque en el espacio virtual nadie es dueño del conocimiento, pues es un elemento abierto, cualquier teoría puede ser válida...”* (EDV1) puesto que se tiene acceso a mucha información es importante que se den dinámicas de reflexión y no solo una evaluación de contenido con cuestionarios que se encuentran fácilmente las respuestas en internet, siendo esto declarado por EDV *“... el docente debe seleccionar bien los contenidos a evaluar y no hacer solo cuestionarios que el estudiante encuentre fácilmente las repuestas en Google y para esto es mejor que sea un trabajo más reflexivo...”*

En relación con lo anterior es necesario saber *“...cuales son las mejores estrategias y herramientas técnicas o instrumento te acuerda esa concepción para poder determinar realmente, si ese estudiante aprendió o no de acuerdo a los objetivos que tenía propuestos inicialmente...”* (EDV1) con el fin de verificar si el estudiante tiene o no la capacidad de reflexionar, uno de los entrevistados habla: *“Entonces si no soy asertivo con la retroalimentación pues voy a generar es un malestar y una desmotivación en ese estudiante, al mismo tiempo que lo estoy evaluando, para ver su capacidad de reflexión”* (EDV1).

Por su parte el rol del docente hace parte de un generador de *“...de discusión, porque ahí es donde realmente hay un espacio que inicialmente parece totalmente frío y solitario, es en donde se puede tener ese elemento humano que se da dentro del contexto virtual”* (EDV1) para esto se tendrá en cuenta una buena actitud y una buena aptitud frente a la evaluación en entornos virtuales.

Sobre todo, el docente es un facilitador de la retroalimentación de la evaluación dice EDV *“...la evaluación se debería retroalimentar siempre, pero por disponibilidad de tiempo no se hace siempre...”* entre los actores se observa el tiempo como un factor determinante para realizar la

retroalimentación y como generalmente no se puede realizar por que el tiempo es muy escaso al momento de evaluar virtualmente.

Debido a que los actores resaltan la sensación de frialdad en el entorno virtual, se hace indispensable ver al estudiante como un ser humano integral, con necesidades, con miedos, con múltiples ocupaciones etc, así lo aluden los EDV cuando dicen que *“... el estudiante es un ser humano, con cansancio también, con múltiples obligaciones, son papás, mamás, abuelas, que trabajan, que tienen múltiples obligaciones, también se enferman como cualquier otro ser humano, o sea que hay que tener obviamente todas esa parte integral, también en el momento de hacer una evaluación...”* con esto se dice que se debe humanizar el trato al estudiante virtual y con un alto nivel de comprensión.

Para un buen desarrollo del ejercicio docente cuando se hace un proceso evaluativo, es preciso que se tenga un buen manejo del tiempo *“...pues los tiempos en la virtualidad son diferentes, no siempre al momento de evaluar el docente está conectado con el estudiante, ya que se abren cuestionarios durante cierto tiempo...”* se habla de asincrónica a través de EDV *“...en la virtual se dejan determinados tiempos y la evaluación se vuelve asincrónica, no necesariamente tiene que ser sincrónica, todos ahí conectados al mismo tiempo, entonces el docente a veces no está ahí para resolver dudas...”*

*Adicionalmente se debe tener una comunicación asertiva con el estudiante “...uno sabe cómo se comunica con ellos, porque no los está viendo y debe saber que decir y como decirlo...”* (EDV1) con esto se espera que no se genere malestar en el grupo, quizás saliendo de un modelo tradicional donde se pueda obtener una relación horizontal con el estudiante.

Para dicha relación horizontal el docente debe adquirir unas competencias diferentes en el medio virtual como lo expresa el EDV *“un docente presencial muchas veces no puede ser docente virtual, hay veces sí, hay veces no, hay veces un docente virtual no tiene las mismas competencias, no tiene las competencias para ser un docente virtual”* para esto se hace necesario un tipo de capacitaciones diferentes o adicionales a las adquiridas en lo presencial.

Enseguida se describen las voces de los actores y los resultados encontrados en ellas, con los tipos de herramientas evaluativas, generalmente en el grupo docente se usan “...*algunas herramientas de evaluación, por ejemplo los juegos*”, donde la “...*la evaluación se hace por medio de la elaboración por cuestionarios y se hacen precisamente para hacer verificación en lecturas...*”, también “...*en algunas partes hago autoevaluaciones, dependiendo de la actividad, digamos cuando son esas actividades de alto porcentaje, normalmente siempre tiendo a hacer un proceso de autoevaluación y un proceso de evaluación por parte del docente...*” (EDV1)

Teniendo en cuenta el uso de los cuestionarios EDV formula que “...*la mayoría de docentes lo que hace es que montan el cuestionario, pero no hacen retroalimentación del cuestionario, entonces vuelven a lo tradicional...*” lo que evidencia un manejo de la evaluación tradicional mediada por los entornos virtuales sin presentar ningún cambio con respecto a la evaluación presencial, solamente con las herramientas que la virtualidad facilita.

Así, por ejemplo se desarrollan actividades evaluativas basadas en el modelo de la universidad El Aprendizaje Significativo; donde trabajan los docentes entrevistados y dice EDV “*el caso de la universidad he venido manejando el Modelo Pedagógico de Aprendizaje Significativo, son los elementos que se están evaluando y alineamos con los objetivos de aprendizaje que se quieren lograr*” y con esto “...*el Modelo de Aprendizaje Significativo como una herramienta bastante útil en el desarrollo de esas actividades de evaluación...*” aclarando lo siguiente “*Obviamente no estoy diciendo que el espacio presencial sea tradicionalista y cosas de ese estilo, sino que normalmente se tiende a tener otro tipo de actividades en el contexto presencial en comparación con el virtual que esta mas dado al aprendizaje significativo*” (EDV)

En el caso de la calidad de los contenidos en la virtualidad cuando se habla de evaluación de los aprendizajes “...*hay muchas herramientas que se utilizan para poder verificar por ejemplo a nivel plagio, pero pues siempre va a ver una en el que uno no sabe efectivamente qué tanto es o no es. Evidentemente las herramientas están en el sistema, depende en la institución en la que uno este y depende el propósito que uno tenga, no, entonces, no todas las veces uno puede usar una herramienta anti plagio, porque se volvería administrativamente muy demandante por parte del docente...*” (EDV).

A su vez resultan otro tipo de herramientas para verificar la calidad de la evaluación que presentan los estudiantes sugiere EDV: *“...A menos que el cuestionario este más diseñado como instrumento para medir precisamente un nivel de habilidad o un nivel de argumentación del estudiante...”* para esto el docente juega un papel muy importante ya que debe implementar estrategias que eviten el plagio.

Para verificación de autenticidad, se habla más a nivel de otras instituciones refiere EVD *“...hay evaluaciones que requieren verificación de autenticidad, por ejemplo cuando son evaluaciones para certificaciones, digamos por ejemplo, para el caso del ICFES, que ya ahorita se está tratando de hacer virtuales y cosas de ese estilo; hay herramientas que permiten definir si la persona, está presentando el examen o no, pedir registros biométricos, hay registros fotográficos, hay esquemas en donde uno puede estarle tomando fotos a la persona cada tanto tiempo, mientras está haciendo una evaluación y corroborar si efectivamente esa es la persona o no, tiene una posibilidades de bloquear, bloquear una estación de trabajo para que solamente muestre una información en particular, siempre hay estrategias para poder burlar ese tipo de controles...”* el conjunto de docentes entrevistados menciona que en la educación superior no se hace necesario este tipo de herramientas y que se parte de la “buena fe” como fue mencionado anteriormente.

EDV da a conocer las herramientas que implementa: *“...normalmente trato de hacer test de conocimientos previos, un test inicial, en donde trato de medir unos elementos iniciales del estudiante, que son de auto medición, digamos en este caso no tienen el carácter de evaluación cuantitativa dentro del curso, sino que es para que el estudiante pueda ver en qué nivel esta y el mismo se dé cuenta pues que conocimientos son los que el debería empezar a adquirir...”*

Uno de los factores determinantes para evaluar y escoger la herramienta es definir si se hace de manera colaborativa y para ello evidencia EDV: *“...cuando son sobre todo los proyectos finales, esos si los manejo con el esquema 360, entonces hay una evaluación por parte del estudiante, de su propio trabajo dentro del grupo y una que es la co evaluación, que son de sus compañeros de trabajo frente al proceso que desarrollaron dentro del trabajo mismo”*

De la misma manera, se habla de otro tipo de herramientas evaluativas como lo son la *“...hetero evaluación, digamos en este caso, normalmente pongo a otros grupos a autoevaluar los trabajos de los demás y a evaluarlos, o sea a hacer su propia retroalimentación y viene una evaluación mía con respecto a esa evaluación en particular, unas son actividades de proyecto en donde cada uno ataca la evaluación de acuerdo con unas rúbricas, que yo les dejo a ellos, de acuerdo a unos criterios y cada uno de esos perfiles, ellos van evaluando y cada uno tiene unos porcentajes en la evaluación final”* (EDV)

La utilización de las rúbricas como herramienta evaluativa se hace evidente entre los docentes, para confirmar esto las siguientes voces de EDV aluden: *“...las rúbricas se usan más como en una plataforma y están determinadas con unos niveles de conocimiento que eso permite que tu estudiante cuando entre antes de la actividad, sepa que es lo que se le va a evaluar y porque se le va a evaluar, o sea es lo que nosotros esperamos de él con respecto a esa actividad que él está desarrollando...”* adicionalmente y por su parte, *“...Muchas veces la rúbrica se queda es en el docente, entonces el docente sabe cuáles son sus criterios y se evalúa de acuerdo con los criterios pero el estudiante nunca supo que era lo que le estábamos evaluando...”*

Una de las ventajas que relaciona EDV al momento de usar la rúbrica es: *“...yo la dejo ya montadita y es solamente con un click hago que sea visible para el estudiante, entonces arranco con una actividad entonces ya solamente la dejo visible y ya cuando termina la actividad, cuando yo voy a evaluar la herramienta me saca a mí una tablilla en donde yo veo unos clicks sobre la rúbrica inmediatamente y selecciono cual es la que corresponde y el automáticamente me saca a mí las evaluaciones, entonces para mí es mucho más sencillo...”* ya que es un método mucho más rápido de realizar evaluaciones y ayuda al docente a optimizar el tiempo.

Se debe agregar con respecto a las rúbricas que *“Muchas veces la rúbrica se queda es en el docente, entonces el docente sabe cuáles son sus criterios y se evalúa de acuerdo con los criterios pero el estudiante nunca supo que era lo que le estábamos evaluando”* (EDV) en cuenta a esto, se encuentra en las entrevistas que para los docentes es importante socializar la rúbrica y

sus contenidos al momento de iniciar el proceso educativos con el estudiante, pero no se da por cuestiones de tiempo entre otras.

Todavía cabe señalar que “...Entonces si uno utiliza por ejemplo una rúbrica, se siguen unos parámetros, entonces se va a evaluar como: la participación en clases, se va a evaluar el nivel de integración, el nivel de crítica, el nivel de análisis, es como dejarles unas directrices para que ellos tengan como una orientación de que es lo que se quiere realmente evaluar a través ya sea de la coevaluación o la autoevaluación, que no quede como tan libre” (EDV). Lo que hace evidente el uso de diferentes tipos de evaluación usando diferentes herramientas.

En el ámbito de la “...la universidad, lo estamos manejando con el taller o también lo he trabajado con tareas o con un foro, como herramienta de evidencia y de soporte de todos los procesos, entonces en el foro generalmente ellos van consignando esos avances que van teniendo y pues ya la discusión de retroalimentación es mucho más amplia en esos espacios...” (EDV) agregando: “...todas las herramientas tienen sus ventajas dependiendo de cómo uno diseñe la actividad, depende como yo las aproveche...”

Hay que mencionar además, que “...en la universidad tenemos tres modalidades, modalidad A,B y C. Modalidad A es de integración de las tecnologías en las clases presenciales, la B big learning, son actividades virtuales y presenciales y específicamente con la parte virtual” en tanto que en la universidad “...específicamente nosotros hemos estado trabajando mucho con la integración de tecnologías para las clases presenciales, o sea es el modelo B, que ahorita te decía, entonces no tenemos clases virtuales 100% dentro de la institución o B learning...” (EDV)

Algunos docentes entrevistados emplean las herramientas de diferente manera como por ejemplo EDV “...para la co evaluación, yo les entrego tantos huevitos y ellos tienen que repartírselos, entonces, repartírselos, quiere decir que el que se merece más pues tiene más huevitos y el que no ha trabajado tanto pues se merece menos y ese espacio es muy interesante porque hay viene una discusión muy fuerte dentro del grupo...” observando la multiplicidad de herramientas que se encuentran disponibles y el docente las adecua a lo que más le convenga al

momento de evaluar. Y con esto viene “...viene el reconocimiento, quien realmente en el grupo trabajo y esa discusión creo que es muy buena, hay unos que se pelean...” (EDV)

Entre otras herramientas utilizadas para evaluar se encuentra el correo electrónico así describe el proceso EDV “...Si el estudiante manda un correo electrónico con una duda, ese es un espacio en donde el docente tienes una posibilidad de intervenir y de poder retroalimentar al estudiante. Entonces puede uno generar por ejemplo una pregunta, uno le puede devolver más bien otra pregunta con la cual él pueda profundizar sobre este tema y no dar todo masticadito...” y al mismo tiempo va evaluando como está el estudiante en conocimientos o que vacíos tiene.

Las herramientas más recientes en uso por estos profesores virtuales, se dan a conocer “...un video, o un contenido o unos documentos PDF y en esos contenidos PDF viene una evaluación y de pronto un foro, si, que son cosas como más para resolver dudas, que para verificar conocimientos de las personas... entonces estoy verificando solamente un conocimiento de aprendizaje o de recordación...” (EDV) puesto que también se utilizan herramienta que ofrecen las plataformas como lo cita EDV “en entornos virtuales pues se puede evaluar internamente, utilizamos las mismas herramientas por ejemplo que hace la plataforma Moodle”.

Esta plataforma “...puede hacer evaluaciones en línea, pero hay otras formas, que por ejemplo uno en plataforma Moodle, no puede crear los enlaces y que lo lleve a uno pues a otra página, y como todo relacionándose que puede ser unos cuestionarios en línea que tiene Google drive o puede ser de pronto también páginas web que ofrecen, la posibilidad de crear evaluaciones en línea gratuita, por ejemplo como encuesta...” (EDV) y además “...uno lo enlaza directamente al de la página web para que se vayan a otras páginas externas y pueda hacer esa evaluación...” (EDV) con la posibilidad de que “...a veces son preguntas abiertas o a veces son preguntas cerradas, dependiendo de la finalidad misma de la evaluación...” (EDV) que el docente se haya planteado desde un comienzo del proceso.

Algo semejante ocurre “...si queremos explorar esa forma de sentir, de pensar, de ver esa experiencia de vida, pues serian preguntas abiertas. Si sería como el objetivo final en sí de la pregunta abierta...” (EDV) dado el proceso con cuestionarios One Line, test o inclusive encuestas.

Otro punto del cual se habla es de la sistematización cuando se usan estas herramientas aduce EDV “...con las herramientas tecnológicas se facilita mucho la sistematización”. Por lo cual también se hace fácil la recopilación de las evidencias, al momento de tener algún reclamo por parte del estudiante.

Ahora se puede decir que la videoconferencia es una herramienta útil al momento de evaluar, ya que ofrece una cercanía con los estudiantes “...yo creo que pueden utilizar las herramientas tecnológicas, teniendo una videoconferencia con esa persona y hablar con ella, como decirle bueno, como te sientes, cuéntame...” (EDV). Yendo más allá de un cuestionario con preguntas cerradas, pues esto favorece una evaluación del proceso más amplia y constante del aprendizaje como lo expresan los entrevistados en general.

Del mismo modo esto requiere una experticia por parte del docente ya que “... todo va a ser cien por ciento virtual, todo va a ser por correo electrónico, algunas cosas por videoconferencia, pero yo creo pues que obviamente está el reto de adquirir esas habilidades para ir un poco más allá de la tecnología y mirar como es el proceso de evolución del estudiante” (EDV) como ya se ha mencionado antes, la responsabilidad que tiene el docente de capacitarse continuamente tanto en la virtualidad, sus herramientas y las evaluaciones mediadas por este tipo de educación.

En cambio “...no han sido como tan fácil de utilizar los juegos como herramientas de evaluación por parte de los estudiantes y eso ha generado inconvenientes...” (EDV) sin embargo los actores señalan que los juegos son un buen método para la enseñanza, pero al momento de evaluar los aprendizajes no es objetivo.

Ahora bien, se describen los resultados encontrados con respecto a los momentos en los cuales los docentes entrevistados aplican las herramientas que se mencionaron anteriormente, teniendo en cuenta que ellos manifiestan que el proceso de evaluación debe realizarse constantemente y durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje con el fin de reforzar como lo explica EDV “...si uno ve que de pronto el proceso como tal está un poco flojo o que no es como

*el óptimo para el proceso como tal, entonces es reforzar o ayudar y llevarlo a otro espacio externo al aula de clase, reforzar lo que se vio en clase...”*

Si bien “...hay personas que se les dificulta un poquito más cuando son grupos grandes, pero en cambio cuando se hace ya más personalizado de dos-tres personas, por el tiempo que se les puede dedicar más personalizado, aprenden mejor Y después dicen: No era tan complicado, era muy sencillo, pero también es como ellos se sientan con lo personalizado y eso ayuda más al proceso de aprendizaje...” (EDV) puesto que el docente tiene la tarea de humanizar el proceso de enseñanza, haciendo la lectura de las dinámicas que se están dando y para ello realiza constantemente la evaluación, humanización está dada por la personificación del proceso.

Definitivamente es relevante para los actores entrevistados hacer una retroalimentación constante por medio de unas herramientas o tipo de evaluación, por ejemplo enuncia EDV “Entonces si uno utiliza por ejemplo una rúbrica, se siguen unos parámetros, entonces se va a evaluar como: la participación en clases, se va a evaluar el nivel de integración, el nivel de crítica, el nivel de análisis, es como dejarles unas directrices para que ellos tengan como una orientación de que es lo que se quiere realmente evaluar a través ya sea de la coevaluación o la autoevaluación, que no quede como tan libre, haciéndolo en varios momentos”

Esos varios momentos se dan en algunos casos, como en el caso del EDV “...normalmente no hago un parcial a final del corte y con eso ya saco toda la nota de todo el corte, sino que son actividades que cada una de ellas, van sumando a la nota general del corte, es el porcentaje de cada actividad, y cada actividad tiene un porcentaje y tiene un peso sobre la nota final y todas tienen los mismo pesos...” generalmente los entrevistados hablan de una evaluación diagnóstica al principio del proceso, luego una evaluación final.

En lo que sigue se exponen las frases con sentido, que aluden las competencias que los docentes tienen o deben obtener cuando tiene a su cargo la responsabilidad de formar personas en lo virtual y que realizan evaluaciones de los aprendizajes mediados por estas herramientas; y entre ellas se dan opiniones al respecto como la retroalimentación espereza EDV “...la retroalimentación es individual o grupal, pero hay casos específicos que toca como llamar a la persona, o a veces el mismo estudiante se le acerca a uno, y le dice: profe mire me pasa algo, no

*entendí algo etc. ya como más en privado, entonces uno hace algo exclusivo para esa persona de acuerdo a sus competencias o a sus habilidades...”*

En efecto, la retroalimentación en la evaluación es más “...una postura que va más hacia el aprendizaje que hacia el control, hacia la verificación del conocimiento” (EDV) como también lo afirma en su relato EDV “...cuando un estudiante escribe una pregunta por correo y uno lo lleva a consultar otras bibliografías y se hace una retroalimentación, entonces eso se vuelve también un elemento de evaluación, porque en últimas tu no estás evaluando tanto el conocimiento, sino estás evaluando las habilidades que él tiene para él tenga un nuevo concepto del conocimiento...”

Para realizar la retroalimentación se puede hacer un “...un cuestionario de selección múltiple y uno explica cuál es ese elemento y ahí con ese punto uno puede generar un elemento de aprendizaje Y esa es la evaluación que yo estoy haciendo. Ya no es un espacio de verificación de decir si lo hizo bien o lo hizo mal, sino el enfoque es más hacia porque esta respuesta que usted está dando no está acorde con la bibliografía...” (EDV) pues esto “...tiene que ver con esa evaluación de esa habilidad del tema, porque en últimas yo lo que quiero es que sea auto evaluativo...” (EDV) con la excusa de hacer un trabajo “...en grupo, muy colaborativo, pues hacemos una evaluación también grupal” resalta EDV con el fin de tener un mejoramiento continuo, donde se promueva la co evaluación y el trabajo colaborativo, aunque sin olvidar el proceso individual de cada persona.

Sin embargo para esto el docente debe tener un entrenamiento en dicho proceso narra EDV “...el docente va adquiriendo nuevas competencias y habilidades...” en tanto que “...un docente presencial muchas veces no puede ser docente virtual, a veces un docente virtual no tiene las mismas competencias, no tiene las competencias para ser un docente virtual...” con esto se habla de la necesidad que tiene un docente presencial para adquirir nuevas habilidades o competencias en evaluación de los aprendizajes en los entornos virtuales.

Sobre todo, que “...no es tan fácil ser un docente virtual, entonces hacer esa transición pues es bien compleja en el sentido que tiene que prepararse, no que es complejo de realizar no,

*sino en el sentido que tiene que prepararse, prepararse en todo aspecto, prepararse psicológicamente, emocionalmente, académicamente, tecnológicamente, La parte de comunicación también tiene que prepararse muy bien...*” para EDV, como se demuestra en su relato.

En ese mismo sentido los actores expresan que una de las competencias docentes en ser guía y orientador del proceso de aprendizaje evidenciando las fortalezas y debilidades del estudiante en el proceso como lo explica EDV... “*. El docente debe desarrollar muchas competencias tecnológicas de diseño para atraer al estudiante a realizar las actividades y la evaluación sea significativas*”, “*Entonces en lo presencial es explica, se aplica planes de acciones y el estudiante reconoce las ventajas y desventajas, fortalezas. Eso no lo he podido hacer en lo virtual. Pero esto ha avanzado que debe haber formas o estrategias para hacerlo*”.

El docente debe contar con la capacidad de realizar Autoevaluación docente para ello la universidad emite una evaluación a finalizar el curso a los estudiantes, donde ellos deben evaluar el proceso y al profesor como lo explica EDV “*...hay una que manda la institución en donde les pide a ellos elaborar, pero ya son más administrativas, como les parece a ustedes el salón, como les parece a ustedes el aula virtual, como les pareció ese profesor*”

Para llevar a cabo el análisis del último objetivo sugerido, se planteó la necesidad de analizar las diferencias entre la evaluación presencial y la evaluación virtual que realizan los docentes de los postgrados de la Facultad de Educación de la Universidad El Bosque y por consiguiente la pregunta directriz es: ¿Cuáles son las diferencias entre la evaluación presencial y la evaluación virtual de los docentes de los posgrados de la Facultad de Educación de la Universidad El Bosque? Y como consecuencia a lo encontrado se describe de la siguiente manera.

En cuanto a la evaluación presencial como la virtual tiene presente un componente administrativo el cual refleja la calificación del estudiante sobre el proceso llevado como lo explica EDV “*...siempre trato como que esas evaluaciones no tengan tanto porcentaje de la evaluación, del porcentaje cuantitativo, pero que permitan en cierta manera ser una experiencia de aprendizaje*”

En relación con lo anterior la entrega de los soportes y evidencias por parte del estudiante tiene influencia porcentual para obtener una calificación tanto cualitativa como cuantitativa como lo explica EDV “...normalmente los pongo a hacer trabajos que requieren varias semanas en los que tienen que llevar algunas etapas y en esas etapas hay un seguimiento, entonces son trabajos que son un poco más complejos”

La retroalimentación es mencionada por los dos tipos de participantes, lo cual quiere decir que es una similitud encontrada, ya que “...en la evaluación presencial, uno puede hacer de pronto un trabajo de retroalimentación mucho más continuo y puede saber si el estudiante entendió el tema y así uno va evaluando...” (EDP4). Por su parte EDV1 declara “...entonces uno tiene que hacer una retroalimentación directa con el cuestionario, pero adicionalmente a eso uno puede tener una segunda propuesta de retroalimentación de evaluación cualitativa en la cual uno puede identificar, como es el proceso que lleva el estudiante, digamos la gestión del estudiante es mucho más fácil de llevar en esos contextos...”

Otra similitud es el trabajo colaborativo, usado como estrategia evaluativa por los docentes que participaron de esta investigación, EDV1 “...el porcentaje alto, si tiene que ver con actividades que son más de desarrollo de reflexión y de trabajo colaborativo o que son individuales, pero que exigen una postura crítica o una reflexión por parte del estudiante...” también lo deja en evidencia EDP1 “...yo hago trabajo en grupo y los pongo a que se evalúen como grupo...”

En este propósito, una diferencia que se encuentra en las estrategias evaluativas; puesto que en la educación virtual el docente tiene la posibilidad de ser un poco más flexible en los tiempos al momento de evaluar así lo muestra EDV1 “...la forma de evaluación es más dinámica, digamos un poco más abierta, se da en plazos diferentes, son más flexibles en algunas cosas, si, y pues permite en cierta manera pues generar algunos tipos de evaluaciones que se acomodan más a las circunstancias de los procesos que se están llevando a cabo en ese espacio virtual...” de igual forma EDV3 lo describe de esta manera “...en la virtual se dejan determinados tiempos y la evaluación se vuelve asincrónica, (no necesariamente tiene que ser sincrónica, todos ahí conectados al mismo tiempo) entonces el docente a veces no está ahí para resolver dudas...”

Respecto a la similitud encontrada en cuanto a las herramientas utilizadas por el docente para evaluar se evidencio que son las mismas herramientas en diferentes contextos y momentos de aplicación como lo explica EDV “... cuestionarios con preguntas abiertas o cerradas “A veces son preguntas abiertas o a veces son preguntas cerradas, dependiendo de la finalidad misma de la evaluación” EDV4

En relación a las diferencias encontradas respecto a las estrategias implementadas se evidencio que la falta comunicación docente –estudiante en la evaluación virtual dependiente del contexto, afecta los procesos de retroalimentacion como lo explica EDV “...La retroalimentación que en lo virtual es más impersonal, con menos posibilidades de actuar frente los resultados de la evaluación, es unidireccional, si uno no tiene muchos elementos y conocimientos de la herramienta” edv4

En cuanto al uso de la herramienta y su finalidad se tiene como punto de partida el aprendizaje del estudiante y su aplicabilidad independientemente del momento de aplicación y las herramientas que se usen como lo explica EDV “...si queremos respuestas muy puntuales, serian cerradas, y si queremos como explorar esa forma de sentir, de pensar, de vivir esa experiencia de vida, pues serian preguntas abiertas. Si sería como el objetivo final en si de la pregunta abierta” “Entonces valido la evaluación con este instrumento (con la sustentación), las sustentaciones me gustan mucho porque es cuando tienen el documento, pero tienen que presentarlo y además los pongo a hacer preguntas, eso es muy bueno porque cuando las veo expresarse” EDPI

“empezando cada asignatura se le expone al estudiante, como va a ser el proceso mediante el cual se va a obtener la calificación, entonces en el caso de la prueba objetiva, ellos tienen un porcentaje del 25% y el resto son exposiciones, trabajos realizados en clase, y obviamente que si tenemos que entregar una calificación de todo ese proceso” EDP2

Asesorías “Los acompañamientos, las tutorías, las clases que se desarrollan para orientar la metodología de investigación, las sustentaciones, los productos, los escritos, todo es parte del proceso evaluación” EDP 2

Para realizar la descripción de los hallazgos encontrados en las entrevistas con respecto al rol del docente, se evidencian semejanzas en los dos ámbitos como: Verificador de conocimientos, generador de conciencia, aportante de experiencia, evaluador tradicional, desarrolla en el estudiante autorregulación, es asertivo y acompaña los procesos, planeador de estrategias y herramientas evaluativas. En cuanto a las diferencias se encuentran las dificultades del contexto, la Formación pedagógica y técnica en el uso de las diferentes herramientas y estrategias, la amplia experiencia en el manejo de las herramientas, la dificultad al comunicarse con el estudiante siendo docente virtual que no facilita la generación de procesos de retroalimentación y reflexión, las competencias específicas para ser docentes virtuales o presenciales, el generar diálogo con el estudiante tanto en la educación virtual como en la presencial como lo dicen EDV “...Yo he hecho como varios ejercicios, por eso te dije que esto tiene muchos limitantes, porque el diálogo con el estudiante le dice mucho, puede constatar que es su pensamiento, que son sus posturas, en lo virtual tiene que confiar mucho. Pero hay tecnologías para comprobar eso, pero sería falso que los docentes tienen esas tecnologías o acceso a ellas para comprobar eso” edv4

*“El docente se tiene que capacitar mucho, en lo pedagógico pero también no suponer saber de la herramienta, porque la herramienta puede favorecer o puede limitar, el docente no es solo la pedagogía, como se aprende, cual es el modelo, como diseñar las actividades aprendizaje, que yo evalué” EDP4*

Al momento de hablar de motivación como papel fundamental en el docente, se tiene en cuenta que tanto el docente virtual como el docente presencial subrayan la importancia de dicho tema al momento de realizar una evaluación y cómo el docente debe generar una motivación extrínseca hacia el estudiante, así lo hacen saber los actores EDV 1 “...lo importante es también generar como esa conciencia dentro de los estudiantes, porque en últimas, se vuelve una educación restrictiva y no un espacio digamos un aprendizaje centrado en que es lo que uno busca, en estos ambientes de este tipo...” en el mismo sentido enuncia con respecto a la motivación EDP 1 “...la mejor evaluación es cuando se motiva al estudiante y se tiene una buena respuesta...”

Por otro lado, una similitud encontrada entre las repuestas de los actores, es la retroalimentación que se debe realizar después de una evaluación tanto en lo virtual como en lo presencial, y el docente es el encargado de generar dichos espacios

Al mismo tiempo, se da una relación estrecha entre la retroalimentación y la motivación que esto genera en los estudiantes dice EDV1 *“...Entonces si no soy asertivo con la retroalimentación pues voy a generar es un malestar y una desmotivación en ese estudiante, al mismo tiempo que lo estoy evaluando, para ver su capacidad de reflexión...”* como también lo menciona en la siguiente frase EDV1 *“...la mayoría de docentes lo que hace es que montan el cuestionario pero no hacen retroalimentación del cuestionario, entonces vuelven a lo tradicional...”* de manera que *“...la mejor evaluación es cuando se motiva el estudiante y tiene una buena respuesta...”* así lo cita EDV1

Vinculando lo anterior con la ausencia de una retroalimentación con el modelo pedagógico tradicional que no incluye al estudiante en el proceso. Teniendo en cuenta que los actores resaltan que la retroalimentación es una herramienta más para adquirir nuevos conocimientos o reforzar los aprendidos *“...con la retroalimentación es ahí donde uno aprende, del error se aprende y si no se dan a la tarea pues entonces al final nos vamos a quedar con estos vacíos y nunca vamos a saber si estuvo bien o estuvo errada...”* (EDP2) y a su vez EDV1 *“...pero pues antes que nada si estoy impaciente es con generar la evaluación como un elemento de desarrollo de conocimiento, como de refuerzo del conocimiento...”*

Y para reforzar lo anterior EDP1 refiere *“...entonces yo creo que la evaluación tiene que ser más una actividad de aprendizaje que la motive a aprender más y a interesarse más, y eso es lo que hago...”* siendo este un papel importante en el quehacer docente para los entrevistados.

Luego se habló del rol del docente como guía y acompañante en el proceso de enseñanza aprendizaje, donde coinciden los docentes presenciales con los virtuales y para ello refiere EDP1 *“...yo guio al estudiante en lo que debe hacer...”* del mismo modo *“...el docente obviamente utiliza la estrategia de poderse comunicar con el estudiante, crear esos espacios para que pueda despejar inquietudes y poder como continuar en el proceso, pues sería como bien interesante no,*

*de hacerlo así, para que él no se sienta como abandonado en el proceso de evaluación...” (EDV3)*  
*y “...entonces a veces le toca a uno acompañarlos...” (EDV3)*

Estas similitudes entre los actores, dialogan entre la formación pedagógica docente y la experiencia evaluativa que se tenga en el que basa su función al momento de evaluar; EDP1 “...yo pienso que todavía nos falta mucho para cambiar de un paradigma de la evaluación a otro, para uno poder decir que es constructivista cuando evalúa...” de modo que “...la educación superior es tradicional, el profesor explica, ya es un poquito más activista, da unas actividades, pone una exposición, de pronto los pone a charlar en grupo, pone una película, pero al final, el profesor evalúa contenidos. Y eso hay que cambiarlo...” (EDP1)

En efecto EDV3 sugiere lo siguiente “...basados en la directriz de la universidad tenemos que enfocarnos en el aprendizaje significativo al evaluar, el enfoque constructivista, centrado en el estudiante, pues básicamente siempre debes apuntarle a manera presencial y lógicamente a manera virtual, ese es como el objetivo final, apuntarle pues como a ese modelo pedagógico que obviamente prima en la Universidad El Bosque...”

Otra semejanza en el rol del docente como generador de reflexión, diálogo y discusión a partir de la evaluación de los aprendizajes como dinámica generadora de nuevas conexiones cognitivas así lo describe el EDP1 en su relato “...la evaluación siempre es más un diálogo con el estudiante, hasta donde llego, que le falta, cuál es su compromiso...” bien que EDV 1 menciona “...la figura del docente de guía o de facilitador que debe tener con el estudiante...” sino también EDV2 agrega “...yo debo crear espacios para reflexionar sobre el proceso con los estudiantes...” al mismo tiempo EDP1 adiciona: “yo asumo más un rol de provocador, de reflexión, de conducir al diálogo, no de concluir...”

Se han contemplado otras similitudes en las concepciones frente al rol docente con respecto a los requerimientos administrativos con los que el docente debe cumplir al momento de evaluar y presentar a la institución una calificación cuantitativa; en consecuencia EDV1 indica “... yo paso unas calificaciones a la facultad de lo que evaluó...” por otro lado “...que nos toque administrativamente ver otras cosas cuantitativas...” (EDP1)

*“yo creo que lo cuantitativo es más para la parte del manejo administrativo, de las instituciones educativas, es para tener un criterio también democrático y justo” EDP1*

Sin embargo, se observan algunas diferencias, competencias, capacitaciones  
También se hallaron similitudes en el rol de los estudiantes puesto que los docentes virtuales EDV3 reflexivo *“el porcentaje alto, si tiene que ver con actividades que son más de desarrollo de reflexión y de trabajo colaborativo o que son individuales, pero que exigen una postura crítica o una reflexión por parte del estudiante”*

## 10 CONCLUSIONES

La presente investigación planteó desde sus inicios como objetivo principal, interpretar los vínculos que existen entre las concepciones evaluativas de los y las docentes de una facultad de educación que forman parte de una institución de educación superior y las practicas evaluativas que desarrollan en su quehacer docente, partiendo desde la evaluación virtual hasta la evaluación presencial, para así poder establecer su relación con la acción educativa.

En este capítulo final se presentarán las relaciones implícitas y explícitas las cuales permiten comprender las diferentes perspectivas que adquiere la evaluación del aprendizaje a través de los entornos educativos virtuales, entendida como un proceso permanente, flexible, oportuno, dialógico, innovador, el cual utiliza diferentes estrategias y herramientas evaluativas con el fin de responder al contexto en que se desempeña y a los cambios sociales y culturales por el cual transita.

En coherencia con el planteamiento expuesto y para facilitar la comprensión del mismo, se presentan las conclusiones del trabajo divididas en cuatro momentos, bajo este referente en el primer momento se develan las relaciones que de manera directa se establecen en las concepciones entre calificar y evaluar; posterior a este momento y bajo el análisis realizado, se presenta el segundo momento que develan las practicas evaluativas realizadas por los docentes virtuales enfocándose principalmente el proceso de retroalimentación; posterior a este viene el último momento se develan las categorías emergentes cruzando los datos entre concepciones y practicas la cual que brinda grandes aportes a nuestro trabajo de investigación; por último las bondades de las herramientas educativas virtuales. Las conclusiones de este trabajo se obtienen a partir de las voces de los ocho docentes entrevistados y el análisis de los resultados.

### 10.1 Concepciones calificar – evaluar

A continuación, se presentan las conclusiones denominadas relaciones entre las concepciones calificar y evaluar, siendo estas referentes de la categoría Finalidad de la

Evaluación, esta relación se establece debido a los vínculos existentes entre las dos concepciones y que desde las voces de los actores tienen similitudes y diferencias.

Un gran hallazgo de este primer momento, fue encontrar inmersos en las demás investigaciones realizadas en la línea de evaluación, las concepciones evaluar y calificar que a pesar de los diferentes contextos donde se ha realizado, ellas siguen presentes, aunque los dos estén contrapuestos por la finalidad que cada uno tiene, se evidencia a través de las entrevistas, que las dos emergen del mismo docente que se contradicen y se afianzan al tiempo, donde el docente quiere realizar una de las dos pero siempre se termina comprobando el alcance de los objetivos de enseñanza planteados en un currículo a través de procesos cuantitativos mostrando la parte administrativa de la evaluación “...*en que la calificación afecta la subjetividad del docente y lo obliga a adaptarse a la regulación del sistema administrativo institucionalizado de la evaluación...*” (Molano, 2014)

Es claro que en la evaluación tanto virtual como presencial se encuentran las paradojas y las contradicciones entre lo planeado y lo realizado; entre el ámbito de los discursos y las prácticas; entre los propósitos educativos y las urgencias administrativas; entre los requerimientos personales y las demandas sociales; entre las grandes proclamas acerca de los fines de la educación y el de las exigencias de la eficacia, la efectividad y la eficiencia, entre el ser y el hacer; entre lo objetivo y lo subjetivo; entre lo técnico, lo crítico y lo hermenéutico. Dicho de otro modo, la evaluación es el espejo en el que se reflejan los dilemas éticos, morales, políticos y pedagógicos, que exigen del educador actuar como intelectual orgánico, crítico, reflexivo y orientador, en el cual se muestran la necesidad de evaluar no tanto para controlar o medir el logro de objetivos concretos sino para comprender y fortalecer apropiadamente los procesos formativos virtuales que se quieren auspiciar desde la enseñanza; las habilidades superiores de comprensión, análisis, síntesis, diferenciación, aplicación e inferencia, que ocupan un puesto en el ámbito curricular.

Asumir la postura de controlar logros mediante lo tangible y lo tradicional, encontrándose variedad de estrategias y herramientas evaluativas podría ayudar a cambiar la concepción de la finalidad de la evaluación.

En relación con lo anterior se estaría calificando, midiendo y controlando, mas no evaluando, porque el principal propósito de la evaluación en el currículo explícito debe ser el aprendizaje, el conocimiento. Se trata de evaluar para aprender, no de aprender para ser calificado, ni de enseñar para medir, ni de estudiar para ser examinado, pues las pruebas confirman resultados; con los exámenes físicos trasladados a la virtualidad no se hacen los buenos estudiantes, sino asegurando que comprendan los contenidos valiosos que constituyen la base de su aprendizaje, los integren a su propio saber y que les sirvan para pensar.

Por la tanto una de las grandes dificultades identificadas, para que no se lleve a cabo una evaluación formativa, está directamente relacionada con las concepciones que tienen los docentes sobre esta, tomando una posición pasiva, tradicional, empírica con desconocimiento o falta de formación docente ante la evaluación; lo cual lleva a la pérdida de la razón de la misma, la cual es importante en el proceso enseñanza aprendizaje, el desaprovechamiento de un eje orientador del aprendizaje no solo para los estudiantes sino también para el docente y que no permite que se desarrollen efectivamente los procesos evaluativos.

Algo más que se devela entre las respuestas de los entrevistados en relación con las concepciones evaluar y calificar, es que la evaluación virtual puede ser usada de manera punitiva al usar la calificación para promover o clasificar a los estudiantes, ya que no se efectúan procesos de retroalimentación efectivos lo cual no permite que se realiza evaluación formativa asertiva. Lleva esta conclusión a pensar que se abre un punto de partida para fortalecer los destellos de evaluación formativa que se hacen visibles al cuestionarse el docente por dichos conocimientos independiente de la asignación de una calificación. Es

por esto que con la práctica actual de “evaluación” se está perdiendo la oportunidad de que los estudiantes aporten a su aprendizaje al no poder reconocerse como parte del proceso. Se está perdiendo la oportunidad de que sea su propio estímulo el que los lleve a aprender y no sea el estímulo de una calificación.

Para concluir este primer momento se debe considerar la importancia de reformar o incluir los documentos institucionales, los sistemas de gestión con el fin que se articulen las concepciones y practicas evaluativas en el dialogo con la institución, enfocados a una evaluación del aprendizaje asertiva, eficaz y con calidad y donde se integren todos los elementos de una evaluación formativa.

## **10.2 Prácticas Evaluativas**

A continuación, se presentan las conclusiones denominadas, practicas evaluativas siendo estas referentes de la categoría Metodología de la Evaluación, ya que los entornos virtuales de aprendizaje (EVA) plantean diferentes formas de evaluación y al mismo tiempo presentan retos tanto de aprendizaje como culturales y sociales.

Durante mucho tiempo se ha manejado la evaluación sin que se conozcan a fondo las concepciones evaluativas. Se podría afirmar que de manera empírica se viene practicando la evaluación como un sistema de medición, expresada mediante calificación numérica. Son muchas las tendencias en las evaluaciones, pero en cuanto a la evaluación del aprendizaje no son manejadas por el docente, pero se han ido modificando con el paso del tiempo, hasta llegar al actual sistema de emisión de juicios valorativos.

Por tal motivo la evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes formados en y para el mundo virtual implica repensar los procesos de formación (formación presencial- formación virtual) y por lo tanto la evaluación de los estudiantes, con el fin de

asegurar la pertinencia y la coherencia del cambio de la evaluación tradicional o la evaluación moderna con diferentes e innovadoras herramientas y que tenga en cuenta el verdadero sentido de la evaluación en educación; el cual es valorar objetivamente el aprendizaje del estudiante para lograr su formación y por consiguiente su desarrollo humano.

Con el fin de realizar evaluaciones formativas en el ámbito de aprendizaje virtual se deben tener en cuenta las herramientas y estrategias virtuales utilizadas por los docentes y la estructura de comunicaciones generada dentro del ambiente virtual. Las herramientas construidas en software suministradas por el ambiente virtual cumplen la función de capturar, almacenar, interpretar, procesar y retroalimentar el dialogo y la acción mutua entre el profesor y el estudiante, lo cual permite las modificaciones de las concepciones y las acciones en el proceso de aprendizaje tanto del estudiante como del docente.

En relación con lo anterior las practicas evaluativas evidenciadas en las herramientas evaluativas virtuales y el proceso de comunicación consiste en que el profesor sea capaz de construir actividades de aprendizaje siguiendo un dialogo con el estudiante a nivel de concepciones e identificando objetivos de aprendizaje desarrollados en el ambiente virtual con el fin de realizar procesos de retroalimentación, por una parte, como una oportunidad para conocer sus dificultades y debilidades, ayudarles a superar los problemas detectados y habilitarlos para continuar sus estudios posteriores.

Por otra, es preciso que los profesores los consideren como una fuente de relevante información para reorientar y transformar sus prácticas en pos del desarrollo de sus facultades. Lo anterior requiere destacar la importancia de conocer las racionalidades que están informando estas prácticas y develar las concepciones subyacentes, dado que permitiría identificar los conocimientos profesionales y/o creencias de los profesores y su valoración respecto de ciertos contenidos y ciertas habilidades.

Sin embargo, la evaluación del aprendizaje del estudiante y los cambios de comportamiento del alumno son soportados por las herramientas técnicas entre las cuales se encuentran correos electrónicos, chats, foros virtuales, video interactivo, portafolio electrónico entre otras, llevándose así tres procesos: la retroalimentación, comunicación virtual y anticipación de problemas.

Enfocándonos sobre los procesos de retroalimentación como una acción de identificación, seguimiento y orientación para el logro del aprendizaje en formación virtual se identifica una complicación debido al medio de comunicación que se maneja, el cual únicamente es textual. Debido a ello, se presentan debilidades en cuanto a la identificación de debilidades y comunicación de oportunidades de mejora, al realizar coevaluación, autoevaluación y heteroevaluación del proceso de enseñanza aprendizaje virtual no se logra una evaluación autentica lo cual está siendo superado con nuevas herramientas de comunicación tales como el audio y el video interactivo, pero estas dependen de la formación pedagógica y capacidades técnicas del docente y de la formación y motivación del estudiante.

Para concluir este segundo momento se debe considerar que la evaluación virtual debe permitir definir acciones de enseñanza necesarias para que cada alumno y grupo logren sus objetivos de aprendizaje, segundo que la evaluación debe ser parte del contenido curricular de aprendizaje, es decir, que el alumno aprenda a evaluar desde una perspectiva objetiva y valida, conociendo diversas estrategias que permitan adaptar diversas situaciones de aprendizaje, y por último es necesario realizar evaluaciones que estimulen todas las habilidades meta cognitivas para que el alumno tome conciencia de su propio proceso de aprendizaje. A fin de esto, el docente se planteará nuevas estrategias evaluativas que fortalezcan el aprendizaje del estudiante.

### 10.3 Categorías emergentes

A continuación, se presentan las conclusiones denominadas, categorías emergentes siendo estas referentes de las tres categorías analíticas de este trabajo de investigación, se retoman temas como formación docente, dilemas éticos en la evaluación y por último el rol humanístico del docente en la evaluación.

El maestro debe ser un facilitador de la construcción de conocimiento para promover la autonomía y la habilidad para desempeñarse en un contexto. Por eso, la formación de los docentes tiene que apuntar a su creatividad, a su flexibilidad, a su capacidad de elegir y de seleccionar lo que es pertinente. Esto exige un docente mucho más estructurado en relación con el conocimiento del área que maneja, más culto, universal, profundo y riguroso, que debe actualizarse permanentemente, investigar y documentarse lo más exhaustivamente posible. Por eso se necesita un nivel profesional muy alto y hay que avanzar en la formación de posgrado y como investigador.

Por lo tanto, no se ha realizado una reflexión en sentido estricto para establecer el perfil del docente que se requiere formar; las características que se manejan en el discurso cotidiano de la educación son más fruto del deseo intuitivo del momento y de la incertidumbre propia de la globalización. Si bien las facultades de Educación del país, a través de Ascofade, han realizado esfuerzos importantes para definir las competencias básicas del maestro y éstas se están empezando a utilizar como referentes para los exámenes de calidad de la educación superior y para los cursos de pedagogía de los profesionales no licenciados, aún falta camino por recorrer para concretar el perfil. Definirlo nos permitiría, sin duda alguna, avanzar en precisar lo que se requiere para su profesionalización y para desarrollar acciones pertinentes y conducentes a cambios reales en las prácticas de aula de los maestros en ejercicio y en formación.

Desde el aspecto ético y moral de la evaluación se ha de señalar que el

comportamiento ético ha de ser una cuestión que nivele principios y valores, los cuales sirvan de guía para la conducta de los profesionales, en este caso, el evaluador. Esto se aplica a todas las personas que tiene cualquier tipo de responsabilidad en el proceso evaluador. Pero, en muchas ocasiones, el comportamiento ético acaba siendo el conjunto de reglas que determinan cómo las personas se deben de comportar en todas las situaciones, es decir, se está hablando de un conjunto de normas.

En relación a lo anterior la evaluación contiene dimensiones éticas. Pero, realmente ¿Se ha pensado sobre los sentimientos y emociones que se mueven en torno a la evaluación por parte de docentes y estudiantes? ¿Se ha explicado lo que ocurre con los componentes morales del proceso evaluador?

Evaluar puede basarse en la interacción entre las personas y para ello se necesitan unas exigencias morales. Por tanto, si el evaluador únicamente se preocupa de la parte técnica del aprendizaje, del progreso intelectual, del éxito académico de la persona, en definitiva, de los aspectos más cuantitativos del proceso evaluador, estará dejando de lado los principios básicos de la relación humana y de una práctica profesional responsable.

Hay que saber diferenciar entre un evaluador que fomenta la competitividad y que está obsesionado por la eficacia y el éxito de sus componentes, puesto que es una persona que persigue mediante la evaluación catalogar a los sujetos en función de sus capacidades. De aquel evaluador que su intención es que la persona progrese y llegue a sus máximas posibilidades, por tanto, se está hablando de una evaluación más exclusiva y sensible a las diferencias individuales.

Por lo tanto, el evaluador debe fijarse en los componentes de la evaluación tanto lo cuantitativo como lo cualitativo, pero que a la vez el docente no se convierta en un vigilante

de las actividades que realizan los estudiantes, en este caso crear estrategias anti plagio pensando siempre en la autenticidad tanto del estudiante como de sus evidencias, convirtiendo la evaluación en un tema cultural.

En este sentido, la cultura de la evaluación entendida como el conjunto de significados, comportamientos, rutinas, costumbres, rituales, creencias y valores que sostienen una organización educativa o un determinado colectivo social (maestros, profesores, directores, etc.) incide y hasta determina, las actuaciones de sus miembros.

La cultura evaluativa no es externa a los miembros de la organización, no se impone, se construye en la interacción diaria. La misma condiciona la manera de “hacer” la evaluación, se apoya en significados compartidos implícitamente al formar parte de una organización y se transmite a los nuevos miembros que se incorporan. Es una construcción grupal o colectiva que prevalece aún sobre razones personales.

Por lo tanto, la evaluación se focaliza principalmente en los resultados sociales, en los efectos que los programas u organizaciones tienen en la sociedad, analizados desde la perspectiva de quienes lo reciben. La implicación de todos los integrantes de esa cultura, constituye el factor esencial que posibilita el cambio.

De este modo la transparencia es una forma de hacer creíble la organización. La transparencia en el proceso evaluativo, es una condición indispensable para posibilitar su resignificación, por parte de todos los actores que participan del mismo.

El cambio en las prácticas de evaluación virtual, no se reduce a la elaboración de nuevas estrategias y procedimientos para ejecutar reformas impuestas desde afuera, sino que se vincula con el desarrollo de un proceso de reconceptualización y de estrategias personales por parte de los involucrados, para provocar transformaciones en el escenario pos gradual y social.

#### **10.4 Bondades de los entornos educativos virtuales**

A continuación, se presentan las conclusiones denominadas, bondades de los entornos educativos virtuales, siendo estas referentes de las tres categorías analíticas de este trabajo de investigación, se retoman temas como funcionabilidad, tiempos de aplicación, herramientas virtuales, flexibilidad.

- **Más centradas en los intereses y posibilidades del estudiante**

El docente puede cualificar su trabajo en el aula aprovechando las posibilidades que ofrecen las TIC. Por ejemplo, diversificar y enriquecer los contenidos académicos a los que hace referencia, aprovechando las múltiples fuentes de información de internet; puede mejorar las propuestas de escritura que propone a sus estudiantes utilizando el procesador de texto, lo cual les permite que se concentren más en elaborar, ampliar o precisar aspectos de contenido. También aumentar la motivación hacia la lectura ofreciendo a los estudiantes escritos en formato hipertextual, y fomentar la capacidad de trabajo en grupo mediante herramientas como el correo electrónico o el chat.

- **Permiten que el maestro privilegie su rol como facilitador de aprendizaje y el estudiante gestor de su propio aprendizaje**

Con el apoyo de las TIC resulta posible concebir modelos pedagógicos más flexibles y cualificados en cuanto al funcionamiento de la institución, los contenidos del currículo, el rol del docente y las experiencias de aprendizaje que se ofrecen al estudiante. Se debe dar un **cambio sustancial** en los roles que juegan estudiante y docente en el proceso, ya que el

estudiante se vuelve gestor de su propio aprendizaje y el docente se convierte en facilitador, colaborador y orientador de ese proceso. Un cambio de esta naturaleza en el ambiente de aprendizaje es estructural, afecta notablemente el clima escolar y posibilita formas de trabajo, que favorecen la construcción de conocimiento y la práctica de habilidades y destrezas deseables.

Es importante que el docente tenga una idea muy clara del potencial de cada uno de los recursos tecnológicos a su alcance, así como de las limitaciones de un proceso educativo. Sobre esta base, el docente debe ser capaz de diseñar y poner en funcionamiento ambientes de aprendizaje.

- **Hacen del estudiante un aprendiz más activo**

Las nuevas tecnologías permiten favorecer el desarrollo de algunas destrezas y habilidades, difíciles de lograr con los medios tradicionales. En concreto, aquellas habilidades que permiten buscar, seleccionar, organizar y manejar nueva información; la autonomía en el proceso de aprender; actitudes necesarias para un buen aprendizaje como el auto-concepto y la autoestima, la motivación interna, la disposición a aceptar y comprender múltiples puntos de vista; el respeto por el otro y sus opiniones

- **Fomentan un estilo de aprendizaje más libre y autónomo**

La gran promesa de estas nuevas tecnologías radica en la posibilidad que nos ofrecen de crear condiciones y entornos para que aprendamos sin que nos enseñen y sin las barreras espacio-temporales que circundan la educación formal. A través de estos nuevos medios el estudiante puede experimentar el conocimiento de una manera que resultaría imposible utilizando fuentes de referencia tradicionales. El acceso a estos recursos incide positivamente en la disposición que muestran los estudiantes para profundizar y enriquecer su conocimiento indagando más fuentes de información.

## 11 RECOMENDACIONES

Cada día el docente virtual se enfrenta a la necesidad de innovar en los procesos evaluativos; y esto se debe a grandes avances en la tecnología que impactan significativamente la educación y por qué no decirlo, también en la educación superior. En un mundo globalizado que lleva a los procesos educativos a trabajar en red. Por su parte, el estudiante también cambia constantemente por estos avances. Como consecuencia, los roles del docente y de los estudiantes han cambiado. Con ellos la finalidad de evaluación y las herramientas para desarrollarla.

Con esto se dan nuevas dinámicas en los procesos de enseñanza aprendizaje, generando nuevos retos para los docentes. En el ámbito académico en general, se poseen múltiples herramientas y tipos de evaluación, con lo cual se espera que los docentes sean más eficientes en el proceso evaluativo y que conozcan las diferentes opciones con las que cuenta para realizar una evolución efectiva. Orientando el proceso evaluativo a una estrategia más de aprendizaje y no solo para obtener un resultado; así que la evaluación es un proceso continuo que pretende valorar un proceso de enseñanza aprendizaje.

Con lo anterior se hace evidente que el docente debe conocer la realidad actual de la educación virtual, las nuevas formas de ver la evaluación y sus nuevas dinámicas. Con el fin de entender y reconocer las nuevas necesidades y los nuevos retos que tenemos todos para producir un impacto significativo en el sistema educativo del país.

Ahora bien, con el desarrollo de este proceso investigativo surge una necesidad de crear e implementar un taller que permita hacer una socialización de los resultados y las conclusiones de este proyecto con los actores entrevistados, demás docentes y directivos de la Facultad de Educación de la Universidad El Bosque, creando un espacio de interacción y de diálogo constructivo entre los participantes y el grupo investigador.

Con el taller se espera hacer una aproximación a la realidad actual con respecto a la evaluación de los aprendizajes en entornos virtuales y a los nuevos retos que esto conlleva generando una sensibilización en los participantes frente a los nuevos retos de la evaluación. Por la tanto, a continuación, se desarrolla la presentación del taller llamado *EVALUAR EL APRENDIZAJE EN AMBIENTES EDUCATIVOS VIRTUALES*.

### **11.1 Presentación del Taller**

Este es un taller de *Evaluación de los Aprendizajes en Entornos Educativos Virtuales* para docentes y directivos de postgrado de la Facultad de Educación de la Universidad El Boque.

Taller diseñado y dirigido por *Juan Garzón, Daniela Gómez y Luisa Rodas*, con la asesoría del docente *Milton Molano*; con la finalidad de sensibilizar a los docentes sobre una Evaluación Efectiva en su rol como docente que evalúa los aprendizajes en ambientes virtuales. Implementando la evaluación como un proceso continuo, de Feedback - Feedforward y sobre todo como un generador de nuevos y significativos aprendizajes, dando mayor valor a las sugerencias o retroalimentación que al resultado obtenido en el estudiante.

Los docentes se ven con la necesidad de reestructurar las concepciones y prácticas con respecto a la evaluación, sus estructuras y sus herramientas, generando nuevos retos, para su quehacer como docente virtual. Se pueden alcanzar niveles altos en el desempeño tanto en la educabilidad como en la enseñabilidad, gracias al desarrollo de las etapas de la evaluación. Esto permitirá dar paso a un plan de acción para la universidad y que con esto se puedan cumplir dichos objetivos.

El taller es interactivo y de reflexión constante entre los participantes, es esencial para poder generar el plan de acción y su posterior implementación en la Facultad de

Educación y en las prácticas docentes. Previamente a la reflexión se realizará una socialización de los resultados de esta investigación donde se pretende hacer una presentación de la realidad del contexto pedagógico y de la docencia de los postgrados en la Facultad de Educación de la Universidad El Boque para enlazarlos con los nuevos retos de la evaluación y para esto crear un plan de acción. Posterior a esto, los docentes darán sus aportes a través de un trabajo colaborativo y constructivo, que desarrollara para empoderarlos del proceso. Con miras a un cambio, partiendo de la realidad y las experiencias previas y las necesidades del grupo invitado al taller.

## **11.2 Propósito**

Sensibilizar a los docentes de postgrado de la Facultad de Educación de la Universidad El Bosque sobre la importancia de realizar una Evaluación Efectiva, en su rol como docente que evalúa los aprendizajes en ambientes virtuales.

## **11.3 Idea Central y objetivo del equipo investigador**

Lo más importante del taller es despertar en los docentes de postgrado de la Facultad de Educación de la Universidad El Bosque la necesidad de generar un plan de acción para fortalecer las prácticas en la evaluación. Con esto queremos que los participantes del evento se sientan libres de expresar sus reflexiones con respecto al tema a tratar. Habrá actividades donde los docentes puedan interactuar con el grupo investigador como moderador del taller, generando espacios de reflexión y transformación, motivando a fortalecer las concepciones y prácticas en los docentes al momento de evaluar.

Nuestra responsabilidad es incentivarlos a participar, para que juntos identifiquemos los retos que tenemos los docentes cuando evaluamos los aprendizajes en entornos virtuales a través de una lluvia de ideas, posteriormente priorizar entre todo el grupo dichos retos generando unos objetivos para la evaluación efectiva. También

identificar la importancia de las buenas prácticas como por la retroalimentación dentro del proceso de enseñanza aprendizaje.

Finalmente se propone generar un plan de acción con la participación de todos. Nuestro compromiso es aportar significativamente a la construcción del plan de acción, el cual se dará a conocer a la facultad; para proponer la inclusión de este plan de acción en la auto evaluación de los docentes.

#### **11.4 Metodología**

El aprendizaje lo lograrán los docentes y directivos a través de un trabajo colaborativo y constructivo a partir de la participación con el grupo investigador, lo que esto conlleva a que vivan una experiencia y con esto se hagan nuevos ajustes cognitivos. Además con el aporte individual y grupal con actividades de reflexión y de interacción con demás los colegas. Que tiene su aporte las experiencias previas de los docentes y las experiencias de la participación en el taller. Con la cual los docentes tienen la oportunidad de hacer sus aportes activamente y esto permitirá una mayor apropiación del conocimiento y una sensibilización frente a los nuevos retos del docente.

Donde la sensibilización, la comunicación, la motivación, el estímulo y el trabajo en equipo permiten unos desafíos para realizar nuevos encuentros con los docentes. Para que entre todos podamos construir nuevos planes de mejora pedagógicos en la docencia de la educación superior con cambios relevante en el aprendizaje de los estudiantes virtuales.

El taller está diseñado para producir una experiencia de sensibilización en el equipo docente, con un aporte a las prácticas evaluativas en la virtualidad; lo cual hace necesario para su implementación incentivar a los docentes a estar en constante capacitación. Para lo cual se plantea el taller y que el docente se motive a ello.

### **11.5 Objetivos específicos del taller:**

- Crear un espacio de sensibilización, de reflexión, trabajo colaborativo y de construcción entre los docentes y directivos de la Facultad de Educación en la Universidad El Bosque.
- Definir los retos del docente al evaluar los aprendizajes en entornos educativos virtuales.
- Determinar un plan de acción para la Facultad de Educación en la Universidad El Bosque.

### **11.6 Contenido y Conceptos fundamentales**

- Introducción
- Evaluación de los aprendizajes
- Entornos educativos virtuales
- Finalidad de la evaluación: Evaluar – Calificar
- Prácticas de los docentes al evaluar: Retroalimentación (Feedback – Feedforward)
- Herramientas y tipos de evaluación
- Formación docente: Competencias – Formador
- Creación de un plan de acción
- Conclusiones

## 11.7 Cronograma de Actividades y Secuencia Didáctica

**Duración:** 3 horas

Tabla 8 Cronograma de actividades y secuencia didáctica

ACTIVIDAD	SECUENCIA DIDÁCTICA	TIEMPO PROGRAMADO (MINUTOS)
<p><b>Introducción</b> <b>(Presentación resultados)</b></p>	<p>El grupo investigador realizará una breve presentación de los integrantes, luego presentará el paso a paso de las actividades del taller.</p> <p>Segundo, el orador presentará un resumen de la investigación realizada por el grupo investigador para optar al título de Magister en Docencia de la Educación Superior con el fin de poner en contexto a los participantes con respecto a tema que se va a tratar (<i>Evaluación de los Aprendizajes en Entornos Educativos Virtuales</i>).</p> <p>Tercero, el expositor hará una breve presentación los resultados de la investigación; por medio de una exposición oral con una presentación en Power Point, pretendiendo con esto una sensibilización en los participantes frente a la realidad actual del contexto y los fenómenos que se están dando. (ver anexo No 1)</p> <p>El expositor realizará una breve explicación de que es un plan de acción, como se desarrolla y como se dará inicio a la construcción del mismo gracias al taller y la colaboración de los participantes, seguido a la descripción de la proyección de la propuesta.</p>	<p>30</p>

ACTIVIDAD	SECUENCIA DIDÁCTICA	TIEMPO PROGRAMADO (MINUTOS)
	<b>Nota:</b> se abordaran los todos los contenido y conceptos fundamentales planteados anteriormente en esta presentación.	
<b>Presentación de la actividad y organización de los grupos</b>	Posteriormente, el moderador describe de manera puntual la forma en la cual se va a desarrollar la siguiente actividad y el objetivo. El cual es: crear un espacio de reflexión entre los participantes con respecto al tema. Se divide el grupo de los participantes en dos y se deben organizar en dos mesas de trabajo, donde cada grupo va a estar acompañado por uno de los integrantes del grupo investigador. En ese momento recibirán hojas en blanco y esferos para dar paso a la reflexión.	15
<b>Reflexión</b>	<p>Seguidamente, cada grupo realizará la reflexión a través del diálogo, donde se pretende que hablen entre ellos con respecto a los resultados presentados y la realidad, escribiendo las reflexiones del grupo en las hojas blancas, luego cada grupo se divide en dos y se realiza una rotación para crear un par de nuevos grupos, para obtener dos nuevas mesas de trabajo y que se den nuevas reflexiones gracias a la interacción entre los docentes y los investigadores. Para estas dos nuevas de trabajo se debe proponer un líder que se encarga de recopilar la información recolectada en hojas blancas.</p> <p><b>Temas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Finalidad de la evaluación</li> <li>• Buenas prácticas</li> <li>• Evaluación efectiva</li> <li>• Pautas para una evaluación efectiva</li> <li>• Inclusión al estudiante en el proceso evaluativo</li> </ul>	20

ACTIVIDAD	SECUENCIA DIDÁCTICA	TIEMPO PROGRAMADO (MINUTOS)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nuevos retos para los docentes</li> </ul> <p><b>Preguntas orientadoras para la reflexión</b></p> <p>¿Cuál es la finalidad de la evaluación?</p> <p>¿Cuáles serían unas buenas prácticas evaluativas?</p> <p>¿Qué recomendaciones daría para hacer una evaluación efectiva?</p> <p>¿Qué pautas consideraría para implementar una herramienta nueva de evaluación?</p> <p>¿Por qué es importante incluir a los estudiantes en el proceso evaluativo y cómo incluirlos?</p> <p>¿Qué nuevos retos sugiere para los docentes al hacer una evaluación efectiva?</p>	
<b>Generación de Ideas</b>	<p>Seguido a la reflexión, se procederá a la generación de ideas, a manera individual y luego grupal donde los participantes concluirían las ideas principales con respecto a la evaluación de los aprendizajes en entornos educativos virtuales y la realidad actual; el líder de cada grupo pasará al frente a presentar dichas ideas a todo el grupo. Según las ideas que emerjan, los integrantes de manera grupal deberán convertirlas en retos para el docente al momento de evaluar los aprendizajes en los entornos educativos virtuales.</p> <p>Siempre en compañía de un integrante del equipo investigador quien apoyara el proceso de colaboración y construcción basándose en los hallazgos de la investigación.</p>	20

ACTIVIDAD	SECUENCIA DIDÁCTICA	TIEMPO PROGRAMADO (MINUTOS)
	Al finalizar la generación de ideas, los participantes y con la ayuda del grupo investigador deberán organizar y priorizar las ideas recopiladas, para luego presentar al grupo.	
<b>Creación y Priorización de retos</b>	<p>Para continuar, cada grupo debe crear y priorizar unos retos para los docentes que evalúan los aprendizajes en entornos educativos virtuales. Basándose en las ideas anteriormente planteadas y como consecuencia de este trabajo, el líder del grupo debe escribir en una hoja en blanco lo que se va diciendo en el grupo; quien es el encargado de redactar para su posterior presentación a todo el grupo.</p> <p>Siempre las actividades de realizarán en compañía de un integrante del equipo investigar quien apoyara el proceso de colaboración y construcción basándose en los hallazgos de la investigación por cada mesa de trabajo.</p> <p>Luego el líder de cada grupo pasará a exponer los retos planteados a todo el grupo invitado.</p> <p><b>Nota:</b> el grupo investigador recolectará dicha información para <u>después del taller socializarlos</u> entre ellos. Así poder concretar esos nuevos retos para los docentes al momento de evaluar los aprendizajes en entornos virtuales y con esta información construir los 10 Tipos de una Evaluación Efectiva y el Plan de Acción.</p>	20
<b>Aproximación a una construcción</b>	Por lo tanto, se procede a crear una nueva mesa de trabajo compuesta por <b>todos</b> los integrantes del taller, donde se pretende crear de manera colaborativa y constructiva una <u>propuesta inicial</u> para el Plan de Acción, que el grupo	45

ACTIVIDAD	SECUENCIA DIDÁCTICA	TIEMPO PROGRAMADO (MINUTOS)
<b>del Plan de Acción</b>	<p>investigador creará a partir de la información recolectada en estas actividades. Por consiguiente, el Plan de Acción es una propuesta para la Facultad de Educación de la Universidad El Bosque que desarrollará el grupo investigador, el cual se planteará con los siguientes elementos: Objetivo, Acción, Responsable, Fecha, Seguimiento al Proceso y Seguimiento a Resultados. (Ver anexo No 4).</p> <p>Para efectos del taller se dará conocer la tabla en Excel con estos elementos, para que los participantes puedan diligenciar y crear la aproximación al Plan de Acción, según cada elemento.</p> <p><b>Nota aclaratoria:</b> durante el taller el grupo de participantes realizará una aproximación a él plan de acción y posterior al taller el grupo investigador realizará la construcción del mismo con base a lo planteado en el taller.</p>	
<b>Conclusiones y Cierre</b>	<p>Finalmente, el líder de la mesa de trabajo presenta al grupo las conclusiones y en general lo que se planteó en el plan de acción. Para finalizar el taller, el grupo investigador, cierra con las conclusiones del taller y da a conocer lo que se desarrollará como resultado final de la investigación a la facultad. Con una breve exposición y presentación en Power Point de la infografía y como se pretende pasar la propuesta del Plan de Acción para la facultad. (Ver anexo No 2).</p> <p>Cada participante deberá diligenciar un formato (Ver anexo No 3) para evaluar el taller y los expositores.</p>	20

Fuente: Tabla elaborada por los investigadores para fines de esta investigación

## 11.8 Materiales

Tabla 9 Materiales

DURANTE EL TALLER	POSTERIOR AL TALLER
Salón (Universidad El Bosque)	Infografía (20 impresiones y archivo para la facultad)
Sillas y Mesas	Computador
Tablero acrílico	Impresora
Marcadores de diferentes colores	Hojas blancas
Borrador	Plan de Acción (para facultad) tabla en Word impreso.
Videobeam	
Hojas blancas	
Esferos	
Refrigerio	
Presentación en power point (presentación de grupo investigador y trabajo posterior al taller: infografía)	
Fotocopias Tabla Excel (formato Plan de Acción)	

Fuente: Tabla elaborada por los investigadores para fines de esta investigación

## 11.9 Productos Esperados

- **Los 10 Tips para una Evaluación Efectiva (Infografía)**: Posterior al taller, el grupo investigador realizará una compilación de los retos, los objetivos y el plan de acción recolectados en la sesión que han surgido a partir de un trabajo colaborativo y constructivo. Con respecto a los nuevos retos de los docentes al evaluar los aprendizajes,

se construirá con el grupo investigador según la información recolectada y los conocimientos adquiridos durante el proceso investigativo Los 10 Tips para una Evaluación Efectiva con el fin de producir una infografía de tamaño aproximado de 10 x 10 centímetros, luego se pretende imprimir uno para cada docente y directivo de la Facultad de Educación de la Universidad El Bosque. El diseño de la infografía se entregará a la facultad para proponer que esta sea utilizada como herramienta de consulta, de enseñanza y aprendizaje para los procesos de inducción de los docentes que van ingresar a trabajar en la facultad.

- **Los 10 Tips para una Evaluación Efectiva (Video - para redes sociales):** Queriendo aprovechar el alcance de las redes sociales, se pretende que al momento de tener Los 10 Tips para una Evaluación Efectiva, el grupo investigador procederá a realizar un video instructivo dando a conocer los 10 Tips. Con el propósito de divulgarlos y que más docentes puedan tener acceso a la información.
- **Plan de Acción:** Posteriormente a la realización del taller, el grupo investigador establecerá un plan de acción para la Facultad de Educación de la Universidad El Bosque, gracias a un trabajo en equipo y a la recopilación de la información recolectada en el taller con los aportes de los participantes. Con el objetivo de generar un mejoramiento constante y significativo en las prácticas de los docentes de postgrado de dicha facultad, al momento de evaluar los aprendizajes en entornos educativos virtuales. Esto con la finalidad de ocasionar un impacto en el aprendizaje de los estudiantes, realizando una evaluación efectiva de manera continúa.

Finalmente se pretende crear una tabla en Excel donde se describe el plan de acción, con los siguientes elementos: Objetivo, Acción, Responsable, Fecha, Seguimiento al Proceso y Seguimiento a Resultados. Entonces se dará a conocer a las directivas de la facultad para su aprobación y ejecución. (Ver anexo No 4). Para esto, lo principal es formular unos objetivos y quien serán las personas responsables del proceso, como también

se deberán definir cuáles serán las estrategias o tareas a implementar para llevar a cabo el plan propuesto.

De manera que para la implementación de este taller se pretende realizar una convocatoria a los docentes y directivos de dicha facultad para ser desarrollado posteriormente a la aprobación de esta investigación. Para lo cual esperamos contar con la aprobación de los directivos de la maestría.

Con esta propuesta el grupo investigador no sugiere una reforma en el programa que se tiene en la actualidad para los postgrados de la facultad, sino una herramienta para los programas de maestría y especialización. Con esto contribuir a una mejora continua en los procesos evaluativos de los docentes actuales y los que se integrara en un futuro a la facultad y generar con esto un impacto en sistema educativo del país.

Adicionalmente y gracias a esta investigación se sugiere a futuros grupos investigativos dar continuidad a esta investeste trabajo ya que se generan nuevos interrogantes para los futuros docentes y que por medio de nuevas investigaciones y que juntos podamos dar solución a eso nuevos problemas, a los cuales nos vemos enfrentados en la educación virtual. En tanto que la investigación es una buena herramienta para innovar no solo en evaluación sino en todo nuestro quehacer pedagógico.

## REFERENCIAS

- Alcaraz Salariche, N. (2015). Aproximación Histórica a la Evaluación Educativa: De la Generación de la Medición a la Generación Ecléctica. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 11-25.
- Alvarez-Uría, F., & Varela, J. (1991). La maquinaria escolar. En *Arqueología de la escuela* (págs. 12-54). Madrid: Ediciones de la piqueta.
- Barberà, E., & Badia, A. (noviembre de 2005). El uso educatrivo de las aulas virtuales emergentes en la educación superior. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 2(2).
- Boneu, J. M., Sanz, A., Tortosa, F., & Minguillón, J. (2007). AulaCEP: Una experiencia de implementación de un entorno virtual de aprendizaje en un centro educativo presencial. *Post-Proceedings del IV Simposio Pluridisciplinar sobre Diseño, Evaluación y Desarrollo de Contenidos Educativos Reutilizables* (págs. 19-21). Bilbao: Universitat Oberta de Catalunya.
- Bordas Alsina, M. I., & Cabrera Rodríguez, F. Á. (2001). Estrategias de evaluación de los aprendizajes centradas en el proceso. *Revista Española de Pedagogía*, 59(218), 25-58.
- Broadfoot, P. (1994). Exploring the Forgotten Continent: A Traveller's Tale. *Scottish Educational Review*, 88-96.
- Capacho Portilla, J. R. (2011). *Evaluación del aprendizaje en entornos virtuales TIC*. Barranquilla : ECOE Ediciones.
- Cárcamo Vásquez, H. (2005). Hermenéutica y Análisis Cualitativo. *Cinta moebio*, 294-216.
- Coffey, A., & Atkinson, P. (2003). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos: estrategias complementarias de investigación*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Díaz Barriga, Á. (2010). El docente ante los resultados de la evaluación. *Actualidades Pedagógicas*(56). Obtenido de <http://revistas.lasalle.edu.co/index.php/ap/article/view/842>

- Díaz Barriga, F., & Hernández Rojas, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo* (3a. ed.). México: McGraw Hill.
- Duart, J. M., & Martínez, M. J. (2001). Evaluación de la calidad docente en entornos virtuales de aprendizaje. Obtenido de Universitat Oberta de Catalunya.
- Escudero Escorza, T. (2003). Desde los test hasra la investigación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación. *Revista ELección de Investigación y EValuación Educativa, RELIEVE*, 9(1). Obtenido de [http://www.uv.es/relieve/v9n1/RELIEVEv9n1\\_1.htm#](http://www.uv.es/relieve/v9n1/RELIEVEv9n1_1.htm#)
- Fainhole, B., Nervi, H., Romero, R., & Halal, C. (2013). La formación del profesorado y el uso pedagógico de las TIC. *RED Revista de Educación a Distancia* .
- García Barrios, B. (2015). La evaluación formativa de los aprendizajes. *Reflexiones: Diálogos docentes*. Obtenido de <https://pensamientoantitranspirante.wordpress.com/2015/05/13/la-evaluacion-formativa-de-los-aprendizajes/>
- Heredia Manrique, A. (2009). Dos formas diferenciadas de evaluación didáctica: evaluación normativa para seleccionar a los alumnos y evaluación criterial para el dominio del conocimiento básico. *Bordón*, 39-48.
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (s.f.). ¿Cómo evaluar? Métodos de evaluación en el aula y estrategias para realizar una evaluación formativa. *Informes institucionales*, 61-82.
- Jané, M. (2005). Evaluación del aprendizaje: ¿problema o herramienta? . *Revista de Estudios Sociales Universidad de los Andes*, 93 -98.
- López de la Madrid, M. C., Flores Guerrero, K., Rodríguez Hernández, M. A., & De la Torre García, E. (2012). Análisis de uan experiencia de entornos virtuales de aprendizaje en educación superior: el programa de cursos en línea del Centro Universitario del Sur de la Universidad de Guadalajara, México. *Revista Iberoamericana de Educación*(60), 97-115.
- Mardones, J. M. (1991). *Filosofía de las ciencias humanas y sociales: materiales para una fundamentación científica*. Barcelona: Editorial Antrophos.

- Martínez-Rojas, J. G. (2008). Las rúbricas en la evaluación escolar: su construcción y su uso. *Avances en Medición*(6), 129-134.
- Martínez-Salanova Sánchez, E. (s.f.). *La evaluación de los aprendizajes*. Obtenido de Universidad de Huelva:  
<http://www.uhu.es/cine.educacion/didactica/0091evaluacionaprendizaje.htm>
- Molano, M. (2014). El carácter poliédrico de la evaluación del aprendizaje en la educación superior. En G. Londoño Orozco (Ed.), *Docencia Universitaria: Sentidos, didácticas, sujetos y saberes* (Vol. 6). Universidad de la Salle.
- Parra Marín, E., Labra Trincado, J., & Brito Farías, J. (2003). Evaluación del aprendizaje y la enseñanza. *Serie Material de Apoyo a la Docencia*(15). Santiago, Chile: Ediciones UCSH.
- Pérez Rendón, M. M. (enero de 2014). Evaluación de competencias mediante portafolios. *Perspectiva Educacional. Formación de Profesores*, 53(1), 19-35.
- Pérez, A. (2007). La evaluación en un entorno virtual. *Revista Academia*, VI(11), 38-45.
- Pozo, J. I., & Moreneo, C. (1999). *El aprendizaje estratégico*. Madrid : Editorial Santillana.
- Prieto, M., & Contreras, G. (2008). Las concepciones que orientan las prácticas evaluativas de los profesores: un problema a develar . *Estudios Pedagógicos* , 245-262.
- Rincón Valadez, M. i., Martínez Lazcano, V., & Curiel Anaya, A. (2012). Evaluación con objetos de aprendizaje en el ambiente E-learning Moodle mediante la integración de módulos multimedia y el instrumento HEODAR. *LACLO 2012 - Séptima Conferencia Latinoamericana de Objetos y Tecnologías de Aprendizaje*, 3(1).
- Rosales López, C. (2000). *Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza*. Madrid: Narcea S.A. de Ediciones.
- Ruales Zambrano, G. C., & Chaves Torres, A. (s.f.). Los retos de la evaluación en ambientes virtuales de Aprendizaje. 2014. Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD.
- Salinas, J. (noviembre de 2006). Innovación docente y uso de las TIC en la enseñanza universitaria. *Revista Universidad y Sociedad del Conocimiento*.

Sánchez Santamaría, J., & Morales Calvo, S. (2012). Docencia universitaria con apoyo de entornos virtuales de aprendizaje (EVA). *Digital Education Review*(21), 33-46.

Sandoval Casilimas, C. A. (1996). Investigación cualitativa. *Especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social*. Bogotá: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior ICFES.