

Revisión de alcance de las características psicométricas de los instrumentos que se han utilizado en la medición del constructo de compasión en los últimos 10 años en población Latinoamericana

Carolina Jiménez Giraldo, Miguel Antonio Ríos Torres y Héctor

Ricardo Jiménez Martín

Universidad El Bosque

Facultad de Psicología

Especialización en psicología clínica y autoeficacia personal

Bogotá D.C., enero del 2024

**UNIVERSIDAD EL BOSQUE  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
TRABAJO DE GRADO**

---

**NOTA DE SALVEDAD**

La Facultad de Psicología de la Universidad El Bosque informa que los conceptos, datos e información emitidos en el trabajo de grado titulado:

Revisión de alcance de las características psicométricas de los instrumentos que se han utilizado en la medición del constructo de compasión en los últimos 10 años en población Latinoamericana

Presentado como requisito para optar por el título de Especialista en psicología clínica y autoeficacia personal, son responsabilidad de los autores quienes reconocen ante la Universidad que éste trabajo ha sido elaborado de acuerdo con los criterios científicos y éticos exigidos por la disciplina y la Facultad.

### **Agradecimientos**

Queremos expresar nuestro agradecimiento a todas las personas que contribuyeron de manera significativa a la realización de esta tesis.

En primer lugar, agradecemos a nuestro asesor, Héctor Ricardo Jiménez, por su orientación experta y paciencia. Sus sugerencias y aportes han sido fundamentales para el desarrollo de este proyecto.

Además, deseamos expresar nuestro más sincero agradecimiento a los distinguidos jurados que dedicaron su tiempo y expertise para evaluar y enriquecer esta tesis. Sus comentarios y sugerencias han sido invaluablemente constructivos, brindándonos una perspectiva crítica y ayudándonos a mejorar la calidad de nuestro trabajo.

Agradecemos sinceramente a nuestros compañeros de clase y amigos que compartieron sus ideas y experiencias, creando un entorno enriquecedor para el aprendizaje y la colaboración.

Nuestra gratitud se extiende a nuestras familias por su apoyo constante y comprensión durante este desafiante viaje académico.

Este logro no habría sido posible sin la contribución de cada uno de ustedes. Gracias por ser parte de este proyecto y por hacer que esta experiencia sea significativa y enriquecedora.

### **Dedicatoria**

Dedico este proyecto a mi compañero/a de trabajo cuya colaboración y dedicación han sido fundamentales en la realización de este trabajo. A lo largo de este viaje académico, hemos compartido desafíos, triunfos y aprendizajes. Su apoyo constante, ideas brillantes y trabajo en equipo han enriquecido enormemente esta experiencia. Gracias por ser un colega excepcional y por hacer de este proyecto una colaboración inolvidable.

## Revisión de alcance de las características psicométricas de los instrumentos que se han utilizado en la medición del constructo de compasión en los últimos 10 años en población Latinoamericana

Carolina Jiménez Giraldo<sup>1</sup>, Miguel Antonio Ríos Torres<sup>2</sup> y Héctor Ricardo Jiménez

Martín<sup>3</sup>

### Resumen

La compasión, crucial para el bienestar psicológico, ha generado interés en diversas disciplinas, impulsando la creación de herramientas para medirla en distintos contextos. El propósito principal de este estudio es identificar las características psicométricas de los instrumentos de medición que se han utilizado para el abordaje del constructo de compasión en la población Latinoamericana en los últimos 10 años. Se empleó una revisión de alcance con la técnica PRISMA en donde se realizó un mapeo de la literatura científica sobre cómo se ha estado midiendo el constructo de compasión en la población latinoamericana y qué instrumentos han sido adaptados y validados en esta población. Los resultados resaltan que la mayoría de los estudios se centraron en adaptar instrumentos psicométricos existentes a contextos latinoamericanos entre el 2017 y 2022, con variadas técnicas de adaptación y un enfoque en el análisis estadístico de ítems y la confiabilidad del Alfa de Cronbach. Aunque muchos estudios consideran sus instrumentos como válidos y confiables, una proporción significativa reporta validez y confiabilidad parciales, sugiriendo limitaciones en su uso en contextos específicos.

*Palabras clave:* Compasión, latinoamérica, instrumentos de medida, características psicométricas.

---

<sup>1</sup> Psicóloga, que opta por el título de especialista en psicología clínica y autoeficacia personal.

<sup>2</sup> Psicólogo, especialista en docencia universitaria que opta por el título de especialista en psicología clínica y autoeficacia personal.

<sup>3</sup> Psicólogo, MsC. en Ciencias de la Educación y Bioética, Esp. en Medición y Evaluación en Ciencias Sociales y Pedagogía en Docencia Universitaria, director trabajo de grado

Scope review of the psychometric features of the instruments that have been used in the measurement of the construct of compassion in the last 10 years in Latin American population

Carolina Jiménez Giraldo, Miguel Antonio Ríos Torres y Héctor Ricardo Jiménez Martín

**Abstract**

Compassion, crucial to psychological well-being, has generated interest in various disciplines, driving the creation of instruments to measure it in different contexts. The main purpose of this study is to identify the psychometric characteristics of the measuring instruments that have been used to approach the construct of compassion in the Latin American population in the last 10 years. A scope review was used with the PRISMA technique, which mapped the scientific literature on how the compassionate construct has been measured in the Latin American population and what instruments have been adapted and validated in this population. The results highlight that most of the studies focused on adapting existing psychometric instruments to Latin American contexts between 2017 and 2022, with varied adaptation techniques and a focus on the statistical analysis of items and Cronbach's reliability. Although many studies consider their instruments as valid and reliable, a significant proportion report partial validity and reliability, suggesting limitations in their use in specific contexts.

*Keywords:* Compassion, Latin America, measuring instruments, psychometric characteristics

**Tabla de contenido**

<b>Capítulo primero</b>	<b>1</b>
<b>Introducción</b>	<b>1</b>
<b>Justificación.</b>	<b>5</b>
<b>Objetivo general.</b>	<b>8</b>
<b>Objetivos específicos.</b>	<b>8</b>
<b>Capítulo segundo</b>	<b>10</b>
<b>Exploración conceptual y antecedentes relevantes en la investigación sobre la medición del constructo de compasión.</b>	<b>10</b>
<b>Compasión.</b>	<b>10</b>
<b>Características de los instrumentos de medición.</b>	<b>14</b>
<b>Criterios de fiabilidad y evidencia de validez.</b>	<b>20</b>
<b>Capítulo tercero</b>	<b>22</b>
<b>Método</b>	<b>22</b>
<b>Participantes.</b>	<b>22</b>
<b>Instrumentos.</b>	<b>23</b>
<b>Procedimiento.</b>	<b>24</b>
<b>Plan de análisis de datos.</b>	<b>26</b>
<b>Aspectos éticos.</b>	<b>26</b>
<b>Capítulo Cuarto</b>	<b>28</b>
<b>Resultados</b>	<b>28</b>
<b>Capítulo quinto</b>	<b>41</b>
<b>Discusión</b>	<b>41</b>
<b>Conclusión.</b>	<b>50</b>
<b>Fortalezas y limitaciones.</b>	<b>51</b>
<b>Direcciones futuras.</b>	<b>52</b>
<b>Referencias</b>	<b>55</b>

**Lista de tablas**

<b>Tabla 1</b>	
Características generales de los estudios	30
<b>Tabla 2</b>	
Análisis de frecuencias. Técnicas de traducción	32
<b>Tabla 3</b>	
Análisis de frecuencia. Técnicas de Adaptación	33
<b>Tabla 4</b>	
Análisis de frecuencia. Tipos de coeficientes de fiabilidad	34
<b>Tabla 5</b>	
Análisis de frecuencia. Puntaje de Alfa de Cronbach	34
<b>Tabla 6</b>	
Análisis de frecuencia. Validez de Contenido	35
<b>Tabla 7</b>	
Análisis de frecuencia. Validez de Criterio	36
<b>Tabla 8</b>	
Análisis de frecuencia. Validez de Constructo	37
<b>Tabla 9</b>	
Análisis de frecuencia. Tipo de escala y tipo de ítems	37
<b>Tabla 10</b>	
Análisis de frecuencia. Número de ítems del instrumento	38
<b>Tabla 11</b>	
Análisis de frecuencias. Interpretaciones de las puntuaciones	39
<b>Tabla 12</b>	
Análisis de frecuencias. Medida válida y confiable para la población	39

**Lista de figuras**

**Figura 1**

Flujograma de las diferentes fases de la revisión de alcance

26

## **Lista de apéndices**

### **Apéndice A**

Características psicométricas de los estudios

## **Capítulo primero**

### **Introducción**

El constructo de la compasión ha sido objeto de un creciente interés en la investigación científica y ha sido estudiada por diversas disciplinas, incluyendo la psicología, la neurociencia y la filosofía (Pionke y Graham, 2021). Este creciente interés surge a partir de los beneficios que se han encontrado sobre la práctica de la compasión, en la que se destaca su impacto significativo en la salud física y mental de las personas (Hervás et al., 2016), en sus relaciones interpersonales y en la sociedad en general al favorecer los comportamientos pro sociales (Stevens y Taber, 2021). Teniendo en cuenta que la compasión es una habilidad que se puede entrenar y desarrollar, esta se termina convirtiendo en una herramienta eficaz para mejorar la calidad de vida y el bienestar de los seres humanos (Hervás et al., 2016), aspecto relevante para su estudio.

El constructo de la compasión ha sido parte integral de diversas creencias religiosas y filosóficas desde tiempos antiguos, y su definición ha evolucionado a lo largo de la historia. Su origen parte de la religión, en donde la compasión se consideraba y se sigue considerando una virtud fundamental. Por ejemplo, en el hinduismo y el budismo, la compasión es una de las cuatro virtudes sublimes y se considera una forma de amor incondicional (Batson, 2013). Mientras que, en el cristianismo, la compasión se relaciona con la misericordia y el amor al prójimo (Batson, 2013). En la filosofía moderna, se comenzó a valorar la compasión como una virtud que permite una mejor convivencia y conexión entre las personas (Suárez, 2009) y, en la actualidad, la compasión se estudia como un constructo desde la perspectiva de la psicología y la neurociencia (Kirby, 2017).

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

En las últimas décadas, la compasión ha ganado mayor atención en campos académicos y culturales y a pesar de que el constructo ha existido por mucho tiempo, su estudio sistemático y su uso como constructo en la psicología es relativamente nuevo. En la década de 2000, el psicólogo Paul Gilbert desarrolló la Teoría de la Compasión, que describe la compasión como un proceso que involucra tres componentes: la atención plena, la empatía y la acción compasiva (Gilbert, 2005). Esta teoría ha influido en gran medida en el estudio y la comprensión de la compasión en la psicología contemporánea.

Algunos hitos importantes en el recorrido de la compasión y su impacto en los últimos años incluyen: el establecimiento de centros de investigación y programas de entrenamiento de compasión en universidades, colegios, hospitales y comunidades (Goldin y Jazaieri, 2017); mayor conciencia pública y social sobre el constructo, por medio de la discusión de la compasión en ámbitos como la educación, el lugar de trabajo, la política y la justicia social (LeBlanc et al., 2021); mayor investigación sobre los beneficios de la compasión, desde la exploración de la neurociencia de la compasión hasta las investigaciones sobre los efectos de la compasión en la salud mental, física y las relaciones interpersonales de los individuos (Hervás et al., 2016); y la aplicación de la compasión en la práctica clínica y terapéutica, desde el uso de la terapia de compasión para tratar diversos trastornos emocionales y psicológicos, hasta el uso de la atención plena y la compasión en la práctica médica (Kirby, 2017).

Como se evidencia, la compasión es un constructo que está siendo utilizado en diversas profesiones y contextos. En el área de la medicina se habla de proporcionar servicios competentes con compasión y respeto por la dignidad humana, en donde se espera brindar un apoyo emocional invaluable a los pacientes para mejorar su bienestar

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

general, favorecer su recuperación y mitigar el miedo y la ansiedad que a menudo acompañan a la enfermedad y al tratamiento médico (Cleary et al., 2015). En el área de la psicología, la compasión es un pilar fundamental en la psicoterapia, pues los psicólogos que practican la compasión pueden ayudar a los pacientes a sentirse escuchados y comprendidos, además, las terapias basadas en la compasión se enfocan en ayudar a los pacientes a cultivar su capacidad de ser compasivos consigo mismos y con los demás (Kirby, 2017).

En el ámbito educativo, se ha debatido ampliamente sobre la implementación de prácticas escolares centradas en la compasión. Estas prácticas tienen como objetivo enseñar a los estudiantes habilidades fundamentales, como la empatía, la amabilidad y la resolución pacífica de conflictos (Peterson, 2017) y en el ámbito de la justicia se habla de la compasión como fuente normativa para el respeto de los derechos y la moral de los individuos que conforman las sociedades, promoviendo la equidad en los servicios de salud para abordar las desigualdades en el sistema (LeBlanc et al., 2021).

Por lo anterior, se puede decir que la compasión es un elemento clave en el desarrollo e implementación del Plan Decenal de Salud Pública de Colombia, una política de estado orientada a la garantía del bienestar integral y la calidad de vida de los colombianos, en la que se instauran los elementos necesarios para que todos los actores de los diferentes sistemas y organismos de control del país orienten sus acciones para la garantía del derecho fundamental a la salud y del bienestar de las personas.

En resumen, la compasión ha evolucionado de ser un concepto poco conocido a ser un constructo bien establecido y reconocido en varios campos, incluyendo la psicología, la medicina, la educación y la justicia. Debido a esto, ha surgido la necesidad

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

de encontrar herramientas e instrumentos que midan el constructo en los distintos campos de interés.

Teniendo en cuenta que la compasión es utilizada en distintos contextos y que en cada uno de ellos su definición difiere en algunos aspectos, su medición objetiva se vuelve todo un reto y, a pesar de su importancia y el creciente interés de investigadores, clínicos, profesores y otros profesionales por estudiar este constructo, se ha encontrado una falta de consenso sobre su definición y una escasez de herramientas de medición psicométricas sólidas que midan la compasión, específicamente adaptadas y validadas en población latinoamericana (Elices et al., 2017).

Adicionalmente, es importante mencionar que no hay claridad de cómo se está midiendo el constructo hoy en día en Latinoamérica y las revisiones actualizadas son limitadas en comparación con otras regiones del mundo. Esto podría responder a la variedad de enfoques y la inexistencia de revisiones que condensen y organicen la información disponible sobre cómo se está midiendo actualmente el constructo de compasión en Latinoamérica pues, en la actualidad, no se ha realizado ninguna revisión reciente (en los últimos 5 años) que brinde esa información y tampoco sobre los instrumentos que ya han sido validados para medir el constructo en población hispanohablante, mientras que, en otros países, si se han encontrado estas investigaciones en las que se han desarrollado un sinnúmero de instrumentos que miden el constructo de la compasión en distintos contextos, así como su respectiva validación en poblaciones de otras regiones del mundo (Strauss et al., 2016).

Para que la investigación empírica sobre este constructo siga avanzando en Colombia y en Latinoamérica y pueda ser considerada dentro de las estrategias que

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

garantizan el bienestar de los individuos a nivel social e individual, es necesario contar con herramientas de medición válidas y confiables para evaluar la compasión en los distintos ámbitos de interés. Esto permitirá medir y evaluar la efectividad y de ese modo, la necesidad de la implementación de prácticas y programas basados en la compasión.

En respuesta a lo anterior, el interés de esta investigación busca responder a esas necesidades con base a la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las características psicométricas de los instrumentos que se han utilizado en la medición del constructo de compasión en los últimos 10 años en población Latinoamericana?

### **Justificación**

Una revisión que responda a estas preguntas puede ayudar a los investigadores y profesionales interesados en el estudio y aplicación de la compasión, a seleccionar las herramientas de medición psicométricas más adecuadas para sus propósitos y avanzar en el conocimiento y aplicación de la compasión en población Latinoamericana. Además, puede proporcionar una comprensión más detallada de cómo se ha medido la compasión en dicha población hasta la fecha.

Así mismo, los estudios que examinen el comportamiento de los instrumentos de medición del constructo de compasión en Latinoamérica pueden ayudar a identificar posibles limitaciones o problemas en la aplicación de estas herramientas en esta población, lo que podría conducir a la mejora de las mismas o a la creación de nuevas herramientas que sean más adecuadas para evaluar la compasión en este contexto.

De igual modo, la importancia de este constructo en los ámbitos mencionados anteriormente, apunta a un mismo objetivo, el cual corresponde al desarrollo de sociedades que contemplen el bienestar, la salud mental y la conservación de los derechos de las

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

personas, para una convivencia armoniosa y un óptimo desarrollo de los individuos. Teniendo esto en cuenta, se puede evidenciar cómo el constructo de la compasión es transversal a los determinantes sociales de la salud, los cuales incluyen condiciones como la educación, la seguridad laboral, el acceso a servicios de atención médica de calidad (justicia) y otros factores que pueden afectar la salud y el bienestar de las personas.

Teniendo en cuenta los elementos mencionados anteriormente, se destaca la importancia de tener claras las definiciones y los instrumentos de medición que se están utilizando actualmente para medir el constructo de compasión en los distintos ámbitos, esto permite una comprensión precisa del fenómeno (Salavarieta, 2008); facilita la investigación empírica, puesto que para poder estudiar la compasión, es necesario tener una medida clara del constructo que le permita a los investigadores diseñar estudios empíricos que midan la compasión de manera consistente y fiable (Salavarieta, 2008); y ayuda a mejorar las intervenciones clínicas y terapéuticas al tener medidas rigurosas que permitirán a los profesionales diseñar intervenciones más efectivas y así mismo, evaluar la efectividad de las mismas (Kirby, 2017).

De igual modo, contar con herramientas rigurosas que midan y evalúen el constructo de compasión con confiabilidad y evidencia de validez, permite obtener datos precisos y objetivos sobre las habilidades, actitudes y conductas relacionadas con la compasión, considerando que la validez de un instrumento se basa en su capacidad para medir con precisión lo que se busca evaluar, a diferencia de la confiabilidad que se centra en la consistencia de los resultados generados por la herramienta (Martínez y Hernández, 2015). Si no contamos con herramientas válidas y confiables para medir la compasión, podemos correr el riesgo de obtener datos imprecisos o sesgados (Fernández, 2008). Esto

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

puede conducir a una comprensión inexacta del constructo y puede dificultar la identificación de áreas de mejora y la evaluación de la efectividad de las intervenciones basadas en compasión.

Además, contar con herramientas válidas y confiables para medir la compasión también es importante para poder comparar resultados entre diferentes grupos o poblaciones (Fernández, 2008), lo que permite realizar estudios y análisis más amplios sobre la compasión.

Debido a esto, es necesario llevar a cabo estudios que examinen el comportamiento de los instrumentos de medición del constructo de compasión en población Latinoamericana y Colombiana para poder determinar la fiabilidad, la evidencia de validez y utilidad de dichas herramientas en esta población específica. Teniendo en cuenta que cada contexto cultural y socioeconómico es único, y la forma en que se experimenta y expresa la compasión puede variar en función de factores culturales y sociales (Fernández et al., 2010).

Así mismo, la producción acelerada de conocimiento que se está presentando hoy en día, puede implicar varios desafíos, incluyendo la pérdida de información y la falta de comprensión completa de lo que se ha producido, desde donde se ha producido y de qué manera. En este contexto, la necesidad de realizar una revisión de alcance se vuelve crucial para examinar la amplitud y profundidad de lo que se ha realizado los últimos años con respecto a los instrumentos de medición del constructo de compasión en Latinoamérica. Esto permitirá identificar la naturaleza y extensión de la evidencia relevante actual para sintetizar los resultados e identificar posibles vacíos en la literatura y guiar investigaciones futuras.

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

Por esta razón, el propósito principal de este estudio es identificar las características psicométricas de los instrumentos de medición empleados en los últimos 10 años para abordar el constructo de compasión en la población Latinoamericana. Para lograr este objetivo, se han delineado objetivos específicos que guiarán la investigación.

En primer lugar, se busca describir qué instrumentos de medición se han utilizado para evaluar el constructo de compasión en la población Latinoamericana. Posteriormente, se pretende llevar a cabo un análisis riguroso de la validez y confiabilidad de dichos instrumentos identificados en los estudios relevantes. Además, se abordarán las fortalezas y limitaciones de estos instrumentos, considerando su aplicabilidad cultural y lingüística, así como su sensibilidad para capturar las dimensiones cruciales del constructo de compasión en el contexto Latinoamericano. Este enfoque integral permitirá obtener una comprensión más profunda y contextualizada de la medición de la compasión en esta población específica.

### **Objetivo general**

Identificar las características psicométricas de los instrumentos de medición empleados en los últimos 10 años para abordar el constructo de compasión en la población Latinoamericana.

### **Objetivos específicos**

- Describir qué instrumentos de medición se han utilizado para evaluar el constructo de compasión en la población Latinoamericana.
- Llevar a cabo un análisis riguroso de la validez y confiabilidad de dichos instrumentos identificados en los estudios relevantes.
- Abordar las fortalezas y limitaciones de estos instrumentos, considerando su

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

aplicabilidad cultural y lingüística, así como su sensibilidad para capturar las dimensiones cruciales del constructo de compasión en el contexto Latinoamericano.

- Obtener una comprensión más profunda y contextualizada de la medición de la compasión en esta población específica.

## Capítulo segundo

### Exploración conceptual y antecedentes relevantes en la investigación sobre sobre la medición del constructo de compasión

#### Compasión

Como fenómeno humano, la compasión ha existido durante siglos. En la antigua Grecia, tanto Sócrates como Platón explicaron y debatieron la importancia de la compasión y la empatía hacia los demás. En el contexto del pensamiento griego, se consideraba que la compasión era una virtud esencial para establecer y mantener una sociedad justa y armoniosa. Estos filósofos sostenían que la capacidad de comprender y preocuparse por los demás era fundamental para fomentar la cooperación, el respeto mutuo y la justicia en la comunidad. A través de sus escritos y diálogos, Sócrates y Platón enfatizaron la necesidad de cultivar la compasión como un elemento esencial para una vida ética y para el bienestar colectivo.

La filosofía budista (una tradición filosófica y espiritual que se originó en la India en el siglo VI a.C. y que fue fundada por Buda, quien buscaba comprender la naturaleza del sufrimiento humano y encontrar una forma de liberación de él) es el origen del principio fundamental de la compasión. Según Strauss et al., (2016), la compasión se puede describir de manera análoga como una inclinación a reconocer y abordar el sufrimiento de los demás, mediante un compromiso activo para aliviarla. Aunque diferentes religiones del mundo también hacen hincapié en la importancia de la compasión (mencionando que hacen parte de sus sistemas de creencia), las perspectivas budistas sobre la compasión han sido ampliamente destacadas.

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

En términos evolutivos, se considera que la compasión es un sistema motivacional que ha surgido como resultado de las capacidades desarrolladas por los primates para establecer vínculos de apego y participar en comportamientos de afiliación y cooperación en beneficio de la supervivencia del grupo. Esto implica que la compasión se conceptualiza como un mecanismo evolutivo diseñado para regular el afecto negativo y promover el bienestar emocional (Gilbert, 2005), citado por (Strauss et al., 2016).

Por otro lado, De Waal (2010) destaca que la compasión ha experimentado una evolución desde su enfoque adaptativo inicial, que se centraba en la protección propia y de la descendencia, hacia un enfoque más amplio que abarca la protección de los demás, tanto dentro como fuera del grupo de parentesco inmediato. Además, otros autores sugieren que la compasión puede haber evolucionado en los primates debido a su valor como criterio deseable en la selección de pareja y como facilitador de relaciones cooperativas con individuos fuera del grupo de parentesco cercano (De Waal, 2010).

En la actualidad, se ha prestado una gran atención al estudio de la compasión como un constructo psicológico en diversos contextos y poblaciones, incluyendo investigaciones llevadas a cabo en América Latina. Desde un punto de vista teórico, la compasión se ha abordado desde diferentes enfoques, como la psicología positiva, la psicología social, la psicología clínica y la psicología de la salud, entre otros. Cada enfoque ha aportado diferentes perspectivas sobre el constructo y la medición de la compasión, así como sobre sus implicaciones para la salud mental y el bienestar emocional.

Además, según definición de Gilbert (2005), el constructo de compasión se refiere a la capacidad de sentir empatía y preocupación por el sufrimiento de los demás, y a la disposición a tomar medidas para aliviar su dolor. La compasión puede considerarse un

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

aspecto fundamental de la salud mental y del bienestar emocional, y su estudio es relevante para entender los procesos de ayuda, cuidado y relación interpersonal.

Desde la década de 2000, ha surgido un interés creciente en la investigación científica de la compasión en el ámbito de la psicología, con especial énfasis en la psicología positiva. Esta rama se dedica al estudio de los aspectos positivos de la experiencia humana, tales como la felicidad, la satisfacción y el bienestar emocional (Neff y Pommier, 2013). Además, se ha acumulado un cuerpo creciente de pruebas que respaldan que cultivar la compasión puede resultar beneficioso, especialmente en el manejo de situaciones estresantes o experiencias de fracaso. Esto se debe a que fomenta el bienestar emocional, la adaptación psicológica y la conexión social (Kirby, 2017).

En su revisión sobre la compasión en el contexto organizacional, Kanov et al., (2004) proponen que la compasión se compone de tres aspectos principales: la percepción, la emoción y la respuesta. La fase de "percepción" implica ser consciente del sufrimiento de otra persona, ya sea a través de un reconocimiento cognitivo o una reacción física o emocional inconsciente. La fase de "emoción" implica responder emocionalmente a dicho sufrimiento, experimentando una "preocupación empática" al adoptar la perspectiva de la persona afectada e imaginando o sintiendo su situación.

De igual manera, en las descripciones de compasión, frecuentemente se mencionan conceptos similares como la empatía y, a su vez, estas expresiones son utilizadas con frecuencia para definirse mutuamente (Goetz et al., 2010). Por lo que, resulta importante analizar las similitudes y diferencias entre estos términos.

Según el Oxford English Dictionary, la empatía se define como la capacidad de conectarse mentalmente con una persona u objeto de reflexión, logrando así una

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

comprensión plena. Similar a la compasión, la empatía se ha descrito como una construcción compleja que involucra componentes cognitivos y afectivos (Strauss et al., 2016).

En particular, se considera que el deseo de tomar acción o actuar para aliviar el sufrimiento es una característica central de la compasión, no de la empatía. Esto implica que la compasión no se limita solo a la comprensión y conexión emocional, sino que también involucra una motivación y disposición activa para ayudar y hacer algo con respecto al sufrimiento ajeno (Kanov et. al 2004).

Las investigaciones sobre este constructo han avanzado en gran parte debido al desarrollo de herramientas de medición para identificar, describir y cuantificar la compasión. La utilización de estas herramientas ha sido fundamental para recopilar información de manera precisa y sistemática sobre la compasión, puesto que están diseñadas para cuantificar y establecer normas en relación a los datos o aspectos que conforman el constructo (Strauss et al., 2016).

Teniendo en cuenta que es un constructo psicológico complejo que tiene como base componentes afectivos, motivacionales, fisiológicos y conductuales, se ha visto la necesidad de desarrollar e implementar diversos métodos e instrumentos para su medición (Mascaro et al.,2020).

De igual modo, se han identificado algunos retos en cuanto a su medición, puesto que las respuestas compasivas en sí mismas dependen del contexto, la experiencia y el estado en el que se encuentren los individuos, y se requieren métodos empíricos sensibles a factores que van desde los estados fisiológicos y las experiencias emocionales subjetivas,

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

hasta las condiciones sociales y ambientales en las que una persona puede experimentar la compasión (Mascaro et al., 2020).

Así mismo, la compasión puede ser medida como un estado emocional o como un rasgo. Como rasgo, la compasión se refiere a una disposición o tendencia inherente en una persona para sentir empatía, comprender el sufrimiento de los demás y sentir el deseo de aliviarlo (Maeda, 2022). Algunas personas pueden ser naturalmente más compasivas que otras y esta cualidad puede manifestarse en su forma de actuar y relacionarse con los demás de manera consistente. Por otro lado, la compasión también puede ser medida como un estado emocional temporal. En este caso, la compasión se experimenta en respuesta a la percepción o conciencia del sufrimiento de alguien más en una situación específica (Maeda, 2022).

Comprender este panorama más amplio de la compasión, considerando los estados y rasgos psicológicos, las relaciones entre los individuos, las experiencias subjetivas y el contexto, es crucial para interpretar y contextualizar cualquier hallazgo sobre la medición del constructo.

### **Características de los instrumentos de medición**

Se ha encontrado que, dentro de los distintos métodos de medición y reconocimiento de la compasión, existen algunas características que se pueden utilizar para distinguir los distintos instrumentos según sus objetivos, estas características son: la perspectiva empírica, el enfoque cuantitativo frente a cualitativo y la validez ecológica (Mascaro et al., 2020).

La perspectiva empírica se refiere a la manera en la cual se obtiene el conocimiento, en este caso, si hay una experiencia compasiva en cuestión, puede ser

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

examinada desde una perspectiva de primera, segunda o tercera persona. Los datos en primera persona generalmente se enfocan en la experiencia subjetiva y la evaluación autoreportada de la compasión propia. Por lo general, esta información es obtenida a través de cuestionarios, escalas, entrevistas y grupos focales (Mascaro et al., 2020).

Los datos en segunda persona reflejan la perspectiva del receptor o testigo directo de la compasión y, las mediciones que se realizan bajo esta perspectiva evalúan cuándo y cómo los participantes reconocen y experimentan compasión en otros, ya sea en sus pares, compañeros de trabajo, cuidadores, supervisores o incluso en organizaciones completas (Mascaro et al., 2020).

Una perspectiva en tercera persona, también conocida como perspectiva observacional, se utiliza cuando el investigador u observador determina la presencia, ausencia y grado de compasión en otra persona, por medio de la interpretación de las respuestas compasivas en forma de observaciones de comportamiento (Mascaro et al., 2020).

En relación a la diferenciación entre los enfoques cuantitativos y cualitativos, se evidencia que los datos cuantitativos se refieren a valores numéricos que representan mediciones y observaciones de fenómenos compasivos, ya sea de manera directa o indirecta. Por otro lado, los datos cualitativos describen los fenómenos compasivos analizando el lenguaje, narrativas y discursos, para comprender las experiencias y los significados atribuidos a la compasión por parte de las personas involucradas, y cómo estas se manifiestan en diferentes contextos (Cuenya y Ruetti, 2010).

Por último, dentro de las formas de conocer y medir la compasión se generan datos que varían en su validez ecológica, esto se refiere a la medida en que los resultados son

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

válidos y relevantes en contextos de la vida cotidiana y pueden aplicarse a poblaciones, entornos y condiciones diferentes a las del estudio original (Hidalgo, 2016). Para evaluar la validez ecológica de los instrumentos, es importante considerar diversos factores, como la representatividad de la muestra del estudio, la similitud entre el entorno del estudio y el entorno en el que se desea aplicar los resultados, la relevancia de las variables y medidas utilizadas en el estudio, y la consideración de posibles factores contextuales que podrían influir en los resultados (Hidalgo, 2016). Este aspecto es importante cuando se habla de adaptabilidad de los instrumentos en distintas poblaciones.

Las categorías mencionadas anteriormente no son excluyentes entre ellas. A continuación, se expondrán los instrumentos y métodos que se han utilizado para medir el constructo de compasión, incluyendo enfoques cuantitativos y cualitativos.

Desde los enfoques cuantitativos, las medidas de auto informe por medio de cuestionarios y escalas son las herramientas metodológicas más comunes que los investigadores usan particularmente en las ciencias de la salud y la psicología (Fernández, 2008).

Una escala se refiere a un conjunto de ítems o afirmaciones que se utilizan para medir un constructo específico. Las escalas están diseñadas para cuantificar el grado o nivel en el que una persona posee ciertas características o experimenta ciertos estados mentales (Fernández, 2008). Cada ítem se puntúa generalmente en una escala de respuesta, que puede ser de tipo Likert (por ejemplo, de 1 a 5), de clasificación (por ejemplo, de 1 a 10), o alguna otra forma de medición. Los puntajes obtenidos en cada ítem se suman o se promedian para obtener una puntuación total en la escala, lo que proporciona una medida cuantitativa del constructo que se está evaluando (Fernández, 2008).

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

Mientras que un cuestionario es un instrumento de recopilación de datos que consta de un conjunto de preguntas o ítems relacionados con una o varias áreas específicas. A diferencia de las escalas, los cuestionarios pueden abordar múltiples constructos o dimensiones, y las preguntas pueden ser de diferentes tipos, como preguntas de opción múltiple, preguntas abiertas, preguntas de verdadero o falso, etc. Los cuestionarios se utilizan para recopilar información sobre las características, actitudes, creencias o comportamientos de los individuos y los puntajes obtenidos en un cuestionario se analizan para obtener estadísticas descriptivas o para realizar análisis estadísticos más complejos, según los objetivos de la evaluación (Fernández,2008).

La mayoría de estos cuestionarios y escalas son de naturaleza retrospectiva, lo que significa que requieren que los participantes resuman su experiencia subjetiva durante un día, semana, mes o toda la vida. Estas medidas suelen reflejar las percepciones de los participantes acerca de sí mismos y sus experiencias emocionales/comportamentales al sentir compasión.

Dentro de las escalas y cuestionarios más reconocidos y utilizados para medir el constructo de compasión se encuentran:

- Self-Compassion Scale (SCS; Escala de autocompasión; Neff, 2003), la cual evalúa seis factores; los tres factores principales de la compasión y sus respectivas construcciones opuestas: amabilidad y autocrítica, humanidad común y aislamiento, y la conciencia plena y la sobre-identificación. La SCS tiene 26 ítems, y cada ítem es contestado a través de una escala Likert de cinco puntos (0 siendo 'casi nunca' y 4 siendo 'casi siempre').

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

- Compassion Scale (CS; La Escala de Compasión; Pommier, 2010) se desarrolló a partir de la Escala de Autocompasión de Neff, con el objetivo de extender la estructura teórica de la autocompasión hacia la compasión hacia los demás. Aunque comparten los tres componentes principales (amabilidad, humanidad común y atención plena), se difieren en sus opuestos, pues en la CS, la indiferencia se opone a la amabilidad, la separación se opone a la falta de humanidad común y la desconexión se opone a la atención plena.
- The Compassion Scale (CS-M; La Escala de la Compasión; Martins et al., 2013) Mide cinco factores de la compasión en 10 ítems: generosidad, hospitalidad, objetividad, sensibilidad y tolerancia en las interacciones sociales, en tres contextos relacionales: con extraños, familiares y amigos. La escala evalúa actos prácticos de compasión tales como dar apoyo financiero a otros o usar el tiempo libre para ayudar a otros.
- The Compassionate Love Scale (CLS; Escala de amor compasivo; Sprecher y Fehr, 2005). Los autores definen el amor compasivo como una actitud hacia los demás que implica sentimientos, cogniciones y comportamientos centrados en el cuidado, la preocupación y una orientación hacia el apoyo, la ayuda y la comprensión de los demás, particularmente cuando están sufriendo o pasando por alguna necesidad. Consta de 21 ítems clasificados en una escala Likert y posee dos formas: una relacionada con lo que se experimenta frente a personas cercanas y otra frente a extraños o la humanidad en general.
- Relational compassion scale (RCS; Escala de compasión relacional; Hacker, 2008). Esta es una escala de 16 ítems, que comprende 4 sub-escalas: 1) compasión

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

por los demás, 2) autocompasión, 3) creencias sobre cuán compasivas son las otras personas entre sí, 4) creencias sobre cuán compasivas son las otras personas con ellos.

- The Compassion of Others' Lives Scale (COOL; Escala de Compasión hacia Otros; Chang et al., 2014) tiene 26 ítems con dos subescalas de empatía y alivio del sufrimiento, cada una compuesta por 13 preguntas.
- Compassionate care assessment tool (CCAT; Herramienta de Evaluación de Cuidados Compasivos; Burnell y Agan, 2013). Cuenta con 28 ítems que miden los niveles de compasión demostrados por enfermeras que brindan atención a pacientes en entornos hospitalarios. En contraste con las otras escalas revisadas hasta ahora, esta escala es realizada por los pacientes en relación con sus cuidadores (segunda persona) en donde califican los siguientes aspectos: capacidad de los cuidadores para establecer una conexión significativa (p. ej., tener sentido del humor), satisfacer las expectativas de los pacientes (p. ej., dar tratamientos oportunos), mostrar atributos de cuidado (p. ej., tener en cuenta las necesidades personales) y exhibir cualidades profesionales competentes (p.ej. parecer competente).

Las escalas mencionadas anteriormente deben cumplir con ciertos criterios para poder ser consideradas como instrumentos válidos de medición del constructo de compasión, entre esos criterios se encuentran la fiabilidad, la evidencia de validez y la estandarización.

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

### **Criterios de fiabilidad y evidencia de validez**

La evidencia de validez se refiere a la capacidad del instrumento para medir lo que pretende medir. Un instrumento válido debe medir de manera precisa y exacta la variable psicológica de interés. La evidencia de validez se puede establecer a través de diferentes tipos de evidencia, como validez de contenido, validez de criterio y validez de constructo (Martínez y Hernández, 2015).

La validez de contenido se refiere a la medida en que un instrumento o una prueba mide exhaustivamente el dominio o el contenido que se pretende evaluar. Para determinar la validez de contenido, se realiza un análisis minucioso de los elementos o ítems de la prueba y se evalúa si realmente representan y cubren de manera adecuada el concepto o el constructo que se desea medir. La validez de contenido se establece mediante la opinión de expertos en el campo, quienes evalúan y juzgan la adecuación de los ítems (Strauss y Smith, 2009).

La validez de criterio se refiere a la medida en que los resultados de una prueba o instrumento se correlacionan o están relacionados con un criterio externo o estándar conocido. Este criterio externo puede ser una medida ya establecida y aceptada en el campo o un resultado objetivo que se desea predecir. Por lo tanto, la validez de criterio evalúa si un instrumento o prueba puede predecir o estimar con precisión un determinado comportamiento o resultado (Strauss y Smith, 2009) y se establece mediante la comparación de los puntajes obtenidos en el instrumento con los puntajes del criterio externo, utilizando análisis estadísticos como la correlación. La magnitud y la dirección de la correlación indican la fuerza de la relación entre el instrumento y el criterio externo (Strauss y Smith, 2009).

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

Por último, la validez del constructo se refiere a la medida en que un instrumento o prueba mide el constructo teórico o abstracto que se pretende evaluar. Los constructos son conceptos psicológicos, como la inteligencia, la personalidad, la motivación, la compasión, etc., que no pueden ser medidos directamente. La validez de constructo implica acumular evidencias de que las medidas utilizadas están relacionadas con el constructo teórico subyacente. Se pueden utilizar diferentes métodos para evaluar la validez de constructo, como el análisis factorial, las correlaciones con otros constructos relacionados, la consistencia interna de los ítems y la comparación con teorías existentes (Strauss y Smith, 2009).

En relación a la confiabilidad, esta se refiere a la consistencia y estabilidad de las mediciones realizadas con el instrumento. Un instrumento confiable debe proporcionar resultados consistentes y reproducibles cuando se utiliza en diferentes ocasiones y con diferentes grupos de individuos. La confiabilidad se puede evaluar mediante coeficientes de confiabilidad, como el coeficiente alfa de Cronbach o la correlación test-retest (Martínez y Hernández, 2015).

Con respecto a la estandarización, esta hace referencia al procedimiento de administración y puntuación estandarizado. Esto implica que las instrucciones de administración y puntuación deben ser claras y uniformes, de modo que se apliquen de la misma manera a todos los participantes. La estandarización garantiza que los resultados sean comparables y consistentes entre diferentes individuos (Aiken, 2003).

## Capítulo tercero

### Método

#### Tipo de estudio

El enfoque del proyecto es empírico analítico, lo que hace referencia a que la revisión se basó en la recopilación y el análisis de datos reales y concretos, en lugar de teorías o suposiciones abstractas y que se empleó un análisis lógico y sistemático de los datos y la información para obtener conclusiones y producir conocimiento, el tipo, según el nivel de conocimiento es de corte exploratorio, pues se realizó un mapeo de la literatura científica existente sobre cómo se ha estado midiendo el constructo de compasión en población latinoamericana y cuáles son los instrumentos que han sido adaptados y validados en esta población.

El método que se utilizó fue una revisión de alcance con una técnica PRISMA. Las revisiones de alcance se centran en proporcionar una visión panorámica, examinar cómo se está haciendo la investigación en un campo específico e identificar vacíos en la literatura, para la propuesta de nuevas direcciones de investigaciones futuras (Manchado et al., 2009). El trabajo utilizó las orientaciones PRISMA para revisiones sistemáticas (Page et al., 2021), puesto que esta técnica proporciona una serie de directrices que contribuyen a la estandarización, transparencia y criterios claros para la selección de estudios. Además, facilitó la extracción y síntesis de datos y permitió considerar la calidad de los estudios.

#### Participantes

Dentro del alcance de nuestra revisión, las unidades de análisis que componen la muestra representan la información recopilada de los artículos de investigación

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

identificados en bases de datos. Para ser incluidos en la revisión los estudios cumplieron los siguientes criterios: (a) haber sido publicados entre el 2012 y el 2023 (b) que estuvieran escritos en español o en inglés (c) haber sido realizados en países latinoamericanos (d) que midieran explícitamente el constructo de “compasión” en diferentes contextos (e) que incluyeran una herramienta de medición definida explícitamente por los autores (f) artículos de corte psicométricos que contengan instrumentos validados y adaptados para la medición del constructo en población latinoamericana.

Se excluyeron los estudios que (a) no evaluaban los niveles de compasión per se de los participantes (p. ej., barreras para sentir compasión, fatiga por compasión, empatía); (b) revisiones teóricas, opiniones, ensayos filosóficos o discusiones conceptuales que no incluían datos empíricos sobre la medición de la compasión (c) que se centraban exclusivamente en contextos fuera de Latinoamérica.

### **Instrumentos**

La búsqueda de los artículos se realizó en agosto y septiembre del 2023 en las siguientes bases de datos: Scopus, PubMed, SciELO y Biblioteca virtual en Salud, también se utilizó la herramienta Google Scholar y las listas de referencia de textos relevantes. Para la búsqueda se emplearon las siguientes palabras clave: “compasión”, en combinación con "medición", "instrumento de medida" o "estudio de validación", con la utilización de operadores booleanos AND y OR en inglés y en español. La combinación de términos que arrojó mejores resultados en los buscadores fue la siguiente:

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

(compassion AND measurement) (compassion AND instrument) AND PUBYEAR > 2012 AND PUBYEAR < 2024 AND ( LIMIT-TO ( LANGUAGE , "English" ) OR LIMIT-TO ( LANGUAGE , "Spanish" )

### **Procedimiento**

La selección y el cribado de los artículos se realizó según la metodología PRISMA, a través de tres fases. En la primera fase, después de recopilar los resultados de la búsqueda, se eliminaron los duplicados y se seleccionaron aquellos artículos que incluían la palabra "compasión" junto con términos como "medición", "escala", "instrumento", "test", "cuestionario" o "validación" en el título, resumen o palabras clave. En la segunda fase, se revisaron los resúmenes de manera individual, excluyendo aquellos que no cumplían con los criterios de inclusión. Posteriormente, se llevó a cabo una evaluación conjunta para determinar la inclusión o exclusión definitiva de cada estudio.

Finalmente, en la tercera fase, se realizó un análisis completo de los textos y, mediante una base de datos en Excel, se identificaron las contribuciones parciales o totales que respondían a la pregunta de investigación. La matriz en excel contenía las siguientes categorías: título del estudio, año de publicación, fecha de consulta, autores, resumen, palabras clave, base de datos en la que se recuperó, país donde se desarrolló la investigación, objetivos, metodología, tipo de estudio, definición de compasión, nombre del instrumento de medición, criterios de calidad de los instrumentos (explicación del dominio que cubre el instrumento, tamaño de la muestra, uso a los que se puede destinar el instrumento, poblaciones a las que está dirigido, coeficientes de fiabilidad o datos de precisión de la medida, evidencias de validez para los usos a los que está destinado, si incluye las interpretaciones de las puntuaciones del instrumento, procesos de adaptabilidad

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

a la población específica), resultados y referencia. Esta matriz permitió la descripción e identificación de variables asociadas al análisis de datos de la investigación, así como la síntesis y resumen de los datos relevantes de cada artículo de manera clara y concisa.

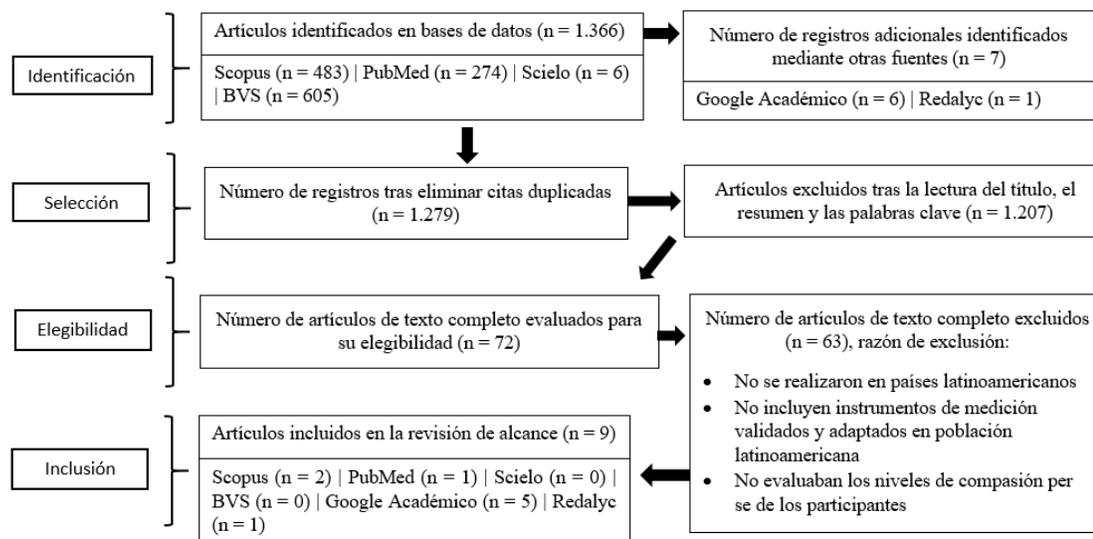
No se llevó a cabo una evaluación de la calidad de los artículos, como se sugiere en las revisiones sistemáticas, con el fin de proporcionar una descripción detallada de todos los instrumentos encontrados.

En la Figura 1, se puede observar el flujograma que describe detalladamente el proceso sistemático para la revisión y selección de los artículos académicos. Inicia con la identificación de 1.366 artículos en bases de datos como Scopus, PubMed, Scielo y BVS. Tras eliminar duplicados, se redujo el número a 1.279 registros. Posteriormente, se evaluaron 72 artículos para determinar su elegibilidad, basándose en el análisis de títulos, resúmenes y palabras clave, lo que resultó en la exclusión de 1.207 artículos. Además, se descartaron 63 artículos por no cumplir con criterios específicos, como no ser realizados en países latinoamericanos, no incluir instrumentos de medición validados y adaptados en la población latinoamericana, o no evaluar los niveles de compasión per se de los participantes (la mayoría de los artículos encontrados trataban sobre el tema de la empatía). Al final del proceso, se seleccionaron 9 artículos para incluir en la revisión de alcance. Este proceso refleja un enfoque riguroso y metodológico en la selección de literatura académica relevante.

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

**Figura 1**

*Flujograma de las diferentes fases de la revisión de alcance*



### Plan de análisis de datos

Tras la tabulación de la información en la matriz de Excel que comprendía las categorías previamente mencionadas, se procedió al procesamiento de los datos mediante herramientas estadísticas descriptivas, específicamente empleando el método de tablas cruzadas para examinar las frecuencias. Este procedimiento fue realizado utilizando el programa JAMOV.

### Aspectos éticos

En conformidad a la ley 1090 de 2006 por la cual se regula el ejercicio profesional de la psicología, en el capítulo 3 (de la actividad del psicólogo) y con especial énfasis en el numeral “a” sobre el diseño, ejecución y dirección de la investigación científica, se recolectarán y procerán los datos pertinentes para el desarrollo de la investigación, respetando el manejo de la información obtenida para el fin investigativo, aportando a la contribución y generación de conocimiento reconociendo la autoría de los escritores y

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

publicadores tal como lo indica la normativa para tal fin. Por otro lado, en concordancia con el artículo 55 del capítulo VII (sobre la investigación científica, propiedad intelectual y las publicaciones), se llevará a cabo, por medio de un enfoque crítico y riguroso, el análisis y presentación de los resultados con total transparencia, honestidad y precisión, siendo responsables de mantener la integridad científica y la honestidad intelectual, así como con cualquier posible conflicto de intereses independientemente de si son favorables o no a los intereses de terceros.

## **Capítulo Cuarto**

### **Resultados**

Los resultados del estudio se presentan en diversas tablas que ofrecen una visión detallada y organizada de las características psicométricas de los instrumentos de medición empleados para abordar el constructo de compasión en la población Latinoamericana durante los últimos 10 años. Estas tablas permiten una comparación y análisis sistemáticos de varios aspectos clave de los instrumentos.

En la primera tabla se resumen las características generales de los estudios identificados, destacando la tendencia a la adaptación de instrumentos existentes a las particularidades culturales y lingüísticas de la población Latinoamericana. La diversidad en el tamaño de las muestras y la edad promedio de los participantes. Adicionalmente, cabe destacar que este informe contará con un apéndice (Apéndice A) que proporcionará un análisis detallado de las características psicométricas de cada estudio incluido en la investigación.

Las siguientes tablas proporcionan un análisis más específico, como la frecuencia de uso de diferentes técnicas de traducción y adaptación, tipos de escalas y número de ítems en los instrumentos, y la aplicación de coeficientes de fiabilidad y validez. Estos análisis revelan preferencias y tendencias en la selección de técnicas psicométricas y metodologías de evaluación, así como la efectividad de estas herramientas para capturar las dimensiones del constructo de compasión en contextos específicos.

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

En la Tabla 1, se destaca la identificación de nueve estudios, de los cuales ocho optaron por la adaptación de instrumentos existentes para ajustarse a las particularidades de la población y el contexto específico, mientras que únicamente uno llevó a cabo el diseño integral de una escala. Estos estudios, realizados en diversos contextos culturales, abarcando México, Perú, Argentina, Colombia y Chile, comprenden un período que va desde 2017 hasta 2022.

La amplitud de la población objetivo en los estudios es evidente, englobando tanto a la población general como a segmentos específicos como población universitaria y profesionales de la salud mental. La variabilidad en el tamaño de muestra es notable, oscilando desde 252 participantes hasta 751 participantes. Asimismo, se observa una diversidad en la edad promedio de los participantes, con valores que fluctúan entre aproximadamente 17 y 41 años, dependiendo de las particularidades de cada estudio.

De igual modo, se puede evidenciar que la Escala de Autocompasión de Neff (2003) ha sido ampliamente utilizada en estudios de adaptación en América Latina. Se destacan adaptaciones en Argentina (tanto en población universitaria como en profesionales de la salud mental), Perú y Chile, dirigidas principalmente a estudiantes universitarios, y en Colombia para la población general. Estas adaptaciones reflejan la relevancia y aplicabilidad de la escala en diversos contextos culturales y poblacionales en el ámbito hispanohablante.

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

**Tabla 1***Características generales de los artículos*

	TÍTULO DEL ESTUDIO	AÑO	PAÍS	DISEÑO O ADAPTACIÓN
1.	Escala de Compasión (ECOM) para población mexicana	2019	México	Diseño
2.	Versión en español de la Escala Breve de Compasión de Santa Clara: evidencia de validez e invariancia factorial en Perú	2020	Perú	Adaptación
3.	Adaptación y validación de la escala de autocompasión (SCS) en un contexto argentino	2022	Argentina	Adaptación
4.	Escala de Autocompasión en contexto peruano	2018	Perú	Adaptación
5.	Adaptación y validación de un instrumento para evaluar el constructo compasión	2018	Argentina	Adaptación
6.	Escala de Autocompasión (EAC) en una muestra de profesionales de la salud mental en Argentina	2021	Argentina	Adaptación
7.	Propiedades psicométricas de una Escala de Compasión Hacia los Animales (ECA)	2021	México	Adaptación
8.	Adaptación colombiana de la Escala de Autocompasión (SCS)	2022	Colombia	Adaptación
9.	Adaptación y validación preliminar de la escala de autocompasión en un contexto chileno	2017	Chile	Adaptación
	INSTRUMENTO	POBLACIÓN	MUESTRA	PROMEDIO DE EDAD
1.	Escala de Compasión (ECOM)	Población Mexicana	385	37.6
2.	Escala Breve de Compasión de Santa Clara (SCBCS)	Población Universitaria Peruana	273	21.23
3.	Escala de Autocompasión (Nef, 2003)	Población Universitaria Argentina	478	26.96

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

	<b>INSTRUMENTO</b>	<b>POBLACIÓN</b>	<b>MUESTRA</b>	<b>PROMEDIO DE EDAD</b>
4.	Escala de Autocompasión (Nef, 2003)	Población Universitaria Peruana	315	20.58
5.	Escala de Compasión hacia Otros (COOL)	Población adolescente y adultos jóvenes Argentinos	385	17.32
6.	Escala de Autocompasión (Nef, 2003)	Profesionales de la salud mental en Argentina	252	39.08
7.	Escala de Compasión hacia los Animales (ECA)	Población Mexicana	386	41.49
8.	Escala de Autocompasión (Nef, 2003)	Población Colombiana	751	32.8
9.	Escala de Autocompasión (Nef, 2003)	Población Universitaria Chilena	268	20.6

Como se puede apreciar en la Tabla 2, la prevalencia de respuestas "No Aplica (NA)" es notablemente alta en todas las técnicas, representando el 55.6% del total en doble traducción, comité de expertos y retrotraducción. Esto sugiere que, en la mayoría de los casos, las circunstancias o el contexto específico hacen que la aplicación de las técnicas de traducción sea innecesaria, al utilizar instrumentos que ya han sido traducidos previamente al español o que se desarrollaron en países hispanohablantes.

Además, se destaca que el porcentaje de respuestas afirmativas ("Si") es más pronunciado en el caso del comité de expertos, con un 44.4%, sugiriendo que esta técnica es más comúnmente empleada en comparación con la doble traducción y la retrotraducción, las cuales muestran porcentajes más bajos de respuestas afirmativas (33.3% y 22.2%). El análisis también pone de manifiesto la presencia de respuestas "No especifica", indicando la falta de información o claridad en algunos casos.

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

**Tabla 2***Análisis de frecuencias. Técnicas de traducción*

TÉCNICAS DE TRADUCCIÓN						
	DOBLE TRADUCCIÓN		COMITÉ DE EXPERTOS		RETROTRADUCCIÓN	
	Frecuencias	% del total	Frecuencias	% del total	Frecuencias	% del total
<b>Si</b>	3	33.3 %	4	44.4 %	2	22.2 %
<b>No Aplica</b>	5	55.6 %	5	55.6 %	5	55.6 %
<b>No específica</b>	1	11.1 %			2	22.2 %
<b>Total</b>	9	100%	9	100%	9	100%

La Tabla 3 del estudio revela una aplicación diversa de técnicas de adaptación de los instrumentos, resaltando especialmente el uso de los análisis estadísticos de los ítems, pruebas piloto y ajustes semánticos. Se observa que el análisis estadístico de ítems es la técnica predominante, empleada en el 88.9% de los estudios. Este alto porcentaje evidencia su relevancia crítica en la validación cuantitativa de los instrumentos adaptados. Por otro lado, las pruebas piloto y el ajuste semántico también tienen una presencia notable, utilizados en el 33.3% y el 44.4% de los estudios respectivamente. Esta distribución refleja una variabilidad significativa en la aplicación de dichas técnicas. Así mismo, se evidencia que uno de los estudios no empleó ninguna técnica de adaptación.

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

**Tabla 3***Análisis de frecuencia. Técnicas de Adaptación*

TÉCNICAS DE ADAPTACIÓN						
	PRUEBAS PILOTO		ANÁLISIS ESTADÍSTICO ÍTEMS		AJUSTE SEMÁNTICO	
	Frecuencias	% del total	Frecuencias	% del total	Frecuencias	% del total
<b>Si</b>	3	33.3 %	8	88.9 %	4	44.4 %
<b>No</b>	4	44.4 %			4	44.4 %
<b>No Aplica</b>	1	11.1 %	1	11.1 %	1	11.1 %
<b>No específica</b>	1	11.1 %				
<b>Total</b>	9	100%	9	100%	9	100%

En la Tabla 4, se puede apreciar las frecuencias en relación con los tipos de coeficientes de fiabilidad, arrojando resultados significativos frente a la evaluación de la consistencia y confiabilidad de las mediciones. En primer lugar, la técnica de test-retest muestra una proporción significativa de respuestas negativas (“No”) con un porcentaje del 66.7%, indicando que esta metodología puede encontrarse con cierta limitación en las muestras examinadas. En contraste, el alfa de cronbach arroja un porcentaje del 100%, sugiriendo la adopción universal de esta técnica para evaluar la consistencia interna de las mediciones y por su capacidad para evaluar la coherencia interna de un conjunto de ítems, proporcionando así una medida robusta de la confiabilidad del instrumento. La presencia significativa de respuestas afirmativas para otros coeficientes (66.7%) señala la existencia de diversos métodos para la exploración activa de fiabilidad, lo que podría contribuir a un enfoque más completo en la evaluación de la calidad de las mediciones.

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

**Tabla 4***Análisis de frecuencia. Tipos de coeficientes de fiabilidad*

TIPOS DE COEFICIENTES DE FIABILIDAD						
	TÉCNICA DE TEST-RETEST		ALFA DE CRONBACH		OTROS COEFICIENTES	
	Frecuencias	% del total	Frecuencias	% del total	Frecuencias	% del total
<b>Si</b>	3	33.3 %	9	100 %	6	66.7 %
<b>No</b>	6	66.7 %	0		3	33.3 %
<b>Total</b>	9	100%	9	100%	9	100%

En la Tabla 5 podemos observar que la mayoría de las mediciones evaluadas presentan una consistencia interna moderada a alta, reflejando una fiabilidad considerable en el instrumento utilizado. Sin embargo, hay algunas mediciones que muestran una consistencia interna moderada lo que indica una variabilidad en las respuestas. Además, hay mediciones excepcionalmente coherentes y altamente confiables.

**Tabla 5***Análisis de frecuencia. Puntaje de Alfa de Cronbach*

PUNTAJE DE ALFA DE CRONBACH	Frecuencias	% del Total
.70 - 0.79	2	22.2 %
.80 - .90	6	66.7 %
>.90	1	11.1 %
<b>Total</b>	9	100%

En la Tabla 6, se destaca que el 77.8% de los estudios emplearon técnicas específicas para medir la validez de contenido de los instrumentos psicométricos. Esta mayoría significativa se basó principalmente en el juicio de expertos y en la definición

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

clara de los ítems para asegurar la precisión y relevancia del contenido. Además, algunos estudios aplicaron técnicas adicionales para reforzar la validez de contenido. Estas incluyeron el "Coeficiente V de Aiken", la "Concordancia de Spearman" y el "Índice de Validez de Contenido", cada una de ellas utilizada en el 11.1% de los casos.

Sin embargo, es crucial señalar que dos estudios (22.2%) dentro de la muestra analizada no implementaron ninguna técnica para evaluar la validez de contenido. La ausencia de técnicas de validación en estos dos casos plantea interrogantes sobre la adecuación y fiabilidad de los instrumentos utilizados en esos estudios específicos.

**Tabla 6**

*Análisis de frecuencia. Validez de Contenido*

VALIDEZ DE CONTENIDO								
	VALIDEZ DE CONTENIDO		COEFICIENTE V DE AIKEN		CONCORDANCIA DE SPEARMAN		ÍNDICE DE VALIDEZ DE CONTENIDO	
	Frecue ncias	% del total	Frecuenc ias	% del total	Frecuenci as	% del total	Frecuenc ias	% del total
<b>Si</b>	7	77.8 %	1	11.1 %	1	11.1 %	1	11.1 %
<b>No</b>	2	22.2 %	8	88.9 %	8	88.9 %	8	88.9 %
<b>Total</b>	9	100%	9	100%	9	100%	9	100%

En la Tabla 7, se observa que el 66.7% de los estudios incluyeron alguna forma de evaluación de validez de criterio, la cual es fundamental para asegurar que los instrumentos adaptados se correlacionen adecuadamente con criterios externos establecidos. Dentro de las técnicas empleadas, la "Correlación de Pearson" fue la más utilizada, presente en el 55.6% de los estudios, mientras que la "Correlación de Spearman" se aplicó en el 11.1% de los casos.

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

Sin embargo, es notable que el 33.3% de los estudios no incluyeron técnicas de validez de criterio en sus procesos de adaptación. Esta omisión es significativa, ya que la validez de criterio juega un papel esencial en la confirmación de que los instrumentos son efectivos y fiables en la medición de los constructos deseados en comparación con estándares externos.

**Tabla 7**

*Análisis de frecuencia. Validez de Criterio*

VALIDEZ DE CRITERIO						
	VALIDEZ DE CRITERIO		CORRELACIÓN DE PEARSON		CORRELACIÓN DE SPEARMAN	
	Frecuencias	% del total	Frecuencias	% del total	Frecuencias	% del total
<b>Si</b>	6	66.7 %	5	55.6%	1	11.1 %
<b>No</b>	3	33.3 %	4	44.4 %	8	88.9 %
<b>Total</b>	9	100%	9	100%	9	100%

Los resultados presentados en la Tabla 8 proporcionan una visión detallada sobre la aplicación de técnicas para evaluar la validez de constructo en la adaptación de instrumentos psicométricos. De manera destacada, el 100% de los estudios implementaron alguna forma de análisis factorial, ya sea exploratorio o confirmatorio, para evaluar la validez de constructo. El Análisis Factorial Confirmatorio fue el más utilizado, aplicado en el 88.9% de los estudios, mientras que el Análisis Factorial Exploratorio se utilizó en un 66.7% de los estudios.

Estos hallazgos indican una preferencia clara y unánime por los métodos factoriales en la validación de constructos. La alta adopción del Análisis Factorial Confirmatorio sugiere que los investigadores tienden a utilizar este enfoque para validar

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

estructuras predefinidas de constructos dentro de los instrumentos. Por otro lado, el uso también significativo del Análisis Factorial Exploratorio refleja el interés en explorar nuevas dimensiones y estructuras de constructos en diferentes contextos culturales y poblacionales.

**Tabla 8**

*Análisis de frecuencia. Validez de Constructo*

VALIDEZ DE CONSTRUCTO						
	VALIDEZ DE CONSTRUCTO		ANÁLISIS FACTORIAL EXPLORATORIO		ANÁLISIS FACTORIAL CONFIRMATORIO	
	Frecuencias	% del total	Frecuencias	% del total	Frecuencias	% del total
<b>Si</b>	9	100 %	6	66.7 %	8	88.9 %
<b>No</b>			3	33.3 %	1	11.1 %
<b>Total</b>	9	100%	9	100%	9	100%

En la Tabla 9, en relación con el tipo de escala utilizada, se observa que la utilización de la escala Likert es generalizado, abarcando el 100% de las respuestas. Este descubrimiento resalta la preferencia unánime por esta metodología de medición, reconocida por su simplicidad y eficacia en la recopilación de datos sobre actitudes y opiniones.

**Tabla 9**

*Análisis de frecuencia. Tipo de escala y tipo de ítems*

	TIPO DE ESCALA		TIPO DE ÍTEMS	
	LIKERT		AFIRMACIÓN JERÁRQUICA	
	Frecuencias	% del total	Frecuencias	% del total
<b>Si</b>	9	100 %	9	100 %

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

En la Tabla 10, se revela una preferencia notable por instrumentos con una cantidad moderada de ítems, siendo 26 ítems el número más común. La variación en el número de ítems entre los diferentes instrumentos podría reflejar las necesidades específicas de cada estudio y el contexto cultural. Los instrumentos con menos ítems, como aquellos con solo 5, pueden ser preferidos en contextos donde se busca una evaluación más rápida o menos exhaustiva, mientras que los instrumentos con más ítems podrían ser empleados para obtener una medición más detallada y profunda.

**Tabla 10**

*Análisis de frecuencia. Número de ítems del instrumento*

# DE ÍTEMS	Frecuencias	% del Total
17	2	22.2 %
5	1	11.1 %
26	6	66.7 %
<b>Total</b>	9	100%

En la Tabla 11 del estudio, se observa que una gran parte de los estudios, específicamente el 77.8%, no incluyen un apartado dedicado a la interpretación de las puntuaciones obtenidas de las escalas psicométricas. Por otro lado, únicamente el 22.2% de los estudios incorporan esta práctica en su metodología. Este patrón revela que, en una proporción considerable de los estudios, las puntuaciones de las escalas no están siendo expuestas a un análisis o contextualización detallada y específica.

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

**Tabla 11***Análisis de frecuencias. Interpretaciones de las puntuaciones*

<b>INTERPRETACIONES DE LAS PUNTUACIONES</b>	<b>Frecuencias</b>	<b>% del Total</b>
Si	2	22.2 %
No	7	77.8 %
<b>Total</b>	9	100%

Los resultados mostrados en la Tabla 12 del estudio proporcionan un análisis de frecuencias respecto a si los instrumentos psicométricos adaptados son considerados medidas válidas y confiables para la población a la que se dirigen. Se observa que el 66.7% de los estudios clasificaron sus instrumentos adaptados como válidos y confiables. Por otro lado, un 33.3% de los estudios indicaron que sus instrumentos eran parcialmente válidos y confiables.

**Tabla 12***Análisis de frecuencias. Medida válida y confiable para la población*

<b>MEDIDA VÁLIDA Y CONFIABLE</b>	<b>Frecuencias</b>	<b>% del Total</b>
Si	6	66.7 %
Parcialmente	3	33.3 %
<b>Total</b>	9	100%

Este análisis resalta que la mayoría de los instrumentos adaptados son percibidos como adecuados en términos de validez y confiabilidad para las poblaciones específicas a las que se aplican. Sin embargo, la proporción significativa de estudios que reportan

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

validez y confiabilidad solo parcial sugiere ciertas reservas o limitaciones en la utilización de estos instrumentos.

## Capítulo quinto

### Discusión

Dando respuesta a la pregunta de este estudio ¿Cuáles son las características psicométricas de los instrumentos que se han utilizado en la medición del constructo de compasión en los últimos 10 años en población Latinoamericana? Se pueden destacar varios hallazgos. En primer lugar, en relación con las técnicas de traducción y adaptación, se observó una notable diversidad en los métodos empleados. Estos incluyen prácticas como la doble traducción, la formación de comités de expertos, la retrotraducción, la realización de pruebas piloto, el análisis estadístico de los ítems y ajustes semánticos específicos. Esta perspectiva contrasta con lo señalado por Martínez y Hernández (2015), quienes destacan la importancia crucial de emplear diversos enfoques para asegurar que las adaptaciones sean válidas y fiables, manteniendo la integridad del constructo en diversos contextos culturales.

Sin embargo, un hallazgo destacable es que más de la mitad de los instrumentos no recurrieron a métodos de traducción especializados, optando en su lugar por usar instrumentos previamente traducidos en España, como la Escala de Autocompasión de Neff (2003), traducida por García-Campayo et al. (2014). Esta práctica omite la aplicación de técnicas de traducción específicamente diseñadas para los contextos y particularidades lingüísticas de América Latina. Tal enfoque genera dudas sobre la validez ecológica de estos instrumentos en los contextos latinoamericanos, con un énfasis en la variable que expone Hidalgo (2016) sobre la similitud entre el entorno del estudio y el entorno en el que se desea aplicar los resultados, cuestionando si las versiones de los instrumentos traducidos en España pueden capturar de manera efectiva y precisa las dimensiones

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

culturales y psicosociales únicas de la compasión en las diversas poblaciones de América Latina.

En segundo lugar, en relación a la fiabilidad, el análisis de los estudios revela una preferencia unánime por el uso del Alfa de Cronbach, subrayando su aceptación generalizada como estándar en la evaluación de la consistencia interna de los instrumentos psicométricos, lo que coincide con lo expuesto por Martínez y Hernández (2015) en relación al uso de los coeficientes de confiabilidad. Esta elección refleja la confianza en este coeficiente para medir la fiabilidad. Sin embargo, la inclusión de otros coeficientes de fiabilidad en algunos estudios indica un enfoque más diversificado y posiblemente más completo en la exploración de la fiabilidad de los instrumentos.

En términos de validez, la mayoría de los estudios implementaron métodos específicos para evaluar la validez de contenido y criterio. El uso de técnicas como el Coeficiente V de Aiken y las correlaciones de Pearson y Spearman demuestran una preocupación por asegurar que los instrumentos sean tanto precisos como relevantes para los constructos que pretenden medir, tal como lo mencionan Strauss y Smith (2009) al mencionar la importancia de realizar un análisis minucioso de los elementos o ítems de una prueba para evaluar si realmente representan y cubren de manera adecuada el concepto o el constructo que se desea medir. Esta atención detallada a la validez de contenido y criterio refuerza la importancia de crear herramientas que no solo sean teóricamente sólidas, sino también aplicables y significativas en contextos prácticos.

Además, la realización universal del análisis factorial, ya sea exploratorio o confirmatorio en todos los estudios analizados, destaca una fuerte preferencia por este método en la evaluación de la validez de constructo y subraya la importancia de confirmar

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

la estructura y relevancia de los constructos en distintos contextos culturales y poblacionales, lo que concuerda con lo mencionado por Strauss y Smith (2009) al resaltar la implementación de estos análisis para acumular evidencias de que las medidas utilizadas están relacionadas con el constructo teórico subyacente.

Por otro lado, la elección de la escala de Likert como tipo de escala en la mayoría de los estudios resalta su utilidad y simplicidad en la medición de actitudes y opiniones sobre el constructo de compasión. Sin embargo, se observó una variabilidad significativa en el número de ítems entre los instrumentos, reflejando diferentes enfoques y necesidades de medición, esto se evidencia en la adaptación de la Escala Breve de Compasión de Santa Clara (Hwang, 2008), la cual tiene únicamente 5 ítems y se suele utilizar en contextos en los que se requiere una aplicación rápida y breve del constructo (Caycho-Rodríguez, 2020). Por otro lado, la falta de análisis detallados e interpretaciones de las puntuaciones en muchos estudios indica un área potencial para la mejora, sugiriendo la necesidad de una mayor atención en la interpretación y el análisis de las puntuaciones para obtener una comprensión más profunda y precisa de los resultados que arrojan los instrumentos, tal como lo mencionan Martínez y Hernández (2015), al exponer las características psicométricas más relevantes de cualquier instrumento de medición.

En tercer lugar, aunque la mayoría de los instrumentos fueron considerados válidos y confiables, un porcentaje significativo fue clasificado sólo como parcialmente válido y confiable. Esto pone de relieve las posibles limitaciones en algunos de los instrumentos adaptados y sugiere la necesidad de una revisión y mejora continua en la adaptación y validación de instrumentos psicométricos, especialmente en el contexto de su aplicación en diversas poblaciones latinoamericanas. Estas conclusiones subrayan la complejidad y

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

la importancia de un enfoque riguroso en el desarrollo y la adaptación de herramientas psicométricas para la medición de constructos psicológicos como la compasión, lo que concuerda con lo expuesto por Elices et al., (2017), en relación a la escasez de herramientas de medición psicométricas sólidas que midan la compasión, específicamente adaptadas y validadas en población latinoamericana.

Así mismo, algunos estudios enfrentaron limitaciones en el tamaño de sus muestras, lo que plantea un desafío significativo para la generalización de los resultados. Conforme señala Hidalgo (2016) al abordar la validez ecológica, es decir, la capacidad de aplicar los resultados a poblaciones, entornos y condiciones distintos a los del estudio original, estas muestras de tamaño reducido restringen la posibilidad de afirmar que los hallazgos son generalizables a la población en general. Este problema radica en que no reflejan adecuadamente la diversidad y las variadas características de un grupo poblacional más amplio (Hidalgo, 2016). Esta restricción en el tamaño de la muestra no solo afecta la validez y confiabilidad de los resultados, sino que también plantea interrogantes sobre la aplicabilidad de los hallazgos en contextos más extensos y diversos. La necesidad de muestras más grandes y representativas es, por lo tanto, un aspecto crucial para fortalecer la robustez y la relevancia de las investigaciones en este campo.

De igual modo, cabe destacar que los instrumentos para medir la compasión se aplicaron a una amplia gama de grupos demográficos en varios países de América Latina. Esta diversidad en la aplicación de los instrumentos indica su utilidad y adaptabilidad en diferentes contextos y para distintas poblaciones, incluyendo universitarios, profesionales de la salud mental, adolescentes, adultos jóvenes y adultos. Este alcance en la aplicación de los instrumentos sugiere que, a pesar de las limitaciones en el tamaño de algunas

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

muestras, existe un esfuerzo por abordar y comprender la compasión en un espectro amplio y variado de individuos, específicamente en el sector educativo y de la salud. La inclusión de diversos grupos demográficos en los estudios refleja una apreciación de la pluralidad y la complejidad de las experiencias humanas en relación con la compasión, y subraya la importancia de continuar expandiendo el alcance de la investigación para abarcar aún más la rica diversidad cultural en América Latina.

Finalmente, se observa una tendencia predominante hacia la adaptación de escalas ya existentes. Si bien, la modificación, ajuste y adaptación de instrumentos ya consolidados a las realidades culturales y lingüísticas de los países latinoamericanos es un enfoque práctico y necesario, también revela una brecha significativa en la producción de conocimiento original en estos países, tal como lo mencionan Elices et al., (2017) en los resultados de su investigación sobre la medición de este constructo en países hispanohablantes.

Esta tendencia a adaptar herramientas desarrolladas principalmente en contextos americanos y europeos sugiere que la investigación sobre el constructo de compasión en América Latina no refleja o aborda completamente las singularidades y necesidades específicas de la población latinoamericana, conclusión similar a la del estudio de Elices et al., (2017) en el que se evidencia la escasez de medidas psicométricas, particularmente desarrolladas o adaptadas para las poblaciones de habla hispana.

Aunque los esfuerzos de adaptación buscan asegurar que los instrumentos sean aplicables en nuevos contextos, la base conceptual y teórica sobre la que se construyen dichos instrumentos podría no capturar completamente los matices y particularidades culturales inherentes a los países en los que son aplicados (Ribeiro y Montesinos, 2010),

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

en este caso a los países latinoamericanos. Esto puede resultar en mediciones que, aunque válidas en términos de constructo, podrían no ser completamente pertinentes o exhaustivas en su capacidad para explorar la compasión en estos contextos únicos.

Por lo tanto, se destaca la necesidad de fomentar una mayor investigación original y el desarrollo de herramientas psicométricas dentro de América Latina. Ello no solo contribuiría a una mejor comprensión y medición del constructo de compasión en estos países, sino que también enriquecería el campo de la psicología a nivel global, ofreciendo perspectivas y enfoques que reflejan la diversidad y complejidad de las experiencias humanas en diferentes contextos culturales.

En la realización de este estudio, se encontraron otros hallazgos relevantes que vale la pena mencionar. Un aspecto significativo es la limitada cobertura geográfica de los estudios psicométricos que miden el constructo de compasión. La investigación reveló que las adaptaciones se concentraron únicamente en cinco países de Latinoamérica. Esta limitación geográfica sugiere una representación restringida en la exploración del constructo de compasión en la región. La escasa diversidad de contextos culturales y sociales abordados en estas investigaciones limita la comprensión holística de la compasión en el contexto latinoamericano, dejando un vacío en la literatura científica y subrayando la necesidad de ampliar la investigación a otros países y comunidades dentro de la región.

Adicionalmente, se identificó una notable necesidad de explorar y medir la autocompasión en distintas poblaciones latinoamericanas. Esto se evidencia en el interés por traducir y adaptar la escala de Autocompasión de Neff (2003) a diferentes contextos en la región. Este enfoque en la autocompasión subraya su relevancia como un componente

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

crítico del constructo más amplio de compasión. La adaptación de esta escala a diversas poblaciones en América Latina contribuye a la investigación en psicología positiva y a la salud mental, tal como lo mencionan Hervás et al., (2016) en su estudio sobre los efectos de las intervenciones basadas en compasión sobre el bienestar subjetivo; y estos hallazgos subrayan la necesidad de continuar ampliando el enfoque y el alcance de la investigación en el campo de la compasión y la autocompasión en América Latina. De igual modo, en la investigación llevada a cabo por Strauss, et al., (2016) se observa que la Escala de Autocompasión de Neff (2003) obtuvo los puntajes más elevados y destacó por su alta calidad psicométrica en comparación con los demás instrumentos evaluados.

Por otra parte, esta investigación reveló hallazgos significativos sobre la naturaleza y el alcance de la investigación en esta área. Uno de los hallazgos más destacados fue la escasez de estudios psicométricos que se centren específicamente en la medición de la compasión en estos países, una limitación que se alinea con la identificada por Elices et al. (2017). La compasión, siendo un constructo psicológico de creciente interés a nivel global, parece haber recibido una atención limitada en el contexto latinoamericano hasta la fecha y esta carencia de estudios enfocados en la medición de la compasión sugiere la necesidad de una mayor exploración y desarrollo en este campo.

Además, el estudio más antiguo encontrado en esta revisión fue del año 2017. Este hallazgo es indicativo de que el interés académico y la investigación en torno a la compasión como un constructo relevante en la psicología son relativamente recientes en América Latina. Este inicio tardío en el estudio de la compasión contrasta con el creciente interés y la acumulación de investigaciones en otras regiones del mundo durante el mismo período (Strauss et al., 2016). La fecha de inicio de estos estudios refleja cómo la

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

compasión, a pesar de su importancia reconocida en el bienestar y la salud mental, es un área de estudio emergente en la psicología latinoamericana, tal como lo menciona Gilbert (2005) en su estudio sobre la conceptualización del constructo.

De los principales hallazgos, se puede concluir que la compasión en Latinoamérica se entiende y se mide a través de herramientas e instrumentos que se han adaptado a las características específicas de esta región. En términos de las herramientas de medición más comunes utilizadas en Latinoamérica, se destaca la Escala de Autocompasión de Neff (2003), que ha sido ampliamente utilizada y adaptada en varios países latinoamericanos como Argentina, Perú, Chile y Colombia.

En comparación con otros contextos culturales, se evidencio que en Latinoamérica se están utilizando algunos de los instrumentos comúnmente utilizados a nivel mundial, como la Escala de Autocompasión de Neff (2003) y la Escala de Compasión hacia Otros (COOL) (2014), la utilización de estas escalas comunes permite establecer comparaciones y entender aspectos universales de la compasión. Sin embargo, es interesante señalar que existen diferencias notables en la cantidad de instrumentos utilizados en Latinoamérica en comparación con otros países, como se evidencia en el estudio de (Strauss et al., 2016) en el que se realizó el análisis psicométrico de las principales 9 escalas diseñadas para la medición del constructo en países estadounidenses. Así mismo, mientras que en el marco teórico se mencionan siete instrumentos ampliamente utilizados en diversos países, en Latinoamérica solo se están utilizando dos de estos. Esto podría deberse a variaciones en la aceptación y adaptación de medidas específicas en diferentes culturas, así como a la necesidad de desarrollar instrumentos más alineados con las particularidades y expresiones de la compasión en la región latinoamericana (Gilbert, 2005).

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

Los estudios realizados por Strauss, et al., (2016) y Elices, et al., (2017) pueden proporcionar una perspectiva valiosa sobre las herramientas de medición del constructo de compasión en otros contextos culturales y esta investigación siguió la misma línea de investigación, destacando algunas similitudes en los resultados. En relación al estudio realizado por Strauss, et al., (2016) se evidencio que también se encontraron limitaciones en las herramientas existentes para medir la compasión y así mismo, se coincide en destacar la importancia de desarrollar medidas que sean válidas y confiables, debido a que los instrumentos utilizados actualmente no cumplen con todos los criterios de calidad.

Contrastando los resultados de este estudio con los del estudio realizado por Elices, et al., (2017) se observa que en ambos estudios se reconoce la escasez de medidas psicométricas específicamente adaptadas para poblaciones de habla hispana y la necesidad de más investigación en este campo. Asimismo, en el estudio de Elices, et al., (2017) se encontraron únicamente tres instrumentos validados y adaptadas a las poblaciones de habla hispana: la Escala de Compasión (CS; Pommier, 2010), la Escala de Autocompasión de Neff (SCS; Neff, 2003) y la Escala de Compasión corta originalmente desarrollada por Raes (SCS-SF; Raes et al., 2011). Cabe mencionar que estos instrumentos fueron adaptados y traducidos por Garcia-Campayo et al., (2014) en población española, no latinoamericana.

Teniendo en cuenta esta información se puede concluir que entre el 2017 y el 2023 se han adaptado y traducido otros instrumentos en poblaciones de habla hispana como lo son: la Escala Breve de Compasión de Santa Clara (SCBCS) y la escala de Compasión hacia Otros (COOL). De igual modo, se debe rescatar el diseño de la Escala de Compasión (ECOM) realizada en México por López y Moreno (2019).

**Conclusión**

En conclusión, esta investigación destaca la complejidad y la diversidad de enfoques utilizados en la adaptación y el diseño de instrumentos que miden el constructo de compasión en Latinoamérica, subrayando la importancia de considerar múltiples estrategias para asegurar la validez y fiabilidad en contextos culturales diversos. La prevalencia de la adaptación de escalas existentes, aunque facilita comparaciones internacionales, sugiere una necesidad crítica de fomentar la investigación original y el desarrollo de herramientas psicométricas dentro de América Latina.

La limitación geográfica de la investigación, resalta la escasez de estudios dedicados a la medición de la compasión en la región. Se recomienda, por lo tanto, ampliar la cobertura geográfica de futuras investigaciones, incorporando una variedad más extensa de contextos culturales para obtener una comprensión más completa y representativa.

Para avanzar en la comprensión de la compasión en América Latina, es imperativo adoptar un enfoque integral que incluya el desarrollo de instrumentos específicos, la expansión geográfica de las investigaciones, el uso de muestras representativas y la constante mejora de las herramientas de medición, todo ello arraigado en una sensibilidad cultural y lingüística adecuada.

Al reafirmar la necesidad de investigaciones originales y el desarrollo de herramientas psicométricas más alineadas con las experiencias de las poblaciones latinoamericanas, este estudio contribuye al crecimiento del campo de la compasión y la medición psicométrica, ofreciendo perspectivas y enfoques valiosos que enriquecen el panorama global de la psicología.

**Fortalezas y limitaciones**

Entre los desafíos y las limitaciones de la investigación se destaca la ausencia de una evaluación de la calidad de los artículos revisados, una práctica común en revisiones sistemáticas (Page et al., 2021), lo que podría limitar la capacidad de discernir la solidez metodológica y la confiabilidad de los estudios incluidos. Además, la dependencia de fuentes de datos predominantemente en Google Scholar, en lugar de bases de datos indexadas más tradicionales, podría influir en la representatividad y alcance de los estudios incorporados. No obstante, el método empleado permitió una exploración más amplia de los estudios psicométricos desarrollados hasta la fecha sobre la medición de la compasión en Latinoamérica.

Otra limitación fue la ausencia de una evaluación detallada y específica de la calidad de los instrumentos psicométricos utilizados. La falta de una evaluación individualizada de cada escala limitó la capacidad de determinar con precisión la robustez y eficacia de cada herramienta. Una evaluación de calidad detallada para cada instrumento permite obtener calificaciones específicas en términos de puntajes. Estos puntajes proporcionan una medida cuantitativa de la calidad de cada escala, permitiendo así una comparación más objetiva entre ellas, tal como lo realizaron Strauss et al., (2016) en su estudio, revisando las propiedades psicométricas de cada escala y calificando la calidad de las medidas.

Este enfoque habría facilitado la identificación de áreas donde los instrumentos podrían necesitar mejoras o ajustes adicionales. En futuras investigaciones, se podría llevar a cabo un análisis exhaustivo de la calidad de cada instrumento psicométrico, utilizando

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

criterios establecidos para evaluar la validez, confiabilidad y otras propiedades psicométricas relevantes de manera particular, en lugar de una evaluación general.

Por otro lado, también se identifica como una limitación que las medidas obtenidas a través de los instrumentos utilizados solo pueden proporcionar una visión parcial de este complejo constructo. La compasión, al involucrar elementos emocionales, cognitivos y motivacionales/comportamentales, no puede ser capturada en su totalidad por una sola herramienta o medida. Esta limitación implica que, aunque los instrumentos psicométricos pueden ofrecer datos valiosos y cuantificables, estos representan solo aspectos específicos de la compasión y no su espectro completo (Elices, et al., (2017). Por tanto, es importante interpretar los resultados de estas medidas con cautela y considerarlos como parte de un análisis más amplio y holístico del constructo de compasión.

A pesar de las limitaciones, el método empleado en la investigación permitió una exploración más amplia de los estudios psicométricos desarrollados hasta la fecha sobre la medición de la compasión en Latinoamérica. La amplitud de esta exploración puede ser considerada como una fortaleza, ya que proporciona una visión más completa del estado actual de la investigación en la región. Además, el enfoque utilizado facilita la identificación de tendencias emergentes y áreas clave de interés en la medición de la compasión.

### **Direcciones Futuras**

En el ámbito de la investigación sobre la medición de la compasión en poblaciones latinoamericanas, es crucial considerar varias direcciones futuras para enriquecer este campo de estudio. Una de estas direcciones es el desarrollo de nuevos instrumentos psicométricos en América Latina. La necesidad de fomentar la investigación original y el

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

desarrollo de herramientas específicas para América Latina es evidente. Estos nuevos instrumentos podrían reflejar mejor la diversidad y complejidad de las experiencias humanas en diferentes contextos culturales, enriqueciendo así el campo de la psicología con perspectivas más inclusivas y representativas.

Otra dirección importante es la ampliación de la cobertura geográfica de las investigaciones. Hasta ahora, la mayoría de los estudios se han centrado en unos pocos países de la región. Expandir estas investigaciones a más países y comunidades dentro de Latinoamérica permitiría una comprensión más profunda y representativa de la compasión en diversos contextos culturales y sociales.

La utilización de muestras más grandes y representativas es también un enfoque crítico para futuras investigaciones. Muchos estudios actuales enfrentan limitaciones en el tamaño y la representatividad de sus muestras. Investigaciones con muestras más amplias y diversas ayudarían a fortalecer la robustez y relevancia de los hallazgos, permitiendo conclusiones más generalizables.

La evaluación y mejora continua de instrumentos adaptados es esencial, dada la existencia de instrumentos que solo han sido parcialmente validados y considerados confiables. Una revisión y mejora constante de estas herramientas, especialmente en su adaptación y validación para su aplicación en diversas poblaciones latinoamericanas, es crucial para garantizar mediciones precisas y culturalmente pertinentes.

Una dirección innovadora podría ser la investigación sobre la complejidad del constructo de compasión. Pues es fundamental realizar un análisis más amplio y holístico de este constructo, que trascienda lo que una sola herramienta o medida puede capturar.

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

Finalmente, la traducción y adaptación de escalas a idiomas hispanohablantes representa un paso importante hacia la inclusividad y la relevancia cultural. No solo se trata de traducir escalas de medición de la compasión y autocompasión al español, sino de adaptarlas culturalmente. Este proceso debe considerar las variantes dialectales y las diferencias culturales y sociales que influyen la interpretación y relevancia de los ítems de la escala, asegurando que las herramientas sean accesibles y aplicables efectivamente en el contexto hispanohablante latinoamericano.

Estas direcciones no solo fortalecerán la investigación en este campo, sino que también contribuirían a un entendimiento más profundo y contextualizado de la compasión en Latinoamérica.

**Referencias**

- Aiken, L. R. (2003). (11va ed.) *Tests psicológicos y evaluación*. Pearson educación.  
<https://n9.cl/q59qjt>
- Batson, C. D. (2013). Individual religion, tolerance, and universal compassion. [Religión individual, tolerancia y compasión universal]. En S. Clarke, R. Powell y J. Savulescu, *Religión, intolerancia y conflicto: una investigación científica y conceptual* (ed. pp. 88-106). Oxford Academic.  
<https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199640911.003.0005>
- Burnell, L., & Agan, D. L. (2013). Compassionate care: Can it be defined and measured? The development of the Compassionate Care Assessment Tool [Atención compasiva: ¿se puede definir y medir? El desarrollo de la herramienta de evaluación del cuidado compasivo]. *International Journal of Caring Sciences*, 6(2), 180–187. <https://n9.cl/e2hp7>
- Caycho-Rodríguez, T., Vilca, L. W., Plante, T. G., Carbajal-León, C., Cabrera-Orosco, I., García Cadena, C. H., y Reyes-Bossio, M. (2020). Spanish version of the Santa Clara Brief Compassion Scale: evidence of validity and factorial invariance in Peru [Versión española de la Escala Breve de Compasión de Santa Clara: evidencias de validez e invarianza factorial en el Perú]. *Current Psychology*, 1, (16). <https://doi.org/10.1007/s12144-020-00949-0>
- Chang, J. H., Fresco, J., & Green, B. (2014). The development and validation of the Compassion of Others' Lives Scale (the COOL Scale). *International Journal of Humanities and Social Science* [El desarrollo y validación de la Escala de Compasión por la Vida de los Demás (la Escala COOL)]. *Revista Internacional*

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

*de Humanidades y Ciencias Sociales*, 4(5), 33-42.

<https://doi.org/10.1177/1073191119874108>

Cleary, M., Horsfall, J., & Escott, P. (2015). Compassion and mental health nursing.

Issues in mental health nursing [Enfermería en compasión y salud mental.

Problemas en enfermería de salud mental], 36(7), 563-565. *Issues Ment Health*

*Nurs.* Doi: 10.3109/01612840.2015.1053771.

Cuenya, L., & Ruetti, E. (2010). Controversias epistemológicas y metodológicas entre el

paradigma cualitativo y cuantitativo en psicología. *Revista colombiana de*

*Psicología*, 19(2), 271-277.

[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0121-](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-54692010000200009)

[54692010000200009](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-54692010000200009)

De Waal, F. (2010). *The age of empathy: Nature's lessons for a kinder society* [La era de

la empatía: lecciones de la naturaleza para una sociedad más amable]. Crown.

<https://doi.org/10.1080/03057240.2011.541776>

Elices, M., Carmona, C., Pascual, J. C., Feliu-Soler, A., Martin-Blanco, A., & Soler, J.

(2017). Compassion and self-compassion: Construct and measurement

[Compasión y autocompasión: construcción y medición]. *Mindfulness and*

*Compassion*, 2(1), 34-40. <https://doi.org/10.1016/j.mincom.2016.11.003>

Fernández, A. M. (2008). Propiedades psicométricas de las escalas y cuestionarios

objetivos en Psicología: Aspectos a considerar en la construcción, adaptación y

utilización de instrumentos psicológicos. M. Loubat (eds.) *Diagnóstico*

*Psicológico: más que una intuición* (ed., pp. 97-126). Editorial LOM.

<http://surl.li/pndpp>

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

- Fernández, A., Pérez, E., Alderete, A. M., Richaud, M. C., & Fernández Liporace, M. (2010). ¿Construir o adaptar tests psicológicos? Diferentes respuestas a una cuestión controvertida. *Revista Evaluar*, *10*(1). <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v10.n1.459>
- García-Campayo, J., Navarro-Gil, M., Andrés, E., Montero-Marin, J., LópezArtal, L., & Demarzo, M. M. P. (2014). Validation of the Spanish versions of the long (26 items) and short (12 items) forms of the Self-Compassion Scale (SCS) [Validación de las versiones españolas de las formas larga (26 ítems) y corta (12 ítems) de la Escala de Autocompasión (SCS)]. *Health and Quality of Life Outcomes*, *12*(4), 25–26. <https://doi.org/10.1186/1477-7525-12-4>
- Gilbert, P. (2005). *Compassion: Conceptualisations, research and use in psychotherapy* [Compasión: Conceptualizaciones, investigación y uso en psicoterapia] (1er ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203003459>
- Goetz, J. L., Keltner, D., & Simon-Thomas, E. (2010). Compassion: An evolutionary analysis and empirical review. *Psychological Bulletin*, *136*(3), 351–374. <https://doi.org/10.1037/a0018807>
- Goldin, P. R., & Jazaieri, H. (2017). The compassion cultivation training (CCT) program [Programa de entrenamiento en cultivar la compasión]. Seppälä, E. M., Simon-Thomas, E., Brown, S. L., Worline, M. C., Cameron C. D., & Doty, J. R. (Eds.). *The Oxford handbook of compassion science* (1er ed., pp. 235-245). Oxford University Press. DOI:10.1093/9780190464684.013.18
- Hacker, T. (2008). *The relational compassion scale: Development and validation of a new self-rated scale for the assessment of self-other compassion* [La escala de

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

- compasión relacional: desarrollo y validación de una nueva escala de autoevaluación para la evaluación de la compasión entre uno mismo y el otro] [Tesis Doctoral University of Glasgow.] Repositorio Institucional - University of Glasgow. <https://theses.gla.ac.uk/462/>
- Hervás, G., Cebolla, A., & Soler, J. (2016). Intervenciones psicológicas basadas en mindfulness y sus beneficios: estado actual de la cuestión. *Clínica y salud*, 27(3), 115-124. <https://dx.doi.org/10.1016/j.clysa.2016.09.002>
- Hidalgo, L. (2016). Confiabilidad y Validez en el Contexto de la Investigación y Evaluación Cualitativas. Sinopsis Educativa. *Revista venezolana de investigación*, 5(2), 225-243. [https://www.revistas-historico.upel.edu.ve/index.php/sinopsis\\_educativa/article/view/3583](https://www.revistas-historico.upel.edu.ve/index.php/sinopsis_educativa/article/view/3583)
- Hwang, J. Y., Plante, T., & Lackey, K. (2008). The development of the Santa Clara brief compassion scale: An abbreviation of Sprecher and Fehr's compassionate love scale [El desarrollo de la escala de compasión breve de Santa Clara: una abreviatura de la escala de amor compasivo de Sprecher y Fehr]. *Pastoral Psychology*, 56(4), 421–428. <https://doi.org/10.1007/s11089-008-0117-2>.
- Kanov, J. M., Maitlis, S., Worline, M. C., Dutton, J. E., Frost, P. J., & Lilius, J. M. (2004). Compassion in organizational life [Compasión en la vida organizacional] *American Behavioral Scientist*, 47(6), 808-827. Doi: 10.1177/0002764203260211
- Kirby, J. N. (2017). Compassion interventions: The programmes, the evidence, and implications for research and practice [Intervenciones de compasión: los programas, la evidencia y las implicaciones para la investigación y la práctica].

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

*Psychology and Psychotherapy: Theory, Research and Practice*, 90(3), 432-455.

<https://doi.org/10.1111/papt.12104>

LeBlanc, L. A., Gingles, D., & Byers, E. (2021). Compassion: The role of compassion in social justice efforts [Compasión: el papel de la compasión en los esfuerzos por la justicia social]. *A Scientific Framework for Compassion and Social Justice*. (1ra ed., pp.60-65). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003132011>

Ley 1090 de 2006. Por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de psicología, se dicta el código deontológico y bioético y otras disposiciones. 6 de septiembre de 2006. D.O. No. 46383.

López T., A y Moreno C., A.B. (2019). Escala de Compasión (ECOM) para población mexicana. *Psicología y Salud*, 29(1), 25 - 32.

<https://doi.org/10.25009/pys.v29i1.2565>

Maeda, S. (2022). Trait and state self-compassion interactively predict cortisol recovery following an acute stressor in healthy males [El rasgo y la autocompasión del estado predicen interactivamente la recuperación del cortisol después de un factor estresante agudo en hombres sanos] *Psychoneuroendocrinology*, 144, 105864.

<https://doi.org/10.1016/j.psyneuen.2022.105864>

Manchado Garabito, R., Tamames Gómez, S., López González, M., Mohedano Macías, L., & Veiga de Cabo, J. (2009). Revisiones sistemáticas exploratorias. *Medicina y seguridad del trabajo*, 55(216), 12-19. Doi: 0.4321/S0465-

546X2009000300002

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

- Martínez Arias, M. R. & Hernández Lloreda, M. V. (2015). *Psicometría*. Difusora Larousse - Alianza Editorial. <https://elibro-net.ezproxy.unbosque.edu.co/es/lc/unbosque/titulos/45417>
- Martins, D., Nicholas, N. A., Shaheen, M., Jones, L., y Norris, K. (2013). The development and evaluation of a compassion scale [El desarrollo y evaluación de una escala de compasión]. *Journal of Health Care for the Poor and Underserved*, 24(3), 1235–1246. <https://doi.org/10.1353/hpu.2013.0148>
- Mascaro, J. S., Florian, M. P., Ash, M. J., Palmer, P. K., Frazier, T., Condon, P., y Raison, C. (2020). Ways of knowing compassion: How do we come to know, understand, and measure compassion when we see it? [Formas de conocer la compasión: ¿Cómo llegamos a conocer, entender y medir la compasión cuando la vemos?]. *Frontiers in Psychology*, 11, 547241. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.547241>
- Neff, K. D. & Pommier, E. (2013) La relación entre la autocompasión y la preocupación centrada en los demás entre los estudiantes universitarios, los adultos de la comunidad y los meditadores practicantes. *Self and Identity*, 12(2), 160-176, Doi: 10.1080/15298868.2011. 649546
- Neff, K. D. (2003). The development and validation of a scale to measure self compassion [El desarrollo y validación de una escala para medir la autocompasión]. *Self and Identity*, 2(3), 223–250. Doi: 10.1080/15298860390209035
- Oxford English Dictionary (s.f.). Oxford English Dictionary. Recuperado el 22 de Marzo de 2023 de <https://www.oed.com/?tl=true>

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C.

D., y Alonso-Fernández, S. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790-799. <https://www.revespcardiol.org/es-declaracion-prisma-2020-una-guia-articulo-S0300893221002748>

Peterson, A. (2017). *Compassion and education: Cultivating compassionate children, schools and communities*. London: Palgrave Macmillan.

<https://link.springer.com/book/10.1057/978-1-137-54838-2>

Pionke, J. J., & Graham, R. (2021). A multidisciplinary scoping review of literature focused on compassion, empathy, emotional intelligence, or mindfulness behaviors and working with the public [Una revisión multidisciplinaria de la literatura centrada en la compasión, la empatía, la inteligencia emocional o las conductas de atención plena y el trabajo con el público]. *Journal of Library Administration*, 61(2), 147-184. Doi: 10.1080/01930826.2020.1853469

Pommier, E. A. (2010). *The compassion scale* [Escala de compasión] [Tesis Doctoral The University of Texas at Austin, Texas, United States]. Repositorio Institucional - The University of Texas at Austin, Texas, United States.

<http://hdl.handle.net/2152/ETD-UT-2010-12-2213>

Ribeiro, C. C., Gómez-Conesa, A., & Montesinos, M. H. (2010). *Metodología para la adaptación de instrumentos de evaluación*. *Fisioterapia*, 32(6), 264-270.

<https://doi-org.ezproxy.unbosque.edu.co/10.1016/j.ft.2010.05.001>

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

- Salavarieta, D. A. M. (2008). La medición en psicología como herramienta y como reflexión ética en el ejercicio del psicólogo. *Psicogente*, 11(19), 46-51.  
<https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/2688>
- Sprecher, S., & Fehr, B. (2005). Compassionate love for close others and humanity [Amor compasivo por los demás cercanos y la humanidad]. *Journal of Social and Personal Relationships*, 22(5), 629–651.  
<https://doi.org/10.1177/0265407505056439>
- Stevens, F., & Taber, K. (2021). The neuroscience of empathy and compassion in pro-social behavior [La neurociencia de la empatía y la compasión en el comportamiento pro-social]. *Neuropsychologia*, 159, 107925.  
<https://doi.org/10.1016/j.neuropsychologia.2021.107925>
- Strauss, C., Taylor, B. L., Gu, J., Kuyken, W., Baer, R., Jones, F., & Cavanagh, K. (2016). What is compassion and how can we measure it? A review of definitions and measures [¿Qué es la compasión y cómo podemos medirla? Una revisión de definiciones y medidas]. *Clinical psychology review*, 47, 15-27.  
<https://doi.org/10.1016/j.cpr.2016.05.004>
- Strauss, M. E., & Smith, G. T. (2009). Construct Validity: Advances in Theory and Methodology [Validez de constructo: avances en teoría y metodología]. *Annual Review of Clinical Psychology*, 5, 1-25.  
<https://doi.org/10.1146/annurev.clinpsy.032408.153639>
- Suárez González, J. R. (2009). Compasión y solidaridad política, sentimientos morales propios para superar una época en estado de indigencia: perspectiva vista desde

## INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPASIÓN

Max Horkheimer. *Eidos*, 11, 144-169.

<https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/eidos/article/view/1350/876>