IDENTIFICACION DE RIESGOS						ANÁLISIS CUALITATIVO											
PAQUETE DE TRABAJO	ACTIVIDAD	PELIGRO	EVENTO PRINCIPAL	CAUSA	CONSECUENCIA	CATEGORIAS		Probabilidad	Impacto tiempo (dias)	Valoracón impacto en tiempo	Severidad en tiempo (PXI)	Valoración del impacto en costos	Severidad en costos	Severidad en calidad	Severidad en alcance	Severidad mayor	Riesgo puro
Nivelacion de conocimiento	Capacitar a las personas ajenas al area de ingeniería del equipo de trabajo del provecto	Instructor	Podria el instructor sufrir un una incapacidad medica o calamidad domestica	* Muerte de un familiar * Enfermedad General * Matrimonio	* Tendria que contratar otro instructor * Reprogramaria la capacitación * Contextualizar al nuevo instructor	Operacional	20%	BAJO	3	BAIO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
	Verificar el nivel de conocimiento adquirido a traves de un examen	Examen Final	Podria no superar el examen final los estudiantes	Linea base del conocimiento esta por debajo de lo indicado por el examen inicial. Falta de interes por ser ajeno a su ambito profesional. No disponibilidad justificada de los estudiantes	Extendería la capacitacion Disminucion de la productividad de los recursos capcitados en futuras etapas del proyecto. Reproceso en el plan de capacitacion	Estrategico	50%	MEDIO	6	MEDIO	MEDIO	BAJO	BAJO	BAJO	MEDIO	MEDIO	MEDIO
Costos del recurso humano	Verificar legislación vigente frente al manejo contractual del recurso humano	Legislación	Podrian presentarse anexos o cambios a la legislacion	* Nueva medida adoptada por el gobierno. * Ajustes de un ente regulador sobre la industria o el ambito laboral	Variaria los costos por cada uno de los recursos. Modificaria la matriz horaria propuesta en el diseño. Cambiaria el tipo de contratacion planteado en el diseño.	Normativo	85%	ALTA	16	ALTA	ALTA	ALTA	ALTA	ALTA	ALTA	ALTA	ALTA
	Revisar nivel educativo y experiencia del Recurso Humano	Nivel educativo	Podria el perfil Recurso Humano definido, actualizarse academicamente en el transcurso del diseño de la mesa de ayuda	Tiempo prolongado en la ejecución del proyecto Nuevos contratos que obliguen un conocimiento específico del Recurso Humano *	* Requeriria actualizacion del recurso humano. * Se tendrian que ampliar los perfiles de contratación. * Los salarios del recurso humano podrian variar.	Estrategico	25%	BAJO	7	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	BAJO
Validacion de software que	Analizar los software del mercado que cumplan con lo solicitado por el cliente.	Software	Podria el software no cumplir o exceder los requisitos solicitados	* En el mercado no se encuentre un Software con los requisitos solicitados * El software encontrado requiera un sistema operativo específico * Los requerimientos del software cambien debido a un nuevo contrato específico	* Se requeriria realizar un desarrollo a la medida. * Se tendria que adquirir la licencia de un sistema operativo específico que esta fuera del alcance * Requeriria reiniciar proceso de validación del software	Estrategico	10%	BAJO	2	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	ALTA	MEDIO	MEDIO
cumple requisitos	Analizar compatibilidad y requerimientos de hadware	Hardware	Podria el hadware no cumplir con los requerimientos necesarios para el software	* Requerimientos muy específicos * Mercado limitado al sector nacional * Restriccion de costos para la seleccion del HW	Seria necesario adquirir un hadware con requerimientos específicos que aumentan los costos. Requeriria importacion con proveedores internacionales Se requeriria cambio en los costos estimados	Estrategico	10%	BAJO	4	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	BAJO	MEDIO	BAJO
Comparacion costos de software preseleccionado	indagar en el mercado los costos de software.	Costos	El software podría estar sobrecosteado.	Volatilidad en la tasa de cambio del dolar Cotizaciones iniciales con precios de lista que puedan variar en el momento de fase de compra El software que cumpla con los requerimientos incluya un contrato soporte no contemplado en el alcance y no pueda ser separado de la oferta	El costo en pesos variaria con respecto al costo proyectado por tensa cambiarios El costo del software este sobrecosteado ya que la fase de cierre tendra precios negociados El valor de contratos de soporte de condiciones que no sean requerimientos aumenten el costo del software de condiciones que no sean requerimientos aumenten el costo del software de condiciones que software el costo del software de condiciones que no sean requerimientos aumenten el costo del software de condiciones que software el costo del software de condiciones que se contrato de contrato de contrato de contrato de condiciones que se contrato de condiciones que se contrato de condiciones que se contrato de contr	Financiero	85%	ALTA	2	BAIO	BAJO	BAJO	MEDIO	BAJO	ALTA	ALTA	ALTA
	Analizar cotizaciones obtenidas sobre costos de software	Parametros de Cotizacion	Las cotizaciones podrian no cumplir con los parametros solicitados	* Los parametros no son bien entendidos por los proveedores. * EL mercado no utilice los mismos parametros de cotizacion que los requeridos por el sponsor * Incumolimiento con las cotizaciones solicitadas	Se recibirian cotizaciones invalidas Los proveedores pueden abstener de enviar cotizaciones No se recibiran el numero de cotizaciones necesarias para realizar una debida comparación	Financiero	20%	BAJO	5	MEDIO	MEDIO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	MEDIA	BAJO

Matriz de probabilidad de ocurrencia					
Alto (3)	85%-100%				
Medio (2)	31%-84%				
Bajo (1)	0%-30%				

Matriz de impacto								
Objetivos del proyecto	Bajo (1)	Medio (2)	Alto (3)					
Costo	<5% 5%-10%		11%-15%					
Cronograma	0,1-2%	2.1%- 3.9%	4%-5%					
Alcance	Impacto en un requerimiento de prioridad baja de un entregable directo	Impacto en un requerimiento de prioridad media de un entregable directo	Impacto en un requerimiento de prioridad alta de un entregable directo					
Calidad	Impacto en la métrica de calidad asociada a un requerimiento de prioridad baja de un entregable directo.	Impacto en la métrica de calidad asociada a un requerimiento de prioridad media de un entregable directo.	Impacto en la métrica de calidad asociada a un requerimiento de prioridad alta de un entregable directo.					

Probabilidad	ı	d-impacto	
Alta (3)	3	6	9
Media (2)	2	4	6
Baja (1)	1	2	3
Impacto	Baja (1)	Media (2)	Alta (3)