

**VALIDACIÓN DE UN INSTRUMENTO PARA LA IDENTIFICACIÓN DE LAS
DETERMINANTES CAUSALES DE LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LOS PROGRAMAS
DE PREGRADO DE LA UNIVERSIDAD EL BOSQUE FACULTAD DE ODONTOLOGÍA**

ANGELA MARIA ALCALÁ CASTRO

**UNIVERSIDAD EL BOSQUE
PROGRAMA DE ODONTOLOGÍA - FACULTAD DE ODONTOLOGÍA
BOGOTA DC. MAYO DE 2019**

HOJA DE IDENTIFICACIÓN

Universidad	El Bosque
Facultad	Odontología
Programa	Odontología
Título	Validación de un instrumento para la identificación de las determinantes causales de la deserción estudiantil en los programas de pregrado de la Universidad el Bosque Facultad de Odontología
Grupo de investigación	Investigación en salud bucal pública y comunitaria- INVBOCA
Línea de investigación	Éxito estudiantil
Institución participante	Universidad El Bosque
Tipo de investigación	Docente – pregrado
Estudiante	Angela Maria Alcalá Castro
Director	Dra. Martha Helena Castelblanco R
Codirector	Dra. Martha Cecilia Tamayo Muñoz
Asesor estadístico	Héctor Ricardo Jiménez Martín.

DIRECTIVOS UNIVERSIDAD EL BOSQUE

HERNANDO MATIZ CAMACHO	Presidente del Claustro
JUAN CARLOS LOPEZ TRUJILLO	Presidente Consejo Directivo
MARIA CLARA RANGEL G.	Rector(a)
RITA CECILIA PLATA DE SILVA	Vicerrector(a) Académico
FRANCISCO FALLA	Vicerrector Administrativo
MIGUEL OTERO CADENA	Vicerrectoría de Investigaciones
LUIS ARTURO RODRÍGUEZ	Secretario General
JUAN CARLOS SANCHEZ PARÍS	División Postgrados
MARIA ROSA BUENAHORA	Decana Facultad de Odontología
MARTHA LILILIANA GÓMEZ RANGEL	Secretaria Académica
DIANA ESCOBAR	Directora Área Bioclínica
MARIA CLARA GONZÁLEZ	Director Área Comunitaria
FRANCISCO PEREIRA	Coordinador Área Psicosocial
INGRID ISABEL MORA DÍAZ	Coordinador de Investigaciones Facultad de Odontología
IVÁN ARMANDO SANTACRUZ CHAVES	Coordinador Postgrados Facultad de Odontología

“La Universidad El Bosque, no se hace responsable de los conceptos emitidos por los investigadores en su trabajo, solo velará por el rigor científico, metodológico y ético del mismo en aras de la búsqueda de la verdad y la justicia”.

GUIA DE CONTENIDO

RESUMEN

ABSTRACT

	Pag
1. INTRODUCCIÓN	1
2. MARCO TEÓRICO	6
3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	17
4. JUSTIFICACIÓN	20
5. SITUACIÓN ACTUAL EN EL ÁREA DE INVESTIGACIÓN	22
6. OBJETIVOS	23
7. METODOLOGÍA DEL PROYECTO	24
7.1 TIPO DE ESTUDIO	24
7.2 POBLACIÓN Y MUESTRA	24
7.3 MÉTODOS Y TÉCNICAS PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN	24
7.4 PLAN DE TABULACIÓN Y ANÁLISIS	30
8. CONSIDERACIONES ÉTICAS	31
9. RESULTADOS	34
10. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	52
11.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	53

RESUMEN

VALIDACIÓN DE UN INSTRUMENTO PARA LA IDENTIFICACIÓN DE LAS DETERMINANTES CAUSALES DE LA DESERCIÓN ESTUDIANTEL EN LOS PROGRAMAS DE PREGRADO DE LA UNIVERSIDAD EL BOSQUE FACULTAD DE ODONTOLOGÍA

Según el Sistema para la prevención de la Deserción de la Educación Superior la deserción se define como el abandono del estudiante al no matricularse durante dos o más periodos consecutivos durante toda la carrera. Esta problemática afecta la calidad del sistema de educación superior en el país y causa problemas en la vida de los estudiantes que desertan, y en las instituciones. Los motivos de la deserción escolar varían entre cada continente/país, e institución por lo que en la Universidad El Bosque se vio la necesidad de construir un instrumento que permitiera registrar e indagar acerca de las causas de deserción de los estudiantes de los programas de pregrado. Este instrumento ya fue validado por consenso por cuatro evaluadores expertos en la temática y en el método y fue ajustado con base en esta validación. Sin embargo, no se había estimado su confiabilidad, por tal razón el objetivo de este estudio fue evaluar la confiabilidad del instrumento para la identificación de las determinantes causales de la deserción estudiantil en los programas de pregrado de la Universidad El Bosque sobre una muestra de estudiantes desertores del programa de Odontología. Para su aplicación se utilizó la herramienta Google Form que fue diligenciada por el líder de éxito estudiantil de la Facultad de Odontología. Las respuestas se obtuvieron a partir nueve de los 24 estudiantes desertores contactados telefónicamente que cumplieron con los criterios de selección. La confiabilidad se evaluó con base en el análisis de 25 respuestas dicotómicas utilizando la prueba estadística Alfa de Cronbach. En los resultados se observa que el instrumento presentó un $\alpha=0.558$ lo que significa que es un instrumento medianamente confiable, posiblemente debido al tamaño reducido de la muestra.

Palabras claves: Deserción estudiantil, confiabilidad, encuesta, Alfa de Cronbach.

ABSTRACT

VALIDATION OF AN INSTRUMENT FOR THE IDENTIFICATION OF UNDERGRADUATE STUDENT DESERTION FROM THE SCHOOL OF DENTISTRY AT EL BOSQUE UNIVERSITY

The system for prevention of student desertion in higher education defines such as the act of a student no enrolling during two or more consecutive terms during a program, affecting the quality of the education system and generating problems for the deserting students and institutions. The motives vary between continents, countries and institutions, so there was a need at El Bosque University to develop an instrument which allowed to inquire and register the causes among undergraduate students. The instrument was validated by four expert evaluators regarding the methodology and adjusted accordingly; however, its reliability had not been estimated, so the present study aimed at assessing it in order to identify the causes within the dentistry program. Its application was done with Google Form, filed by the student success leader from the school of dentistry and information was gathered from 9 of the 24 deserting students who complied with the selection criteria and were contacted over the phone. Reliability was assessed based on the analysis of 25 dichotomy answers using the Alpha of Cronbach statistical test. Results showed the instrument had an $\alpha=0.558$ which means it is averagely dependable, possibly due to the small sample size.

Key words: Student desertion, reliability, survey, Alpha of Cronbach.

1. Introducción

Según el SPADIES (Sistema para la Prevención de la Deserción de la Educación Superior) la deserción se define como el abandono del estudiante al no matricularse durante dos o más periodos consecutivos durante toda la carrera. Existen tres tipos de deserción, la primera, deserción de programa en la que el estudiante escoge otra carrera pero dentro de la misma universidad; luego está la deserción de la IES (Institución de Educación Superior) en la que un estudiante, habiendo sido aceptado por la institución no se matricula. Y por último, esta la deserción de sistema, donde el estudiante no se matricula en ninguna institución (SPADIES, 2015).

Esta problemática afecta notoriamente el sistema de educación superior en el país, causando no solo problemas a nivel de los estudiantes que desertan, sino la calidad del país en formación académica y de capital humano (Universidad de los Andes, 2014).

Según el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) y el Ministerio de Educación Nacional de Colombia se entiende como el abandono del sistema escolar por parte de los estudiantes, causado por factores de tipo social, familiar e individual (Consejo Nacional de Acreditación, 2006).

La tasa y los motivos de la deserción escolar varían entre cada continente/país, la cual se puede medir con la ayuda de dos indicadores: la deserción anual que mide el porcentaje de los estudiantes matriculados un año antes y que decidieron abandonar sus estudios un años después convirtiéndose en desertores y la deserción por cohorte que muestra los porcentajes de los estudiantes que no culminaron su carrera universitaria (Boletín Educación Superior en cifras, Ministerio de Educación, 2015).

En cuanto a la Unión Europea, tenemos que en España es en donde hay mayor incidencia a la deserción escolar pero, por otro lado está Francia siendo el país de Europa con menor tasa de deserción escolar (Zaragoza, 2013); en América latina tenemos que México es el país con mayor tasa de desertores ya que no hay mucha vinculación entre las universidades y las empresas de trabajo, en cuanto a Argentina también hay un alto porcentaje de estudiantes que abandonan la vida universitaria pero se están empleando técnicas para evitar que esto siga en aumento, por ejemplo, en la Universidad Nacional la cual se basan en

el perfil universitario de cada nuevo estudiante para reforzar y mejorar estrategias de aprendizaje, vocación, habilidades, todo esto con el fin de motivar al estudiante a que culmine con éxito su carrera universitaria (Páramo y Correa, 2012).

En Colombia la educación ha tenido grandes cambios por su constante crecimiento e interés en generar acceso a la educación superior para la mayoría de la población. Desafortunadamente este incremento ha generado altos índices de deserción estudiantil, ya que muchas instituciones se han preocupado sólo por generar exceso más no por el acompañamiento y el bienestar estudiantil lo que conlleva al fracaso, generando altos costos económicos, problemas sociales, institucionales y nacionales (Universidad El Bosque, 2017).

Entre las causas de la deserción estudiantil tenemos, los factores económicos que le impiden al estudiante continuar con sus estudios; la edad ya que la mayoría de los estudiantes empiezan la vida universitaria en la etapa de la adolescencia en donde tienen otras prioridades en su vida diaria (Páramo y Correa, 2012); la no adaptación al cambio de metodología entre el bachillerato y la universidad sumada con la ansiedad del estudiante al ingresar a un campo nuevo hace que sea más vulnerable a las dificultades académicas y al fracaso mismo (Benítez, 2012).

Existen varias clases de deserción escolar, entre ellas tenemos cuando el estudiante decide abandonar de forma voluntaria sus estudios (deserción total), cuando decide cambiar de carrera o de universidad (deserción por facultad), la no adaptación a la vida universitaria (deserción durante el primer semestre de la carrera), por escoger otra carrera pero dentro de la misma universidad (deserción por programa) (Páramo y Correa, 2012).

El Sistema para la Prevención de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior (SPADIES) es una herramienta informática que les permite a las instituciones de educación superior obtener estadísticas y realizar un seguimiento a los estudiantes que han ingresado a una carrera universitaria teniendo en cuenta los factores predisponentes por los cuales se presenta la deserción estudiantil, este sistema busca generar estrategias que favorezcan a disminuir la tasa de deserción en cada institución (SPADIES, 2009).

El Ministerio de Educación Nacional de Colombia desarrolló el Plan Nacional Decenal de Educación 2006-2016, se basa en garantizar y promover el derecho y el acceso a la educación tanto en los niveles: inicial, básico, medio y superior con el propósito de que los estudiantes culminen con éxito sus estudios y carreras universitarias (Ministerio de Educación, 2006).

Según el Plan de Desarrollo Institucional 2016-2021 de la Universidad El Bosque la deserción estudiantil es un fenómeno global, multicausal que ha cobrado una gran relevancia en el campo educativo, dada la necesidad de generar alternativas que fomenten la permanencia y graduación estudiantil (Universidad El Bosque, 2017).

La Universidad El Bosque con el fin de mejorar ha decidido cambiar el concepto de gestión y control de la deserción al de "Éxito Estudiantil". De este modo el Plan de Desarrollo 2011-2016 decidió avanzar en el concepto de gestión del éxito estudiantil, brindando herramientas a los estudiantes para que puedan mejorar y fortalecer sus habilidades con el fin de introducirlos al éxito en la vida profesional (Universidad El Bosque 2016-2021).

El máximo potencial y desempeño de un estudiante durante su vida universitaria se define como éxito estudiantil, pues se espera que cada estudiante cumpla con las metas y requisitos propuestos durante su carrera junto con un alto nivel académico ya que esto le permitirá aprender, crecer, desarrollarse y desenvolverse en un ámbito laboral a futuro, contrario a esto, si el estudiante no logra conseguir su graduación no será considerado un "éxito" por los estándares institucionales (Hunter *et al.*, 2009).

La Universidad en su modelo Biopsicosocial, integrado en el aprendizaje significativo, busca vincular a sus estudiantes a través de apoyos tanto financieros como pedagógicos en conjunto con un acompañamiento y monitoreo académico la adecuada adaptación universitaria, la cual tiene como objetivo que el estudiante pueda culminar sus estudios en el tiempo propuesto y sin ningún tipo de contratiempo en las condiciones adecuadas (Universidad El Bosque 2016-2021).

La universidad crea el programa PAE (Programa de Apoyo Estudiantil) que le ofrece al estudiante un seguimiento personal e integral a cargo de un docente distinto cada semestre

universitario con el fin de evitar la deserción del estudiante, atendiendo los problemas tanto financieros, psicológicos y académicos de forma personal (Programa de Apoyo al estudiante, 2014).

Dada esta problemática de deserción estudiantil la Universidad El Bosque la cual no contaba con un dispositivo para la estructuración e identificación de deserción de los estudiantes que abandonaban la institución, decidieron construir una herramienta que logre decretar dicho problema, por este motivo (Bustos et al., 2015), crearon un instrumento el cual permitiría determinar las causas de deserción de los diferentes programas de pregrado que tiene la universidad (Bustos et al., 2015).

Debido a que este nuevo instrumento requería ser validado, (Morales et al., 2017) realizaron la validación de la primera fase de conceptos por medio de pares evaluadores, el cual tenía como objetivo la identificación de las causas de la deserción estudiantil en los programas de pregrado de la Universidad El Bosque (Morales et al., 2017).

En los resultados se observa que no había una concordancia entre los evaluadores ya que no estaban calibrados, los cuales se guiaron por su percepción más no por un consenso sobre los tipos y causas de la deserción estudiantil. Por lo tanto, debe realizarse una segunda validación, esta vez utilizando grupos focales los cuales permitirán hacer una mejor validación (Morales et al., 2017).

Por tal razón se necesitó una segunda validación del contenido del instrumento para la identificación de las determinantes causales de la deserción estudiantil en los programas de pregrado de la Universidad El Bosque, mediante consenso de jueces presenciales que se llevó acabo a partir del análisis de la primera fase de validación del instrumento; como resultado de esta validación quedó de la siguiente manera: la variables académicas se ajustaron en la subcategoría dificultad para el aprendizaje la pregunta cinco y la respuesta de la pregunta cinco, además se agregó una nueva subcategoría que consiste en: acceso a TIC con su respectiva pregunta y respuesta múltiple quedado con un total de 18 preguntas.

La variable Económica no presentó ninguna modificación la cual quedo igualmente con dos preguntas.

De la Variable Psicosocial se eliminaron cuatro preguntas correspondientes a la subcategoría: Dificultad en el manejo del tiempo. La subcategoría: condición especial de salud según el consenso de jueces expertos se ajustó a la variable: otros riesgos, para un total de 15 preguntas.

En la Variable de Otros riesgos en la subcategoría: expectativas con la calidad académica la pregunta seis fue eliminada según el consenso de jueces expertos y esta misma subcategoría fue ajustada a la nueva variable: riesgos institucionales, se modificó la subcategoría: clima institucional junto con sus respectivas preguntas la cual fue ajustada a la variable psicosocial según la nueva actualización. En total quedaron ses preguntas para esta variable.

Se creó una nueva Variable: riesgos institucionales según el Manual diagnóstico y estadístico de trastornos mentales (Asociación Americana De Psiquiatría 2016), donde además se agregó una nueva subcategoría: procesos administrativos y servicios con su respectiva pregunta y respuesta múltiple, quedando con un total de tres preguntas; y así total 44 preguntas (Chico y Patiño, 2018).

Este nuevo instrumento será evaluado en una siguiente fase durante su implementación.

Este proyecto permitirá realizar la validación del instrumento para determinar las causas de la deserción estudiantil en el programa de pregrado de la Facultad de Odontología Universidad el Bosque, por medio de una prueba piloto, para identificar la confiabilidad

2. Marco teórico

Resumen de la estrategia de búsqueda de información

Se definieron las siguientes variables para la búsqueda de información:

Éxito estudiantil: la Universidad El Bosque, en su compromiso por la calidad, ha evolucionado el concepto de gestión y control de la deserción al de Éxito Estudiantil el cual se basa en un enfoque biopsicosocial que le permite ver al estudiante de manera integral para poder brindar el apoyo requerido y así mejorar y fortalecer la calidad de vida del estudiante y su desempeño en el campo académico (Política de Éxito estudiantil Universidad El Bosque, 2013).

Programa de Apoyo Estudiantil (PAE): ofrece al estudiante un seguimiento personal e integral a cargo de un docente distinto cada semestre universitario con el fin de evitar la deserción del estudiante, atendiendo los problemas tanto financieros, psicológicos y académicos de forma personal (Programa de Apoyo al estudiante, 2014).

Deserción estudiantil: decisión que toman los estudiantes de abandonar definitivamente la vida universitaria y no continuar con su formación académica, siendo una decisión propia y no como un retiro forzoso por bajo rendimiento académico o por asuntos disciplinarios (Páramo y Correa, 2012).

Grupos focales: métodos cualitativos de investigación que tienen como objetivo recopilar información mediante técnicas de observación, entrevistas abiertas sobre un tema específico (Hamui & Varela, 2013).

Se consultaron las siguientes bases de datos: GOOGLE ACADÉMICO (desde 2010 hasta 2015).

Se utilizaron las siguientes palabras claves:

Éxito Estudiantil, tutores, formación académica, acompañamiento, estudiantes, grupos focales.

Los criterios de búsqueda utilizados fueron:

#1: Teaching AND Students AND (Dental students AND student dropouts*)

#2 Students Health Occupations AND dental students AND school dropout

#3 student desertion AND focus group AND students health

No hubo restricción de lenguaje ni de fechas de publicación.

Se encontraron 12500 artículos en GOOGLE ACADEMICO; de los cuales fueron seleccionados por título 86, luego por abstract 36.

Según el SPADIES (Sistema para la Prevención de la Deserción de la Educación Superior) la deserción se define como el abandono del estudiante al no matricularse durante dos o más periodos consecutivos durante toda la carrera. Existen tres tipos de deserción, la primera, deserción de programa en la que el estudiante escoge otra carrera pero dentro de la misma universidad; luego está la deserción de la IES (Institución de Educación Superior) en la que un estudiante, habiendo sido aceptado por la institución, no se matricula. Y por último, esta la deserción de sistema, donde el estudiante no se matricula en ninguna institución (SPADIES, 2015), convirtiéndose en una preocupación para el sistema de educación superior en el país, ya que se ve afectada la calidad en la formación académica, por lo cual se hace necesario diseñar estrategias, programas o ayudas que le brinden al estudiante un acompañamiento que le permita poder continuar con su formación académica (Universidad de Los Andes, 2014).

Esta problemática se considera un fenómeno global y multicausal que ha tomado una gran relevancia en el campo educativo, debido a la necesidad de generar alternativas que fomenten la permanencia y graduación estudiantil (Universidad El Bosque, 2017).

Existen varias clases de deserción escolar, entre ellas tenemos:

Deserción total: Cuando el estudiante decide abandonar de forma voluntaria sus estudios (Páramo y Correa, 2012).

Deserción por facultad: cuando decide cambiar de carrera o de universidad (Páramo y Correa, 2012).

Deserción por programa: abandono por escoger otra carrera pero dentro de la misma universidad (Páramo y Correa, 2012).

Deserción a primer semestre de carrera: abandono por la no adaptación a la vida universitaria (Páramo y Correa, 2012).

Deserción precoz: modalidad de deserción en la que un estudiante, habiendo sido aceptado por la institución de educación superior, no se matricula (González, 2006).

Deserción tardía: modalidad de deserción en la que un estudiante abandona los estudios en los últimos seis semestres del programa académico (González 2006).

Entre las causas de la deserción estudiantil tenemos, los factores económicos que le impiden al estudiante continuar con sus estudios y la edad, ya que la mayoría de los estudiantes empiezan la vida universitaria en la etapa de la adolescencia en donde tienen otras prioridades en su vida diaria (Páramo y Correa, 2012); la no adaptación al cambio de metodología entre el bachillerato y la universidad sumada con la ansiedad del estudiante al ingresar a un campo nuevo hace que sea más vulnerable a las dificultades académicas y al fracaso mismo (Benítez, 2012).

La tasa y los motivos de la deserción escolar varían entre cada continente/país, la cual se puede medir con la ayuda de dos indicadores: la deserción anual que mide el porcentaje de los estudiantes matriculados un año antes y que decidieron abandonar sus estudios un años después convirtiéndose en desertores y la deserción por cohorte que muestra los porcentajes de los estudiantes que no culminaron su carrera universitaria (Boletín Educación Superior en cifras, Ministerio de Educación, 2015).

En cuanto a la Unión Europea tenemos que en España es donde hay mayor incidencia a la deserción escolar pero, por otro lado está Francia siendo el país de Europa con menor tasa de deserción escolar (Zaragoza, 2013); en América latina tenemos que México es el país con mayor tasa de desertores ya que no hay mucha vinculación entre las universidades y las empresas de trabajo, en cuanto a Argentina también hay un alto porcentaje de estudiantes que abandonan la vida universitaria pero se están empleando técnicas para evitar que esto siga en aumento, por ejemplo, en la Universidad Nacional de la cual se basan en el perfil

universitario de cada nuevo estudiante para reforzar y mejorar estrategias de aprendizaje, vocación, habilidades, todo esto con el fin de motivar al estudiante a que culmine con éxito su carrera universitaria (Páramo y Correa, 2012).

En Colombia la educación ha tenido grandes cambios por su constante crecimiento e interés en generar acceso a la educación superior para la mayoría de la población. Desafortunadamente este incremento ha generado altos índices de deserción estudiantil, ya que muchas instituciones se han preocupado solo por generar exceso más no por el acompañamiento y el bienestar estudiantil lo que conlleva al fracaso, generando altos costos económicos, problemas sociales, institucionales y nacionales (Universidad El Bosque, 2017).

El Ministerio de Educación Nacional en el decreto 1295 del año 1994 en el artículo 6.5 correspondiente a bienestar universitario habla sobre un modelo de bienestar universitario creado para apoyar la resolución de las necesidades insatisfechas en los términos de la ley y de acuerdo a los lineamientos adoptados por el Consejo Nacional de Educación Superior – CESU (Decreto 1295 de 2010).

Dicho modelo debe identificar y hacer seguimiento a las variables asociadas a la deserción y a las estrategias orientadas a disminuirla, facilitando las condiciones económicas y laborales así como promover programas que procuren la vinculación de los estudiantes en las actividades propias del programa académico que se encuentren cursando para lo cual debe utilizar la información del Sistema para la Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior -SPADIES-, del Ministerio de Educación Nacional (Decreto 1295 de 2010).

Este sistema es el encargado de hacer seguimiento sobre las cifras de deserción de los estudiantes de la educación superior con los datos que las instituciones le suministran al SPADIES con el cual se identifican y se ponderan los comportamientos, las causas, variables y riesgos determinantes para desertar a nivel Colombia (Decreto 1295 de 2010).

El Ministerio de Educación Nacional en conjunto con las instituciones de educación superior con el fin de enfrentar la deserción estudiantil crearon políticas de bienestar universitario

en el que establecieron en La Ley 30 de 1992 capítulo V, capítulo III, artículo 117 un conjunto de actividades encaminadas al desarrollo físico, psicoactivo, espiritual y social de los estudiantes, docentes y personal administrativo (Guzmán et al., 2009). Entre ellos se encuentra el Plan Nacional Decenal de Educación 2006-2016 que se basa en garantizar y promover el derecho y el acceso a la educación tanto en los niveles: inicial, básico, medio y superior con el propósito de los estudiantes culminen con éxito sus estudios y carreras universitarias (Ministerio de Educación, 2006).

La tasa de deserción estudiantil en Colombia entre los años 2004 y 2008 registrada por cohorte de ingreso, disminuyó de 48,4% en 2004 a 44.9% en 2008 y se registra una tasa inferior al promedio Latinoamericano -55% en 2006, según metodología establecida por el Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe -IESALC- de UNESCO. Todo esfuerzo y resultado positivo en la disminución de la deserción estudiantil y sus factores equivale a un aporte al aumento de la cobertura y mejoramiento de la calidad, pertinencia y eficiencia de la educación (Ruiz et al., 2009).

Los recientes resultados del seguimiento de la deserción estudiantil en educación superior demuestran que el principal factor determinante en el abandono de los estudios en Colombia se sitúa en la dimensión académica asociado al potencial o capital cultural y académico con el cual ingresan los estudiantes a la educación superior, seguido por los factores financieros y socioeconómicos, institucionales y de orientación vocacional y profesional (Ruiz et al., 2009).

La Universidad de La Sabana de Bogotá, entre los años 1997 y 2003 realizó un estudio en el que se definen dos tipos de desertores: los definitivos, que son quienes abandonan sus estudios definitivamente dentro de la institución y los transitorios, quienes suspenden sus estudios por un periodo de tiempo determinando, causados principalmente por factores económicos, incompatibilidad con el programa, la distancia y el transporte a la Universidad (Vélez et al., 2009).

La Universidad Javeriana por su parte, en 1981 definió deserción estudiantil como el hecho de que el número de alumnos matriculados en la universidad no siga la trayectoria normal de su carrera, ya sea por retirarse de ella o por demorar más tiempo del previsto en

finalizarla; y al desertor lo definió como el estudiante que se ha alejado de las metas que se fijó al inicio de su carrera (Guzmán 2009).

La retención de estudiantes de la educación superior es un tema que ha preocupado al Gobierno Nacional desde hace varios años, debido a las altas tasas de deserción que se han registrado. La tasa de deserción para el año 2007 era muy alta por lo que el gobierno se propuso a disminuir esa cifra formulando algunas políticas orientadas a disminuir la deserción, las cuales han sido desarrolladas a través de una serie de acciones a cargo de distintas entidades del Estado, en especial por parte del Ministerio de Educación Nacional (Guzmán, 2009).

Con el propósito de tener un claro panorama sobre la evolución de dichas políticas públicas se presentan de manera esquemática tanto en los planes decenales y sectoriales de educación como en los planes nacionales de desarrollo (Guzmán, 2009).

La Universidad El Bosque con el fin de mejorar ha decidido cambiar el concepto de gestión y control de la deserción al de “Éxito Estudiantil”. De este modo el Plan de Desarrollo 2011-2016 decidió avanzar en el concepto de gestión del éxito estudiantil, brindando herramientas a los estudiantes para que puedan mejorar y fortalecer sus habilidades con el fin de introducirlos al éxito en la vida profesional (Universidad El Bosque 2016-2021).

El máximo potencial y desempeño de un estudiante durante su vida universitaria se define como éxito estudiantil, pues se espera que cada estudiante cumpla con las metas y requisitos propuestos durante su carrera junto con un alto nivel académico ya que esto le permitirá aprender, crecer, desarrollarse y desenvolverse en un ámbito laboral a futuro, contrario a esto, si el estudiante no logra conseguir su graduación no será considerado un "éxito" por los estándares institucionales (Hunter *et al.*, 2009).

De esta forma el Plan de Desarrollo 2011-2016 determinó avanzar al concepto de gestión del éxito estudiantil, lo que presupone un entorno de aprendizaje adecuado para la calidad de vida del estudiante que incluye el bienestar integral en su proceso de formación y el diseño y desarrollo de prácticas que permitan mejorar los indicadores de permanencia y graduación estudiantil, fortaleciendo en el estudiante las habilidades para gestionarse,

hasta convertirse en ciudadanos responsables y exitosos que generen valor en la sociedad (Universidad El Bosque 2016-2021).

La Universidad en su modelo Biopsicosocial, integrado en el aprendizaje significativo, busca vincular a sus estudiantes a través de apoyos tanto financieros como pedagógicos en conjunto con un acompañamiento y monitoreo académico la adecuada adaptación universitaria, la cual tiene como objetivo que el estudiante pueda culminar sus estudios en el tiempo propuesto y sin ningún tipo de contratiempo en las condiciones adecuadas (Universidad El Bosque 2016-2021).

Investigadores de las Universidad de Antioquia describen los principales factores causales de la deserción de la Facultad de odontología, entre los que se encuentra el factor vacacional, donde la falta de orientación vocacional en la educación secundaria ocasiona en los estudiantes de educación superior el cambio de programa y la falta de motivación, seguidos por los factores económicos y la incompatibilidad con el programa (Yepes et al., 2007).

(Patiño y Cardona, 2013) durante su investigación observaron dificultades socioeconómicas, familiares y cognitivas en los estudiantes desertores en América Latina, relacionadas con la calidad y eficiencia de la educación; en cuanto a Colombia revelan que no hay datos suficientes que permitan ilustrar la magnitud de este fenómeno a nivel de los programas de pregrado (Patiño et al 2013).

Entre los métodos para calcular o predecir la deserción, se encuentra la descrita por (Merlino A et al). en el que se construyeron índices de riesgo de abandono donde desarrollaron dos modelos de predicción del riesgo de abandono estudiantil, uno es IRAP (Índice de Riesgo de Abandono Provisorio) y el segundo es IRAD (Índice de Riesgo de Abandono Definitivo). Ambos se expresan en escalas de cinco categorías (desde riesgo muy bajo a muy alto) (Merlino et al., 2011).

La Universidad El Bosque, llamada anteriormente Escuela Colombiana de Medicina fue fundada en el año de 1977, en 1997 fue reconocida por el ICFES como Universidad El Bosque. La universidad se centra en el desarrollo de un modelo de enseñanza Bio-Psico-

Social y Cultural, en donde el medio y el fin sea la persona en todas sus dimensiones. Aplicando este principio, la Misión institucional está encaminada a lograr la generación y pertinencia del conocimiento, atendiendo a las necesidades y retos que plantea la sociedad (Bustos et al., 2015).

Las encuestas son instrumentos muy utilizados en la investigación científica para valorar diferentes aspectos en una población y son consideradas métodos cuantitativos ya que tienden a medir de manera cuantitativa cualidades tanto objetivas como subjetivas de la población. Su objetivo generalmente es medir algo en específico. A diferencia de las otras técnicas de entrevista la particularidad de las encuestas es que se realiza a todos los entrevistados las mismas preguntas, en el mismo orden y en la misma situación social; de modo que las diferencias localizadas son atribuibles a las diferencias entre las personas entrevistadas (Lafaurie, 2013).

Una vez construida la encuesta como todo instrumento de medición debe ser evaluado en los siguientes aspectos: validez, confiabilidad, adecuada amplitud de rango, sensibilidad al cambio y utilidad. La validez es el grado en que el instrumento mide aquello que afirma medir, es decir, que el resultado obtenido con una escala corresponda al fenómeno real y no a otro (Lafaurie, 2013).

Existen cuatro tipos de validez que son las que van a dar suficiente evidencia a cerca de la validez de un instrumento: validez de apariencia, validez de contenido, validez de criterio y validez de constructo (Denisse et al., 2000).

Validez: este instrumento debe determinar las causas de deserción identificados en la institución en aquellos estudiantes próximos a desertar en cada programa de la UEB y no otra cosa (Guzman, 2009).

Validez de apariencia: el instrumento debe ser evaluado por un grupo de jueces que consideran si la escala en apariencia, determina las causas de deserción identificados en la institución en aquellos estudiantes próximos a desertar en cada programa de la UEB (Guzman, 2009).

Validez de contenido: las preguntas del instrumento deben constituir una muestra representativa de todas las principales causas de deserción que la prueba intenta examinar. Debe ser evaluado por un grupo de expertos quienes revisan que cada variable esta medida, teniendo en cuenta los siguientes ítems: pertinente, suficiente, coherente, relevante, adecuada sintaxis y semántica (Guzman, 2009).

Validez del constructo: en este caso como no existe un patrón de oro con quien comparar el nuevo instrumento para evaluar la validez, se hace necesario construirlo con ayuda del marco teórico. Se mide a través de pruebas estadísticas y el más utilizado es el análisis factorial que determina si las preguntas construidas determinan las causas de deserción identificados en la institución, en aquellos estudiantes próximos a desertar en cada programa de la UEB. Las preguntas que miden adecuadamente cada variable y sub-variable de deserción debe tener un valor de prueba >0.5 (Guzman, 2009).

Confiabilidad: Es la capacidad del instrumento para proveer los mismos resultados en mediciones sucesivas, bajo las mismas características (Guzman, 2009).

Consistencia interna: las preguntas que miden una misma variable de deserción deben estar fuertemente correlacionados comparados con las preguntas que miden otra variable de deserción. Las medidas más utilizadas son la fórmula 20 de Kuder-Richardson para escalas dicotómicas y el Alfa de Cronbach para escalas ordinales y escalas de likert. El valor de alfa de Cronbach para una prueba se considera satisfactoria por encima de 0.6 y muy satisfactoria por encima de 0.7 (Guzman, 2009).

Alfa de cronbach: es un índice usado para medir la confiabilidad del tipo consistencia interna de una escala, es decir, para evaluar la magnitud en que los ítems de un instrumento están correlacionados (Oviedo, 2005).

Confiabilidad interevaluador: se tiene que medir que tan similares son los valores asignados por los líderes de Éxito Estudiantil de la Universidad El Bosque en una misma encuesta; se mide con el coeficiente de correlación intraclase (Guzman, 2009).

Adecuada amplitud de rango: El instrumento debe tener la capacidad de medir todas las características de la deserción estudiantil de la Universidad El Bosque. (Académico, económico, psicosocial y otros) (Guzmán, 2009).

Sensibilidad al cambio: El instrumento debe encontrar las variaciones o cambios que presenta la deserción estudiantil en la UEB. Para evaluarla se requiere aplicar el instrumento de manera repetida al mismo estudiante por el mismo coordinador PAE. Se mide por el análisis de covarianza (Guzmán, 2009).

Utilidad: Es la aplicabilidad del instrumento en la población estudiantil real en riesgo de deserción (Guzmán, 2009).

Es importante verificar que las preguntas del instrumento cumplan con los siguientes criterios: que se empleen palabras simples, directas y familiares; que sean claras y específicas; no estar escritas con dobles negativos; evitar preguntas sesgadas; evitar que las preguntas sean personales o desencadenen implicaciones negativas, afecten el autoestima de la persona; debe estar claro el tiempo; el nivel de lectura debe ser para un niño de 12 años; evitar usar palabras que puedan tener dos significados; no deben ser largas, entre más cortas tienen mayor validez.

Por último, antes de aplicar el instrumento en un estudio, se recomienda realizar una prueba piloto con el fin de evaluar aspectos técnicos, mejorar y corregir todas las deficiencias que se encuentren. El instrumento será aplicado por el líder de Éxito Estudiantil del programa de Odontología con estudiantes de esta misma facultad, que se encuentren como desertores, para averiguar por dificultades específicas con cada una de las preguntas, como si son confusas o poco claras, el rango de respuestas, el tiempo de diligenciamiento, necesidad de entrenamiento para aplicar el instrumento y la facilidad de diligenciamiento (Morales et al., 2017)

Para aplicar un instrumento en este estudio se utilizará la metodología de grupos focales los cuales ayudarán a obtener una mayor confiabilidad de los resultados de las entrevistas y así poder determinar las principales causas de deserción estudiantil en la Universidad El Bosque.

Los grupos focales son métodos cualitativos de investigación con el fin de hacer una recopilación de datos mediante técnicas de observación, entrevistas abiertas donde se realiza una conversación con una pareja de personas (Hamui & Varela, 2013); tiene como objetivo lograr conseguir información del interés o de la investigación (García & Rodríguez, 2000) donde los datos que se producen se basan en la interacción del grupo (Escobar & Bonilla, 2008); en los grupos de discusión se realizan reuniones de personas de no más de 12 miembros desconocidas entre sí para dialogar sobre un tema específico. Este trabajo grupal facilita el dialogo, motivando a las diferentes personas (incluso a los participante tímidos) a opinar y poder dar su punto de vista (Hamui & Varela, 2013).

Los grupos focales tienen como función percibir como piensan y el porque de su pensamiento, indagando conocimientos, normas y valores de los diferentes grupos y por otra parte ofrecer críticas y soluciones, en relación con la atención y la formación de profesionales en los servicios de salud (Hamui y Varela, 2013).

Para formar un grupo focal se necesitan de varios pasos que se deben seguir para obtener un excelente resultado, el primero de ellos es realizar un protocolo previo donde se incluye tema a tratar, objetivo general, objetivos específicos, preguntas de investigación y justificación; luego planear un cronograma donde lleve las fechas de reuniones. Una vez estos pasos estén definidos se procede a seleccionar los miembros teniendo en cuenta edad, sexo, condiciones socio económicas, nivel educativo, estrato social, actitudes y lugar de residencia ya sea rural o urbana (Escobar y Bonilla, 2008); el lugar de la entrevista debe estar adecuado con una mesa, sillas, cámaras y grabadoras de audio para registrar el intercambio comunicativo del grupo focal (Hamui y Varela, 2013).

Cada grupo debe estar compuesto de seis a 10 miembros para no dispersar el tema central de la investigación y para que el moderador que es el encargado de dirigir el diálogo de la entrevista y estimular a los miembros, no pierda el control del grupo con una duración entre una y dos horas (Gil, 2009).

3. Planteamiento del problema

Según el SPADIES (Sistema para la Prevención de la Deserción de la Educación Superior) la deserción se define como el abandono del estudiante al no matricularse durante dos o más periodos consecutivos durante toda la carrera. Existen tres tipos de deserción, la primera, deserción de programa en la que el estudiante escoge otra carrera pero dentro de la misma universidad; luego está la deserción de la IES (Institución de Educación Superior) en la que un estudiante, habiendo sido aceptado por la institución, no se matricula. Y por último, esta la deserción de sistema, donde el estudiante no se matricula en ninguna institución (SPADIES, 2015).

Esta problemática afecta notoriamente el sistema de educación superior en el país, causando no solo problemas a nivel de los estudiantes que desertar, si no la calidad del país en formación académica y de capital humano (Universidad de los Andes, 2014). La deserción estudiantil es considerada una decisión propia y no un retiro forzoso en el cual el estudiante decide abandonar definitivamente la vida universitaria y no continuar con su formación académica (Páramo y Correa, 2012).

El Consejo Nacional de Acreditación (CNA) y el Ministerio de Educación Nacional lo definen como el abandono del sistema escolar por parte de los estudiantes por factores que pueden ser de tipo social, familiar e individual (Consejo Nacional de Acreditación, 2006).

La tasa de deserción por cohorte realizada por el SPADIES anualmente registra que en Colombia un 46,1% de los estudiantes desertan de las universidades, encontramos que Huila, Caldas y Santander son los que registran menores tasas de deserción con un 37,7%, 38,6% y 39,6%, respectivamente, mientras que las mayores tasas se encuentran en Putumayo con 81,4%, Casanare 58,0% y La Guajira con 56,3% (SPADIES, 2015).

La tasa de graduación según el área del conocimiento, se encuentra que para el nivel técnicos profesionales y tecnológicos agregados (TyT) el área de ciencias sociales y humanas presenta la tasa de graduación más alta con un 63,97%, mientras que para el nivel universitario la mayor tasa se presenta en los programas de ciencias de la salud con un 44,32% (SPADIES, 2015).

Este problema genera una gran preocupación ya la cobertura de educación superior aparte de ser muy pobre la mitad de los estudiantes que logran ingresar a la universidad no logran culminar sus estudios (Gvirtz et al., 2010).

El principal problema de las instituciones educativas es que no cuentan las herramientas necesarias para brindar información sobre las verdaderas causas de la deserción de los estudiantes, lo cual genera un verdadero problema a la hora de buscar soluciones frente a esta problemática ocasionando que las tasas de deserción estudiantil se mantengan e incluso aumenten ya que a los estudiantes no les queda otra opción que retirarse de la carrera universitaria (Korhonen et al., 2014).

En Colombia la educación ha tenido grandes cambios por su constante crecimiento e interés en generar acceso a la educación superior. Desafortunadamente este incremento ha generado altos índices de deserción estudiantil, ya que muchas instituciones se han preocupado solo por generar exceso mas no por el acompañamiento y el bienestar estudiantil, lo que conlleva al fracaso afectando no solo a los estudiantes si no generando altos costos económicos, problemas sociales, institucionales y nacionales (Universidad El Bosque, 2017).

Este problema ha tomado gran importancia ya que el nivel de deserción que se está presentando sigue siendo alto a pesar del incremento en los niveles de educación y acceso para las matriculas (Ministerio de Educación, 2006).

La deficiencia en la educación media escolar es una de las causas principales del declive en la educación superior, ya que los estudiantes egresados apenas tienen los conocimientos básicos para enfrentarse a las nuevas exigencias de la universidad, aunque en otros casos es la ansiedad del estudiante lo que genera que se vuelva más vulnerable a las frustraciones y dificultades al estar en un nuevo campo social, haciendo que tomen decisiones apresuradas e inadecuadas (Benítez, 2012).

Entre las causas de la deserción estudiantil tenemos la edad (la mayoría de los estudiantes empiezan la vida universitaria a temprana edad), factores económicos que impiden la continuación de los estudios (Páramo y Correa, 2012). La no adaptación al cambio de

metodología entre el bachillerato y la universidad sumada con la ansiedad del estudiante al ingresar a un campo nuevo hace que sea más vulnerable a las dificultades académicas y al fracaso mismo (Benítez, 2012).

Dada esta problemática de deserción estudiantil la Universidad El Bosque la cual no contaba con un dispositivo para la estructuración e identificación de deserción de los estudiantes que abandonaban la institución, decidieron construir una herramienta que logre decretar dicho problema, por este motivo (Bustos et al., 2015), crearon un instrumento el cual permitiría determinar las causas de deserción de los diferentes programas de pregrado que tiene la universidad. Este instrumento contó con 49 preguntas las cuales 17 de ellas eran variables de riesgos académicos, dos de riesgo económico, 20 sobre riesgo psicosocial y 10 sobre diferentes variables (cumplimiento de expectativas, condición laboral) (Morales et al., 2017).

Al comparar la encuesta realizada por Bustos et al., en 2015 y la revalidación realizada por Morales et al., en 2017 se encontraron diferencias en las variables, por ejemplo en la académica en la subcategoría de bajo desempeño académico se agregaron ítems en el que se tiene en cuenta el promedio acumulado al final del periodo académico el cual es menor a 3.3 y cuando el estudiante pierde por segunda vez una asignatura. En cuanto a la variable de factores psicosociales, se agregaron dos preguntas, la primera para estudiantes que vienen de otras ciudades y la segunda en la que el estudiante debe justificar su estado emocional. Por último en otras variables agregaron la pregunta sobre si el entorno social de la universidad es el adecuado y suficiente (Morales et al., 2017).

Pregunta de investigación

¿Cual es la confiabilidad del instrumento para la identificación de las determinantes causales de la deserción estudiantil en los programas de pregrado de la Universidad El Bosque?

4. Justificación

En los distintos programas académicos universitarios en Colombia, se ha visto que el éxito estudiantil de las universidades está sometido a una serie de factores tanto internos como externos que afectan el rendimiento del estudiante en los distintos programas académicos. En la reforma a la ley 30 de educación superior se hizo énfasis en cuatro elementos centrales: promoción de la calidad y la investigación, aumento de recursos, educación pertinente en lo regional y una gestión educativa basada en el buen gobierno. En el ámbito de la constitucionalidad se establece y delimita el contenido de la educación, proclamando su doble carácter como derecho fundamental y servicio público con una función social (Guzmán et al. 2009).

En cuanto a la Universidad El Bosque, en su compromiso por la calidad, se ha aplicado el concepto de gestión y control de la deserción al de Éxito Estudiantil, por lo que se realiza el programa del Apoyo Al Estudiante (PAE) desde el año 2012, y este programa busca informar, formar, prevenir y ayudar en la toma de decisiones de los estudiantes de todas las facultades de la institución. Este acompañamiento se constituye, por tanto, en un elemento facilitador de procesos académicos y humanos (Universidad El Bosque, 2012).

En el Plan de Desarrollo Institucional 2011-2016 en el eje estratégico tres se observa que habla sobre “El éxito estudiantil” donde se contempla una estructura adecuada para una buena inmersión de los estudiantes que ingresan a la institución, el desarrollo de los que ya avanzan en sus procesos de formación y la preparación efectiva de los que están próximos a egresar para afrontar el reto de su primer empleo. Por otro lado, en el Plan de Desarrollo Institucional 2016-2021 la universidad busca desde el modelo Biopsicosocial, integrado en los programas y apoyado en el aprendizaje significativo, seguir estructurándose y consolidándose para responder a los elementos propuestos por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, haciéndose responsable y asumiendo el proceso de inmersión de los estudiantes que ingresan a la Institución. Lo anterior a través de un permanente contacto, acompañamiento, apoyo y seguimiento desde lo académico, pedagógico, financiero y psicológico, el monitoreo de los niveles de satisfacción y el rendimiento académico, además de la autoevaluación, con el objetivo de que el estudiante

logre culminar su proceso formativo en el tiempo previsto y alcance como egresado una óptima y adecuada inserción al mundo laboral (Plan de desarrollo institucional Universidad El Bosque 2016-2021).

5. Situación actual en el área de investigación

En la Universidad El Bosque se ha establecido el “Éxito Estudiantil” como un programa diseñado con el fin de brindar a los estudiantes los servicios y herramientas adecuadas para el desarrollo de su vida universitaria cuyo objetivo es prepararlo para el ámbito laboral y así lograr los estudiantes finalicen con éxito su carrera.

Este trabajo inició con el diseño de un instrumento que identifica las causas de deserción estudiantil en los diferentes programas de pregrado de la Universidad El Bosque; el cual, además cuenta con un instructivo para que docentes líderes de Éxito Estudiantil y estudiantes puedan diligenciarlo de una manera eficaz y ofrezca información importante para generar mejoras en el desarrollo de estrategias de seguimiento a los estudiantes.

Este proyecto busca complementar, profundizar y sintetizar la información existente sobre una problemática que cada día es más evidente en las instituciones de educación superior. Además de esto, tiene como objetivo validar el instrumento diseñado, que nos permitirá medir variables y establecer puntos de referencia para poder determinar las principales causas de deserción de los programas de pregrado de la Universidad El Bosque.

6. Objetivos

Objetivo general

Validar el instrumento para la identificación de las determinantes causales de la deserción estudiantil en los programas de pregrado de la Universidad El Bosque.

Objetivos específicos

- Validar el contenido de un instrumento para la identificación de las determinantes causales de la deserción estudiantil en los programas de pregrado de la Universidad El Bosque por consenso de jueces presenciales.
- Evaluar la confiabilidad del instrumento para la identificación de las determinantes causales de la deserción estudiantil en los programas de pregrado de la Universidad El Bosque mediante una prueba piloto realizada en estudiantes desertores del programa de Odontología de la Universidad el Bosque.

7. Metodología del proyecto

7.1 Tipo de estudio

Investigación de corte descriptiva con un método psicométrico el cual permite identificar las características psicométricas de la prueba.

7.2 Población y muestra

Fase 1

Cuatro investigadores participaron en el proceso de la construcción y validación conceptual del instrumento original:

- Dos líderes éxito estudiantil (asesores temáticos).
- Un psicólogo especialista en psicometría.
- Un asesor metodológico.

Fase 2

- Líder de Éxito estudiantil de la Facultad de Odontología.
- Estudiantes de odontología que se que se retiren del programa de Odontología de la Universidad El Bosque y que en dos semestres posteriores no se matriculen nuevamente.

7.3 Métodos y técnicas para la recolección de la información

Fase 1

Fase de Revisión y revalidación del contenido por consenso de las preguntas cuestionadas en la fase de validación por jueces expertos:

En la fase de validación conceptual realizada por Morales et al, (2017), ocho preguntas recibieron cuestionamientos por partes de los jueces evaluadores; de las cuales cuatro pertenecieron a la variable académica, uno perteneció a la variable psicosocial y tres pertenecieron a variable de otros riesgos (Ver tabla 1).

Tabla 1. Preguntas cuestionadas (Variable-Subcategoría, pregunta/respuestas-cuestionamientos).

VARIABLE: ACADEMICA		
Subcategoría	Pregunta/respuesta	Cuestionamientos
Bajo desempeño académico	1. ¿En qué asignatura/s el estudiante tuvo mayor dificultad mientras se encontraba en la UEB? Respuesta: Enliste las asignaturas que presento bajo desempeño académico.	Es importante aclarar la dificultad en que términos se utiliza; ya que se entiende “Mayor dificultad” como aquella percibida/referida por el estudiante o con base al reporte de notas en SALA?
Dificultades para el aprendizaje	5. ¿El estudiante presentó alguna dificultad de aprendizaje durante su proceso académico? Respuesta: SI / NO	Estas preguntas acogerse a la distinción categorial sobre el tema que hace el dsm-v.
Dificultades para el aprendizaje	5. a.) Si contestó positivamente la pregunta anterior por favor identifique ¿Cuáles dificultades de aprendizaje presentó el estudiante? (Puede haber múltiples respuestas). Respuesta: Déficit de atención: Se define como un trastorno que se caracteriza por la carencia en la selección y el mantenimiento de la atención en una sola cosa. Dislexia: Se define como la alteración de la capacidad de leer por la que se confunden o se altera el orden de letras, sílabas o palabras. Afasia: Se define como un trastorno del lenguaje que se caracteriza por la incapacidad o la dificultad de comunicarse mediante el habla, la escritura o la mímica y se debe a lesiones cerebrales. Otros	Debería existir la opción “otros” ya que la universidad cuenta con servicios de psicopedagogía que atiende estos estudiantes, y si este hizo uso de este servicio y si le fue útil para aclarar la dificultad.
Orientación Profesional	10. a.) Si la respuesta anterior fue positiva, ¿Influyó ésta en la decisión de la carrera del estudiante? Respuesta: SI / NO	Este concepto ha sido replanteado por el Ministerio de Educación Superior desde hace casi una década. En la actualidad se formula como Orientación Socio-Ocupacional en tanto se mantiene más a la elaboración de proyectos de vida y no de un aspecto vocacional meramente dicho.
VARIABLE: PSICOSOCIAL		
Subcategoría	Pregunta/respuesta	Cuestionamientos
Aspectos Emocionales	10.) ¿Durante el tiempo de estudio en la UEB ¿el estudiante sostuvo una relación de pareja? Respuesta: SI / NO	Se simplificar uniendo la preguntas 10 y 10 a El hecho de tener una pareja no es necesario ser un factor favorable o desfavorable
VARIABLE: OTROS RIESGOS		
Subcategoría	Pregunta/respuesta	Cuestionamientos
Clima institucional	1.) ¿Considera el estudiante que el ambiente social de la UEB es adecuado? Respuesta: SI / NO	La redacción no es clara. ¿Qué es un ambiente social adecuado?
Expectativas con la calidad académica	5.) Se cumplieron las expectativas del estudiante en cuanto a: Puede haber múltiples respuestas Respuesta: Carga académica: Se define como el tiempo medido en horas semanales que cada estudiante le dedica a su carrera universitaria, en las diferentes actividades que se ejecutan. Calidad Humana: Se refiere a las cualidades en el actuar y vivir de las personas que conforman la comunidad educativa de la UEB.	Debería incluirse la calidad académica sobre todo porque la universidad es de alta calidad y esta es una característica por la cual los estudiantes escogen la universidad.

	Infraestructura: Se define como el conjunto de medios técnicos, servicios e instalaciones necesarios para el desarrollo de actividades académicas dentro de la UEB. Actividades de integración: Se refiere a la reunión de varias personas pertenecientes a diferentes grupos sociales dentro de la UEB, bajo un mismo objetivo.	
Expectativas con la calidad académica	6.) Escriba, si es el caso, ¿En qué aspectos de la UEB, el estudiante se encuentra inconforme? Respuesta: Respuesta Abierta	Me parece que son repetitivas con respecto a las anteriores. Se deberían dar indicios de posibles factores, ya que puede ser una respuesta cualitativa de difícil medición.

Con base en la anterior tabla se construyó una matriz de análisis consensual la cual fue revisada por los cuatro expertos donde se tomó en cuenta el tipo de variable a la que pertenecía cada pregunta, su subcategoría, el tipo de pregunta junto con su posible respuesta, adicionalmente se agregó dos casillas, una para las observaciones de los expertos y otra para la conclusión donde se decidió si se aceptaba o no los cuestionamientos, se ajustaba la pregunta o se eliminaba definitivamente ejemplo (Tabla 2).

Tabla 2. Ejemplo Matriz de análisis consensual

Variable	Subcategoría	Pregunta	Posible respuesta	Observaciones	Conclusiones
Académica	Bajo desempeño académico	¿En qué asignatura/s el estudiante tuvo mayor dificultad mientras se encontraba en la UEB?	Enliste las asignaturas de mayor dificultad del estudiante		
Psicosocial	Aspectos emocionales	10.) ¿Durante el tiempo de estudio en la UEB ¿el estudiante sostuvo una relación de pareja?	Si / No		

Ajustes del instrumento a partir de validación de preguntas y de nuevas categorías de acuerdo al Manual diagnóstico y estadístico de trastornos mentales (Asociación Americana De Psiquiatría 2016).

A partir del análisis hecho por los cuatro jueces expertos las preguntas cuestionadas fueron ajustadas en su redacción, se reformularon las posibilidades de respuesta o se eliminaron de acuerdo al resultado del análisis.

En la tabla 3 se observan los cambios que se mostraron en cuanto a la categorización del 2017 con respecto a la nueva categorización 2018 según el Manual diagnóstico y estadístico

de trastornos mentales (Asociación Americana De Psiquiatría 2016). Teniendo en cuenta las nuevas definiciones se crearon nuevas preguntas y se ajustaron subcategorías.

Tabla 3. Cuadro comparativo entre categorización 2017 y la nueva categorización 2018 (Tipo de riesgo, variable y descriptor).

TIPO DE RIESGO		VARIABLE (2017)	VARIABLES (2018)	DESCRIPTOR (2018)
(2017)	(2018)			
Académicas	Riesgos Académicos	Bajo desempeño académico	Bases académicas	Hace referencia a las debilidades de formación académica identificadas en el estudiante, las cuales pueden derivar en bajo desempeño del estudiante o en dificultades de nivelación y adaptación a los retos académicos que plantea la educación superior.
		Orientación Profesional	Orientación Profesional	Hace referencia a la inseguridad e indeterminación manifiesta por un estudiante, respecto a la elección de la formación profesional (carrera o programa) que está cursando.
		Cambio de programa interinstitucional	Cambio de programa académico	Hace referencia al potencial riesgo que enfrenta el estudiante que se encuentra nuevamente en proceso de adaptación al programa académico elegido.
		Hábitos y estrategias de aprendizaje	Hábitos y estrategias de aprendizaje	Hace referencia a dificultades en la gestión de tiempos académicos, identificación del propio estilo de aprendizaje, la puesta en marcha de estrategias de aprendizaje, trabajo en equipo, toma de apuntes, uso de organizadores gráficos, preparación de exámenes, exposiciones y estrategias metacognitivas.
		Dificultades para el aprendizaje	Problemas de aprendizaje	Hace referencia a la existencia de dificultades en el aprendizaje y en la utilización de las aptitudes académicas, lectura, escritura, cálculo, sustancialmente y en grado cuantificable por debajo de lo esperado para la edad cronológica del individuo e interfieren significativamente con el rendimiento académico o laboral, o con las actividades de la vida cotidiana. (Tomado del manual diagnóstico DSM-V).
		Relación Docente-Estudiante	Relación Estudiante-Docente	Hace referencia a los canales de comunicación asertiva (verbal y no verbal) y empatía, que puedan ser débiles o inexistentes entre el estudiante y sus docentes, los cuales ponen en riesgo su posibilidad de participación y de aprovechamiento de los espacios de formación, así como su desempeño académico.
		Ausentismo	Ausentismo	Hace referencia a las reiteradas fallas a clase o actividades académicas programadas por parte del estudiante, que le impidan participar activamente de la vida académica poniendo en riesgo su desempeño académico.
		(Variable nuevo)	Acceso a TIC	Hace referencia a las limitantes referidas por el estudiante en cuanto al acceso, uso y aprovechamiento de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en el marco de su proceso de formación.
Económicas	Riesgos Económicos	Dificultad para el pago de la matrícula	Pago de matrícula	Hace referencia a la dificultad de asumir el monto requerido para el pago de la matrícula semestral, reportado por el estudiante.
		Escasos recursos para la manutención.	Recursos de manutención	Hace referencia a la dificultad para asumir el monto requerido para el pago de su transporte, alimentación, materiales o uniformes requeridos para el adecuado desenvolvimiento de su vida académica.
Psicosociales	ASPECTOS PSICOSOCIALES	Dificultades de adaptación	Dificultades adaptación	Hace referencia a los riesgos asociados con el proceso de adaptación tanto a la vida universitaria, a la Universidad, a su Programa Académico y a la ciudad en el caso de estudiantes foráneos. Son riesgos asociados con débiles procesos de reconocimiento del entorno académico, social, cultural, así como de movilidad y de factores de seguridad en la ciudad que puedan estar afectando al estudiante.
		Dificultades para la socialización	Dificultades socialización	Hace referencia a las debilidades identificadas en el relacionamiento con pares, docentes, administrativos y demás personas en el entorno universitario, las cuales pueden estar relacionadas con factores de personalidad, crianza, experiencias y expectativas de cada estudiante. Contempla factores de timidez o extroversión que puedan ser detonantes de situaciones que pongan deteriorar los procesos de socialización del estudiante..
		Motivación	Motivación	Hace referencia a los riesgos identificados en relación con los factores capaces de provocar, mantener y dirigir la conducta del estudiante hacia la consecución de objetivos o metas gratificantes, en este caso, atadas a su vida académica. Se refiere a un proceso adaptativo, que es el resultado de un estado

				interno, que impulsa y dirige hacia una acción en un sentido determinado y se tiene en cuenta que puede estar influenciada por factores externos e internos que activan al organismo.
		Aspectos Emocionales	Aspectos Emocionales	Hace referencia a los riesgos asociados con el estado afectivo que experimenta el estudiante, su reacción subjetiva al ambiente que viene acompañada de cambios orgánicos, influidos por la experiencia. Dentro de los aspectos emocionales se incluyen los fenómenos afectivos (emoción, sentimiento, afecto, estado de ánimo, perturbaciones emocionales, etc.), tipos de emociones (emociones positivas y negativas, emociones básicas y derivadas, emociones ambiguas, etc.). Busca conocer las características (causas, predisposición a la acción, estrategias de regulación, estrategias de afrontamiento, etc.)
		Violencia social	Violencia social	Hace referencia a los factores de violencia tanto externos como internos a la Institución que puede enfrentar el estudiante, los cuales pueden poner en riesgo su integridad física o emocional, así como su permanencia.
		Relación con la familia	Aspectos familiares y culturales	Hace referencia a los riesgos asociados al debilitamiento de los vínculos con el núcleo familiar o la familia extensa, que el estudiante pueda reportar como causal de afectación. Contempla a su vez, aspectos relacionados con la maternidad, el rol de cuidador de un familiar que pueda ejercer el estudiante, o aspectos culturales que puedan disminuir la valoración familiar frente a la importancia que reviste la educación superior en la mejora de calidad del vida del núcleo a mediano y largo plazo.
Otras Variables De Riesgo	Otros Riesgos	Condiciones laborales	Condiciones laborales	Hace referencia a las condiciones o situaciones laborales que enfrenta el estudiante y que puedan interferir con sus horarios de clase o el tiempo requerido para el desarrollo de sus actividades académicas y de descanso, las cuales pueden poner en riesgo su desempeño.
		(Variable nuevo)	Condiciones de salud	Hace referencia a las condiciones de salud del estudiante, asociadas a diagnósticos, tratamientos en curso o condición de gestación, que puedan interferir con sus horarios de clase, carga académica o el tiempo requerido para el desarrollo de sus actividades, poniendo en riesgo su continuidad académica.
		Disciplina y convivencia	Disciplina y convivencia	Hace referencia a las sanciones, procesos disciplinarios o conflictos de convivencia del estudiante en la Universidad, que pongan en riesgo su continuidad académica.
		Expectativas con la calidad académica	(Variable nuevo)	Hace referencia a la percepción desfavorable que puede tener el estudiante frente a los niveles de exigencia, calidad de las asignaturas y perfil de los docentes del Programa Académico, entre otras, los cuales pueden derivar en intenciones manifiestas de cambio de programa o de Institución de Educación Superior.
		Clima Institucional	(Variable nuevo)	No existe.
(Nuevo Riesgo)	RIESGOS INSTITUCIONALES	(Variable nuevo)	Expectativa calidad académica	Hace referencia a la percepción desfavorable que puede tener el estudiante frente a los niveles de exigencia, calidad de las asignaturas y perfil de los docentes del Programa Académico, entre otras, los cuales pueden derivar en intenciones manifiestas de cambio de programa o de Institución de Educación Superior.
		(Variable nuevo)	Procesos administrativos y servicios	Hace referencia a la percepción negativa del estudiante frente a la efectividad y eficacia de la atención durante los procesos administrativos (Institucionales y de Facultad), a los que se enfrenta en su calidad de estudiante. Vincula también su relacionamiento con personal administrativo de las diferentes áreas de la Universidad.

Fase 2. Evaluación de la confiabilidad del instrumento (prueba piloto)

Población y muestra: para la prueba piloto:

Estudiantes del Programa de Odontología que retiren durante el periodo 2019-1 - estos estudiantes se consideraran como *desertores* cuando no se matriculen nuevamente en los dos semestres posteriores.

Prueba Piloto

El instrumento validado por expertos, se aplicó a los desertores del programa de Odontología de la Universidad El Bosque de 2019- 1 por parte del líder de Éxito Estudiantil de la facultad mediante entrevista telefónica aplicando el instrumento validado en digital.

Al aplicar esta encuesta se tuvo en cuenta La ley 1266 de 2008 “Habeas Data”, en la que se ha establecido el derecho constitucional que tienen todas las personas a conocer, actualizar y rectificar las informaciones que se hayan recogido sobre ellas en Bancos de Datos y también todos los demás derechos, libertades y garantías constitucionales relacionadas con la recolección, tratamiento y circulación de datos personales a que se refiere el artículo 15 de la Constitución Política Colombiana.

Procedimiento de aplicación de la encuesta

El líder de éxito estudiantil de la Facultad de Odontología fue el encargado de aplicar la encuesta en el formato digital de la herramienta Google Form a partir del siguiente link: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdCqXztObZLPRVUwtDYP_9wTtF6E30vnPi_QNLX0tQosqFKkQ/viewform. Este formato permitió que todas las respuestas quedaran automáticamente registradas en un formato de Excel vinculado a la encuesta.

Con el fin de facilitar el diligenciamiento de la encuesta se estructuró un instructivo que explicó el paso a paso para su diligenciamiento.

Al ingresar al Link de la encuesta el encuestador encontró la descripción de la encuesta y el objetivo de la misma.

Posteriormente se digitó la dirección de correo electrónico el más usado por el estudiante, datos personales de estudiante como nombre completo, documento de identificación, número de identificación, datos del programa como nombre del programa académico, semestre en el cual se retiró y el número de semestres cursados.

Mediante el consentimiento informado, el estudiante autorizó su participación para la realización de la encuesta, otros datos personales del estudiante como la edad el sexo, teléfono fijo, celular, lugar de residencia, dirección, país de origen, ciudad de origen, zona rural o urbana, el estado civil.

El encuestador realizó las diferentes preguntas al estudiante, dio un tiempo para que el estudiante respondiera.

Una vez finalizada la encuesta dio click al botón de enviar de tal manera que las respuestas quedaron registradas en una hoja de Excel vinculada a la encuesta en el DRIVE de Google que no puede ser modificada

Para efectuar se análisis se descargó el archivo de Excel

7.4 Plan de tabulación y análisis de resultados

Fase 1: Validez de contenido mediante técnicas psicométricas de pruebas de concordancia y coeficiente de variación entre jueces.

Fase 2: A partir de las respuestas- exceptuando las de respuesta abierta- se realizó el análisis de confiabilidad por medio de Alfa de Cronbach.

8. Consideraciones éticas

Durante la ejecución del proyecto se tuvieron en cuenta las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud, establecidas en la Resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud, contemplando los capítulos I y II para investigación en humanos y el capítulo de bioseguridad a los investigadores.

De acuerdo con los aspectos éticos de la ley en relación con la investigación en seres humanos (Título II, capítulo 1, artículo 11), ésta investigación fue clasificada como una *Investigación sin riesgo*: aquella en que las probabilidades de afectar al sujeto son nulas, ya que estos estudios “emplean técnicas y métodos de investigación documental retrospectivos y aquellos en los que no se realiza ninguna intervención o modificación intencionada de las variables biológicas, fisiológicas, psicológicas o sociales de los individuos que participan en el estudio, entre los que se consideran: revisión de historias clínicas, entrevistas, cuestionarios y otros en los que no se le identifique ni se traten aspectos sensitivos de su conducta”.

Además de esto, se preservaron los principios como: la confidencialidad, respeto por los derechos de los participantes y autonomía. Se utilizó un consentimiento informado de tipo escrito teniendo como guía el formato sugerido por la Vicerrectoría de Investigaciones, en el que se sigue lo estipulado por la ley 8430 en su artículo 14, 15, 16.

CONSENTIMIENTO INFORMADO – AUTORIZACIÓN PARA PARTICIPAR EN LA VALIDACIÓN DE UN INSTRUMENTO PARA LA IDENTIFICACIÓN DE LAS CAUSAS DE DESERCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LOS PROGRAMAS DE PREGRADO DE LA UNIVERSIDAD EL BOSQUE

Debido a los aspectos sensitivos de la conducta del entrevistado, es importante que Ud. le lea y explique el consentimiento informado y que el encuestado acepte. De lo contrario no se podrá realizar dicha encuesta.

He sido invitado a participar en un estudio de tipo exploratorio que será realizado por estudiantes y docentes del Programa de Odontología de la Universidad El Bosque que busca identificar las causas de deserción de los estudiantes de los Programas de

Pregrado de la Universidad El Bosque de tal manera que esta información se utilice como uno de los insumos para estructurar estrategias institucionales y así contribuir en la disminución las tasas de deserción en los Programas de Pregrado de la Universidad El Bosque. Igualmente manifiesto que se me ha indicado que mi participación será grabada en audio, el cual será puesto a disposición únicamente de los estudiantes y docentes a cargo del proyecto, a este audio no tendrá acceso el público, puesto que de forma exclusiva los únicos que pueden consultarlo serán el ingeniero encargado de la Universidad responsables de evaluar los resultados de la investigación.

Se tiene presente que mi intervención consistirá en una encuesta de 48 preguntas: 16 preguntas de las Variables de riesgo Académico, 2 preguntas de las Variables de riesgo Económico, 19 preguntas de las Variables de riesgo Psicosocial y 10 preguntas de Otras Variables de riesgo.

Los únicos que podrán consultar los resultados de la investigación serán los estudiantes y docentes que están realizando este proyecto. Cabe añadir que se me aclaró que la información compartida en tales espacios será de carácter confidencial, por lo que todos quedamos comprometidos a guardar dicha reserva y así mantenerla, salvo que se trate de un riesgo que atente contra mi propio bienestar, el de alguna otra persona o el de la comunidad.

Mi identidad se mantendrá en anonimato y no se socializarán los resultados a terceros ajenos al proyecto, ya que los destinatarios exclusivos son únicamente serán los estudiantes y docentes que están realizando este proyecto.

Soy consciente que en cualquier momento y sin ningún condicionamiento, puedo solicitar que se retire mi participación, dando por terminado la presente autorización concedida, la cual se encuentra ajustada a los requisitos del artículo 15 de la Resolución 8430/93 del Ministerio de Salud y a las demás disposiciones pertinentes.

Dejo constancia que mi participación es voluntaria; y, de manera complementaria, se me ha advertido que no habrá compensación por la misma, aunque mi intervención sería de gran ayuda para el desarrollo del estudio. En consecuencia, he sido notificado del acatamiento adicional de las normas que regulan el HÁBEAS DATA, particularmente las

Leyes Estatutarias 1266 de 2008 y 1581 de 2012; la Ley 1273 de 2009, el Decreto 1727 de 2009, el Decreto 1377 de 2013, las sentencias de la Corte Constitucional C-186/2008, C-1011/2008, C-748/2011 y C-540/2012, entre otras, junto con el Decreto Único 1074 de 2015 reglamentario parcialmente de la Ley 1581, así como la Circular Externa 02 del 3 de noviembre de 2015 de la Superintendencia de Industria y Comercio sobre bases de datos y su registro; de manera que conozco mis derechos, al igual que el procedimiento para consultar, presentar quejas o reclamos, obtener información o retirar libremente y en cualquier momento la información que les he suministrado, sin ninguna restricción.

Se me ha comunicado quienes son los investigadores y los supervisores encargados, quienes ostentan el cargo de Directores y codirectores del proyecto

Para cualquier requerimiento, aclaración o inquietud, me puedo comunicar con la Dra. Martha Castelblanco a su correo electrónico castelblancomartha@unbosque.edu.co, a su teléfono (57) 3175387633. En ese orden de ideas, en señal de entendimiento, conformidad y aceptación, suscribo el presente consentimiento informado, otorgando mi autorización.

9. Resultados

Fase 1. Resultados del consenso de jueces expertos.

A partir del análisis del consenso de los cuatro jueces expertos lo primero que se decidió fue realizar un ajuste de la redacción del instrumento que estaba redactado en tercera persona y se ajustó en primera persona debido a que son preguntas directamente realizadas a estudiantes. Además se decidió eliminar la pregunta & de la categoría otros riesgos y se ajustaron 5 y a una no se le realizaron cambios (ver tabla 4)

Tabla 4. Resultados de las preguntas cuestionadas

VARIABLE: ACADÉMICA			
Subcategoría	Pregunta/respuesta	Cuestionamientos	Ajuste de pregunta cuestionada
Bajo desempeño académico	1. ¿En qué asignatura/s el estudiante tuvo mayor dificultad mientras se encontraba en la UEB? Respuesta: Enliste las asignaturas que presentó bajo desempeño académico.	Es importante aclarar la dificultad en que términos se utiliza; ya que se entiende "Mayor dificultad" como aquella percibida/referida por el estudiante o con base al reporte de notas en SALA?	Se decidió cambiar la redacción de la pregunta la cual quedo: 1. ¿En qué asignatura(s) presentó usted bajo desempeño académico mientras se encontraba en la UEB?
Dificultades para el aprendizaje	5. ¿El estudiante presentó alguna dificultad de aprendizaje durante su proceso académico? Respuesta: SI / NO	Estas preguntas acogerse a la distinción categorial sobre el tema que hace el dsm-v.	Según la nueva definición de Dsm-v, se actualizó la pregunta la cual quedo 5) ¿Presentó Usted alguna dificultad de aprendizaje relacionada con la lectura, escritura o cálculo, durante su proceso académico?
Dificultades para el aprendizaje	5. a.) Si contestó positivamente la pregunta anterior por favor identifique ¿Cuáles dificultades de aprendizaje presentó el estudiante? (Puede haber múltiples respuestas). Respuesta: Déficit de atención: Se define como un trastorno que se caracteriza por la carencia en la selección y el mantenimiento de la atención en una sola cosa. Dislexia: Se define como la alteración de la capacidad de leer por la que se confunden o se altera el orden de letras, sílabas o palabras. Afasia: Se define como un trastorno del lenguaje que se caracteriza por la incapacidad o la dificultad de comunicarse mediante el habla, la escritura o la mímica y se debe a lesiones cerebrales. Otros	Debería existir la opción "otros" ya que la universidad cuenta con servicios de psicopedagogía que atiende estos estudiantes, y si este hizo uso de este servicio y si le fue útil para aclarar la dificultad.	Se modifico las posibles respuestas según el Dsm-v quedando así: Lectura: Dislexia es un término alternativo utilizado para referirse a un patrón de dificultades del aprendizaje que se caracteriza por problemas con el reconocimiento de palabras en forma precisa o fluida, deletrear mal y poca capacidad ortográfica. Escritura: Corrección ortográfica Corrección gramatical y de la puntuación Claridad u organización de la expresión escrita. Cálculo: La descalcaría es un término alternativo utilizado para referirse a un patrón de dificultades que se caracteriza por problemas de procesamiento de la información numérica, aprendizaje de operaciones aritméticas y cálculo correcto y fluido.
Orientación Profesional	10. a.) Si la respuesta anterior fue positiva, ¿Influyó ésta en la decisión de la carrera del estudiante? Respuesta: SI / NO	Este concepto ha sido replanteado por el Ministerio de Educación Superior desde hace casi una década. En la actualidad se formula como Orientación Socio-Ocupacional en tanto se mantiene	No presentó ningún cambio de estructura

		más a la elaboración de proyectos de vida y no de un aspecto vocacional meramente dicho.	
VARIABLE: PSICOSOCIAL			
Subcategoría	Pregunta/respuesta		Ajuste de pregunta cuestionada
Aspectos Emocionales	10a.) 10 a) ¿La decisión del estudiante de retirarse se ve influenciada por su pareja? solo si la respuesta anterior fue positiva Respuesta: SI / NO	Se simplificar uniendo la preguntas 10 y 10 a El hecho de tener una pareja no es necesario ser un factor favorable o desfavorable	Se modificó la pregunta quedando así: 10¿Su decisión de retirarse se ve influenciada por su pareja ?PORQUE (solo si la respuesta anterior fue positiva)
VARIABLE: OTROS RIESGOS			
Subcategoría	Pregunta/respuesta	Cuestionamientos	Ajuste de pregunta cuestionada
Clima institucional	1.) ¿Considera el estudiante que el ambiente social de la UEB es adecuado? Respuesta: SI / NO	La redacción no es clara. Qué es un ambiente social adecuado?	Se modifico la pregunta: 1.) considera usted que el entorno donde desarrolla ciertas actividades de su vida, trabajo o nivel educativo es adecuado?
Expectativas con la calidad académica	5.) Se cumplieron las expectativas del estudiante en cuanto a: Puede haber múltiples respuestas Respuesta: Carga académica: Se define como el tiempo medido en horas semanales que cada estudiante le dedica a su carrera universitaria, en las diferentes actividades que se ejecutan. Calidad Humana: Se refiere a las cualidades en el actuar y vivir de las personas que conforman la comunidad educativa de la UEB. Infraestructura: Se define como el conjunto de medios técnicos, servicios e instalaciones necesarios para el desarrollo de actividades académicas dentro de la UEB. Actividades de integración: Se refiere a la reunión de varias personas pertenecientes a diferentes grupos sociales dentro de la UEB, bajo un mismo objetivo.	Debería incluirse la calidad académica sobre todo porque la universidad es de alta calidad y esta es una característica por la cual los estudiantes escogen la universidad.	Según el consenso de expertos se decidió no modificar la pregunta..
Expectativas con la calidad académica	6.) Escriba, si es el caso, ¿En qué aspectos de la UEB, el estudiante se encuentra inconforme? Respuesta: Respuesta Abierta	Me parece que son repetitivas con respecto a las anteriores. Se deberían dar indicios de posibles factores, ya que puede ser una respuesta cualitativa de difícil medición.	Se decidió eliminar la pregunta ya que esta relacionada con la pregunta anterior.

Actualización del instrumento del Manual diagnóstico y estadístico de trastornos mentales 2018

Debido a la implementación de las nuevas variables y subcategorías dadas por el **Manual diagnóstico y estadístico de trastornos mentales** (Asociación Americana De

Psiquiatría 2016) el instrumento que constaba de 49 preguntas quedó reducido a 44 preguntas. Las variaciones fueron las siguientes:

En Variables Académicas se ajustaron en la subcategoría dificultad para el aprendizaje la pregunta cinco y la respuesta de la pregunta cinco a , además se agregó una nueva subcategoría que consiste: Acceso a TIC con su respectiva pregunta y respuesta múltiple (ver tabla 3) quedando con un total de 18 preguntas.

La variable Económica no presentó ninguna modificación la cual quedo igualmente con dos preguntas.

De la Variable Psicosocial se eliminaron cuatro preguntas correspondientes a la subcategoría: dificultad en el manejo del tiempo. La subcategoría: condición especial de salud según el consenso de jueces expertos se ajustó a la variable: otros riesgos, para un total de 15 preguntas.

En la Variable de Otros riesgos en la subcategoría: Expectativas con la calidad académica la pregunta seis fue eliminada según el consenso de jueces expertos y esta misma subcategoría fue ajustada a la nueva variable: riesgos institucionales, se modificó la subcategoría: clima institucional junto con sus respectivas preguntas la cual fue ajustada a la variable psicosocial según la nueva actualización. En total quedaron seis preguntas para esta variable.

Se creó una nueva Variable: Riesgos institucionales según el **Manual diagnóstico y estadístico de trastornos mentales** (Asociación Americana De Psiquiatría 2016) (ver tabla 3), donde además se agregó una nueva subcategoría: Procesos administrativos y servicios con su respectiva pregunta y respuesta múltiple, quedando con un total de tres preguntas.

MATRIZ ENCUESTA DESERCIÓN ESTUDIANTIL ACTUALIZADA

VARIABLE	DEFINICIÓN	SUBCATEGORIA	DEFINICIÓN	PREGUNTAS ASOCIADAS A CADA SUBCATEGORIA	OPCIONES DE RESPUESTA						
RIESGOS ACADÉMICOS	Se refiere a las dificultades en la formación previa, en el contenido programático de las materias que curso el estudiante, a la falta de métodos adecuados de estudio o a la falta de motivación académica.	Bases académicas	Hace referencia a las debilidades de formación académica identificadas en el estudiante, las cuales pueden derivar en bajo desempeño del estudiante o en dificultades de nivelación y adaptación a los retos académicos que plantea la educación superior.	1. ¿En qué asignatura(s) presentó usted bajo desempeño académico mientras se encontraba en la UEB?	Enliste las asignaturas que presento bajo desempeño académico.						
				2) ¿Cuántas asignaturas perdió usted durante su periodo académico en la UEB?	4 o mas	2 o 3	1	Ninguna			
				2a) Usted habilitó alguna de las asignaturas que perdió?	Si			No			
				3) ¿Cuántos semestres perdió usted durante su permanencia en la UEB?	Ninguna	1	2 o 3	4 o mas			
		Cambio de programa académico	Hace referencia al potencial riesgo que enfrenta el estudiante que se encuentra nuevamente en proceso de adaptación al programa académico elegido.	4) ¿Piensa usted cambiarse a otro programa académico dentro de esta institución?	Si			No			
				4a)Si la respuesta anterior fue "Si". La decisión fue influenciada por:	Familia: Se definen como el conjunto de personas relacionadas entre sí por parentesco de sangre o legal.	Amigos y/o conocidos: Amigo se define como aquella persona con la que se mantiene una relación interpersonal caracterizada por el afecto y el cariño (amistad).	Intereses económicos: Se definen como aquella importancia que se le dé al análisis del consumo de bienes y servicios	Interés laborales: Se define como aquella importancia que se le da a todas las situaciones vinculados con el trabajo, entendido este último	Otro: Se refiere a algo diferente, distinto o ajeno a las opciones anteriormente mencionadas	No fue influencia a: Se refiere a que en la decisión tomada, no intervino ni contribuyó ningún ente externo o interno a usted	

MATRIZ ENCUESTA DESERCIÓN ESTUDIANTIL ACTUALIZADA										
VARIABLE	DEFINICIÓN	SUBCATEGORIA	DEFINICIÓN	PREGUNTAS ASOCIADAS A CADA SUBCATEGORIA	OPCIONES DE RESPUESTA					
						Conocido se define como la persona con la que se tiene un trato pero no hay amistad.		como cualquier actividad física o intelectual que recibe algún tipo de remuneración en el marco de una institución.		
		Problemas de aprendizaje	Hace referencia a la existencia de dificultades en el aprendizaje y en la utilización de las aptitudes académicas, lectura, escritura, cálculo, sustancialmente y en grado cuantificable por debajo de lo esperado para la edad cronológica del individuo e interfieren significativamente con el rendimiento académico o laboral, o con las actividades de la vida cotidiana. (Tomado del manual diagnóstico DSM-V).	5) ¿Presentó Usted alguna dificultad de aprendizaje relacionada con la lectura, escritura o cálculo, durante su proceso académico?	Si		No			
				5a) Si contestó positivamente la pregunta anterior por favor identifique ¿Cuáles dificultades de aprendizaje presentó? (Puede haber múltiples respuestas)	Lectura: dislexia es un término alternativo utilizado para referirse a un patrón de dificultades del aprendizaje que se caracteriza por problemas con el reconocimiento de palabras en forma precisa o fluida, deletrear mal y poca capacidad ortográfica		Escritura: Corrección ortográfica Corrección gramatical y de la puntuación Claridad u organización de la expresión escrita		Cálculo La descalcaría es un término alternativo utilizado para referirse a un patrón de dificultades que se caracteriza por problemas de procesamiento de la información numérica, aprendizaje de operaciones aritméticas y cálculo correcto y fluido.	

MATRIZ ENCUESTA DESERCIÓN ESTUDIANTIL ACTUALIZADA

VARIABLE	DEFINICIÓN	SUBCATEGORIA	DEFINICIÓN	PREGUNTAS ASOCIADAS A CADA SUBCATEGORIA	OPCIONES DE RESPUESTA				
		Hábitos y estrategias de aprendizaje	Hace referencia a dificultades en la gestión de tiempos académicos, identificación del propio estilo de aprendizaje, la puesta en marcha de estrategias de aprendizaje, trabajo en equipo, toma de apuntes, uso de organizadores gráficos, preparación de exámenes, exposiciones y estrategias metacognitivas, entre otros.	6) ¿Cuál cree usted que es la estrategia de aprendizaje más usada en las diferentes asignaturas? (Puede haber múltiples respuestas)	Visuales: Se define como una táctica para aprender más fácilmente cuando la información se presenta en formatos visuales (fotografías, dibujos, esquemas, graficas, dramatizaciones, etc.)	Auditivo: Se define como una táctica para aprender más fácilmente cuando la información se presenta en un formato auditivo del lenguaje oral (conferencias, discusiones, grabaciones de voz)	Mimético: Se define como una táctica para aprender más fácilmente cuando la información es puesta en práctica o es imitada	Ninguno: Se refiere a que ninguna de las estrategias mencionadas anteriormente son las más usadas en las diferentes asignaturas	No sabe: Se refiere a que no identifica con claridad cuáles son las estrategias de aprendizaje más usadas en las diferentes asignaturas
				6a) Si identificó alguna/s de las estrategias de aprendizaje en la respuesta anterior, ¿Cree usted que esta/s estrategias de aprendizaje le afectaron negativamente en su proceso académico?	Si		No		No Aplica
		Relación Docente-Estudiante	Hace referencia a los canales de comunicación asertiva (verbal y no verbal) y empatía, que puedan ser débiles o inexistentes entre el estudiante y sus	7) ¿Usted presentó algún problema o situación conflictiva con algún docente durante su proceso académico?	Si		No		
				8) ¿La interacción que usted tuvo con los docentes de la Universidad El Bosque, influyó en	Totalmente de acuerdo: Se refiere a que su relación con	De acuerdo: Se refiere a que su relación con los docentes	Ni en acuerdo ni en desacuerdo: Se refiere a que su	Desacuerdo: Se refiere a que su relación con los docentes	Totalmente en desacuerdo: Se refiere a que su

MATRIZ ENCUESTA DESERCIÓN ESTUDIANTIL ACTUALIZADA

VARIABLE	DEFINICIÓN	SUBCATEGORIA	DEFINICIÓN	PREGUNTAS ASOCIADAS A CADA SUBCATEGORIA	OPCIONES DE RESPUESTA				
			docentes, los cuales ponen en riesgo su posibilidad de participación y de aprovechamiento de los espacios de formación, así como su desempeño académico..	su decisión de retirarse de la UEB?	los docentes influyo totalmente en su decisión de retirarse de la UEB	influyo parcialmente en su decisión de retirarse de la UEB	relación con los docentes no tuvo un componente relevante pero si influencio en su decisión de retirarse de la UEB	no influyo en su decisión de retirarse de la UEB	relación con los docentes jamás no influyo en su decisión de retirarse de la UEB
		Ausentismo	Hace referencia a las reiteradas fallas a clase o actividades académicas programadas por parte del estudiante, que le impidan participar activamente de la vida académica poniendo en riesgo su desempeño académico.	9) ¿Con qué frecuencia usted asistió a las actividades académicas?	Siempre: Hace referencia a que el estudiante asistió en todas las ocasiones, sin interrupción a las actividades académicas	Casi siempre: Hace referencia a que el estudiante asistió frecuentemen te pero no en todas las ocasiones a las actividades académicas	Casi nunca: Hace referencia a que el estudiante asistió con poca frecuencia a las actividades académicas	Nunca: Hace referencia a que el estudiante no asistió a ninguna de las actividades académicas	
		Orientación Profesional	Hace referencia a la inseguridad e indeterminación manifiesta por un estudiante, respecto a la elección de la formación profesional (carrera o programa) que está cursando.	10) ¿Usted tuvo orientación vocacional al ingresar a la Universidad?	Si			No	
				10 a) Si la respuesta anterior fue positiva, ¿Influyó ésta en la decisión de su carrera ?	Si			No	

MATRIZ ENCUESTA DESERCIÓN ESTUDIANTIL ACTUALIZADA

VARIABLE	DEFINICIÓN	SUBCATEGORIA	DEFINICIÓN	PREGUNTAS ASOCIADAS A CADA SUBCATEGORIA	OPCIONES DE RESPUESTA					
				11) La carrera a la que ingreso usted en la UEB, fue la que siempre quiso estudiar?	Si			No		
				11 a) Si la respuesta anterior fue NO ¿Qué influyó la elección de la carrera del estudiante?	Familia: Se definen como el conjunto de personas relacionadas entre sí por parentesco de sangre o legal	Amigos y/o conocidos: Amigo se define como aquella persona con la que se mantiene una relación interpersonal caracterizada por el afecto y el cariño (amistad). Conocido se define como la persona con la que se tiene un trato pero no hay amistad.	Intereses económicos: Se definen como aquella importancia que se le dé al análisis del consumo de bienes y servicios	Interés laborales: Se define como aquella importancia que se le da a todas las situaciones vinculadas con el trabajo, entendido este último como cualquier actividad física o intelectual que recibe algún tipo de remuneración en el marco de una institución.	Otro: Se refiere a algo diferente, distinto o ajeno a las opciones anteriormente mencionadas	No fue influenciado: Se refiere a que en la decisión tomada, no intervino ni contribuyó ningún ente externo o interno a usted
		Acceso a TIC	Hace referencia a la dificultad de asumir el monto requerido para el pago de la matrícula semestral, reportado por el	12) ¿Tuvo alguna dificultad con respecto al uso de los medios tecnológicos utilizados para la comunicación durante su	Si			No		

MATRIZ ENCUESTA DESERCIÓN ESTUDIANTIL ACTUALIZADA

VARIABLE	DEFINICIÓN	SUBCATEGORIA	DEFINICIÓN	PREGUNTAS ASOCIADAS A CADA SUBCATEGORIA	OPCIONES DE RESPUESTA				
			estudiante.	permanencia en la Universidad?					
Económicas	Con este ítem se pretende indagar acerca de la disminución de recursos económicos o al aumento desgasto de los estudiantes, lo que puede conllevar a la dificultades para el oportuno pago de la matrícula, o para la consecución de recursos económicos para el diario vivir	Pago de matrícula	Hace referencia a la dificultad de asumir el monto requerido para el pago de la matrícula semestral, reportado por el estudiante.	1) ¿Presentó usted alguna dificultad económica para el pago de la matrícula?	Si		No		
		Recursos de manutención	Hace referencia a la dificultad para asumir el monto requerido para el pago de su transporte, alimentación, materiales o uniformes requeridos para el adecuado desenvolvimiento de su vida académica.	2) Usted presentó alguna dificultad en el pago de: (Puede haber múltiples respuestas)	Arriendo: Se define a la adquisición de una vivienda para usarla durante un cierto tiempo, a cambio de una cantidad de dinero determinada	Transporte: Se define como los medios por los cuales es posible el traslado del estudiante desde su vivienda a la universidad y viceversa, a cambio de una cierta cantidad de dinero determinada	Elementos académicos: Se define como el conjunto de elementos o materiales que son necesarios para realizar las actividades específicas dentro de la universidad (fotocopias, útiles escolares, uniformes, etc)	Otros: Se refiere a algo diferente, distinto o ajeno a las opciones anteriormente mencionadas	
Psicosociales	Refiere dificultades en el funcionamiento psicológico o social del estudiante.	Violencia social	Hace referencia a los factores de violencia tanto externos como internos a la Institución que puede enfrentar el estudiante, los cuales pueden poner en riesgo su integridad física o	1) Durante el periodo académico en el que asistió, ¿Tuvo usted algún inconveniente con? (Puede haber múltiples respuestas)	Compañeros: Se refiere a las personas con las que se comparte el entorno universitario	Docentes: Se refiere a las personas de institución que son facilitadores del conocimiento a los estudiantes	Administrativos: Se refiere a las personas encargadas de regular el funcionamiento de la institución universitaria. Por ejemplo: cajeros,	Ninguno: Se refiere a que con ninguna de las personas mencionadas ha tenido inconvenientes	Otro/s ¿cuál/es? (escriba quiénes): Se refiere a algo diferente, distinto o ajeno a las opciones anteriormente mencionadas

MATRIZ ENCUESTA DESERCIÓN ESTUDIANTIL ACTUALIZADA

MATRIZ ENCUESTA DESERCIÓN ESTUDIANTIL ACTUALIZADA										
VARIABLE	DEFINICIÓN	SUBCATEGORIA	DEFINICIÓN	PREGUNTAS ASOCIADAS A CADA SUBCATEGORIA	OPCIONES DE RESPUESTA					
			emocional, así como su permanencia.				recepcionistas, celadores etc			
				2)Ha sido víctima de bullying por parte de: (Puede haber múltiples respuestas)	Compañeros: Se refiere a las personas con las que se comparte el entorno universitario	Docentes: Se refiere a las personas de institución que son facilitadores del conocimiento a los estudiantes	Administrativos: Se refiere a las personas encargadas de regular el funcionamiento de la institución universitaria. Por ejemplo: cajeros, recepcionistas, celadores etc	Ninguno: Se refiere a que con ninguna de las personas mencionadas ha tenido inconvenientes	Otro/s ¿cuál/es? (escriba quiénes): Se refiere a algo diferente, distinto o ajeno a las opciones anteriormente mencionadas	
		Dificultades de adaptación	Hace referencia a los riesgos asociados con el proceso de adaptación tanto a la vida universitaria, a la Universidad, a su Programa Académico y a la ciudad en el caso de estudiantes foráneos. Son riesgos asociados con débiles procesos de reconocimiento del entorno académico, social, cultural, así como de movilidad y de	3) Usted proviene de un lugar diferente a Bogotá?	Si			No		
				3.a) Si el usted proviene de un lugar diferente a Bogotá, indique si éste presentó alguna dificultad para adaptarse a: Puede haber múltiples respuestas	Clima: Se define como la sensación térmica ambiental	Transporte: Se define como el medio de desplazamiento urbano	Las personas con quien vive: Se define como la gente con la que el estudiante comparte su vivienda	Vivir solo: se define como el hecho de no compartir vivienda con alguna persona	A la cultura capitalina: Se define como el conjunto de conocimientos, ideas, tradiciones y costumbres que caracterizan a una población por ejemplo, la comida, jerga, relaciones sociales	Orientación en la ciudad: Se define como la posición de una persona respecto a los puntos cardinales dentro de una ciudad

MATRIZ ENCUESTA DESERCIÓN ESTUDIANTIL ACTUALIZADA											
VARIABLE	DEFINICIÓN	SUBCATEGORÍA	DEFINICIÓN	PREGUNTAS ASOCIADAS A CADA SUBCATEGORÍA	OPCIONES DE RESPUESTA						
			factores de seguridad en la ciudad que puedan estar afectando al estudiante.								
		Dificultades socialización	Hace referencia a los riesgos asociados con el proceso de adaptación tanto a la vida universitaria, a la Universidad, a su Programa Académico y a la ciudad en el caso de estudiantes foráneos. Son riesgos asociados con débiles procesos de reconocimiento del entorno académico, social, cultural, así como de movilidad y de factores de seguridad en la ciudad que puedan estar afectando al estudiante.	4) Durante su permanencia en la Universidad El Bosque ¿Le fue fácil entablar amistad con otros estudiantes?	Si			No			
		Motivación	Hace referencia a los riesgos identificados en relación con los factores capaces de provocar,	5) ¿su decisión de retirarse, fue influenciada por desmotivación o pérdida de entusiasmo para	Si			No			

MATRIZ ENCUESTA DESERCIÓN ESTUDIANTIL ACTUALIZADA						
VARIABLE	DEFINICIÓN	SUBCATEGORIA	DEFINICIÓN	PREGUNTAS ASOCIADAS A CADA SUBCATEGORIA	OPCIONES DE RESPUESTA	
			mantener y dirigir la conducta del estudiante hacia la consecución de objetivos o metas gratificantes, en este caso, atadas a su vida académica. Se refiere a un proceso adaptativo, que es el resultado de un estado interno, que impulsa y dirige hacia una acción en un sentido determinado y se tiene en cuenta que puede estar influenciada por factores externos e internos que activan al organismo.	realizar las actividades académicas?		
		Aspectos Emocionales	Hace referencia a los riesgos asociados con el estado afectivo que experimenta el estudiante, su reacción subjetiva al ambiente que viene acompañada de cambios	6) ¿Durante el tiempo de estudio en la UEB ¿usted sostuvo una relación de pareja?	Si	No
				6a) ¿Su decisión de retirarse se ve influenciada por su pareja? (solo si la respuesta anterior fue positiva)	Si	No

MATRIZ ENCUESTA DESERCIÓN ESTUDIANTIL ACTUALIZADA								
VARIABLE	DEFINICIÓN	SUBCATEGORIA	DEFINICIÓN	PREGUNTAS ASOCIADAS A CADA SUBCATEGORIA	OPCIONES DE RESPUESTA			
			orgánicos, influidos por la experiencia. Dentro de los aspectos emocionales se incluyen los fenómenos afectivos (emoción, sentimiento, afecto, estado de ánimo, perturbaciones emocionales, etc.), Busca conocer las características (causas, predisposición a la acción, estrategias de regulación, estrategias de afrontamiento, etc.) de las emociones principales que pueden afectar al estudiante (miedo, ira, ansiedad, tristeza, vergüenza, aversión, alegría, amor, humor, felicidad, etc.)	6.b ¿Durante el tiempo de estudio en la UEB usted o su pareja quedó en estado de embarazo?	Si	No		
				7¿Considera usted que el ambiente social de la UEB es adecuado?	Si	No		
				8. Durante el tiempo de estudio en la UEB ¿Vivió usted periodos de tristeza y/o depresión?	Si	No		
		Aspectos familiares y culturales	Hace referencia a los riesgos asociados al debilitamiento	9) Durante el proceso educativo en la Universidad El Bosque ¿usted	Siempre: Hace referencia a que el estudiante tuvo el apoyo emocional y	Casi siempre: Hace referencia a que el estudiante tuvo el apoyo emocional y	Casi nunca: Hace referencia a que el estudiante tuvo el apoyo emocional y afectivo de su familia con poca frecuencia	Nunca: Hace referencia a que el estudiante nunca tuvo el apoyo

MATRIZ ENCUESTA DESERCIÓN ESTUDIANTIL ACTUALIZADA

MATRIZ ENCUESTA DESERCIÓN ESTUDIANTIL ACTUALIZADA								
VARIABLE	DEFINICIÓN	SUBCATEGORIA	DEFINICIÓN	PREGUNTAS ASOCIADAS A CADA SUBCATEGORIA	OPCIONES DE RESPUESTA			
			de los vínculos con el núcleo familiar o la familia extensa, que el estudiante pueda reportar como causal de afectación. Contempla a su vez, aspectos relacionados con la maternidad, el rol de cuidador de un familiar que pueda ejercer el estudiante, o aspectos culturales que puedan disminuir la valoración familiar frente a la importancia que reviste la educación superior en la mejora de calidad del vida del núcleo a mediano y largo plazo.	contó con el apoyo emocional y afectivo de su familia?	afectivo de su familia en todas las ocasiones, sin excepción durante su proceso educativo en la UEB	afectivo de su familia frecuentemente pero no en todas las ocasiones durante su proceso educativo en la UEB	durante su proceso educativo en la UEB	emocional y afectivo de su familia durante su proceso educativo en la UEB
			10) ¿Presentó usted problemas familiares de importancia durante todo su proceso académico en la UEB?	Siempre: Hace referencia a que el estudiante tuvo problemas familiares de importancia durante todo su proceso académico , sin excepción en la UEB	Casi siempre: Hace referencia a que el estudiante tuvo problemas familiares de importancia frecuentes durante su proceso académico en la UEB pero no en todas las ocasiones	Casi nunca: Hace referencia a que el estudiante tuvo problemas familiares de importancia con poca frecuencia durante su proceso académico en la UEB	Nunca: Hace referencia a que el estudiante nunca tuvo problemas familiares de importancia durante su proceso académico en la UEB	
			10a) ¿Estos problemas tuvieron incidencia con la decisión de retirarse?	Si		No		
			11 ¿Su decisión de desertar de la UEB, es por motivos de viaje?	Si		No		
			11a) ¿Qué lo motivó a usted a viajar y abandonar sus estudios en la UEB? (Escriba solo si la respuesta anterior fue positiva)	RESPUESTA ABIERTA				

MATRIZ ENCUESTA DESERCIÓN ESTUDIANTIL ACTUALIZADA

VARIABLE	DEFINICIÓN	SUBCATEGORIA	DEFINICIÓN	PREGUNTAS ASOCIADAS A CADA SUBCATEGORIA	OPCIONES DE RESPUESTA	
Otras Variables de Riesgo	Con este ítem se pretende indagar en otras variables de riesgo de deserción que no están contempladas en los demás conceptos	Condiciones laborales	Hace referencia a las condiciones o situaciones laborales que enfrenta el estudiante y que puedan interferir con sus horarios de clase o el tiempo requerido para el desarrollo de sus actividades académicas y de descanso, las cuales pueden poner en riesgo su desempeño académico	1 ¿Se encuentra usted trabajando durante sus estudios?	Si	No
				1a) (Solo si la respuesta anterior fue positiva) ¿Su horario laboral interfirió con sus actividades académicas?	Si	No
		Disciplina y convivencia	Hace referencia a las sanciones, procesos disciplinarios o conflictos de convivencia del estudiante en la Universidad, que pongan en riesgo su continuidad académica.	2 ¿Tuvo algún problema disciplinario durante su proceso de formación en la UEB?	Si	No
				2a) (Si la respuesta anterior fue afirmativa) ¿Este problema disciplinario influyó en su decisión de retirarse de su programa académico?	Si	No
		Condiciones Especiales de salud	Hace referencia a la percepción desfavorable que puede tener el estudiante frente	3 ¿Presenta usted algún antecedente o condición médica especial?	Si	No

MATRIZ ENCUESTA DESERCIÓN ESTUDIANTIL ACTUALIZADA									
VARIABLE	DEFINICIÓN	SUBCATEGORIA	DEFINICIÓN	PREGUNTAS ASOCIADAS A CADA SUBCATEGORIA	OPCIONES DE RESPUESTA				
			a los niveles de exigencia, calidad de las asignaturas y perfil de los docentes del Programa Académico, entre otras, los cuales pueden derivar en intenciones manifiestas de cambio de programa o de Institución de Educación Superior.	3a. ¿Cuál? (Solo si la respuesta anterior fue positiva).	RESPUESTA ABIERTA				
Riesgo Institución al	Se refiere a las diferentes situaciones que puede presentar el estudiante a las expectativas de calidad académica y los asuntos relacionados a los procesos administrativos y servicios que le ofrece la universidad..	Expectativas con la calidad académica Procesos Administrativos y servicios	Hace referencia a la percepción negativa del estudiante frente a la efectividad y eficacia de la atención durante los procesos administrativos (Institucionales y de Facultad), a los que se enfrenta en su calidad de estudiante. Vincula también su relacionamiento con personal administrativo de las diferentes áreas de la universidad.	1) Se cumplieron sus expectativas en cuanto a: (Puede haber múltiples respuesta)	Carga académica: Se define como el tiempo medido en horas semanales que cada estudiante le dedica a su carrera universitaria, en las diferentes actividades que se ejecutan	Calidad Humana: Se refiere a las cualidades en el actuar y vivir de las personas que conforman la comunidad educativa de la UEB	Infraestructura: Se define como el conjunto de medios técnicos, servicios e instalaciones necesarios para el desarrollo de actividades académicas dentro de la UEB	Actividades extra-académicas: Se define como el conjunto de actividades extracurriculares que ofrece la UEB como parte de su programa de bienestar universitario	Actividades de integración: Se refiere a la reunión de varias personas pertenecientes a diferentes grupos sociales dentro de la UEB, bajo un mismo objetivo

MATRIZ ENCUESTA DESERCIÓN ESTUDIANTIL ACTUALIZADA					
VARIABLE	DEFINICIÓN	SUBCATEGORIA	DEFINICIÓN	PREGUNTAS ASOCIADAS A CADA SUBCATEGORIA	OPCIONES DE RESPUESTA
			Hace referencia a la percepción negativa del estudiante frente a la efectividad y eficacia de la atención durante los procesos administrativos (Institucionales y de Facultad), a los que se enfrenta en su calidad de estudiante. Vincula también su relacionamiento con personal administrativo de las diferentes áreas de la Universidad.	2 ¿Durante el periodo académico usted tuvo algún inconveniente con el personal administrativo de la universidad?	Si No
				2a) ¿Si usted tuvo algún inconveniente con el personal administrativo de la universidad, por favor diga cuál?	RESPUESTA ABIERTA
				3 ¿Durante su permanencia, tuvo alguna dificultad frente al uso de los servicios ofrecidos por la Universidad?	Si No
				3a) ¿Si usted tuvo alguna dificultad frente al uso de los servicios ofrecidos por la universidad, favor diga con cuál?	RESPUESTA ABIERTA

Fase 2. Validación del instrumento para la identificación de las determinantes causales de la deserción estudiantil

Con base en los resultados obtenidos en la fase 1 se actualizó la encuesta en el formato de Google Form, se realizaron arreglos en la redacción como pasar las preguntas a pasado, se personalizaron las preguntas, se actualizaron los signos de interrogación, se realizó una primera prueba interna donde se modificaron dos preguntas, se agregaron cinco y se quitaron seis las cuales ya quedaron actualizadas en el formato definitivo.

De los 24 contactos que se tenían de estudiantes desertores de la Facultad se logró ubicar a nueve estudiantes quienes contestaron el teléfono y dieron su consentimiento para la realización de la encuesta. Con los otros contactos no fue posible, debido a que los números telefónicos no estaban en servicio, otros se encontraban apagados o no correspondían al estudiante desertor.

El formato Google Form arrojó las respuestas en formato Excel para los nueve entrevistados. El análisis estadístico ALFA DE CRONBACH en el software SPSS, permitió la categorización de 25 respuestas dicotómicas [Opciones de respuesta: Si y No] **SI** =n° 2 y **NO** =N° 1.

Tabla 5. *Estadística de confiabilidad*

CASOS	N°	%
Válido	3	33.3
Excluido [‡]	6	66.7
Total	9	100

[‡] La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento

El análisis arrojó un α de Cronbach = 0,558 para los 25 elementos/respuestas analizadas, lo que significa que el instrumento es medianamente confiable ya que la muestra es baja.

10. Conclusiones y Recomendaciones.

Bajos los limites de este estudio se puede concluir que, el instrumento de validación tiene una confiabilidad de $\alpha = 0,558$ lo que significa que es un instrumento medianamente confiable.

Para determinar la confiabilidad de una manera válida es necesario aplicar el instrumento por lo menos a 100 sujetos que cumplan con los criterios de inclusión y selección de la Universidad El Bosque.

11. Referencias bibliográficas

1. Benítez A; Proyecto de Refuerzo Académico Masivo Ordenado Normalizado [sede Web]. Argentina; 2012 [Acceso 22 de septiembre 2017]. Disponible en: www.protectoramon.wordpress.com
2. Bustos L, Mosquera G, Ortega L. Trabajo de grado: Determinación de causas de deserción de estudiantes de pregrado universidad el bosque - estructuración instrumento. Universidad El Bosque 2015.
3. CNA: Consejo Nacional de Acreditación [sede Web]. Colombia: Ministerio de Educación Nacional; 2006. [Acceso 26 de agosto 2017]. Disponible en: <https://www.cna.gov.co/1741/article-187837.html>.
4. DSM5: Suplemento del Manual Diagnóstico Y Estadístico De Trastornos Mentales, Quinta Edición [sede Web]. Estados Unidos; 2016 [Acceso 9 de mayo 2018]. Disponible en: https://dsm.psychiatryonline.org/pb-assets/dsm/update/Spanish_DSM5Update2016.pdf.
5. Escobar J, Bonilla F. Grupos Focales: Una Guía Conceptual Y Metodológica. Cuadernos Hispanoamericanos De Psicología [Internet]. 2008 octubre. [Acceso 23 de septiembre de 2017]; 9(1) 51-67. Disponible en: <http://files.palenque-de-egoya.webnode.es/200000286-47b1249946/Grupo%20focal.pdf>
6. Gadhoun K. Deserción estudiantil en la educación superior colombiana. Afro-Hispanic. Review 2011;30(2):181-227.
7. García C, Rodríguez M. El grupo focal como técnica de investigación cualitativa en salud: diseño y puesta en práctica. Atención Primaria 2000;25(3):181,186
8. Gil Florez J. La Metodología De Investigación Mediante Grupos De Discusión. Dpto. Didáctica y Organización Escolar. Universidad de Sevilla; 2009.
9. Gómez M. Informe de impacto y deserción 2014-I. Programa de Apoyo al estudiante.2014, Universidad El Bosque; 1(unico).
10. González F LE; Repitencia y deserción universitaria en América Latina. Informe sobre educación superior en América Latina y el Caribe. 2000-2005. La metamorfosis de la educación superior. Caracas, Venezuela; 2006: Capítulo 11 p. 156-168.
11. Gvirtz, S, A. Oría, Evaluar el rendimiento interno y académico: un desafío para la macro y el micro político, lecciones a partir de un estudio de caso. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 3(2), 127-144 (2010).

12. Hamui A, Varela M. La técnica de grupos focales. Investigación en Educación Médica 2013 Jan;2(5):55-60
13. Hunter MS., Evenbeck SE, Gardner JN, Pattengale JA, Tobolowsky BF. Helping Sophomores Succeed. 1. Aufl. ed. US: Jossey-Bass; 2009.
14. Korhonen J., K. Linnanmäki y P. Aunio, Learning difficulties, academic well-being and educational dropout: A person-centred approach, Learning and Individual Differences, 31(2), 1-10 (2014).
15. Kuh G, Kinzie J, Schuh J, Whitt E. Student Success in College: Creating Conditions That Matter. San Francisco: Jossey-Bass; 2005.
16. Lafaurie G. Construcción y validación de encuestas. Facultad de odontología, unidad de investigación. Universidad El Bosque.
17. Merlino A, Ayllón S, Escanés G; Variables que influyen en la deserción de estudiantes universitarios de primer año. Construcción de índices de riesgo de abandono. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación" 2011; 11(2):1-30.
18. Ministerio De Educación Nacional [sede Web]. Boletín Educación Superior En Cifras; 2015 [Acceso 22 de septiembre 2017]. Disponible en: http://cms.colombiaaprende.edu.co/static/cache/binaries/articles-350451_recurso_6.pdf?binary_rand=2733.
19. Ministerio De Educación Nacional [sede Web]. Plan Decenal De Educación. 2006-2016. [Acceso 22 de septiembre 2017]. Disponible en: <http://www.mineduacion.gov.co/1621/article-122249.html>
20. Morales F, Ramos J, Uchimura Y. Validación Por Concepto De Un Instrumento Para La Identificación De Las Causas De Deserción De Los Estudiantes De Los Programas De Pregrado De La Universidad El Bosque [Tesis]. Universidad El Bosque; 2017.
21. Páramo, G., Correa C. Deserción estudiantil universitaria. Conceptualización. Revista Universidad EAFIT 2012;35(2):1-14.
22. Parody G, Ariza N, Basto D. Guía Para La Implementación De Educación Superior Del Modelo De Gestión De Permanencia Y Graduación Estudiantil En Instituciones. 1era Edición. Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia; 2015.
23. Patiño L, Cardona A. Review of some studies on university student dropout in Colombia and Latin America. Acta Universitaria 2013; 23(4):37-46.
24. Rangel M PM. Documento para optar por la acreditación internacional RIEV.. Universidad El Bosque 2013.

25. Ryan N. First year student conceptions of success: What really matters? Student Success. 2017; 8(2): 9-19.
26. SPADIES: Sistema para la Prevención de la Deserción de la Educación Superior [sede Web]. Colombia: Ministerio de Educación Nacional; 2015 [Acceso 28 de agosto 2017]. Disponible en: <http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/w3-article-254648.html>
27. Universidad El Bosque. Política de Éxito Estudiantil. Universidad El Bosque: Bogotá; 2013. Disponible en: http://www.uelbosque.edu.co/institucional/documentos/politicas/exito_estudiantil
28. Universidad El Bosque. Plan de desarrollo Institucional 2011 - 2016. Comunidad Universitaria: Bogotá; 2012.
29. Universidad El Bosque, Plan de desarrollo Institucional 2016-2021 Bogotá, Colombia. Disponible en: [http://www.uelbosque.edu.co/sites/default/files/documentos/rectoria/Plan Desarrollo Institucional 2016-2021.pdf](http://www.uelbosque.edu.co/sites/default/files/documentos/rectoria/Plan%20Desarrollo%20Institucional%202016-2021.pdf)
30. Universidad El Bosque. Proyecto Educativo Institucional. Universidad El Bosque: Bogotá; 2017. Disponible en: [http://www.uelbosque.edu.co/sites/default/files/documentos/rectoria/Contenido Proyecto Educativo Institucional.pdf](http://www.uelbosque.edu.co/sites/default/files/documentos/rectoria/Contenido%20Proyecto%20Educativo%20Institucional.pdf)
31. Universidad El Bosque; Reglamento Estudiantil. 2015; Capítulo VI, artículo 56º:26. Disponible en: <http://www.uelbosque.edu.co/institucional/documentos/estatutos-reglamentos/reglamento-estudiantil>
32. Wang M, Haertel G, Walberg H. What Helps Students Learn? Spotlight on Student Success. Information Analyses 1994 December 1993/January, 74-79.
33. Yepes F, Beltrán M, Arrubia J, Marín L, Martínez M, Tobón C, et al. Factores causales de la deserción estudiantil en el pregrado de la Facultad de Odontología de la Universidad de Antioquia de 1997 a 2004. Revista Facultad de Odontología Universidad de Antioquia 2007; 19(1):35-48.
34. Yukselturk E, Bulut S. Predictors for Student Success in an Online Course. Journal of Educational Technology & Society 2007;10(2):71-83.
35. Zaragoza J. Factores determinantes de abandono y permanencia en los estudios de bachillerato en música y arte de la facultad de música de la Universidad Autónoma de Tamaulipas (México). Granada: Universidad de Granada; 2013.

36. Heidi Celina Oviedo. (2005). Metodología de investigación y lectura crítica de estudios. Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. 2019, de Sistema de Información Científica Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal Sitio web: <https://www.redalyc.org/html/806/80634409/>