

Confiabilidad y Estructura Interna de la prueba Repetitive Negative Thinking

Autores: Viviana Narvaez-Torres¹, Juan Guillermo-Ávila² y Diego Otálora-Morales³

Resumen

Los pensamientos negativos repetitivos son un indicador cognoscitivo para el diagnóstico conjunto de la ansiedad y la depresión y es un factor trasdiagnostico que puede explicar las altas tasas de comorbilidad entre ambos. Teniendo en cuenta su creciente importancia en el campo de la psicología clínica, la presente investigación propone una exploración de las propiedades psicométricas de la escala de pensamientos negativos repetitivos RNT-3. La prueba RNT-3 se perfila como un instrumento apropiado para la recolección de datos en tiempo real de pensamientos negativos repetitivos a través de la evaluación momentánea ecológica evitando el error del sesgo asociado a la retrospección. El proceso de validación incluyó una etapa de revisión de jueces sistematizada con V de Aiken, análisis factorial exploratorio y análisis de confiabilidad. Como resultado se obtuvo una confiabilidad adecuada y una estructura unifactorial sólida para una versión de 3 ítems del instrumento.

Palabras Clave: investigación instrumental, evaluación momentánea ecológica, pensamientos negativos repetitivos, Colombia.

Reliability and Internal Structure of the Repetitive Negative Thinking Test (RNT-3) in a sample of adults from Colombia.

Abstract

Negative repetitive thoughts are currently regarded as a useful cognitive indicator for the diagnostic of both anxiety and depression, it may also explain the high rates of comorbidity between the two. The current relevance of negative repetitive thoughts in clinical psychology leads to this research where an exploration of the psychometric properties of the negative repetitive thought scale (RNT -3) are assessed. RNT-3 is being regarded as an appropriate data collection instrument in real time through Ecological Momentary Assessment and, in doing so, reducing bias produced by retrospection. The validation process carried out in this research includes an Aiken's V value systematized revision by judges, exploratory factor analysis and reliability analysis. The results show an adequate reliability and a solid 1 factor structure for the 3-item version of the instrument.

Keywords: instrumental research, technological momentary assessment, negative repetitive thoughts, Colombia.

¹ Universidad El Bosque. Correo: ynarvaezt@unbosque.edu.co. Especialista en Psicología clínica y autoeficacia personal.

² Universidad El Bosque. Correo: jgavila@unbosque.edu.co. Especialista en Psicología clínica y autoeficacia personal.

³ Universidad El Bosque. Correo: otaloradiego@unbosque.edu.co. Maestro en Psicología.

Introducción

De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (2017), en el mundo 360 millones de personas sufren de depresión y 260 millones de ansiedad. En Colombia se ha encontrado que un 52% de los jóvenes sufren de algún grado de depresión “8% depresión grave, 19% depresión moderada y 25% depresión leve” (Ferrel, Celis y Hernandez, 2011, p. 41). Según el Ministerio de Salud (2017, p.20) “un 44,7% de la población infantil de 7 a 11 años requieren ser evaluados de manera formal por parte de un profesional de la salud mental para descartar posibles trastornos”; en población de 12 a 17 años el 12,2% presenta puntajes altos en el tamizaje para trastornos mentales, el 52,9% presenta síntomas de ansiedad y casi un 20% presenta síntomas depresivos. Por último, en población adulta (18 a 44 años), el 9,6% tiene síntomas de algún trastorno mental, teniendo en cuenta que el 52,9% presenta síntomas de ansiedad y el 80,2% síntomas depresivos.

La depresión y la ansiedad son trastornos mentales cuya comorbilidad es bastante alta, se ha evidenciado que en población infantil y juvenil que presentan un diagnóstico depresivo existe en un 15% y un 75% de comorbilidad con trastornos relacionados con la ansiedad, esta comorbilidad se encuentra en un 40% a un 70% en adultos (Cummings, Caporino, y Kendall, 2014; Fava et al., 2008). Debido a esta comorbilidad, cobra relevancia la medición de variables transdiagnósticas que permiten la explicación y el seguimiento de trastornos emocionales como la depresión y la ansiedad, entre las cuales se encuentra el pensamiento negativo repetitivo como un factor de mantenimiento transdiagnóstico de los trastornos emocionales (Spinhoven, Van Hemert y Penninx, 2018).

El concepto de pensamientos negativos repetitivos

El concepto de pensamientos negativos repetitivos (RNT) se utiliza de manera creciente en la literatura científica en investigaciones asociadas a síntomas transdiagnósticos para referirse a pensamientos de carácter recurrente que contienen interpretaciones negativas de sí mismo y de la realidad en los consultantes. De acuerdo con Ehring y Watkins (2008) los RNT son problemáticos cuando son abstractos, es decir, no toman en cuenta aspectos específicos de la situación, son perniciosos contra el propio individuo y cuando son intrusivos (cuesta cierto grado de dificultad deshacerse de ellos). Este tipo de pensamientos involucra: la preocupación, la rumia, la cognición perseverante, el procesamiento emocional, procesamiento cognitivo, reflexiones y solución de problemas (González, Ibáñez y Barrera, 2017). Según Mor y Winquist (2002) aunque generalmente este tipo de pensamiento está asociado con problemas emocionales, suelen ser experimentados por todos los individuos y son procesos mentales adaptativos que en algunos casos, son funcionales debido a que están implicados en (a) el procesamiento cognitivo y la recuperación exitosa frente a un evento traumático; (b) la preparación adaptativa y la planificación para el futuro; (c) la recuperación de síntomas depresivos; y, (d) la adaptación de conductas que promueven la salud.

Los RNT se vuelven disfuncionales porque los pensamientos se empiezan a presentar de manera abstracta, negativa y fuera del contexto (Watkins, 2008), se presentan de forma intrusiva y repetitiva, se centran en aspectos negativos del yo y del mundo y se dificulta deshacerse de ellos (Ehring y Watkins, 2008) y se convierte en problemáticos cuando interrumpen el curso de pensamientos orientados a afrontar situaciones del entorno y/o interfiere en la realización de acciones valiosas para el individuo (Clark y Rhyno, 2005; González, Ramírez, Brajin y Londoño, 2017)

La evaluación de los pensamientos negativos repetitivos en depresión y ansiedad

Algo que explicaría las elevadas tasas de comorbilidad entre la depresión y la ansiedad es la asociación con los RNT, pues son un factor común trasdiagnóstico (Kalmbach, Pillai y Ciesla, 2011) y problemas psicológicos, como la depresión y la ansiedad (Fergus, Valentiner, Wu, y McGrath, 2015; Spinhoven et al., 2018) y el trastorno obsesivo-compulsivo (Wahl et al., 2019). Se pueden identificar como RNT recurrentes la rumia y la preocupación pues imposibilitan al sujeto para buscar soluciones activas a las exigencias ambientales en el momento presente (Dickson, Ciesla y Reilly, 2012; González et al., 2017; McEvoy, Thibodeau y Asmundson, 2014; Watkins, 2008)

En la actualidad existen diferentes pruebas que evalúan los pensamientos negativos repetitivos en población adulta. Dos de las más utilizadas son: Perservative Thinking Questionnaire (PTQ) y Penn State Worry Questionnaire (PSWQ) (Dereix-Calonge, Ruiz, Suárez y Flórez, 2019; Gil-Luciano, Calderón, Tovar y Ruiz, 2019; Ruiz et al., 2018; Salazar, Ruiz, Flórez y Suárez-Falcon, 2018; Wahl et al., 2019). Los pensamientos repetitivos negativos pueden medirse a través de otras pruebas como The Ruminative Response Scale (RSS) (Kornacka, Buczny y Layton., 2016; Ruiz, Suárez-Falcón y Riaño-Hernández, 2017), el Repetitive Thinking Questionnaire (RTQ) (Kornacka et al., 2016) el Mini Cambridge Exeter Ruminative Thought Scale (Mini-CERTS) (Kornacka et al., 2016), el Ruminative Thought Style Questionnaire (RTSQ) (Bravo et al., 2019), el Rumination-Reflection Questionnaire (RRQ) (Trapnell y Campbell, 1999) el Automatic Thoughts Questionnaire (ATQ) (Ruiz et al., 2017), el Utrecht Grief Rumination Scale (UGRS) (Eisma et al., 2012), el Persistent and Intrusive Negative Thoughts Scañe (PINTS) (Magson et al., 2019) y el List of Triggers for RNT (LT-RNT) (Gil-Luciano et al., 2019). Igualmente, la evaluación también se realiza en población infantil y

adolescente con las pruebas Children's Response Styles Scale (CRSS) (Sonkur, Boysan y Kadak, 2017), Rumination Scale for Children (Kilmer y Gil-Rivas, 2010), Stress-Reactive Rumination Scale for Children (Rood, Roelofs, Bögels y Meesters, 2012).

Las pruebas anteriores tienen en común que son diligenciadas por los consultantes durante las sesiones psicológicas, buscando medir los pensamientos negativos repetitivos de forma retrospectiva: se les pregunta por la frecuencia, ocurrencia, intensidad y duración de los síntomas y o constructos transdiagnósticos, y como resultado se obtienen medidas que dependen de la memoria del consultante (Stone, Schwartz, Broderick y Shiffman, 2005). No obstante, este tipo de reportes retrospectivos puede ser afectado por factores situacionales y/o emocionales de manera que la información correspondiente a los hechos que realmente ocurrieron se distorsione (Kleiman et al., 2017; Oishi et al., 2007; Thomas y Diener, 1990). Lo anterior puede ser un inconveniente serio para evaluar la eficacia de intervenciones psicológicas, pues puede que el reporte del consultante no corresponda con su situación real, lo que puede ocasionar que el terapeuta no pueda identificar cambios en el comportamiento o pensamiento del consultante en función de su intervención, ni variables mediadoras o moderadoras de los efectos de dichas intervenciones (Shiffman Stone, y Hufford, 2008)

De esta evidencia surge el interés por el uso de instrumentos que no se basen en la indagación retrospectiva de las variables, sino que obtengan los datos en tiempo real, de manera que se minimicen los sesgos en la medición del cambio en las terapias psicológicas (Kleiman et al., 2017; Rosenkranz, Takano, Watkins y Ehring, 2020; Stone et al., 2005; Versluis et al., 2018). Shiffman et al., (2008) definen la evaluación momentánea ecológica (EMA) como un tipo de medición realizada entre sesiones psicológicas, que emplea predominantemente herramientas tecnológicas. Los datos se obtienen en tiempo real en los entornos naturales de los sujetos para

Confiabilidad y Estructura Interna de la prueba Repetitive Negative Thinking

evitar el error y sesgo asociado con la memoria retrospectiva, incrementando así la validez ecológica (Rosenkranz et al., 2020).

En este artículo se reportan los resultados de una investigación de tipo instrumental (Ato, López-García y Benavente, 2013) que indagó por las propiedades psicométricas y confiabilidad de una prueba diseñada y validada en Colombia que cuenta con 3 ítems centrada en evaluar Pensamientos Negativos Repetitivos y que está en potencia de ser aplicada a través de dispositivos electrónicos, desde la lógica de EMA. La prueba se denominó RNT-3. El objetivo de esta investigación fue establecer la estructura interna y confiabilidad de la prueba RNT-3 para el registro in situ del pensamiento negativo repetitivo, y los objetivos específicos fueron: identificar la validez de contenido de la prueba RNT-3 por medio de jueces expertos; identificar la validez estructura interna de la prueba RNT-3 mediante las técnicas de análisis exploratorio y confirmatorio e identificar la confiabilidad de la prueba RNT-3 por medio del Alpha de Cronbach.

Esta prueba hace parte del proyecto “Desarrollo de medidas de evaluación ecológicas y análisis de la eficacia y procesos de cambio de ACT centrado en RNT” desarrollado en la Fundación Universitaria Konrad Lorenz (Ruiz et al., 2018; Salazar et al., 2018).

Método

Los estudios de tipo instrumental incluyen todos aquellos que analizan las propiedades psicométricas de instrumentos de medición psicológica, incluyendo las nuevas pruebas o las adaptaciones de las pruebas ya existentes (Ato et al., 2013). Esta exploración psicométrica se desarrolló por medio de tres técnicas: la evaluación por jueces expertos para la validez de contenido, con 4 jueces expertos que hubiesen trabajado con el constructo o publicado investigaciones sobre RNT, triangulando sus respuestas con el modelo de Lawshe corregido por

Tristán-López (2008) que emplea el estadístico V de Aiken. Para la validez de constructo se utilizaron las técnicas de análisis factorial exploratorio y confirmatorio y también el índice de confiabilidad de alpha de Cronbach (Rodríguez y Álvarez, 2020), apropiado para escalas unidimensionales (Oviedo y Arias, 2005).

La muestra fue de tipo no probabilístico voluntario, reclutando a los participantes voluntariamente mediante redes sociales (Facebook, Instagram y WhatsApp). Tras seguir el hipervínculo y diligenciar el consentimiento informado, tuvieron acceso a diferentes pruebas como PHQ-9, GAD-T, PTQ, AAQII, PHQ, VQ6, VQ y EA-3, además de la RNT-3, administradas a través de un formulario de Google con una duración aproximada de 10 minutos. Los criterios de inclusión fueron tener edad de 18 años en adelante, un nivel de educación primaria y acceso a redes sociales y uso de navegadores de internet, vivir actualmente en Colombia y ser de nacionalidad colombiana. Se siguió el parámetro de Ato et al. (2013) de utilizar una muestra aproximada de 200 personas, y se extrajeron dos submuestras aleatorias para realizar validación cruzada. El análisis factorial exploratorio se realizó utilizando rotación oblicua (Ferrando y Lorenzo-Seva, 2014) y el confirmatorio con ϵ ; Alpha de Cronbach. Para todos los análisis se utilizó el programa JASP.

Resultados

Como primer procedimiento, se realizó el análisis de la validez de contenido por medio del acuerdo entre jueces. Los resultados pueden observarse en la tabla 1 donde se puede evidenciar que según la razón de validez de contenido (CVR'), los ítems 2 y 4 tienen un 100% de acuerdo de jueces en los cuatro criterios evaluados (representatividad, comprensión, interpretación y claridad); los ítems 1 y 3 en los criterios de representativa, comprensión y claridad obtuvieron un acuerdo del 100% y en el criterio de interpretación un acuerdo del 75%. Por otro lado, se

Confiabilidad y Estructura Interna de la prueba Repetitive Negative Thinking

evidencia que los ítems 5 y 6 son los que presentan un menor acuerdo entre jueces, principalmente en los criterios de representatividad y comprensión; por esta razón son eliminados de la prueba y no se tuvieron en cuenta para la fase de evidencia de validez de estructura interna. De ahí, se decide validar una estructura de tres ítems y un único factor para la RNT-3.

Tabla 1

Razón de Validez de Contenido (Modelo Lawshe por Tristán-López, 2018)

	Representatividad			Comprensión			Interpretación			Claridad		
	V AIKEN	CRV	CRV'	V AIKEN	CRV	CRV'	V AIKEN	CRV	CRV'	V AIKEN	CRV	CRV'
Item 1	0,92	1,00	1,00	0,92	1,00	1,00	0,67	0,50	0,75	0,92	1,00	1,00
Item 2	0,92	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,92	1,00	1,00	0,92	1,00	1,00
Item 3	1,00	1,00	1,00	0,83	1,00	1,00	0,83	0,50	0,75	0,92	1,00	1,00
Item 4	0,92	1,00	1,00	0,92	1,00	1,00	0,83	1,00	1,00	0,92	1,00	1,00
Item 5	0,67	0,00	0,50	0,67	0,00	0,50	0,75	0,50	0,75	0,83	0,50	0,75
Item 6	0,92	1,00	1,00	0,75	0,50	0,75	0,83	1,00	1,00	0,83	0,50	0,75

Nota. Tabla que muestra la V de Aiken y la Razón de Validez de Contenido CVR y CVR' para los posibles Ítems de la prueba RNT.

En segundo lugar, se procedió a realizar la fase de evidencia de validez de estructura interna. Tras la toma de datos y la depuración de estos se obtuvieron 508 datos, los cuales fueron divididos en dos submuestras aleatorias para el análisis exploratorio (254 datos) y confirmatorio (254 datos).

Tras realizar la prueba de esfericidad de Bartlett se evidencia que los resultados de esfericidad fueron los esperados (628.576; 646.717) (<.001) y tras la prueba de adecuación de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) se concluye que es apropiado realizar la factorización (.835; .841).

En las siguientes tablas se muestran los estimadores del análisis factorial exploratorio, donde por la naturaleza de los datos se realizó máxima verosimilitud robusta por defecto y rotación Promax. Al evaluar los estimadores de los ítems –hora y día se evidencia un único factor que explica un 70% de la varianza (tabla 2). En la tabla 3 se evidencia los índices de bondad y ajuste, error cuadrático medio de aproximación (RMSEA), el índice de ajuste comparativo

(CFI) y el índice Tucker Lewis (TLI). Se muestra que el índice RMSEA no cumple con lo esperado en ninguno de los dos tipos de ítems (.121) (.092), pero los valores de CFI y TLI fueron adecuados en los dos tipos de ítems (0.96; 1.75) (0.98; 4.84) (<.05).

Tabla 2

Varianza explicada de los ítems - hora e ítems - día

Varianza explicada ítems - hora			
	Saturación	Proporción Var	Var Acumulada
Factor 1	2.791	0.698	0.698
Varianza explicada ítems - día			
Factor 1	2.828	0.707	0.707

Tabla 3

Tabla que indica índices de bondad y ajuste de los ítems - hora e ítems - día

Índices de bondad y ajuste ítems hora			
	RMSEA	0.121	
	RMSEA 90%	0.051	
	TLI	0.965	
	BIC	1.756	
Chi – Cuadrado		Gl	Sig
	9.319	2	0.009
Índices de bondad y ajuste ítems día			
	RMSEA	0.092	
	RMSEA 90%	0.012	
	TLI	0.980	
	BIC	4.849	
Chi – Cuadrado		Gl	Sig
	6.226	2	0.044

Con la submuestra restante se realizó el análisis factorial confirmatorio, donde se realizó máxima verosimilitud robusta por defecto. Como se evidenció en el análisis exploratorio debía eliminarse un ítem para que en el confirmatorio se obtuviera un mejor ajuste, por esto se eliminó el ítem 4. Al realizar los análisis (tabla 4) se evidencia que los índices de bondad y ajuste: CFI, TLI, Chi cuadrado, Chi cuadrado sobre grados de libertad, RMSEA y SRMR, los cuales indicaron un ajuste perfecto

Confiabilidad y Estructura Interna de la prueba Repetitive Negative Thinking

Tabla 4

Tabla que indica índices de bondad de ajuste análisis confirmatorio (Ítems hora y día)

Índices de Bondad y Ajuste ítem – hora e ítem - día		
CFI	1.000	
TLI	1.000	
NNFI	1.000	
NFI	1.000	
RMSEA	0.000	
RMSEA 90% CI	0.000	
SRMR	0.000	
Chi cuadrado ítems - hora		
Modelo	X ²	gl
Línea de base	353.787	3
Factor	0.000	0
Chi cuadrado ítems – día		
Modelo	X ²	gl
Línea de base	515.051	3
Factor	0.000	0

En la figura 1 y 2 las gráficas del modelo muestran el único factor y sus cargas factoriales con respecto a los ítems de la prueba (con un 95% de confianza). Las saturaciones de los ítems – hora al factor oscilaron entre .68 a .79. Y las saturaciones de los ítems-día al factor oscilaron entre .70 a .85. Por otro lado, se evidencian que los residuos de los ítems- hora oscilaron entre .23 a .30, y de los ítems- día entre .16 a .21.

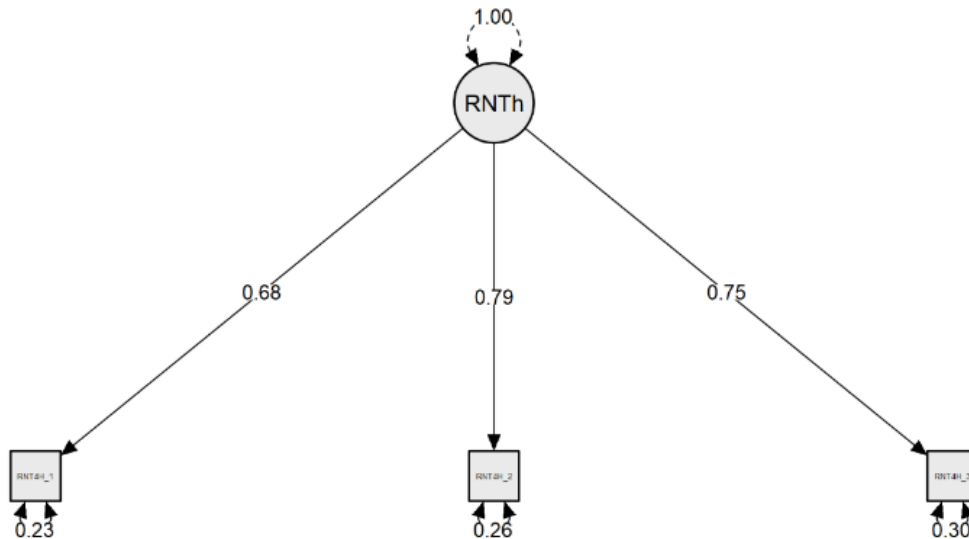


Figura 1. Gráfica del modelo (ítems-hora) en términos de Alpha de Cronbach y su carga factorial

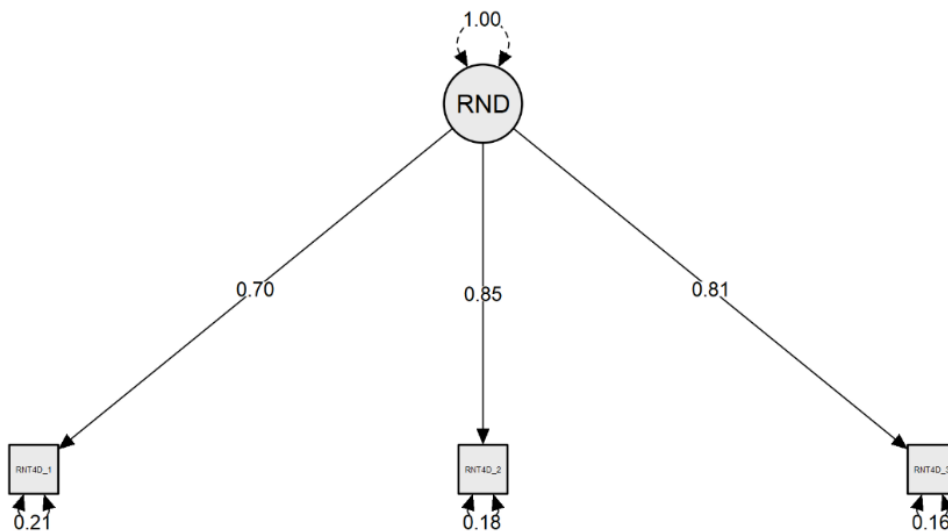


Figura 2. Gráfica del modelo (ítems-día) en términos de Alpha de Cronbach y su carga factorial

Y, por último, para efectos de evaluar la confiabilidad de la prueba se extrajo el índice Alpha de Cronbach, evidenciando puntajes adecuados (Carretero-Dios y Pérez, 2007) en las relaciones ítems – hora (.870) [.850;.889] y en ítems – día (.89) [.872; .905]. Por último, en la tabla 5 se evidencian las correlaciones de los ítems con la prueba total, indicando puntuaciones

Confiabilidad y Estructura Interna de la prueba Repetitive Negative Thinking

consideradas adecuadas (.74;.75 y .76) (.76;.80 y .78). Se evidencia que las correlaciones en los ítems – día son superiores a las correlaciones de los ítems- hora.

Tabla 5

Correlación Ítem - Test

Correlaciones individuales Ítems	
Ítem	Ítem-test correlación
Ítem hora -1	0.741
Ítem hora -2	0.758
Ítem hora -3	0.760
Ítem día -1	0.769
Ítem día -2	0.800
Ítem día -3	0.785

Discusión

La presente exploración de propiedades psicométricas permitió evidenciar que el modelo de 3 ítems para la prueba RNT-3 tuvo un ajuste y confiabilidad adecuados para su uso. El análisis factorial exploratorio arrojó un único factor con una adecuada consistencia interna, aunque la bondad de ajuste presenta valores que pueden ser mejorables, esto puede presentarse cuando se validan instrumentos con un número pequeño de ítems. Igualmente, los resultados encontrados son semejantes otras pruebas validadas en Colombia cuyo objetivo también es evaluar constructos similares a los PNR, tales como la prueba PTQ, validada en Colombia por Dereix-Calonge et al. (2019).

Así mismo, se puede comparar los resultados obtenidos en la fiabilidad del instrumento RNT-3 con los resultados de la validación colombiana del instrumento PSWQ, puesto que han obtenido puntuaciones similares y en algunas validaciones de la prueba PSWQ (Gil-Luciano et

al., 2019; Ruiz et al., 2018; Salazar et al., 2018), se evidencia que el RNT-3 obtuvo una puntuación más adecuada.

Por otro lado, debe reiterarse que, a diferencia de la mayoría de los cuestionarios referenciados en el marco de antecedentes, este instrumento ofrece como novedad que aporta una herramienta útil para el diagnóstico en tiempo real. Thomas y Diener (1990) y, más recientemente, Oishi et al. (2007) han demostrado que la utilización de la memoria de estados emocionales negativos y positivos previos puede llegar a variar de forma inconsistente a lo largo del mismo día y aún más cuando el instrumento retrospectivo, es aplicado varias veces al individuo. Sobre este aspecto, la adecuada confiabilidad encontrada en la prueba RNT-3, señala que los resultados son consistentes al medirse en tiempo real en el transcurso de un día, lo que indica que la prueba puede usarse con EMA, además de obtener una prueba corta, con reducido número de ítems, siendo consistente con el instrumento desarrollado por Rosenkranz et al. (2020).

Es importante mencionar que la tendencia al uso de instrumentos de evaluación psicológica basadas en la respuesta de los individuos en tiempo real constituye una potencialidad importante para el diagnóstico clínico, y tener pruebas con bajo número de ítems como al RNT-3 lo favorecen. La creación del RNT-3 como instrumento de registro clínico se enmarca en la necesidad de los psicólogos de utilizar instrumentos validados para la población colombiana para su uso con los estándares y procedimientos científicos en correspondencia con la Ley 1090 (2006) dónde se precisa el ejercicio profesional desde los mandatos éticos y legales. Es fundamental seguir construyendo y validando instrumentos para los procesos clínicos de evaluación y tratamiento de la población colombiana.

Teniendo en cuenta estos parámetros, la prueba RNT-3 se puede empezar a considerar una mejor forma de evaluación clínica para identificar el pensamiento negativo repetitivo, en

Confiabilidad y Estructura Interna de la prueba Repetitive Negative Thinking

población colombiana. En conclusión, se logró el objetivo general de este estudio y sus objetivos específicos, logrando evidenciar la estructura interna y confiabilidad de la prueba RNT-3, y se logró concluir que la prueba presenta adecuados puntajes. Algunas limitaciones del estudio están asociadas a que son pocos los jueces expertos en este constructo en el país, además de ello todas las muestras se obtuvieron a través de autoinforme digital sin capacitación previa a las instrucciones. Para estudios posteriores se recomienda una población que no se concentre predominantemente en un departamento del país, debido a que la muestra fue tomada a nivel nacional pero los datos se concentraron en el departamento de Cundinamarca; esto para conseguir datos que permitan una mayor generalización de los resultados. Así mismo, se requiere un mayor número de estudios asociados a los PNR junto con el modelo EMA para generalizar el uso de las pruebas in-situ en contextos clínicos y de atención, puesto que dichos pensamientos se presentan de manera abstracta, negativa y fuera del contexto (Watkins, 2008). Igualmente, si se toma como referencia la validación de español e inglés la prueba RTSQ (Bravo et al., 2019), que permitió identificar la consistencia de dicha prueba en tres contextos culturales distintos. Se recomienda realizar este tipo de validación intercultural en la prueba RTN-3.

Por último, es importante entender que la validez ecológica es una preocupación en la medición en psicología, debido a la distancia posible que hay en el desempeño de ciertas variables en la situación de medición y la vida normal del individuo, como es el caso de las funciones ejecutivas (Molina, Ustárroz y Rovira, 2007), y que los procesos de intervención clínica basada en la evidencia pueden verse favorecidos de forma considerable por el uso de medidas EMA, por lo que se sugiere realizar más investigación al respecto.

Referencias

- Ato, M., López-García, J. J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 29(3), 1038-1059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bravo, A. J., Pearson, M. R., Pilatti, A., Mezquita, L., Ibáñez, M. I. y Ortet, G. (2019). Ruminating in English, Ruminating in Spanish: Psychometric Evaluation and Validation of the Ruminative Thought Style Questionnaire in Spain, Argentina, and USA. *European Journal of Psychological Assessment*, 35(6), 779-790. <https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000465>
- Carretero-Dios, H y Perez, C. (2007). Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales: consideraciones sobre la selección de tests en la investigación psicológica. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 863-882. Recuperado de: http://aepc.es/ijchp/NDREI07_es.pdf
- Clark, D. A. y Rhyno, S. (2005). *Unwanted Intrusive Thoughts in Nonclinical Individuals: Implications for Clinical Disorders*. In D. A. Clark (Ed.), *Intrusive thoughts in clinical disorders: Theory, research, and treatment* (p. 1–29). Guilford Press. Recuperado de <https://psycnet.apa.org/record/2005-03324-001>
- Congreso de la República de Colombia (2006). *Ley 1090 del 6 de septiembre de 2006 por la cual se reglamenta el ejercicio profesional psicológico, se dicta el código deontológico y bioético*. DO: 46383, 1-27.
- Cummings, C. M., Caporino, N. E. y Kendall, P. C. (2014). Comorbidity of anxiety and depression in children and adolescents: 20 years after. *Psychological bulletin*, 140(3), 816-845. Recuperado de: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/24219155/>
- Dereix-Calonge, I., Ruiz, F. J., Suárez-Falcón, J. C. y Flórez, C. L. (2019). Adapting the Perseverative Thinking Questionnaire for measuring repetitive negative thinking in clinical psychology trainees. *Training and Education in Professional Psychology*, 13(2), 145-152. <https://doi.org/10.1037/tep0000229>
- Dickson, K. S., Ciesla, J. A. y Reilly, L. C. (2012). Rumination, Worry, Cognitive Avoidance, and Behavioral Avoidance: Examination of Temporal Effects. *Behavior Therapy*, 43(3), 629-640. <https://doi.org/10.1016/j.beth.2011.11.002>
- Ehring, T. y Watkins, E. R. (2008). Repetitive Negative Thinking as a Transdiagnostic Process. *International Journal of Cognitive Therapy*, 1(3), 192-205. <https://doi.org/10.1521/ijct.2008.1.3.192>
- Eisma, M., Stroebe, M., Schut, H., Boelen, P., Van den Bout, J. y Stroebe, W. (2012). « Waaron is dit mij overkomen?»: Ontwikkeling en validatie van de Utrechtse Rouw Ruminatie Schaal. *Gedragstherapie*, 45, 369-388. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/260079494_%27Waaron_is_dit_mij_overkomen%27_Ontwikkeling_en_validatie_van_de_Utrecht_Rouw_Ruminatie_Schaal_%27Why_did_th_is_happen_to_me%27_Development_and_validation_of_the_Utrecht_Grief_Rumination_Scale
- Fava, M., Rush, A. J., Alpert, J. E., Balasubramani, G. K., Wisniewski, S. R., Carmin, C. N... y Trivedi, M. H. (2008). Difference in Treatment Outcome in Outpatients With Anxious Versus

Confiabilidad y Estructura Interna de la prueba Repetitive Negative Thinking

- Nonanxious Depression: A STAR*D Report. *American Journal of Psychiatry*, 165(3), 342-351. <https://doi.org/10.1176/appi.ajp.2007.06111868>
- Fergus, T. A., Valentiner, D. P., Wu, K. D. y McGrath, P. B. (2015). Examining the Symptom-Level Specificity of Negative Problem Orientation in a Clinical Sample. *Cognitive Behaviour Therapy*, 44(2), 153-161. <https://doi.org/10.1080/16506073.2014.987314>
- Ferrando, P. J. y Lorenzo-Seva, U. (2014). Exploratory item factor analysis: Additional considerations. *Anales de Psicología*, 30(3), 1170-1175. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199991>
- Ferrel, R., Celis, A. y Hernandez, O. (2011). Depresión y factores socio demográficos asociados en estudiantes universitarios de ciencias de la salud de una universidad pública (Colombia). *Psicología desde el Caribe*, 27, 40-60. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/237029838_Depresion_y_factores_socio_demograficos_asociados_en_estudiantes_universitarios_de_ciencias_de_la_salud_de_una_universidad_publica_Colombia
- Gil-Luciano, B., Calderón-Hurtado, T., Tovar, D., Sebastián, B. y Ruiz, F. J. (2019). How are triggers for repetitive negative thinking organized? A relational frame analysis. *Psicothema*, 31(1), 53-59. <https://doi.org/10.7334/psicothema2018.133>
- González, M., Ibáñez, I. y Barrera, A. (2017). Rumiación, preocupación y orientación negativa al problema: Procesos transdiagnósticos de los trastornos de ansiedad, de la conducta alimentaria y del estado de ánimo. *Acta Colombiana de Psicología*, 20(2), 30-41. <http://www.dx.doi.org/10.14718/ACP.2017.20.2.3>
- González, M., Ramírez, G., Brajin, M. y Londoño, C. (2017). Estrategias cognitivas de control, evitación y regulación emocional: El papel diferencial en pensamientos repetitivos negativos e intrusivos. *Ansiedad y Estrés*, 23(2), 84-90. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/324602206_Estrategias_cognitivas_de_control_evitacion_y_regulacion_emocional_el_papel_diferencial_en_pensamientos_repetitivos_negativos_e_intrusivos
- Kilmer, R. P. y Gil-Rivas, V. (2010). Exploring Posttraumatic Growth in Children Impacted by Hurricane Katrina: Correlates of the Phenomenon and Developmental Considerations: Posttraumatic Growth in Children. *Child Development*, 81(4), 1211-1227. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2010.01463.x>
- Kleiman, E. M., Turner, B. J., Fedor, S., Beale, E. E., Huffman, J. C. y Nock, M. K. (2017). Examination of real-time fluctuations in suicidal ideation and its risk factors: Results from two ecological momentary assessment studies. *Journal of Abnormal Psychology*, 126(6), 726-738. <https://doi.org/10.1037/abn0000273>
- Kornacka, M., Buczny, J. y Layton, R. L. (2016). Assessing Repetitive Negative Thinking Using Categorical and Transdiagnostic Approaches: A Comparison and Validation of Three Polish Language Adaptations of Self-Report Questionnaires. *Frontiers in Psychology*, 7. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.00322>

- Magson, N. R., Rapee, R. M., Fardouly, J., Forbes, M. K., Richardson, C. E., Johnco, C. y Oar, E. L. (2019). Measuring repetitive negative thinking: Development and validation of the Persistent and Intrusive Negative Thoughts Scale (PINTS). *Psychological Assessment*, 31(11), 1329-1339. <https://doi.org/10.1037/pas0000755>
- McEvoy, P. M., Thibodeau, M. A. y Asmundson, G. J. G. (2014). Trait Repetitive Negative Thinking: A Brief Transdiagnostic Assessment. *Journal of Experimental Psychopathology*, 5(3), 1-17. <https://doi.org/10.5127/jep.037813>
- Ministerio de Salud (2017). *Guía Metodológica Observatorio Nacional de Salud Mental*. Recuperado de <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/ED/GCFI/guia-ross-salud-mental.pdf>
- Molina, A. G., Ustárroz, J. T. y Rovira, T. R. (2007). Validez ecológica en la exploración de las funciones ejecutivas. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 23(2), 289-299. Recuperado de: <https://revistas.um.es/analesps/article/view/22251>
- Mor, N. y Winquist, J. (2002). Self-focused attention and negative affect: A meta-analysis. *Psychological bulletin*, 128(4), 638-662. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/11294281_Self-Focused_Attention_and_Negative_Affect_A_Meta-Analysis
- Oishi, S., Schimmack, U., Diener, E., Kim-Prieto, C., Scollon, C. N. y Choi, D.-W. (2007). The value-congruence model of memory for emotional experiences: An explanation for cultural differences in emotional self-reports. *Journal of Personality and Social Psychology*, 93(5), 897-905. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.93.5.897>
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2017). *Trastornos Mentales*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-disorders>
- Oviedo, H. C. y Arias, A. C. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista colombiana de psiquiatría*, 34(4), 572-580. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80634409>
- Pillai V, Kalmbach DA, Ciesla JA. (2011). A meta-analysis of electroencephalographic sleep in depression: evidence for genetic biomarkers. *Biol Psychiatry*.15;70(10):912-9. doi: 10.1016/j.biopsych.2011.07.016. Epub 2011 Sep 19. PMID: 21937023.
- Rodríguez, J. y Álvarez, M. (2020). Calcular la fiabilitat d'un qüestionari o escala mitjançant l'SPSS: el coeficient alfa de Cronbach. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 13(2), 1-13. <https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>
- Rood, L., Roelofs, J., Bögels, S. M. y Meesters, C. (2012). Stress-reactive rumination, negative cognitive style, and stressors in relationship to depressive symptoms in non-clinical youth. *Journal of youth and adolescence*, 41(4), 414-425. doi:10.1007/s10964-011-9657-3
- Rosenkranz, T., Takano, K., Watkins, E. R. y Ehring, T. (2020). Assessing repetitive negative thinking in daily life: Development of an ecological momentary assessment paradigm. *PLOS ONE*, 15(4), 1-17. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0231783>

Confiabilidad y Estructura Interna de la prueba Repetitive Negative Thinking

- Ruiz, F. J., Flórez, C. L., García-Martín, M. B., Monroy-Cifuentes, A., Barreto-Montero, K., García-Beltrán, D. M...y Gil-Luciano, B. (2018). A multiple-baseline evaluation of a brief acceptance and commitment therapy protocol focused on repetitive negative thinking for moderate emotional disorders. *Journal of Contextual Behavioral Science*, 9, 1-14. <https://doi.org/10.1016/j.jcbs.2018.04.004>
- Ruiz, F. J., Suárez-Falcón, J. C. y Riaño-Hernández, D. (2017). Validity Evidence of the Spanish Version of the Automatic Thoughts Questionnaire-8 in Colombia. *The Spanish Journal of Psychology*, 20. <https://doi.org/10.1017/sjp.2017.7>
- Salazar, D. M., Ruiz, F. J., Flórez, C. L. y Suárez-Falcón, J. C. (2018). Psychometric properties of the generalized pliance questionnaire-children. *International journal of psychology and psychological therapy*, 18(3), 273-287. Recuperado de: <https://www.ijpsy.com/volumen18/num3/495/psychometric-properties-of-the-generalized-EN.pdf>
- Shiffman, S., Stone, A. A. y Hufford, M. R. (2008). Ecological Momentary Assessment. *Annual Review of Clinical Psychology*, 4(1), 1-32. <https://doi.org/10.1146/annurev.clinpsy.3.022806.091415>
- Sonkur, A., Boysan, M. y Kadak, M. T. (2017). A psychometric investigation of the Turkish version of the Children's Response Style Scale (CRSS) using structural mediational analysis approach. *Sleep and Hypnosis*, 19(2), 38. Recuperado de: <https://psycnet.apa.org/record/2018-19112-003>
- Spinhoven, P., Van Hemert, A. M. y Penninx, B. W. (2018). Repetitive negative thinking as a predictor of depression and anxiety: A longitudinal cohort study. *Journal of Affective Disorders*, 241, 216-225. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2018.08.037>
- Stone, A. A., Schwartz, J. E., Broderick, J. E. y Shiffman, S. S. (2005). Variability of Momentary Pain Predicts Recall of Weekly Pain: A Consequence of the Peak (or Salience) Memory Heuristic. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 31(10), 1340-1346. <https://doi.org/10.1177/0146167205275615>
- Thomas, D. L. y Diener, E. (1990). Memory accuracy in the recall of emotions. *Journal of personality and social psychology*, 59(2), 291. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.59.2.291>
- Trapnell, P. D. y Campbell, J. D. (1999). Private self-consciousness and the five-factor model of personality: Distinguishing rumination from reflection. *Journal of Personality and Social Psychology*, 76(2), 284-304. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.76.2.284>
- Tristán-López, A. (2008). Modificación al modelo de Lawshe para el dictamen cuantitativo de la validez de contenido de un instrumento objetivo. *Avances en medición*, 6(1), 37-48. Recuperado de: https://www.humanas.unal.edu.co/lab_psicometria/application/files/9716/0463/3548/VOL_6_Articulo4_Indice_de_validez_de_contenido_37-48.pdf
- Versluis, A., Verkuil, B., Lane, R. D., Hagemann, D., Thayer, J. F. y Brosschot, J. F. (2018). Ecological momentary assessment of emotional awareness: Preliminary evaluation of psychometric properties. *Current Psychology*, 40, 1402-1410. Recuperado de:

<https://arizona.pure.elsevier.com/en/publications/ecological-momentary-assessment-of-emotional-awareness-preliminar>

Wahl, K., Ehring, T., Kley, H., Lieb, R., Meyer, A., Kordon, A... y Schönfeld, S. (2019). Is repetitive negative thinking a transdiagnostic process? A comparison of key processes of RNT in depression, generalized anxiety disorder, obsessive-compulsive disorder, and community controls. *Journal of behavior therapy and experimental psychiatry*, 64, 45-53. Recuperado de: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30851652/>

Watkins, E. R. (2008). *Constructive and unconstructive repetitive thought*. *Psychological bulletin*, 134(2), 163-206. Recuperado de: <https://psycnet.apa.org/fulltext/2008-01984-001.html>