

CARACTERIZACIÓN DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN DE LA
ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA DE LA
UNIVERSIDAD EL BOSQUE

JANETH STELLA ANGARITA CISNEROS

UNIVERSIDAD EL BOSQUE
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN DOCENCIA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

2012

CARACTERIZACIÓN DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN DE LA
ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA DE LA
UNIVERSIDAD EL BOSQUE

JANETH STELLA ANGARITA CISNEROS

Trabajo de Grado para optar al título de
Magister en Docencia de la Educación Superior

Asesora: Mgr. Gladys Lucía Gómez de Barbosa

UNIVERSIDAD EL BOSQUE
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN DOCENCIA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR
2012

Artículo 37

Ni la Universidad El Bosque, ni el jurado serán responsables de las ideas propuestas por los autores de este trabajo.

Acuerdo 017 del 14 de Diciembre de 1989.

Agradecimientos

Ofrezco mis más sinceros agradecimientos:

A Dios por estar siempre conmigo, por bendecirme en este proceso.

A mi familia por su amor, apoyo, dedicación y permanente ayuda incondicional.

A mi asesora, Gladys Gómez, por sus conocimientos, dedicación y apoyo constante.

A mi docente Carlos Buitrago por sus conocimientos y orientación.

A mis docentes de la maestría por sus conocimientos y calidad humana.

A nuestros actores, quienes participaron en este trabajo de investigación y aportaron toda su experiencia dentro de su proceso de investigación.

A todos y cada uno de los colaboradores de nuestra investigación por su contribución.

A la Facultad de Educación de la Universidad El Bosque por permitirme ser parte activa de sus proyectos de investigación.

Dedicatoria

*A mi esposo Fernando por su apoyo constante,
paciencia y amor durante este proceso.*

*A mi hijo Abraham por los momentos de ausencia,
su comprensión y amor.*

*A mi Mamá Gladys, por su fe en mí,
sus palabras de aliento y motivación.*

Tabla de Contenido

	Pág.
Resumen	1
Abstract	2
Capítulo Primero. Planteamiento del Problema	3
Objetivos	9
Objetivo general	9
Objetivo específico	9
Capítulo Segundo. Marco de Referencia	10
Marco Epistemológico	10
Marco Normativo	10
Marco Institucional	12
Facultad de Educación.	13
Grupos y Líneas de investigación.	14
La investigación de la Especialización	15
Marco Disciplinar	17
Marco Interdisciplinar	23
Investigación en Psicología Educativa.	23
Antecedentes Investigativos o Estado del Arte	24
Capítulo Tercero. Método	27
Participantes	28
Instrumentos	28
Procedimiento	29
Capítulo Cuarto. Presentación y Discusión de Resultados	33
Categoría Deductiva: Formación	33
Triangulación: Categoría deductiva formación. Novedoso y Significativo.	35

Triangulación: Categoría deductiva formación. Metodología.	39
Triangulación: Categoría deductiva formación. Orientación	43
Triangulación: Categoría deductiva formación. Fortalezas	47
Triangulación: Categoría deductiva formación. Debilidades	53
Categoría Deductiva: Proceso	57
Triangulación: Categoría deductiva proceso. Fases de la Investigación	59
Triangulación: Categoría deductiva proceso. Uso del Tiempo	63
Triangulación: Categoría deductiva proceso. Indagación	67
Triangulación: Categoría deductiva proceso. Problema de Investigación	72
Categoría Deductiva: Experiencia	76
Triangulación: Categoría deductiva experiencia. Interés	78
Triangulación: Categoría deductiva experiencia. Claridad	82
Triangulación: Categoría deductiva experiencia. Importancia	85
Triangulación: Categoría deductiva experiencia. Pertinencia	89
Triangulación: Categoría deductiva experiencia. Aplicación	93
Categoría Deductiva: Logros y Dificultades	96
Triangulación: Categoría deductiva logros y dificultades. Aportes	98
Triangulación: Categoría deductiva logros y dificultades. Dificultades	102
Categoría Deductiva: Aporte a la Práctica Docente	107
Triangulación: Categoría deductiva aporte a la práctica docente.	
Aplicabilidad	109
Triangulación: Categoría deductiva aporte a la práctica docente.	
Pertinencia	114
Categoría Deductiva: Impacto Personal y Profesional	119
Categoría Deductiva: Observaciones y Sugerencias	125
Capítulo Quinto. Conclusiones – Pautas de mejoramiento	132
Formación	133
Logros y dificultades	134
Proceso y Aporte a la práctica docente	135
Impacto	136
Referencias Bibliográficas	137

Anexo 1. Cuestionario / Encuesta	142
Anexo 2. Matriz	148
Anexo 3. Encuestas Diligenciadas	203
Anexo 4. Glosario	331

Tabla de Figuras y Tablas

Tablas	Pág.
Tabla No.1. Grupos y Líneas de Investigación en la Facultad de Educación.	14
Tabla No.2. Áreas de Conocimiento de los Entrevistados	30
Tabla No. 3 Categorías deductivas e inductivas	31
Figuras	Pág.
Figura No.1. Mapa Conceptual Marco Disciplinar	18
Figura No.2. Categoría Formación	34
Figura No.3. Categoría Deductiva Formación. Novedoso y Significativo	36
Figura No.4. Categoría Deductiva Formación. Metodología.	40
Figura No.5. Categoría Deductiva Formación. Orientación	44
Figura No.6. Categoría Deductiva Formación. Fortalezas	48
Figura No.7. Categoría Deductiva Formación. Debilidades	54
Figura No.8. Categoría Proceso	58
Figura No.9. Categoría Deductiva Proceso. Fases de la Investigación	60
Figura No.10. Categoría Deductiva Proceso. Uso del Tiempo	64
Figura No.11. Categoría Deductiva Proceso. Indagación	68
Figura No.12. Categoría Deductiva Proceso. Problema de Investigación	73
Figura No.13. Categoría Experiencia	77
Figura No.14. Categoría Deductiva Experiencia. Interés	79
Figura No.15. Categoría Deductiva Experiencia. Claridad	83
Figura No.16. Categoría Deductiva Experiencia. Importancia	86

Figura No.17. Categoría Deductiva Experiencia. Pertinencia	90
Figura No.18. Categoría Deductiva Experiencia. Aplicación	94
Figura No.19. Categoría Logros y Dificultades	97
Figura No.20. Categoría Deductiva Logros y Dificultades. Aportes	98
Figura No.21. Categoría Deductiva Logros y Dificultades. Dificultades	103
Figura No.22. Categoría Aporte a la Práctica Docente	108
Figura No.23. Categoría Deductiva Aporte a la Práctica Docente. Aplicabilidad	110
Figura No.24. Categoría Deductiva Aporte a la Práctica Docente. Pertinencia	115
Figura No.25. Categoría Impacto Personal y Profesional	120
Figura No.26. Categoría Observaciones y Sugerencias	126

Resumen

Este trabajo de investigación se inscribe en la línea Pedagogía Universitaria del programa de Maestría en Docencia de la Educación Superior de la Universidad El Bosque. El trabajo buscó identificar las fortalezas y debilidades del proceso de investigación de Docencia Universitaria de la Universidad El Bosque, desde la percepción de sus egresados (2008–2010). Se indagó la caracterización de dicho proceso teniendo en cuenta las siguientes categorías: formación, proceso, experiencia, logros y dificultades, aporte a la práctica docente e impacto; se exponen además en él, las implicaciones didácticas de dichas percepciones en la práctica profesional docente. La investigación tuvo en cuenta un enfoque hermenéutico, que soporta un método cualitativo, en la vía de la interpretación para la comprensión. Para llevar a cabo la investigación se diseñó y aplicó un cuestionario/encuesta a egresados de la Especialización en mención, con el propósito de identificar atributos, identidad, aportes y aspectos porque se pueden mejorar. Estos cuestionarios se categorizaron deductiva e inductivamente y se contrastaron con teorías sobre formación en investigación, investigación cualitativa, investigación pedagógica, entre otras. Los resultados y conclusiones evidencian las implicaciones didácticas para la mejora de la enseñanza-aprendizaje del programa, así como pautas de mejoramiento.

Palabras claves: formación en investigación, investigación pedagógica, práctica docente, Especialización en Docencia Universitaria.

Abstract

This study falls within the “University-level Pedagogy” line of research which is ascribed to the master’s program in “Post-Graduate Education of *El Bosque*” University. The project sought to identify the strengths and weaknesses of the research processes accounting for the perceptions of the program’s alumni (2008 – 2010). The characterization of the processes is inherent of five main categories: academic development, processes, experiences, achievements, and difficulties, contributions to the teaching practices and their impact. Furthermore, this report comprehensibly presents the pedagogical implications of such perceptions in the professional teaching practices. The investigation was informed by a hermeneutic approach which belongs to a qualitative research paradigm in pursuit of interpretation for understanding. In order to achieve this goal, a survey was designed and administered to the alumni group with the purpose of identifying attributes, identity, contributions, and aspects to be improved. These surveys were analyzed deductively as well as inductively and were contrasted against research theories. The findings make the pedagogical implications evident in the learning and teaching of research methodologies and guide the design of strategies for the betterment of the research processes among the students of the master’s program.

Keywords: research training, educational research, educational practice, Specialization in University Teaching.

Capítulo Primero

Planteamiento del Problema

La investigación se articula con el Plan de Desarrollo Institucional (PDI) de la Universidad El Bosque, las políticas de la División de Investigaciones de la Universidad, el Plan de Desarrollo de la Facultad de Educación, el Centro de Investigación Pedagógica y Educativa-CIPE de la Facultad de Educación y los lineamientos que en Educación Superior propone el Estado colombiano, para responder a un servicio coherente con el medio, con el reordenamiento mundial, entre otros aspectos, en la búsqueda de un camino para la calidad y la autenticidad de la formación y la docencia.

En concordancia con el Plan de Desarrollo Institucional 2011–2016, el cual enuncia que “las universidades que hacen investigación como una de sus funciones, invierten recursos importantes: en personal, en insumos, en laboratorios, en recursos físicos en general y en la difusión de sus productos y resultados” (p.47), el propósito de la investigación en la Especialización es propender por brindar las bases que les permitan, en el futuro, a los egresados ser docentes que puedan transformar los procesos de enseñanza–aprendizaje, a través de la investigación de las prácticas pedagógicas.

De igual forma, esta investigación se encuentra articulada con el eje Estratégico dos: Desarrollo Académico, en tanto “el análisis interno de la Educación Superior reveló oportunidades de consolidación y mejora concernientes a nuestro proceso de formación, investigación y proyección social” (p.100). En relación con el Eje Estratégico cinco: Desarrollo del Entorno para el Aprendizaje, la Universidad se convierte en un ambiente que enriquece las experiencias educativas, en este caso para el trabajo de campo propio de la investigación cualitativa, que se enfatiza en los procesos de investigación en la Especialización, por ello “el Campus se transforma así en un ambiente propicio para aprender, enseñar, investigar, servir y trabajar, de cara a las necesidades del país y de un mundo global” (p.189).

Desde el Plan de Desarrollo de Facultad 2011–2016, se expresa en el Perfil Profesional que se propende por:

Caracterización del Proceso de Investigación...

docentes formados integralmente en pedagogía críticas y didácticas con espíritu investigativo, rigor metodológico y científico abiertos hacia los saberes disciplinares capaces de contribuir al fortalecimiento de la docencia, la investigación y el servicio, en función de la formación integral de los futuros educandos (p.13).

Este plan está articulado con el Programa de Especialización en Docencia Universitaria, puesto que en éste se pretende la profesionalización de docentes en pedagogía y didácticas, que estén comprometidos con el desarrollo de la educación superior; capaces de comprender las condiciones socioeducativas de los estudiantes; que integran teoría y práctica, utilizando medios educativos, nuevas tecnologías; y con actitud abierta al aprendizaje permanente desde la práctica pedagógica e investigativa.

En la Especialización, la metodología de investigación tiene como propósito brindar las bases para que el egresado genere una cultura de indagación que le permita evaluar y transformar sus prácticas pedagógicas de manera permanente. Por lo tanto, la investigación es un medio, a través del cual el estudiante en formación encuentra un aporte pedagógico que le permite mejorar sus procesos de enseñanza- aprendizaje. Esta iniciativa, de acuerdo con Ruíz (2005):

es consistente con los hallazgos reportados en la literatura, en la cual se señala que en los llamados cursos de metodología de investigación existe una tendencia a transmitir información acerca de los métodos de investigación más que al desarrollo de competencias investigativas mediante la estrategia de aprender haciendo (p.30).

Es oportuno aclarar que este estudio tiene como referente fundamental los resultados y conclusiones de la investigación sobre “Ideas y Creencias del Docente Universitario en relación con su papel, el conocimiento y el significado de la formación universitaria”, realizada con docentes de la Universidad El Bosque durante los años 2005 a 2008. En ella se plantea la importancia de la búsqueda de la excelencia académica por parte de la Universidad El Bosque, la cual se evidencia en la participación de sus docentes en procesos de formación, como diplomados y postgrados en pedagogía y didácticas, lo que les permita vincular los saberes disciplinares con los pedagógicos y, de esta forma, por medio de un proceso de investigación, cualificar su

Caracterización del Proceso de Investigación...

práctica profesional docente. Además, se concluye que las facultades de la Universidad deben propiciar la metodología de investigación y la formación investigativa en todos los actores educativos. Por tanto, se debe hacer conciencia desde la decanaturas hasta los equipos de docentes para la creación de grupos de investigación, iluminados por líneas de investigación, claras y pertinentes a las necesidades de cada saber profesional.

Lo anterior descrito está de acuerdo con lo que presenta Segura (2008), quien plantea que el compromiso de la Universidad es romper con las prácticas docentes que están caracterizadas por ser pasivas en la transmisión del conocimiento y consolidar la investigación como núcleo de la vida académica, lo cual permite la ampliación de programas de maestría y doctorado, convirtiéndola en fuente y fundamento de la docencia.

Es así como, el estudiante de la Especialización desarrolla competencias enfocadas a adquirir bases para aprender la lógica y actividades propias de la investigación, tales como búsquedas de información en bases de datos científicas; sistematización de información en fichas analíticas; escritura de ensayos, relatorías, protocolos, que contribuyan al desarrollo de habilidades como describir, analizar, argumentar; construcción de referentes teóricos con normas de escritura; manejo de herramientas computacionales a través de programas que faciliten la sistematización de informes; escritura de diarios de campo; construcción de contextos; y elaboración completa del informe de investigación. Estas actividades las realizan a lo largo del año de estudio, como parte del proceso de investigación. Al respecto Bielaczyc & Collins, citados por Villegas y González (2011), expresan que la formación como investigadores permite afirmar que “se aprende a investigar investigando conjuntamente con otros investigadores; premisa que alude a las nociones de comunidad de aprendizaje” (p.42).

A este respecto se refieren Porlán, R., Martín del Pozo, R., Martín, J. & River, A. (2001), quienes sugieren que, para optimizar procesos de enseñanza aprendizaje, la formación del profesorado debe implicar el desarrollo progresivo de competencias investigativas profesionales, tales como: tomar conciencia de las propias concepciones acerca de los procesos de enseñanza-aprendizaje (modelo didáctico personal), observar críticamente la práctica y reconocer los dilemas y obstáculos más significativos, contrastar las concepciones y experiencias propias con las de otros profesores e

Caracterización del Proceso de Investigación...

investigadores con el fin de formular hipótesis de intervención, poner en práctica dichas hipótesis, contrastar resultados, establecer conclusiones, detectar nuevos problema y volver a empezar.

La Especialización en Docencia Universitaria ha evidenciado el impacto del proceso de investigación para la mejora de la docencia, a través de publicaciones y ponencias por parte de sus egresados; sin embargo, falta conocimiento sistemático de las deficiencias y fortalezas por medio de una investigación formal desde la experiencia de los egresados, que permita realizar ajustes necesarios a este proceso de enseñanza en los programas de formación del profesorado, de tal forma que sirva como medio para que los profesionales en ejercicio puedan transformar sus prácticas pedagógicas, con base en investigación sobre las mismas.

De aquí, que este estudio presenta gran relevancia al mostrar la investigación cualitativa sobre la investigación y algunas implicaciones didácticas que guíen las prácticas docentes de la investigación en la Especialización.

Es así como, el presente estudio quiere caracterizar este proceso por medio de sus fortalezas y debilidades, desde la percepción que tienen sus egresados. Se espera de esta forma que el estudio deleve la manera como se puede optimizar el proceso de enseñanza aprendizaje de dicho proceso.

Por tal razón se formula la siguiente pregunta que define el *problema de investigación*: ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades del proceso de investigación de la Especialización en Docencia Universitaria desde la percepción de los egresados entre los años 2008 y 2010?

Para dar respuesta a esta pregunta de investigación se formulan los siguientes interrogantes, que buscan aproximarse a la respuesta del problema formulado:

- ¿Cuáles son las percepciones de los egresados sobre el proceso de formación en investigación que subyace en la Especialización de Docencia Universitaria de la Universidad El Bosque?
- ¿Qué caracteriza el proceso de enseñanza–aprendizaje de la investigación realizado por los egresados?
- ¿Cuáles pautas de mejoramiento se pueden plantear para la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación en el programa?

Caracterización del Proceso de Investigación...

El estudio se *justifica*, puesto que se constituye en una oportunidad para conocer y superar las dificultades que tiene el proceso de enseñanza–aprendizaje de la investigación realizada por los estudiantes en el programa de Especialización en Docencia Universitaria; de esta manera, se logrará responder al propósito de la investigación en el programa con el fin de cumplir con el impacto social a través de las investigaciones de sus egresados.

Se plantea el presente estudio con el fin de conocer cómo se caracteriza el proceso de investigación en la Especialización en Docencia Universitaria, para brindar un programa de formación de docentes cada día más sólido y que responda a las necesidades manifiestas de los estudiantes (en su mayoría docentes de la Universidad El Bosque), que ingresan al posgrado, las cuales convergen en el deseo de contemplar aspectos que tengan relación con saber enseñar su disciplina, en otras palabras, que contribuyan a optimizar la enseñanza de la misma, con el ánimo de cualificar la práctica docente para buscar la excelencia académica que requiere la Universidad. Estas acciones emprendidas beneficiarán a los estudiantes, a los profesores y la comunidad en general; la investigación permite fortalecer el impacto de la Especialización, el propósito de la Facultad y de la Universidad.

De igual manera, la Especialización quiere lograr coherencia con el PEI de la Universidad El Bosque que resalta la articulación investigación-docencia en procura de que sus investigadores sean miembros activos e interlocutores válidos de las comunidades científicas. En el programa, la investigación es un elemento dinamizador de todo su quehacer académico, ya que permite formar educadores de calidad al transformar sus prácticas pedagógicas.

Caracterización del Proceso de Investigación...

A la línea Pedagogía Universitaria le aporta un valor teórico, práctico y metodológico que redundará en beneficios de la excelencia académica y la cualificación docente de la comunidad universitaria y de las instituciones externas a las que pertenezcan los egresados de los programas de posgrado de la Facultad de Educación de la Universidad El Bosque; y un valor social a través del impacto de las investigaciones de los egresados en la comunidad. Por otro lado, fortalece en la línea el campo de conocimiento que beneficiará la enseñanza de la investigación en los posgrados.

En cuanto al programa, el conocer las dificultades en el proceso de investigación vivido por los estudiantes, permitirá generar pautas de mejoramiento para ser implementadas en pro de mejorar el proceso de enseñanza–aprendizaje.

Finalmente, a la Universidad le permitirá consolidar y mejorar el proceso de formación, investigación y proyección social de los egresados del programa, que en su mayoría son docentes de la misma Universidad.

Objetivos***Objetivo general***

Identificar las fortalezas y debilidades del proceso de investigación en la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad El Bosque, desde la percepción de los egresados (2008–2010) y de acuerdo a los resultados diseñar pautas de mejoramiento.

Objetivos específicos

- Describir las percepciones de los egresados sobre el proceso de formación en investigación que subyace en la Especialización de Docencia Universitaria de la Universidad El Bosque.
- Analizar las características del proceso de investigación en la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad El Bosque, para identificar algunas implicaciones didácticas en la realidad académica.
- Diseñar pautas de mejoramiento para el proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación en el programa.

Capítulo Segundo

Marco de Referencia

Para lograr comprender la procedencia, coherencia e intención de este trabajo de investigación, es importante hacer una aproximación conceptual a través de los siguientes marcos: epistemológico, normativo, institucional, disciplinar, interdisciplinar y antecedentes investigativos o estado del arte.

Marco Epistemológico

Para entender el proceso mediante el cual se obtiene conocimiento sobre la caracterización del proceso de investigación, se tiene en cuenta el *paradigma* interpretativo (Cerdeña, 1998), que soporta un *método* hermenéutico, en la vía de la interpretación para la comprensión. “La voz hermenéutica, significa principalmente expresión de un pensamiento; de ahí la explicación y sobre todo interpretación del mismo” (Ferrater, 1965, p.837).

En este sentido Dilthey “concibe la hermenéutica como una interpretación basada en un previo conocimiento de los datos de la realidad que se trata de comprender, pero que a la vez da sentido a los citados datos por medio de un procedimiento inevitablemente circular, muy típico de la comprensión” (Dilthey, 1965, p.837). Se aplica aquí la hermenéutica con el fin de trascender en los procesos educativos a través de la interpretación de las expresiones de los egresados. El investigador se involucra, recurriendo a los puntos de vista de los actores para interpretar su realidad educativa.

Marco Normativo

El tema de la investigación es fundamental para la Educación Superior. La investigación universitaria es controversial, desde su financiación y finalidad, hasta su relación con la productividad y el desarrollo del país. ¿Qué debe investigar la Universidad?, es una pregunta frecuente dentro de las instituciones de Educación Superior. Ahora bien, esta función que asume la Universidad como constructora de

Caracterización del Proceso de Investigación...

conocimiento pasa de ser un simple enunciado teórico a institucionalizarse a partir de la Constitución Nacional de 1991, ya que en el Artículo 69, además de establecerse la autonomía universitaria, se plantea la preocupación del Estado por el fortalecimiento de la investigación científica y por las condiciones que se pueden brindar a las Universidades para promoverla.

De igual forma, dicha preocupación se plasma en la Ley 30 de 1992, donde se establece como parte fundamental de la concepción de Universidad, la investigación, que sobre todo se profundizará a nivel de maestría y doctorado¹. Cabe resaltar que no es extraño pensar que la Universidad tenga como característica la investigación, pues sólo a través de ella se puede ampliar el conocimiento y se puede construir uno nuevo. Claro está que esta concepción es clásica, como lo plantea Myriam Henao (2005), la Universidad tiene tres peculiaridades: la docencia, la investigación y la extensión.

Cabe resaltar que en el momento de la promulgación de la Ley existe una preocupación de la sociedad colombiana por la construcción del conocimiento y el papel que juega la educación en este proceso. Muestra de ello es el Informe de la Comisión de los Sabios, *Colombia: Al filo de la Oportunidad* (1994), en donde se analizan algunos de los grandes problemas de la educación colombiana y uno de ellos es la escasa investigación en el país y la poca importancia que le dan los centros educativos a ésta. En el Informe se plantea:

La relación cercana entre ciencia y desarrollo depende de la interacción entre educación e investigación. Si se quiere que la educación forme ciudadanos con capacidad de comprender, la única vía posible es la de asegurar una estrecha relación entre la educación como proceso de aprendizaje y la investigación como proceso de generación y adaptación de conocimiento. Sin la investigación, la educación se convierte rápidamente en la transmisión mecánica y estática de información, negando así la posibilidad de desarrollar una capacidad de análisis y de comprensión, y una actitud innovadora que busque entender las relaciones existentes entre los fenómenos biológicos, físicos y sociales (p. 73).

¹ Ver Artículos 12, 13 y 126 de la Ley 30 de 1992

Caracterización del Proceso de Investigación...

Las leyes, decretos y resoluciones posteriores refuerzan esta idea, por ejemplo la Ley 115 de 1994, Ley General de Educación, vuelve a plantear que la Universidad es el lugar para la investigación. De igual forma, el Decreto 1295 de 2010, por el cual se reglamenta el registro calificado de que trata la ley 1188 de 2008 y la oferta y desarrollo de programas académicos de educación superior, establece que una de las condiciones para obtener dicho registro es la formación investigativa, claro que ésta debe estar acorde con el tipo de formación del programa (pregrado o postgrado)².

Marco Institucional

La Facultad de Educación presentó en su Plan de Desarrollo de la Investigación, el contexto institucional que lo orienta y define, los antecedentes, el desarrollo, la organización de Grupos y Líneas, las estrategias para su fortalecimiento y sostenibilidad, los tiempos de dedicación, y criterios de evaluación y seguimiento necesarios, que garantizan el desarrollo y calidad de la investigación.

Expone que desde el nacimiento de la Universidad como Escuela Colombiana de Medicina, el desarrollo de la investigación interdisciplinaria y multidisciplinaria ha sido un aspecto prioritario, es así como en el año 1986 se crea el Centro de Investigaciones de la Escuela Colombiana de Medicina, cuya propuesta contempla que la Universidad contribuya al desarrollo del país y la investigación al desarrollo de la Universidad. En el 2001 se reforma el Reglamento General de la Universidad y se le da el nombre de División de Investigaciones, con el propósito de prestar servicios inter y transdisciplinarios a las diferentes unidades académicas para el desarrollo de la misión y el Proyecto Educativo de la Institución.

En los últimos años, la Universidad El Bosque ha consolidado actividades investigativas en todas las facultades, en principio a través de los llamados Institutos y luego en las Unidades y Grupos de Investigación. Como estrategia de comunicación, la División de Investigaciones realiza anualmente un congreso de investigaciones, en el cual se presentan a la comunidad académica los resultados de los trabajos de grado y de las investigaciones realizadas por estudiantes y docentes de la Universidad.

² Véanse capítulo II Artículo 5 - 5.5, capítulo VII, Artículo 24.

Caracterización del Proceso de Investigación...

La Universidad incluyó en su Plan de Desarrollo 2011– 2016, dentro del eje dos “*Desarrollo Académico*”, el desarrollo de la investigación y la transferencia de conocimiento con prácticas eficientes que permiten ir de la investigación hacia la innovación y el desarrollo.

El programa tres de este eje “Desarrollo de la investigación y transferencia del conocimiento” se ha planteado con el fin de “responder a la responsabilidad que tienen las Universidades de producir conocimiento útil que genere soluciones creativas para atender las necesidades de la sociedad y permitir el crecimiento de los países y sus gentes” (p.112). Para ello, el programa contempla dos proyectos:

- Proyecto de Políticas y Organización para I+t, que contempla la definición de la estructura y políticas organizacionales que orientan y articulan las actividades de investigación y transferencia de las diferentes Unidades Académicas.
- Proyecto de Desarrollo del Sistema de Gestión del Conocimiento que comprende la definición de los procesos y el soporte organizacional para la catalogación de la oferta de las capacidades de investigación y transferencia institucionales, el sistema de monitoreo del entorno (búsqueda de oportunidades y necesidades), el sistema de relacionamiento (divulgación de la oferta de I+T) y el sistema de gestión (desarrollo de proyectos) (p.113).

Facultad de Educación.

La Facultad de Educación organiza y proyecta académica y administrativamente la investigación desde los diferentes Programas, con la coordinación del Comité de Investigaciones Pedagógicas y de Educación (CIPE), conformado por el Decano, coordinador y los docentes que lideran o participan en los diferentes grupos, líneas y proyectos de investigación, en concordancia con las Políticas Institucionales del PEI y del PDI 2011-2016, formula los principios, orientaciones y estructura administrativa que garantizan la viabilidad y calidad de la investigación³.

³ Ver numerales 5.1, 5.2 y 5.3; páginas 101-105, *Documento Maestro del Programa de Maestría en Docencia de la Educación Superior*.

Caracterización del Proceso de Investigación...

Grupos y Líneas de investigación.

A partir del Grupo de Investigación: DOCENCIA UNIVERSITARIA-UNBOSQUE, reconocido por Colciencias en categoría “D” en el 2010 y el aval al Grupo de la Red Universitaria Evaluación de la Calidad (RUECA), Línea uno, Calidad de la Educación Reformas, categoría “B” Colciencias, avalado por la Universidad El Bosque, se han estructurado seis *Líneas de Investigación*⁴ que soportan los currículos de los programas académicos que ofrece la Facultad.

Tabla No. 1. *Grupos y Líneas de Investigación en la Facultad de Educación*

No.	Grupos y Líneas	Líderes
1ª	Docencia Universitaria UNBOSQUE Código: COL0047299 Línea: Pedagogía Universitaria	Magister Carlos Eduardo Buitrago Contreras, Gladys Lucia Gómez de Barbosa
2ª	Docencia Universitaria UNBOSQUE Código: COL0047299 Línea: Educación Bilingüe	Magister Iván Enrique Aguirre Sánchez
3ª	Docencia Universitaria UNBOSQUE Código: COL0047299 Línea: Didáctica de la Educación Superior	Doctor José Francisco González Puentes
4ª	Docencia Universitaria UNBOSQUE Código: COL0047299 Línea: Concepción, Diseño y Gestión de Currículo	Magister Juan Carlos Rivera Camargo
5ª	Docencia Universitaria UNBOSQUE Código: COL0047299 Línea: Evaluación de la Educación Superior	Magister Milton Molano Camargo
6ª	Evaluación de la Calidad Código: COL020853 Línea: Calidad de la Educación - Reformas	Rodrigo de Jesús Ospina Duque Doctor en Ciencias de la Educación- RUDECOLOMBIA Doctor en Formación Inicial y permanente de profesionales de la educación para la innovación educativa – Universidad Complutense de Madrid.

⁴ Los procesos de la creación de líneas de investigación se desarrollaron por medio de diez fases de investigación que aparecen graficadas en el *Documento Maestro de la Maestría en Docencia de la Educación Superior* en la página 9 y que se extienden desde la revisión del marco institucional investigativo hasta la socialización y publicación de la producción investigativa de la Facultad de Educación.

Caracterización del Proceso de Investigación...

En la actualidad la Facultad presenta cuatro modalidades de investigación con proyectos en cada una; estas modalidades son: investigación internacional, interinstitucional, institucional y de facultad.

La investigación de la Especialización.

La Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad El Bosque, un programa donde se fomenta la investigación.

La Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad El Bosque obtuvo Acreditación Previa, mediante la Resolución 969 del 13 de mayo de 2003. Con base en el Decreto 3678 del 19 de diciembre de 2003, el Ministerio de Educación Nacional otorgó automáticamente el Registro Calificado. La Especialización inició labores el 29 de julio de 2003 con la cohorte n° 1; se obtuvo la renovación del mismo mediante la Resolución 1395 del 9 de marzo de 2010. Al día de hoy el programa cuenta con 350 egresados.

A pesar de tener sede en Bogotá, el programa ha recibido estudiantes de otras regiones del país. Por otra parte, el deseo de varias instituciones del sector de la salud de obtener la certificación como hospitales universitarios, de acuerdo con la normatividad vigente en nuestro país, les ha generado la necesidad de capacitar a sus profesionales en aspectos relacionados con la docencia universitaria. En aras de satisfacer esta necesidad, la Universidad firmó convenios con hospitales para ofrecer el programa de Docencia Universitaria. Este proceso formativo se ha llevado a cabo con tres cohortes del Hospital Universitario Clínica San Rafael, dos cohortes del Hospital Occidente de Kennedy y una con el Hospital Santa Clara. En la actualidad, se están desarrollando gestiones para iniciar la tercera cohorte con el Hospital Occidente de Kennedy y con el Hospital Simón Bolívar.

Desde su creación en 2003, el programa de Especialización en Docencia Universitaria ha entendido que la investigación debe ser una cualidad del docente universitario; por ello, tanto en su plan de estudios como en los trabajos de grado, la investigación juega un papel fundamental.

Caracterización del Proceso de Investigación...

La investigación en la Especialización tiene en cuenta las políticas de la Universidad El Bosque y de la Facultad de Educación, en las cuales se manifiesta la importancia de la investigación como principio para la optimización de sus programas académicos y para impactar a la comunidad.

Por ello, se puede plantear que la propuesta de formación investigativa de la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad El Bosque es de por sí acertada e innovadora, ya que además de concebir la formación en el saber pedagógico, de una vez forma en investigación, pues hace que el maestro vaya más allá de la formulación de preguntas de orden disciplinar, lo hace partícipe de la reflexión pedagógica al cuestionarse sobre su quehacer diario en su rol de docente, es decir, en su función de tutor para la construcción del conocimiento por parte de sus estudiantes.

En el caso concreto del programa de Especialización, la investigación pretende ir más allá de una formación en investigación, al tratar de generar propuestas con aplicación en diferentes contextos sociales. Se caracteriza por su rigor, al utilizar un procedimiento sistemático que está destinado a adquirir nuevos conocimientos, bajo una metodología articulada de manera lógica con fundamentación epistemológica. Es por esto que los estudiantes pueden utilizar los enfoques: empírico–analítico, histórico–hermenéutico o crítico–social, ya que por medio de éstos se resuelven de manera sistemática y rigurosa los grandes problemas que el estudiante de la Especialización (que en muchos casos es docente o quiere convertirse en uno) encuentra en su tarea de generar conocimiento, tales como: conceptualizar, describir fenómenos educativos, mostrar la realidad de un fenómeno, cuantificar, cualificar, validar, etc. Es importante decir que algunos de los egresados del programa adquieren el nivel deseado, pues obtienen un excelente desarrollo del conocimiento y uso de la metodología de investigación en ciencias sociales. También presentan resultados con evidencia de investigaciones inductivas y deductivas.

En la Especialización en Docencia Universitaria se ha orientado un proceso de investigación cualitativa, el cual hace énfasis en captar la realidad social a través de los actores (directivos, administrativos, docentes y estudiantes, entre otros), de acuerdo con la percepción que tienen de su propio contexto. Se pretende seguir un proceso inductivo, donde la teoría es punto de llegada.

Caracterización del Proceso de Investigación...

De igual forma, es importante recalcar que la investigación cualitativa ha tomado especial relevancia en las Ciencias Sociales, debido a que esta investigación es acertada para obtener datos o cifras que ayuden a conocer otros aspectos de la realidad; sin embargo, a veces se queda corta la información para comprender qué sucede en la realidad de la práctica docente. Por lo cual, es ideal la articulación de los dos métodos (el cualitativo y el cuantitativo) para conocer una situación o fenómeno educativo.

Lo cualitativo es fundamental en el estudio de la educación, pues permite la descripción de las cualidades de un fenómeno, explorando las experiencias, comportamientos y actitudes de los sujetos de la investigación; a su vez, busca el conocimiento de los hechos y los fundamenta con conceptos de la realidad. Además en la investigación de corte cualitativo se trabaja con seres humanos, con las percepciones y significados que dan las personas a sus acciones, pues sus ideas y creencias son muy importantes para comprender y transformar la realidad educativa.

Es clave, de igual forma, reiterar que la investigación es una función fundamental de la universidad, porque a través de ella se construye conocimiento y se propicia el aprendizaje para la generación de uno nuevo; además, la investigación vincula la universidad con la sociedad, es el triple accionar de la Universidad.

Por lo tanto, la investigación se debe promover en todos los niveles educativos, y mucho más a nivel superior, ya que sólo de esta forma será posible volver a tener conciencia, esta vez desde una postura científico-social, de la importancia de la relación entre la persona, la sociedad y el medio ambiente.

Marco Disciplinar

En el siguiente Marco Disciplinar se presentan los conceptos y las teorías que describen el contexto general de la investigación. Incluye conceptos tales como Educación Superior, Investigación, Pedagogía, Investigación Educativa, Investigación Pedagógica y Aprendizaje Significativo.

Figura No. 1. Mapa Conceptual Marco Disciplinar

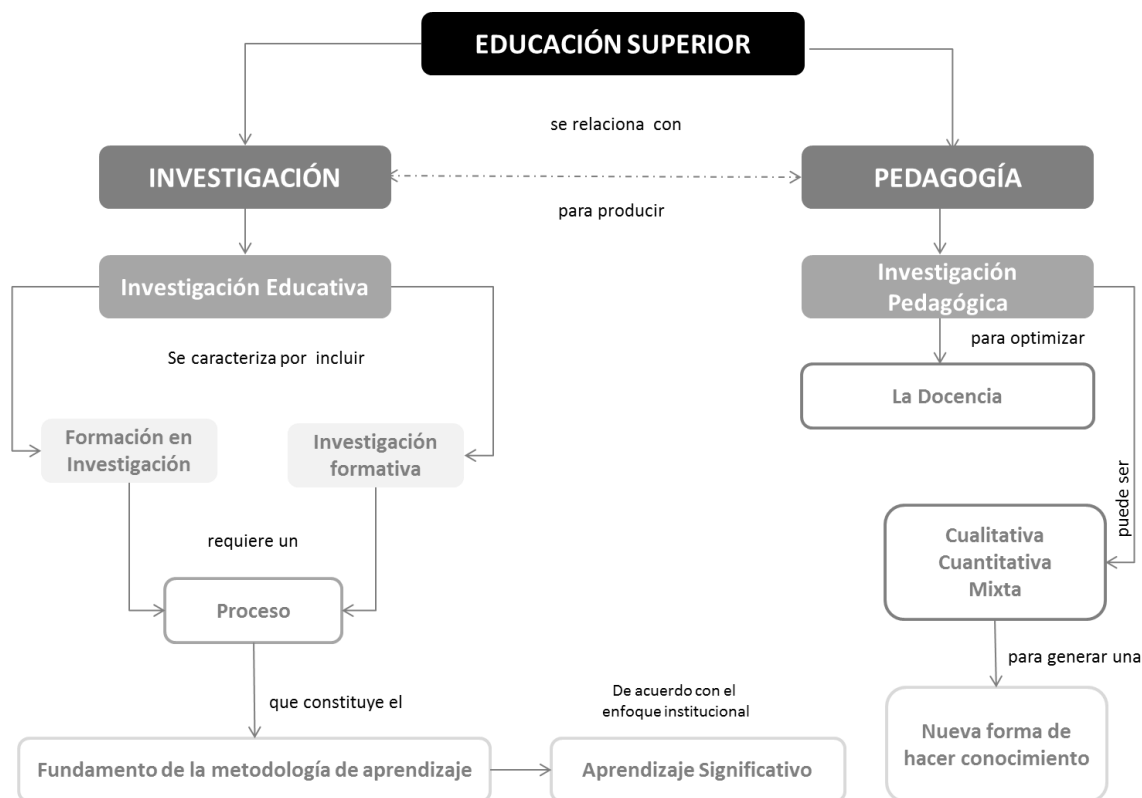


Figura No. 1 Elaborada por la autora para esta investigación.

Etimológicamente, educar procede de la raíz latina “*ducere, que significa ‘sacar del ducto’*; diríamos, quien despierta en otro su deseo de aprender” (Restrepo & Campo, 2002, p.54). Así, de acuerdo con Herbart, (Salvat, 1972), citado por Forero y otros (1999), “la verdadera educación es aquella que promueve ricos intereses más que conocimientos específicos. Lo aprendido se disipa, pero el interés persiste toda la vida” (p.425).

Es así como en el proceso de investigación en la Especialización en Docencia Universitaria se propone la motivación de los estudiantes hacia su estudio, de manera que el interés persista en sus prácticas docentes posteriores. En este contexto se entiende la investigación, de acuerdo con Cerda (1998), quien expresa: “la palabra ‘investigación’ proviene de las voces latinas *in-vestigium*, que literalmente significan ‘en pos de la huella’ [...]. De ello se puede deducir que el proceso de investigación siempre expresa el modo de llegar al conocimiento de algo” (p.20). Para el caso del

Caracterización del Proceso de Investigación...

proceso de investigación en el programa de Especialización, el modo de llegar al conocimiento de algo lo delimita la orientación epistemológica que de manera persuasiva se orienta, pues en los programas de formación del profesorado en la Facultad de Educación en general se entiende la investigación como un proceso que requiere tutoría continua para su comprensión.

Por otro lado, se debe tener en cuenta lo planteado por Ander-Egg (1992), citado por Grajales (1992), sobre el tema en comento:

Desde otra perspectiva, la investigación es un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que tiene por finalidad descubrir o interpretar los hechos y fenómenos, relaciones y leyes de un determinado ámbito de la realidad- una búsqueda de hechos, un camino para conocer la realidad, un conocimiento para conocer verdades parciales, - o mejor- para descubrir no falsedades parciales. (p.1)

Si bien es cierto que los docentes en formación no realizan una investigación en sentido estricto, si buscan un camino para conocer la realidad estudiada que en la mayoría de los casos se trata de problemas que emergen en el ejercicio de la docencia.

Al respecto, Herrera-González (2010) expresa que “la formación en investigación y para la investigación [...], parte de reflexionar sobre el tipo de conocimiento y saber que se espera producir en un campo determinado, así como sobre el tipo de problemáticas o preguntas que lo constituyen” (p. 55). Expone además la diferencia entre investigación educativa e investigación pedagógica, que reviste diferentes significados dependiendo del enfoque, éste puede ser empírico-analítico, histórico-hermenéutico, o crítico-social. Por consiguiente afirma:

...la pedagogía como saber no se reduce a una teoría y, por ello, el sentido de la investigación pedagógica no es tanto una elaboración teórica dirigida a comprender de forma global la educación, sino el proceso dirigido a la explicitación de un saber pedagógico situado en unas condiciones sociohistóricas dadas. (p. 59).

Explica además, que la investigación educativa hace lectura de la educación como un proceso social macro y la investigación pedagógica lee los procesos educativos a nivel micro.

Caracterización del Proceso de Investigación...

Por su parte Arnal (1994), manifiesta que

La investigación educativa se ha constituido en una categoría conceptual amplia en el estudio y análisis de la educación y trata de cuestiones y problemas relativos a la naturaleza, epistemología, metodología, fines y objetivos en el marco de la búsqueda progresiva de conocimientos en el ámbito educativo (p.35).

Sin embargo, el mismo autor expone que la concepción cambia de acuerdo con la perspectiva de investigación, así si se mira desde la corriente “empírico-analítica (positivista), investigación educativa equivale a investigación científica aplicada a la educación, y debe ceñirse a las normas del método científico en su sentido estricto” (p.35). Arnal expone que un ejemplo de esta perspectiva, trata de explicar las leyes de la eficacia docente.

Por otro lado, en la perspectiva interpretativa y crítica, Arnal (1994) refiere que “la educación se concibe como acción intencionada, global y contextualizada, regida por reglas personales y sociales y no tanto por leyes científicas” (p.35). Ahora bien para la concepción interpretativa, establece este autor que “investigar es comprender la conducta humana, [...] la investigación educativa es interpretar y comprender los fenómenos educativos más que aportar explicaciones de tipo causal” (p. 36). Desde la corriente crítica, Arnal relata que se destaca el compromiso con la ideología y no hay neutralidad del investigador, “la investigación trata de desvelar creencias, valores y supuestos que subyacen en la práctica educativa” (p. 36). Además se aspira transformar la sociedad con la participación de las personas implicadas.

De las posiciones expuestas anteriormente relacionadas con los planteamientos de Herrera-González y Arnal, el proceso de investigación en la Especialización y el CIPE consideran los enfoques interpretativos y críticos más que de carácter empírico analítico. Sin olvidar el carácter de investigación formativa que, en palabras de Miyahira (2009), aborda el aprendizaje de actividades lógicas investigativas y la aplicación de métodos propios de ellas, pero no implica necesariamente el hallazgo de conocimiento nuevo y universal, ni que todas las actividades (cursos, lecturas y discusiones) tengan el carácter investigativo. Ella tiene dos características fundamentales: primero, el proceso está dirigido y orientado por un docente, como parte de su rol y, en segundo lugar, los

Caracterización del Proceso de Investigación...

estudiantes que realizan la investigación son personas en formación. En la Especialización se considera también la formación para la investigación que de acuerdo con Miyahira, se lleva a cabo a través del proceso de enseñanza-aprendizaje, por medio de la adquisición de nuevas herramientas para el desarrollo de cada una de las fases de la investigación; sin embargo, este proceso no implica necesariamente la investigación en sí, pues a través de lecturas y discusiones se puede llegar al aprendizaje.

Ahora bien, en cuanto a la investigación pedagógica y entendida la pedagogía como saber, “es evidente entonces, que la docencia implica una formación investigativa dirigida a la explicitación del saber pedagógico” (Herrera-González, 2010, p.62). Esto significa, en palabras de Herrera-González, que los docentes deben indagar críticamente su práctica pedagógica, es decir, la teoría, orientación epistemológica, los métodos, procedimientos y técnicas deben enfocarse hacia la explicitación del saber pedagógico y no hacia la producción de conocimiento con fines de generalizar procesos educativos. Explica Herrera-González (2010) que no es que un maestro no pueda hacer investigación educativa sino que “siempre que la intención de la investigación sea la comprensión de la propia práctica como recurso para su transformación, como finalidad primordial de dicha investigación, se debe situar la explicitación del saber pedagógico en el trabajo docente” (p.62). El autor concluye que lo que debe fortalecerse en la formación de docentes investigadores es “la actitud crítica (científica) que toma la práctica pedagógica como objeto de estudio. Esto supone comprender la docencia como una actividad profesional que se constituye a partir de unas prácticas y unos discursos que le dan legitimidad” (p.62). Así, explica Herrera-González se podrá comprender cuál es el tipo de saber del ejercicio de la docencia para que la investigación que se realice sobre la misma, sea válida epistemológicamente.

En relación con los modos de generar conocimiento se sigue la idea que expone Gibbons, Limoges, Nowotny, Schwartzman, Scott & Trow (1997), en la cual sugieren una nueva forma de producir conocimiento caracterizada por crearse en contextos de aplicación y no sólo gobernados por intereses académicos de una comunidad, el conocimiento es transdisciplinar y no sólo disciplinar; se busca la heterogeneidad, no busca preservar formas y jerarquías, por lo cual el autor le llama heterárquico y transitorio. Gibbons, et al. (1997) se refieren al contexto de aplicación para que sea útil

Caracterización del Proceso de Investigación...

para alguien, “el conocimiento se produce siempre bajo un aspecto de negociación continua, y no será producido a menos y hasta que se incluyan los intereses de los diversos actores” (p.15). El conocimiento es transdisciplinar, esto es, “sólo aparece si la investigación se basa en una comprensión teórica común, y va acompañada por una interpenetración mutua de epistemologías disciplinares” (Jantsch, 1972, citado por Gibbons, Limoges, Nowotny, Schwartzman, Scott & Trow, 1997 p.45).

En el caso de la investigación en la Especialización, este proceso de producción de conocimiento permite generar propuestas pedagógicas gracias a la solución de problemas enraizados disciplinariamente. La producción de conocimiento es heterogénea, según Gibbons, et al. (1997) “en términos de las habilidades y la experiencia que aporta a la gente misma” (p. 17), esto significa que hay variedad de lugares en donde puede surgir el conocimiento, ya no se trata sólo de ubicar universidades y facultades, en el caso que compete se incluyen los hospitales, por ejemplo.

Estas nuevas formas de producir conocimiento incluyen nuevas formas de enseñar y de aprender, es decir, no se tienen en cuenta sólo enfoques centrados en el profesor sino en el estudiante. En concordancia con el enfoque de aprendizaje significativo de la Universidad El Bosque, la investigación en la Especialización es considerada un medio a través del cual el estudiante en formación encuentra un aporte pedagógico, que le permite mejorar sus procesos de enseñanza-aprendizaje. Se espera de esta concepción, que el estudiante adquiera un aprendizaje significativo, pues como afirma Coll (1998), citado por Morales & Landa (2004), “si el estudiante logra establecer conexiones sustantivas y no arbitrarias o al pie de la letra entre la información que va recibiendo y el conocimiento previo, se habrá asegurado no sólo la comprensión de la información recibida, sino también la significatividad del aprendizaje” (p.151). Así, se espera que los docentes en formación adopten una actitud favorable hacia la actividad investigativa, al dotar de significado los contenidos que asimilan por las nuevas conexiones y relaciones que confirman la memorización comprensiva de lo aprendido.

Marco Interdisciplinar

Investigación en Psicología Educacional.

La *Psicología Educacional* es considerada en este estudio como una de las disciplinas de apoyo, pues tal como lo plantea Catalán (2006):

Estudia el comportamiento de los actores de procesos educativos. Ontológicamente, el comportamiento es una dimensión inseparable de otras dimensiones de la condición humana que son objeto de estudio de otras disciplinas. Por lo mismo, ella no es accesible en sus significados más profundos sin una aproximación interdisciplinar. Tanto los comportamientos de los participantes en procesos educativos, como los procesos mismos, son abordables desde las ciencias sociales y por su naturaleza, son más comprensibles que explicables. (p.181).

El autor en mención explica que en educación es necesario generar conocimiento en compañía de equipos de investigadores de diversas disciplinas. Además recomienda que se tenga en cuenta tanto lo que ha sido la investigación como las demandas sociales actuales.

Siguiendo al autor es de esperar entonces que la orientación de la formación en investigación y la investigación formativa en programas de formación del profesorado, deben provenir no solamente de profesionales de la educación y de la pedagogía sino que debe incluir profesionales de diferentes disciplinas con formación en pedagogía. Del mismo modo, la investigación no debe ser propia del magíster y del doctor en educación, porque no sólo ellos conocen los problemas y no sólo ellos tienen experiencia pedagógica.

Catalán (2006) explica que:

El conocimiento científico se identifica con la sistematicidad y la rigurosidad, lo que exige la formación de recursos humanos calificados para lograr una producción validada por la comunidad científica. El conocimiento profesional tiene como rasgo distintivo el ser generado en el quehacer propio de

Caracterización del Proceso de Investigación...

profesionales, en el ejercicio de su rol y validado en la misma práctica. Más bien, lo deseable es alcanzar una suerte de complementariedad entre ambas (p.184).

Esta explicación sugiere que en la formación en investigación se consideren los dos tipos de investigación mencionados no como excluyentes sino como complementarios.

Antecedentes Investigativos o Estado del Arte

Siendo uno de los propósitos del presente estudio analizar las características del proceso de investigación de Docencia Universitaria de la Universidad El Bosque, para identificar algunas implicaciones didácticas en la realidad académica, algunos de los antecedentes investigativos consultados hacen referencia a implicaciones didácticas del proceso de investigación.

Las investigaciones sobre implicaciones didácticas del proceso de investigación se encuentran usualmente enmarcadas en investigaciones expresadas como impacto de Investigación Educativa (IE) en el docente.

Se entiende por Investigación Educativa (IE) la tarea humana que, con la ayuda de la herramienta del método, trata de describir, explicar, predecir, controlar, interpretar y/o transformar la realidad educativa. Aquí, se incorporarán las diversas funciones de la IE según el paradigma desde o para el que se trabaje. Cuando la IE cumple algunas de las funciones anteriores, decimos que ésta ha producido impacto. (Cano, 2001, p.155)

Cano (2001) explica que dentro del impacto se puede hablar de tres visiones:

la *optimista*, esta visión reconoce un alto impacto al permitir un mayor conocimiento del campo de la educación, pretendiendo y esperando, a la par y un tanto ingenuamente, que la IE producirá respuestas netas y tajantes a problemas complejos [...]. La *moderada*, reconoce el inmenso potencial de la IE para mejorar las condiciones de la realidad educativa aunque el impacto de aquella haya sido lento y limitado; [...] se cuestiona, en definitiva, si las ciencias pedagógicas pueden realmente contribuir a la solución de los problemas educativos verdaderos. La *pesimista*, iguala impacto con mejora. Los proponentes de esta posición reconocen el rápido crecimiento de la IE,

Caracterización del Proceso de Investigación...

exponencial según el patrón propio del desarrollo de la ciencia, pero los aportes de la investigación a una auténtica mejora han sido nulos ya que las mejoras en el aprendizaje y las conductas de los alumnos como resultados de la labor investigadora son difíciles de demostrar. (p.159).

Por su parte Melo (2006) plantea que la caracterización del proceso de investigación, en el cual está implícito el impacto didáctico como producto del mismo proceso, consta de variables y etapas; una de éstas es la elaboración de un proyecto de investigación el cual incluye una etapa intelectual, como es la construcción del objeto de estudio, que conlleva procesos epistemológicos. Éstos permiten conocer profundamente el fenómeno investigado, así si el investigador logra integrar todas las etapas del estudio (objeto de estudio y marco teórico) correctamente, el proceso investigativo es armonioso. Un buen trabajo de investigación tiene efectos positivos a nivel intelectual, humano y pedagógico.

Con respecto a la caracterización de las investigaciones, Cárdenas, Hernández, Arana & García (2010) afirman:

La no existencia de requisitos o reglas universales que permitan determinar si una investigación es correcta; sin embargo, se dispone de elementos teórico-metodológicos que dan cuenta de la congruencia entre lo planteado y lo obtenido, es decir, de lo consignado en y durante el proceso de investigación (p.228).

En cuanto a la vinculación entre docencia e investigación, Fortoul (2003) explica que la investigación pone en marcha en el día a día, nuevos currículos; creando así un espiral donde la docencia alimenta a la investigación y viceversa; esta afirmación pone en manifiesto la importancia de la investigación como en este estudio. Al respecto, Segura (2008) afirma:

La investigación constituye el apoyo fundamental de la enseñanza del educador universitario, puesto que junto a la docencia, configura expresiones de las misiones esenciales de la Universidad; esto es, la producción, asimilación y divulgación del saber, y el desarrollo de la ciencia y la tecnología (p. 52).

Caracterización del Proceso de Investigación...

Por lo tanto, tal como lo plantean Estévez, Ety & Martínez (2011), se demuestra que:

Las actividades de docencia y las de investigación de los académicos de una universidad [...], presentan un patrón de relaciones que ha sido posible agrupar en un esquema de clasificación que recoge las variaciones significativas de estos dos aspectos centrales del trabajo académico (p.20).

Por otro lado, respecto al proceso de investigación Rangel (2007) expone que “es concebido como producto implícito del postgrado, es decir que en el desarrollo mismo, el participante aprende investigación, investigando” (p. 125).

Es por ello que Romero (2005) establece que las estrategias didácticas (técnica de análisis del discurso en elaboración de ensayos por los estudiantes, visitas domiciliarias y observaciones analizadas por medio del enfoque cooperante), utilizadas en una investigación facilitan la producción de conocimiento significativo por parte de los estudiantes, miembros de la comunidad y los docentes a partir de la intervención en la comunidad para contribuir con la solución de los problemas concretos, lo que implica una ruptura con la forma tradicional de enseñar metodología de investigación.

A su vez, el autor plantea que desarrollar un proceso alternativo para la enseñanza de la investigación con los estudiantes, permite crear equipos de trabajo con la comunidad y utilizando técnicas y procedimientos propios de la investigación, como herramientas de estudio y de trabajo para investigar, conocer y transformar la realidad.

Por otro lado, según Ruíz (2005) cuando se utiliza un enfoque instruccional por algunos docentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación sólo responde a un paradigma clásico o tradicional de enseñanza que, como tal, se aplica a cualquier asignatura del plan de estudio, “*más sin embargo en la Especialización la investigación representa el principio didáctico vertebrador e integrador de los procesos de construcción del conocimiento escolar de los estudiantes como del conocimiento profesional de los docentes*” (Renovación Registro Calificado, 2009, p.61).

Además, fortalecer la formación integral del docente como persona, el cual busca de forma constante la producción del conocimiento y el servicio a la sociedad para la renovación cultural del país.

Capítulo Tercero

Método

Conceptualmente la investigación se enmarca en un paradigma interpretativo⁵, que conduce a la aplicación de una metodología de corte cualitativo, donde se hace énfasis en captar la realidad social a través de los egresados, de acuerdo con la percepción que éstos tienen de su propio contexto. Es significativo resaltar que se pretende seguir un proceso inductivo, donde la teoría (la caracterización del proceso de investigación realizado por los estudiantes) será el punto de llegada. Orientados para este caso por Bonilla & Rodríguez (2005) quienes expresan:

La investigación cualitativa intenta hacer una aproximación global de las situaciones sociales para explorarlas, describirlas y comprenderlas de manera inductiva. Es decir, a partir de los conocimientos que tienen las diferentes personas involucradas en ellas y no deductivamente, con base en hipótesis formuladas por el investigador externo. Esto supone que los individuos interactúan con los otros miembros de su contexto social compartiendo el significado y el conocimiento que tienen de sí mismos y de su realidad (p.119).

De acuerdo con De Tezanos (2002), el diseño metodológico define las estrategias de análisis de los datos haciendo énfasis en las fases de categorización, descripción e interpretación, desde “la triangulación interpretativa” (p.175). La triangulación es una metodología del enfoque cualitativo-interpretativo que se caracteriza por articular: *la teoría* sobre el tema de estudio; *la realidad* o el proceso descriptivo que implica respetar las formas escritas o textuales que los egresados le dan a la realidad que ellos construyen, puesto que los fragmentos son el espacio de las representaciones que las personas elaboran; y la *posición del investigador* (sujeto situado en un contexto, portador de conocimientos y experiencias). De esta manera el objeto de estudio surge de la conversación entre realidad, teoría e investigador, bien lo expresa De Tezanos (2002) “El objeto emerge en el seno de una triple relación dialógica” (p.179).

⁵ Este paradigma, según Cerda (1998) “se caracteriza por el énfasis que hace en las técnicas de descripción, clasificación y explicación” (p.34).

Participantes

La muestra de estudio está conformada por 28 egresados de la Especialización en Docencia Universitaria, entre los años 2008 a 2010⁶. Se eligen de una base de datos de egresados que organiza semestralmente el programa con base en los reportes del sistema SALA de la Universidad El Bosque.

La base de datos reporta 156 egresados. Pese a que la oficina de egresados de la Universidad centraliza y actualiza la información, los beneficios y las políticas que el Consejo Directivo sugiere alrededor de ello; y que la Facultad de Educación formula acciones hacia el retorno de los egresados y su permanente participación, se pierde contacto por diferentes motivos, tales como cambio de vivienda, de trabajo y rechazo de los correos electrónicos. Es así como se decide incluir a los 156 egresados como posibles candidatos a participar en la investigación, puesto que todos tienen la misma posibilidad de ser elegidos debido a que asumieron la investigación tal como la propone el programa para desarrollar el trabajo de grado que se exige como requisito para optar al título de especialistas. Así, la muestra de 28 egresados accede por participación voluntaria.

Instrumentos

A pesar de que el instrumento ideal para comprender y profundizar la perspectiva de los participantes acerca de la experiencia, significado y opinión del proceso vivido es la entrevista, se decide diseñar y aplicar un cuestionario/encuesta (Ver Anexo No. 1) para recoger la información por medio del correo electrónico, debido a la facilidad de acceso al número de egresados. Éste tiene el propósito de identificar atributos, identidad, aportes y aspectos que se pueden mejorar en el proceso de investigación que se realiza en el interior del programa de Especialización.

Es pertinente aclarar que aun cuando el cuestionario/encuesta es el instrumento por excelencia de la investigación cuantitativa, éste no riñe con el enfoque cualitativo presente en este estudio, puesto que los datos cualitativos se caracterizan por ser

⁶ Este período se elige por coincidir con el momento de realización de la presente investigación; a su vez, cabe aclarar que éste tiene el mayor número de egresados del programa y el proceso de formación en investigación no tiene mayor variación con el que actualmente se está realizando.

Caracterización del Proceso de Investigación...

“textuales y pueden tomar alguna de las siguientes formas: [...] extractos o pasajes enteros de documentos” (Bonilla & Rodríguez, 2005, p.158).

El cuestionario/encuesta considera dos tipos de preguntas: cerradas y abiertas, las preguntas cerradas tienen como propósito evitar prejuicios y que los participantes tengan la oportunidad de responder de la manera más sincera posible acerca del proceso vivido. En las preguntas cerradas la opción de respuesta es elegida a priori por el investigador, así como las categorías deductivas tentativas que surgen de las preguntas de investigación, los supuestos y los temas claves de estudio.

Las preguntas abiertas buscan profundizar en la opinión de los participantes sobre el proceso de investigación vivido en la Especialización.

Procedimiento

De las preguntas abiertas del instrumento se consideran las percepciones de los 28 actores, las cuales fueron organizadas en una matriz elaborada con los siguientes aspectos: Categoría deductiva, Propositiones, Categoría inductiva y Código. (Ver Anexo No. 2)

Las percepciones presentan una codificación interna que corresponde a las diferentes disciplinas y áreas del conocimiento, así:

Enfermería (E1- E7): 7 encuestas

Medicina (M1 – M6): 6 encuestas

Otras profesiones Ciencias Salud (O1 – O4): 4 encuestas

Ciencias Sociales y Humanas (CSH1 – CSH3): 3 encuestas

Ciencias Económicas y Administrativas (CEA1 – CEA2): 2 encuestas

Ciencias Exactas y Naturales (CEN1 – CEN6): 6 encuestas

Caracterización del Proceso de Investigación...

Tabla No. 2. *Áreas de Conocimiento de los Entrevistados*

No.	Profesión	Área del Conocimiento	Código
1	Enfermería	Ciencias de la Salud	E1
2	Enfermería	Ciencias de la Salud	E2
3	Odontología	Ciencias de la Salud	O1
4	Enfermería	Ciencias de la Salud	E3
5	Licenciatura en Matemáticas	Ciencias Sociales y Humanas	CSH3
6	Medicina	Ciencias de la Salud	M1
7	Instrumentadora quirúrgica	Ciencias de la Salud	O2
8	Medicina	Ciencias de la Salud	M2
9	Artes escénicas	Ciencias Sociales y Humanas	CSH1
10	Enfermería	Ciencias de la Salud	E4
11	Medicina	Ciencias de la Salud	M3
12	Ingeniería Química	Ciencias Exactas y Naturales	CEN1
13	Enfermería	Ciencias de la Salud	E5
14	Contaduría Pública	Ciencias Económicas y Administrativas	CEA1
15	Fisioterapia	Ciencias de la Salud	O3
16	Optometría	Ciencias de la Salud	O4
17	Ingeniería Industrial	Ciencias Exactas y Naturales	CEN2
18	Medicina	Ciencias de la Salud	M4
19	Medicina	Ciencias de la Salud	M5
20	Ingeniería en Recursos Hídricos y Gestión Ambiental	Ciencias Exactas y Naturales	CEN3
21	Enfermería	Ciencias de la Salud	E6
22	Biología	Ciencias Exactas y Naturales	CEN4
23	Psicología	Ciencias Sociales y Humanas	CSH2
24	Ingeniera Electrónica	Ciencias Exactas y Naturales	CEN5
25	Administración de Empresas	Ciencias Económicas y Administrativas	CEA2
26	Medicina	Ciencias de la Salud	M6
27	Geógrafa	Ciencias Exactas y Naturales	CEN6
28	Enfermería	Ciencias de la Salud	E7

Luego se procedió a la categorización inductiva donde se generó un concepto como categoría, de acuerdo con el sentido de la proposición escrita por los egresados. Posteriormente la matriz se incorporó en el software de análisis cualitativo Atlas Ti, para la respectiva categorización y esquematización.

Este proceso previo facilitó la sistematización en el programa Atlas Ti, debido a que al tomar la subcategoría y la proposición se facilita la creación de códigos para la elaboración de mapas de categorías. Éstos reflejan las respuestas de los egresados por cada pregunta.

El paso siguiente consistió en depurar las categorías porque había saturación y repetición, es así como en las respuestas pertenecientes a cada pregunta aparecen menos de 28 textos escritos (respuestas de los egresados).

Caracterización del Proceso de Investigación...

Se procede a realizar la Descripción Cualitativa, a partir de una lectura minuciosa de los registros seleccionados.

Tal como se expuso en el marco epistemológico, la presente investigación soporta un método hermenéutico. De acuerdo con Mendoza (2003), la hermenéutica es concebida como “horizonte de comprensión crítico [...], en principio significaría el arte de interpretar pero este no es el sentido exclusivo”. Existen “nuevos ámbitos de comprensión de sentido” entre los cuales se destaca el que le dio Aristóteles “a través del uso del método hermenéutico”, cuyos pasos en la presente investigación se distinguen así:

La información se clasificó en categorías deductivas e inductivas: siete categorías (conceptos que permiten describir el objeto de estudio) deductivas principales: formación, proceso, experiencia, logros y dificultades, aporte a la práctica, impacto personal y profesional, observaciones y sugerencias, las cuales fueron identificadas de acuerdo con los objetivos del estudio y analizadas por la investigadora. De acuerdo con las respuestas de los informantes claves emergieron las categorías inductivas, como puede verse en la Tabla 3.

Tabla 3. Categorías Deductivas e Inductivas⁷

CATEGORÍAS DEDUCTIVAS	CATEGORÍAS INDUCTIVAS
<p>FORMACIÓN: Se asocia con el proceso recibido por un individuo para crecer profesional y personalmente.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Novedad y significación: nuevo aprendizaje y habilidades que se adquieren en el proceso de investigación. - Metodología: procedimiento para realizar las tareas vinculadas con la investigación. - Orientación: conjunto de actividades destinadas a la tutoría de los estudiantes, para contribuir al desarrollo de sus tareas en la investigación. - Fortalezas: virtudes y conocimientos necesarios para desarrollar las actividades y tareas propias de la investigación - Dificultades 	<ul style="list-style-type: none"> - Investigación pedagógica: investigación que se realiza con miras a optimizar las prácticas docentes. - Investigación pedagógica cualitativa y apropiación de conocimiento. - Retroalimentación, interdisciplinariedad, coherencia lógica y síntesis
<p>PROCESO: conjunto de las fases que se realizan para llevar a cabo una actividad, fenómeno o evento.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Tema de investigación - Problema - Orientación epistemológica

⁷ Los conceptos relacionados con las categorías inductivas se pueden observar en el glosario de este documento.

Caracterización del Proceso de Investigación...

<ul style="list-style-type: none"> - Fases de la investigación (PFI) - Uso del tiempo (PUT) - Indagación (PI) - Problema de investigación (PPI) 	<ul style="list-style-type: none"> - Referente conceptual - Diseño metodológico - Asesorías - Resultados - Informe final
<p>EXPERIENCIA: Práctica realizada por una persona con el propósito de conocer o desarrollar una habilidad.</p> <p>Definir</p> <ul style="list-style-type: none"> - Interés - Claridad - Importancia - Pertinencia - Aplicación 	<ul style="list-style-type: none"> - Investigación pedagógica - Proceso de investigación - Aplicabilidad - Interdisciplinariedad
<p>LOGROS Y DIFICULTADES: se refiere a los alcances y tropiezos obtenidos en un proceso de formación.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aportes (LDA) - Dificultades 	<ul style="list-style-type: none"> - Romper paradigmas - Investigación pedagógica - Interdisciplinariedad - Aplicabilidad
<p>APORTE A LA PRÁCTICA: Contribución que brindó una experiencia o proceso de formación en la vida práctica.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aplicabilidad (APA) - Pertinencia 	<ul style="list-style-type: none"> - Docencia e investigación - Interdisciplinariedad - Investigación pedagógica - Tema de investigación - Subjetividad - Publicación
<p>IMPACTO PERSONAL Y PROFESIONAL: Efecto de una situación o proceso de formación vivido en la vida profesional o personal.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Investigación y vida profesional y personal. Aprendizaje significativo. - Romper paradigmas - Interdisciplinariedad - Aprendizaje - Aplicabilidad
<p>OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS: Propuestas que permiten fortalecer y optimizar un proceso de formación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Perspectivas - Asesorías - Recursos didácticos - Exigencia - Rol de tutor - Proyección - Contenidos relevantes - Interdisciplinariedad - Calidad

La *conceptualización* es elaboración propia de la investigadora, surge de la construcción detallada y organizada de un concepto a partir de las categorías inductivas que emergen de los datos reales: “las voces”, la posición del investigador y la confrontación con la teoría.

De esta manera, el objeto de estudio (caracterización del proceso de enseñanza–aprendizaje de la investigación) surge de la conversación entre realidad, teoría e investigador.

Capítulo Cuarto

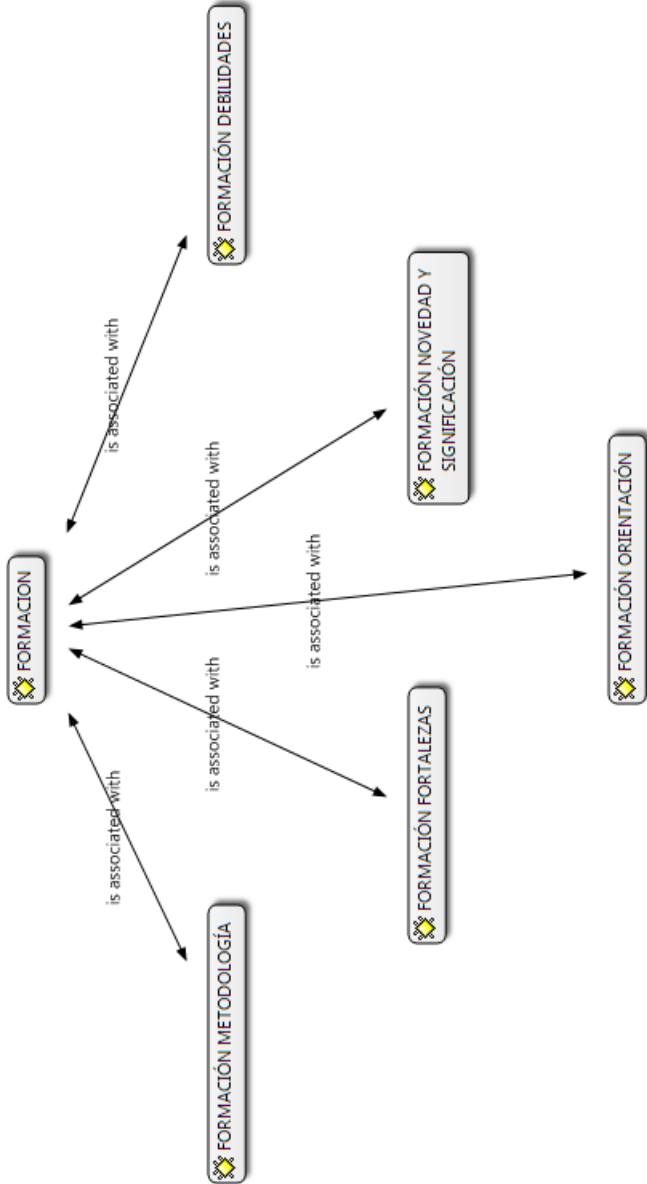
Presentación y Discusión de Resultados

Los siguientes son los principales hallazgos en relación con cada categoría inductiva, la discusión se presenta a través de la triangulación, metodología del enfoque cualitativo-interpretativo que se destaca por articular la realidad, posición del investigador y la teoría. Para una mejor comprensión del proceso de análisis se presenta la pregunta del cuestionario/encuesta, el mapa de proposiciones referidas a la categoría deductiva y categorías inductivas, y su correspondiente triangulación. Para finalizar cada proceso de análisis la investigadora realiza una conceptualización más general.

Categoría Deductiva: Formación

Formación se asocia con el proceso recibido por un individuo para crecer profesional y personalmente. Esta incluye las categorías: *Novedoso y Significativo, Metodología, Orientación, Fortalezas y Dificultades*. (Ver Figura No. 2)

Figura No. 2. Categoría Formación

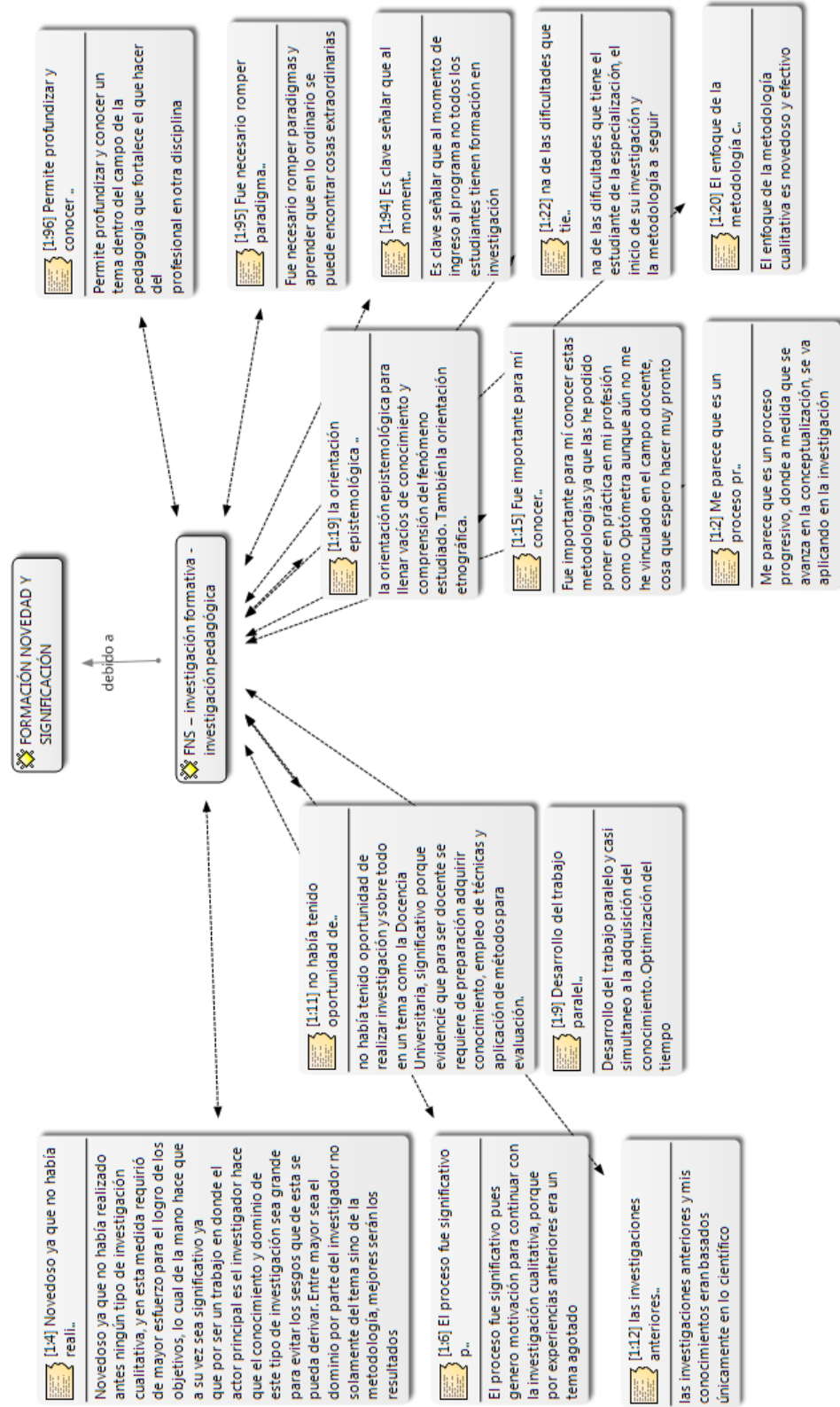


Caracterización del Proceso de Investigación...

Triangulación: Categoría deductiva formación. Novedoso y significativo.

Pregunta: ¿Considera novedoso y significativo el proceso de formación para llevar a cabo su investigación en la Especialización en Docencia Universitaria?

Figura No. 3. Categoría Deductiva Formación Novedoso y Significativo



Caracterización del Proceso de Investigación...

La categoría *Formación Novedoso y Significativo* se entiende como el nuevo aprendizaje y habilidades que se adquieren en el proceso de investigación.

Las proposiciones escritas por los actores permiten determinar la categoría inductiva: *Investigación Pedagógica* (concebida como la investigación que se realiza con miras a optimizar las prácticas docentes) (ver Figura No. 3), en la cual se plantea: “el enfoque de la metodología cualitativa es novedoso y efectivo” (2:2607-2:2669), ya que “no había tenido oportunidad de realizar investigación y sobre todo en un tema como la Docencia Universitaria, significativo porque evidencié que para ser docente se requiere preparación, adquirir conocimiento, empleo de técnicas y aplicación de métodos para evaluación” (2:208-2:481); puesto que “las investigaciones anteriores y mis conocimientos eran basados únicamente en lo científico” (2:556-2:646), además “parece que es un proceso progresivo, donde a medida que se avanza en la conceptualización, se va aplicando en la investigación” (1:257-1:386).

Por esta razón, “el proceso fue significativo pues generó motivación para continuar con la investigación cualitativa, porque por experiencias anteriores era un tema agotado” (1:1752-1:1907) y “novedoso ya que no había realizado antes ningún tipo de investigación cualitativa, y en esta medida requirió de mayor esfuerzo para el logro de los objetivos, lo cual hace a su vez que sea significativo, ya que por ser un trabajo en donde el actor principal es el investigador, permite que el conocimiento y dominio de este tipo de investigación sea grande para evitar los sesgos que de ésta se puedan derivar. Entre mayor sea el dominio por parte del investigador no solamente del tema sino de la metodología, mejores serán los resultados” (1:937-1:1485). Así se puede continuar con la exploración de la “orientación epistemológica para llenar vacíos de

Caracterización del Proceso de Investigación...

conocimiento y comprensión del fenómeno estudiado, también la orientación etnográfica” (2:2399-2:2537) y el “desarrollo del trabajo paralelo y casi simultáneo a la adquisición del conocimiento para la optimización del tiempo” (1:2492-1:2600).

De esta manera, “fue importante para mí conocer estas metodologías ya que las he podido poner en práctica en mi profesión como Optómetra aunque aún no me he vinculado en el campo docente, cosa que espero hacer muy pronto”(2:1140-2:1343); por lo tanto, es preciso “romper paradigmas y aprender que en lo ordinario se puede encontrar cosas extraordinarias” (1:68-1:170), lo cual “permite profundizar y conocer un tema dentro del campo de la pedagogía que fortalece el quehacer del profesional en otra disciplina” (1:1554-1:1686).

Finalmente escriben los egresados: “es clave señalar que al momento del ingreso al programa no todos los estudiantes tienen formación en investigación” (2:1768-2:1881); por lo tanto, el grado de novedad y significación para los mismos.

Frente a esta categoría: *investigación pedagógica*, la investigadora plantea que el proceso resulta ser novedoso y significativo por el tipo de investigación, puesto que permite tener dominio tanto del tema que se está abordando y la metodología propia de la investigación cualitativa, como de los métodos para tratar de conocer los hechos, procesos, estructuras y actores en su totalidad; por lo tanto, genera motivación, puesto que resulta novedoso un proceso que tradicionalmente se había hecho sólo por vías cuantitativas y resulta significativo, puesto que contribuye a optimizar la práctica docente. Este planteamiento está de acuerdo con Herrera-González (2010), quien establece que la investigación pedagógica es aquella que se realiza en procura de comprender y transformar las propias prácticas pedagógicas.

Caracterización del Proceso de Investigación...

Por su parte, Bonilla & Rodríguez (1997), expresan:

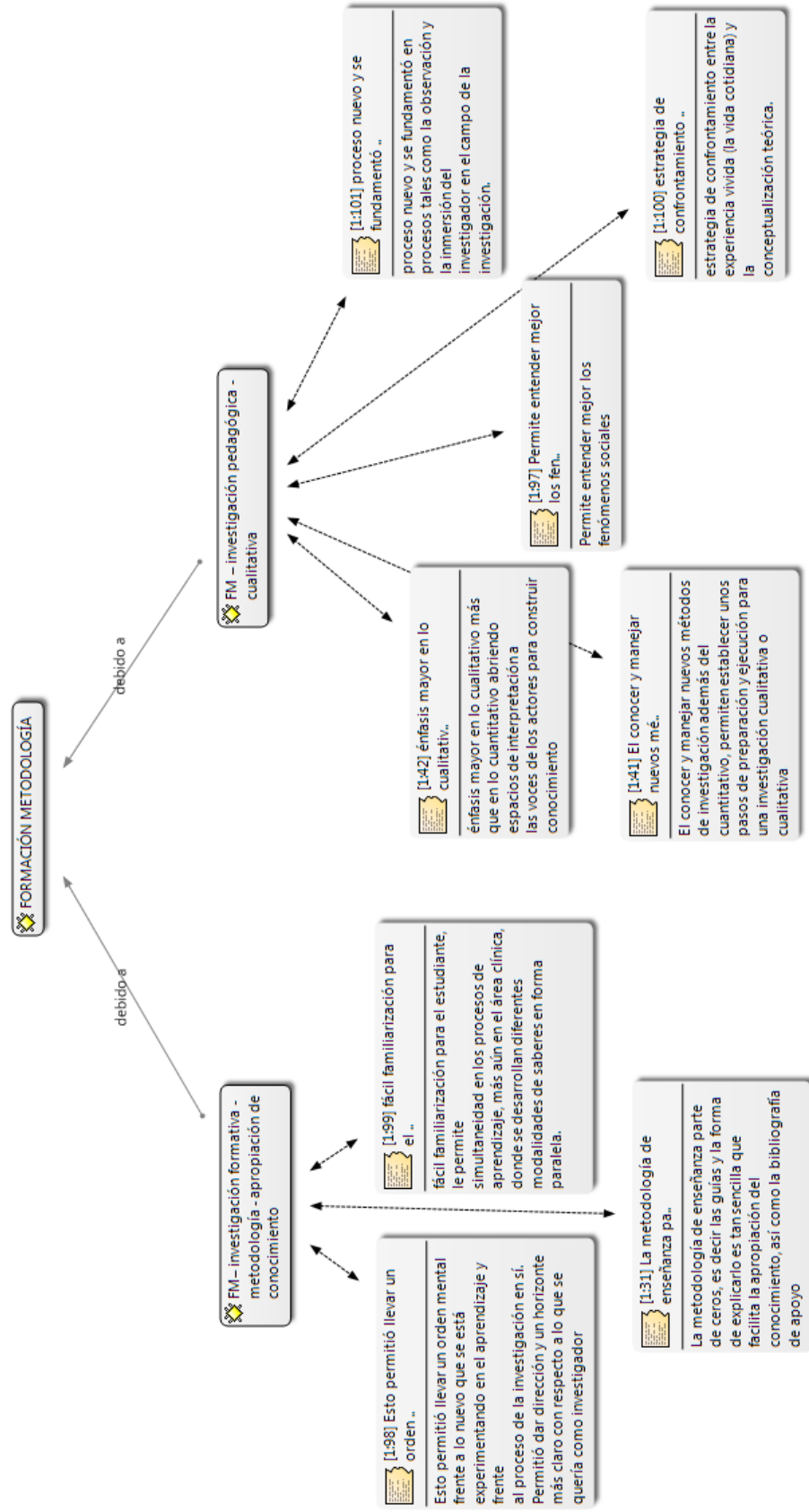
En cualquier proceso de indagación, la habilidad y el entrenamiento del investigador son elementos necesarios para garantizar la calidad del trabajo; sin embargo en la metodología cualitativa el entrenamiento académico, la experiencia y la capacidad del investigador son aún más determinantes (p. 120).

Todo lo anterior lleva a conceptualizar que la investigación pedagógica articula la teoría y la práctica como dos aspectos complementarios realizados por los actores educativos; estos son los docentes en ejercicio; en procura de comprender y transformar sus propias prácticas pedagógicas. Por lo tanto, la metodología cualitativa que la soporta permite dar respuesta a las necesidades e interrogantes de los fenómenos sociales que acontecen en los diferentes contextos educativos.

Triangulación: Categoría deductiva formación. Metodología.

Pregunta: ¿Considera de interés para su rol de investigador la metodología utilizada en su proceso de investigación?

Figura No. 4. Categoría Deductiva *Formación Metodológica*



Caracterización del Proceso de Investigación...

La categoría *Formación Metodología* se entiende como el procedimiento para realizar las tareas vinculadas con la investigación.

Los textos escritos por los actores en la presente categoría permitieron determinar las categorías inductivas: *investigación pedagógica cualitativa y apropiación de conocimiento* (ver Figura No. 4), en la cual se afirma que “la metodología de enseñanza parte de cero, es decir las guías y la forma de explicarlo es tan sencilla que facilita la apropiación del conocimiento, así como la bibliografía de apoyo” (3:2122-3:2305); por lo tanto, “esto permitió llevar un orden mental frente a lo nuevo que se está experimentando en el aprendizaje y frente al proceso de la investigación en sí. Permitted dar dirección y un horizonte más claro con respecto a lo que se quería como investigador” (3:1430-3:1675), por la “fácil familiarización para el estudiante, que le permite dar simultaneidad en los procesos de aprendizaje, más aún en el área clínica, donde se desarrollan diferentes modalidades de saberes en forma paralela” (3:2658-3:2859), la cual “se fundamentó en procesos tales como la observación y la inmersión del investigador en el campo de la investigación” (3:1043-3:1175).

De igual forma, “El conocer y manejar nuevos métodos de investigación además del cuantitativo, permiten establecer unos pasos de preparación y ejecución para una investigación cualitativa” (4:2263-4:2447), proporcionado así un “énfasis mayor en lo cualitativo más que en lo cuantitativo abriendo espacios de interpretación a las voces de los actores para construir conocimiento” (4:2533-4:2683), lo cual “permite entender mejor los fenómenos sociales” (5:1-5:45) como una “estrategia que confronta la experiencia vivida (la vida cotidiana) con la conceptualización teórica” (4:2082-4:2191).

Caracterización del Proceso de Investigación...

Del mismo modo, la investigadora establece que la pertinente orientación y la organización de la metodología cualitativa utilizada permiten adquirir y apropiarse el conocimiento de la investigación pedagógica. Lo anterior debido a que el conocer y manejar los procedimientos de la investigación cualitativa, favorece la inmersión en la realidad y la interpretación de las percepciones de los actores, los cuales plantean soluciones a los fenómenos sociales propios de cada microcontexto. Frente a esto, es importante lo planteado desde la teoría, tal como lo establece Miyahira (2009): “la investigación es una función fundamental de la universidad; constituye un elemento importantísimo en el proceso educativo porque a través de ella se genera conocimiento y se propicia el aprendizaje” (p.119).

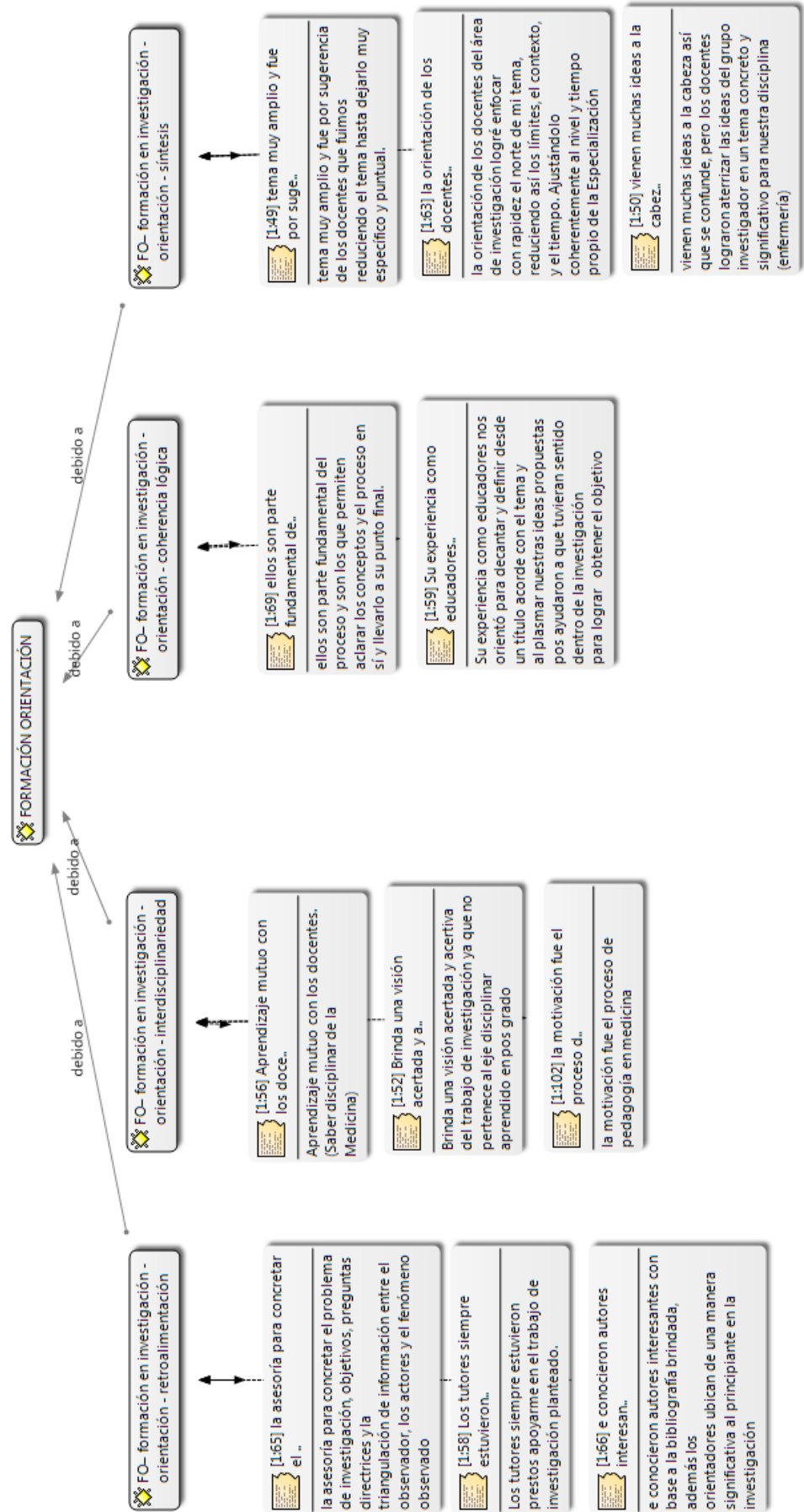
Por lo tanto, tal como lo establece Miyahira (2009), el docente de hoy es un actor participativo, dinámico, involucrado en procesos investigativos en mejora de su disciplina y con el ánimo de construir conocimiento, por ello es tan importante en su formación incluir dichos procesos.

A partir de lo anterior, se puede conceptualizar que la investigación pedagógica tiene dos misiones centrales: por un lado, apropiarse y producir conocimiento sobre las prácticas pedagógicas, al estudiar los problemas relacionados con la educabilidad y la enseñabilidad de cada una de las ciencias y las disciplinas; por el otro, propiciar las condiciones necesarias para la formación de los docentes como investigadores, condición básica para formar a los estudiantes en el ambiente de la investigación que apoye la formación de los docentes. Debe ser una investigación que contribuya y permita producir conocimiento sobre su práctica y con base en ese conocimiento, transformarla.

Triangulación: Categoría deductiva formación. Orientación.

Pregunta: ¿La orientación brindada por los docentes en el proceso de investigación le permitió precisar el tema investigado?

Figura No. 5. Categoría Deductiva Formación Orientación



Caracterización del Proceso de Investigación...

La categoría *Formación Orientación* se entiende como un conjunto de actividades destinadas a la tutoría de los estudiantes, para contribuir al desarrollo de sus tareas en la investigación.

De las expresiones de los actores surge las categorías inductivas: *retroalimentación, interdisciplinariedad, coherencia lógica y síntesis* (ver Figura No.5), en la cual los actores afirman que “con la orientación de los docentes del área de investigación logré enfocar con rapidez el norte de mi tema, reduciendo así los límites, el contexto, y el tiempo. Ajustándolo coherentemente al nivel y tiempo propio de la Especialización” (7:355-7:587), debido a “su experiencia como educadores nos orientó para decantar y definir desde un título acorde con el tema y al plasmar nuestras ideas propuestas pues ayudaron a que tuvieran sentido dentro de la investigación para lograr obtener el objetivo” (6:1011-6:1249), ya que “ellos son parte fundamental del proceso y son los que permiten aclarar los conceptos y el proceso en sí y llevarlo a su punto final” (7:2237-7:2369), debido a que la experiencia de los docentes “brinda una visión acertada y asertiva del trabajo de investigación ya que no pertenece al eje disciplinar aprendido en posgrado”. (5:2311-5:2439), lo que permite un “aprendizaje mutuo con los docentes. (Saber disciplinar de la Medicina)” (6:525-6:595); por lo tanto, “la motivación fue el proceso de pedagogía en medicina” (6:362-6:414).

Es fundamental “la asesoría para concretar el problema de investigación, objetivos, preguntas directrices y la triangulación de información entre el observador, los actores y el fenómeno observado” (7:1078-7:1258), ya que “vienen muchas ideas a la cabeza así que se confunde, pero los docentes lograron aterrizar las ideas del grupo investigador en un tema concreto y significativo para nuestra disciplina (enfermería)”

Caracterización del Proceso de Investigación...

(5:1441-5:1637) y el “tema muy amplio y fue por sugerencia de los docentes que fuimos reduciendo el tema hasta dejarlo muy específico y puntual” (5:1136-5:1258); por esta razón “los tutores siempre estuvieron prestos a apoyarme en el trabajo de investigación planteado” (6:848-6:936); por consiguiente “se conocieron autores interesantes con base a la bibliografía brindada, además los orientadores ubican de una manera significativa al principiante en la investigación” (7:1407-7:1572).

Desde esta categoría inductiva, la investigadora establece que la formación en investigación es una tarea continua y mutua, en la que durante la asesoría o tutoría los actores (asesores y estudiantes) aportan y participan en las diferentes tareas que conllevan a precisar el tema investigado.

Es fundamental comprender que la orientación de los asesores es una formación práctica ‘aprender a investigar investigando’, es como un taller de metodología, en donde se genera una dinámica para ejercitar habilidades, herramientas y adquirir conocimientos investigativos que se construyen en conjunto en las clases de investigación, es más enriquecedor si participan asesores de diferentes disciplinas de acuerdo a las necesidades del estudiante/investigador para definir el tema. Así se entiende que la asesoría es una actividad académica que consiste en orientar y ayudar al estudiante en actividades relacionadas con el aprendizaje.

A este respecto, Morillo (2009) explica que:

El proceso de tutoría (asesoría), requiere una interacción permanente y constante, denominada consultas, que permita la orientación, el intercambio de ideas, la reflexión y por ende el avance de un proyecto de investigación hasta su terminación y presentación pública (p.822).

Caracterización del Proceso de Investigación...

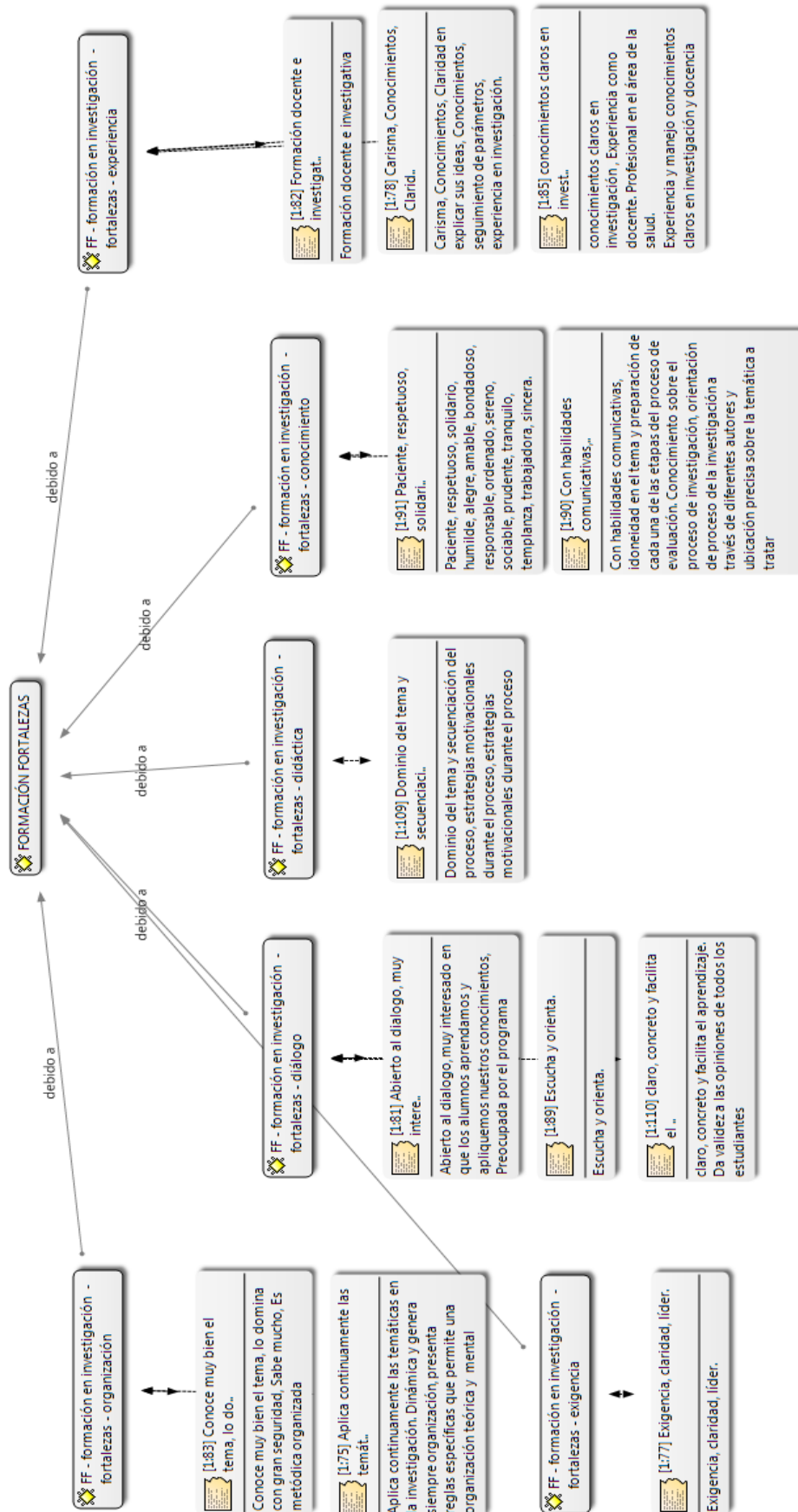
Todo lo anterior lleva a conceptualizar que la orientación como objeto de la tutoría permite la retroalimentación para compartir las observaciones, preocupaciones y sugerencias con la intención de recabar la información, a nivel individual o colectivo. Ello permite la coherencia lógica, es decir, la relación lógica entre los conceptos o las diferentes partes de un discurso para llevarlo a su punto final, y la síntesis necesaria para conformar el “todo” del proceso de investigación, luego de la decantación durante un procedimiento previo de los elementos que no son necesarios.

Esta coherencia lógica y la síntesis se logran además por la puesta en práctica de varias disciplinas, la “interdisciplinariedad” evita que se desarrollen acciones de forma aislada.

Triangulación: Categoría deductiva formación. Fortalezas.

Pregunta: ¿Cuáles considera usted son las fortalezas y debilidades de los docentes encargados del acompañamiento del proceso de investigación?

Figura No. 6. Categoría Deductiva Formación Fortalezas



Caracterización del Proceso de Investigación...

La Categoría *Formación Fortalezas* se entiende como las virtudes y conocimientos necesarios por parte de los profesores asesores para desarrollar las actividades y tareas propias de asesores de la investigación.

A partir del análisis de las expresiones escritas por los egresados, de esta categoría surgen las categorías inductivas: *organización, diálogo, didáctica, conocimiento y experiencia* (ver Figura No. 6). Al respecto de éstas se afirma: los docentes asesores poseen “claridad en el manejo de los conceptos y habilidad para transmitir el conocimiento, además utilizan excelentes ayudas audiovisuales” (7:2458-7:2678).

Otras fortalezas que se destacan de acuerdo con los egresados son: “disposición permanente para orientar, facilidad para comunicar ideas, dominio en su campo de conocimiento, conocimientos sólidos y facilidad para integrarlos” (9:1545-9:1833). En otros casos los egresados del programa destacan las virtudes y valores de los asesores, es así como escriben: “paciente, respetuoso, solidario, humilde, alegre, amable, bondadoso, responsable, ordenado, sereno, sociable, prudente, tranquilo, con templanza, trabajador y sincero” (9:1986-9:2149), “abierto al *diálogo*, muy interesado en que los alumnos aprendamos y apliquemos nuestros conocimientos, preocupado por el programa” (8:2305-8:2433), además se afirma: “claro, concreto y facilitador del aprendizaje, da validez a las opiniones de todos los estudiantes” (8:346-8:439).

Se destacan actitudes y fortaleza de la orientación, tales como: “dominio del tema, secuenciación del proceso y estrategias motivacionales” (9:161-9:299), “dinámicos, motivadores, concretos, ágiles en la información, dominan y conocen los temas” (8:878-8:976), “carisma, conocimientos, claridad en explicar sus ideas,

Caracterización del Proceso de Investigación...

conocimientos, seguimiento de parámetros, experiencia en investigación” (8:1703-8:1830), “aplica continuamente las temáticas en la investigación, dinámica y genera siempre *organización*, presenta reglas específicas que permite una organización teórica y mental” (8:1105-8:1275), “conoce muy bien el tema, lo domina con gran seguridad, sabe mucho, es metódica organizada” (9:1-9:89), “formación educativa, calidad humana, disponibilidad de horario, formación en salud, formación educativa, calidad humana, disponibilidad de horario” (8:1901-8:2047), “conocimientos claros en investigación, *experiencia* como docente, profesional en el área de la salud, experiencia y manejo de conocimientos claros en investigación y docencia” (9:375-9:546) y la “Formación docente e investigativa” (8:2500-8:2532).

Al mismo tiempo, “la didáctica” (9:2266-9:2277), la “exigencia” (8:1608-8:1634) y la presión a “los tesisistas” (9:2496-9:2537) son componentes importantes para el desarrollo satisfactorio del proceso de investigación.

Lo anterior le permite a la investigadora plantear que dentro de las características que deben poseer los docentes encargados del acompañamiento del proceso de investigación se encuentran: conocimientos profundos sobre el tema de investigación, su metodología, epistemología del área en estudio y experiencia docente, esto le permite la aplicación de estrategias didácticas adecuadas en el proceso de enseñanza–aprendizaje en la formación en investigación, además de la experiencia propia en el salón de clases.

Ello quiere decir que en conjunto con las competencias académicas, debe poseer disposición a los estudiantes y accesibilidad. A su vez en el aspecto personal debe tener buenas relaciones interpersonales, sociabilidad, cordialidad, flexibilidad, buen manejo de la posible falta de conocimiento en el rol de asesor/tutor y de la ansiedad, además se

Caracterización del Proceso de Investigación...

evidencia que la importancia de una actitud amistosa, capacidad de escucha, como también estar atento al sentir de los estudiantes (su estado de ánimo y de sus preocupaciones), sin involucrarse al nivel de perder la objetividad por la situación. Por superar todos los obstáculos que se presenten en la investigación y manejar el estado de ánimo propio y colectivo.

La teoría a su vez, reconoce las características del docente, como puede verse en Bonilla & Rodríguez (1997), dentro de las fortalezas que posee un asesor/investigador encargado de la formación de investigadores (los estudiantes) se hace énfasis en las siguientes características:

- *Creatividad y Crítica*. Hace referencia a la capacidad del investigador para usar críticamente los métodos convencionales, conforme a las particularidades históricas y espaciales de la situación que se estudia.

Esta capacidad crítica unida a una buena dosis de creatividad para subsanar las limitaciones del método, debe permitir que el investigador logre, entre otros, los siguientes resultados:

- Una visión totalizante del problema, incluyendo sus dimensiones cualificables y cuantificables.
- Una redefinición de la relación del investigador con los sujetos, fundamentada en el respeto hacia la percepción y la interpretación que las personas y los grupos tengan de su propia realidad.
- “El desarrollo y afinamiento de sus habilidades personales y las de su equipo investigador para escuchar, mirar, captar y revisar lo observado, haciendo

Caracterización del Proceso de Investigación...

explícito lo implícito, de tal manera que la información pertinente se registre y se procese en forma sistemática”. (p.121)

- *Capacidad de crítica informada.* “La actitud creativa y crítica no implica que el investigador se comporte como una tabula rasa, sino como un indagador metódico y entrenado. Aunque la investigación cualitativa demanda una alta participación de la comunidad, el investigador no debe despojarse de sus conocimientos y habilidades sino que debe evitar imponerlos, asegurándose de no invalidar el conocimiento que comparten los miembros de la situación social que se analiza” (p.122).
- *Entrenamiento académico y experiencia.* “La formación metodológica que brindan las ciencias sociales hace énfasis, casi de manera exclusiva, en el entrenamiento de métodos cuantitativos, privilegiando una sola alternativa para acceder al conocimiento científico” (p.122).

Las características aplican tanto para el asesor/investigador, como para el estudiante en formación en investigación, ya que es un trabajo en equipo.

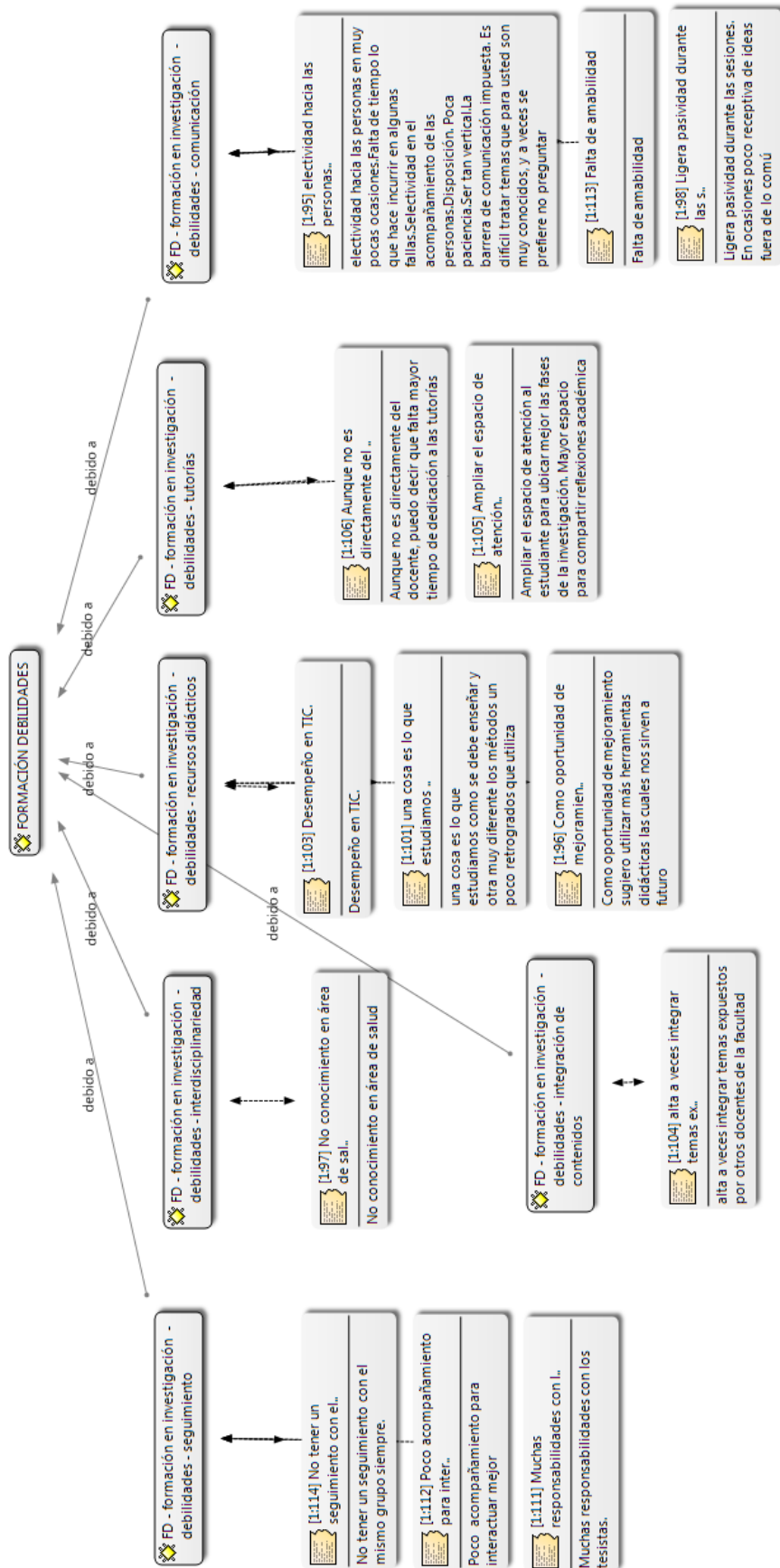
Todo lo anterior lleva a conceptualizar que el balance positivo de todas las características macro organización, diálogo, didáctica, conocimiento y experiencia en el asesor en el proceso formativo (asesoría), genera el estímulo y motivación en los estudiantes; ello se ve reflejado en un trabajo de calidad, la adquisición de las habilidades, destrezas y conocimientos en el proceso de investigación pedagógica cualitativa, los cuales pueden ser aplicables en otros contextos educativos.

Caracterización del Proceso de Investigación...

Triangulación: Categoría deductiva formación. Debilidades.

Pregunta: ¿Cuáles considera usted son las fortalezas y debilidades de los docentes encargados del acompañamiento del proceso de investigación?

Figura No. 7. Categoría Deductiva Formación Debilidades



Caracterización del Proceso de Investigación...

La categoría *Formación Debilidades* se entiende como las carencias de actitudes y acciones, necesarios para desarrollar las actividades y tareas propias del asesor de investigación.

De esta categoría emergen las siguientes categorías inductivas: *seguimiento*, *interdisciplinariedad*, *recursos didácticos*, *tutoría* y *comunicación* (ver Figura No. 7), en la cual los actores expresan que dentro de las debilidades más representativas que presentan los docentes/asesores en el proceso de investigación son: la “selectividad hacia las personas, falta de tiempo, lo que hace incurrir en algunas fallas, disposición, poca paciencia, ser tan vertical, la barrera de *comunicación* impuesta” (10:233-10:568) y “aunque no es directamente del docente, puedo decir que falta mayor tiempo de dedicación a las tutorías” (11:999-11:1100).

Además la “ligera pasividad durante las sesiones, en ocasiones poca recepción a las ideas fuera de lo común” (10:1151-10:1242), “falta de amabilidad” (10:1381-10:1399), y el “poco acompañamiento para interactuar mejor” (10:1535-10:1578).

Sumando a lo anterior, “una cosa es lo que estudiamos como se debe enseñar y otra muy diferente los métodos un poco retrógrados que se utilizan (10:1842-10:1957) y el “no conocimiento en área de salud” (10:1037-10:1068).

Se hace necesario “ampliar el espacio de atención al estudiante para ubicar mejor las fases de la investigación, mayor espacio para compartir reflexión académica (11:782-11:926) e “integrar temas expuestos por otros docentes de la facultad” (11:460-11:530).

Por consiguiente, “como oportunidad de mejoramiento sugiero utilizar más herramientas didácticas las cuales nos sirven a futuro” (10:655-10:763) y un mejor “desempeño en TIC” (11:341-11:357).

Caracterización del Proceso de Investigación...

Frente a lo planteado anteriormente, la investigadora puede establecer que las cualidades macro de un buen asesor en investigación deben ser: experto y competente en el campo de conocimiento elegido; conocido para el estudiante como docente ya que genera mayor familiaridad; aceptar que el estudiante pregunte a profesionales de otras disciplinas para que el proceso sea enriquecedor; tener horarios flexibles para que sea accesible a los estudiantes, limitar el número de estudiantes asesorados en investigación y revisión de todos los productos de investigación en detalle y con antelación de tiempo.

Un buen asesor/tutor resulta una ayuda imprescindible, donde uno de los objetivos más importantes es el apoyo en la formación en investigación a través de la guía constante y utilización de herramientas metodológicas pertinentes para el buen desarrollo del proyecto.

Cuando algunas de las cualidades no se cumplen puede generar prácticas investigativas erradas, desinterés del estudiante, deficiencias en el proceso de asesoría y la calidad mínima del trabajo de investigación.

Frente a este aspecto, la teoría establece, de acuerdo a Bonilla & Rodríguez (1997), que el investigador se convierte en el principal recurso de la investigación, es directo responsable de todo el proceso, desde el diseño, planeación, recolección, organización, análisis hasta la interpretación de los datos; en gran medida, la calidad de los resultados depende de las habilidades personales y profesionales, así como de su experiencia, el investigador cualitativo debe desarrollar capacidad para captar la información sobre los rasgos esenciales del objeto estudiado, según las percepciones de los sujetos que interactúan en dicho contexto.

Caracterización del Proceso de Investigación...

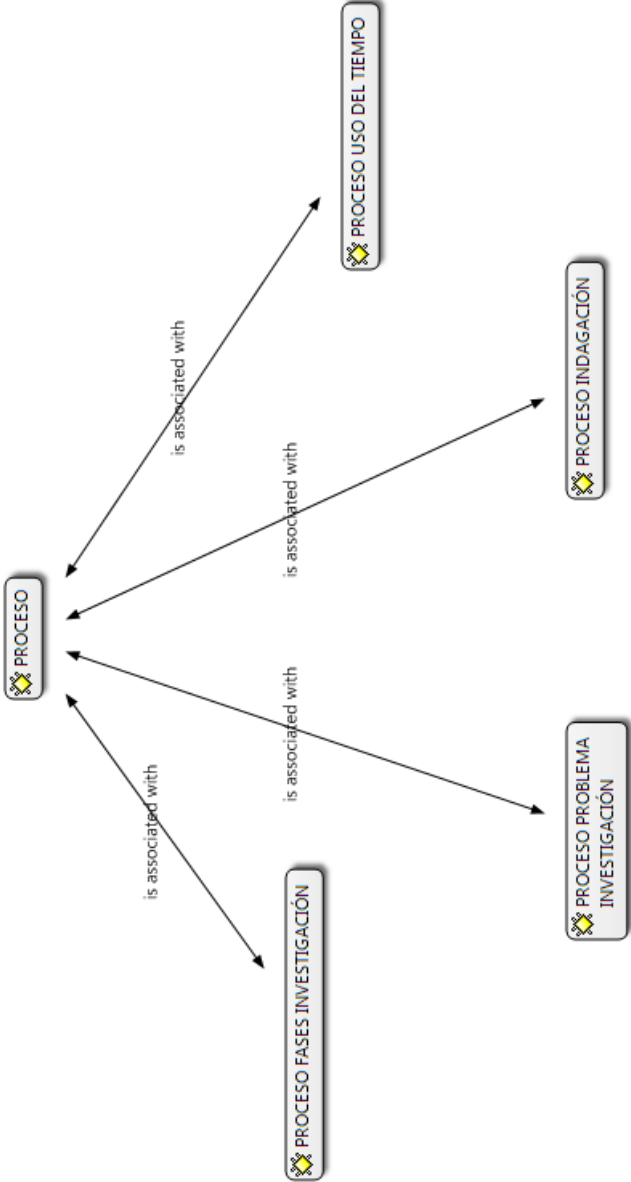
Por lo tanto, como lo establece Morillo (2009), es muy importante el proceso de asesoría, ya que a través de este proceso el estudiante/investigador aprende, apropia y aplica, habilidades, destrezas, metodologías aprendidas en conjunto con el asesor, para construir conocimiento, producto del tema de investigación.

Todo lo anterior lleva a conceptualizar que las debilidades del asesor y del proceso de asesoría dificultan el seguimiento, la interdisciplinariedad, utilización de recursos didácticos adecuados y la comunicación; además obstaculizan la adquisición de conocimientos propios de la metodología y del tema de investigación, incrementando hábitos indeseables en el futuro profesional y académico.

Categoría Deductiva: Proceso

La categoría de análisis *Proceso*, se entiende como el conjunto de actividades o eventos (coordinados u organizados) que se realizan o suceden en la formación en investigación. La cual incluye las categorías deductivas: *Fases de la Investigación, Uso del Tiempo, Indagación y Problema de Investigación*. (ver Figura No. 8)

Figura No. 8. Categoría Proceso

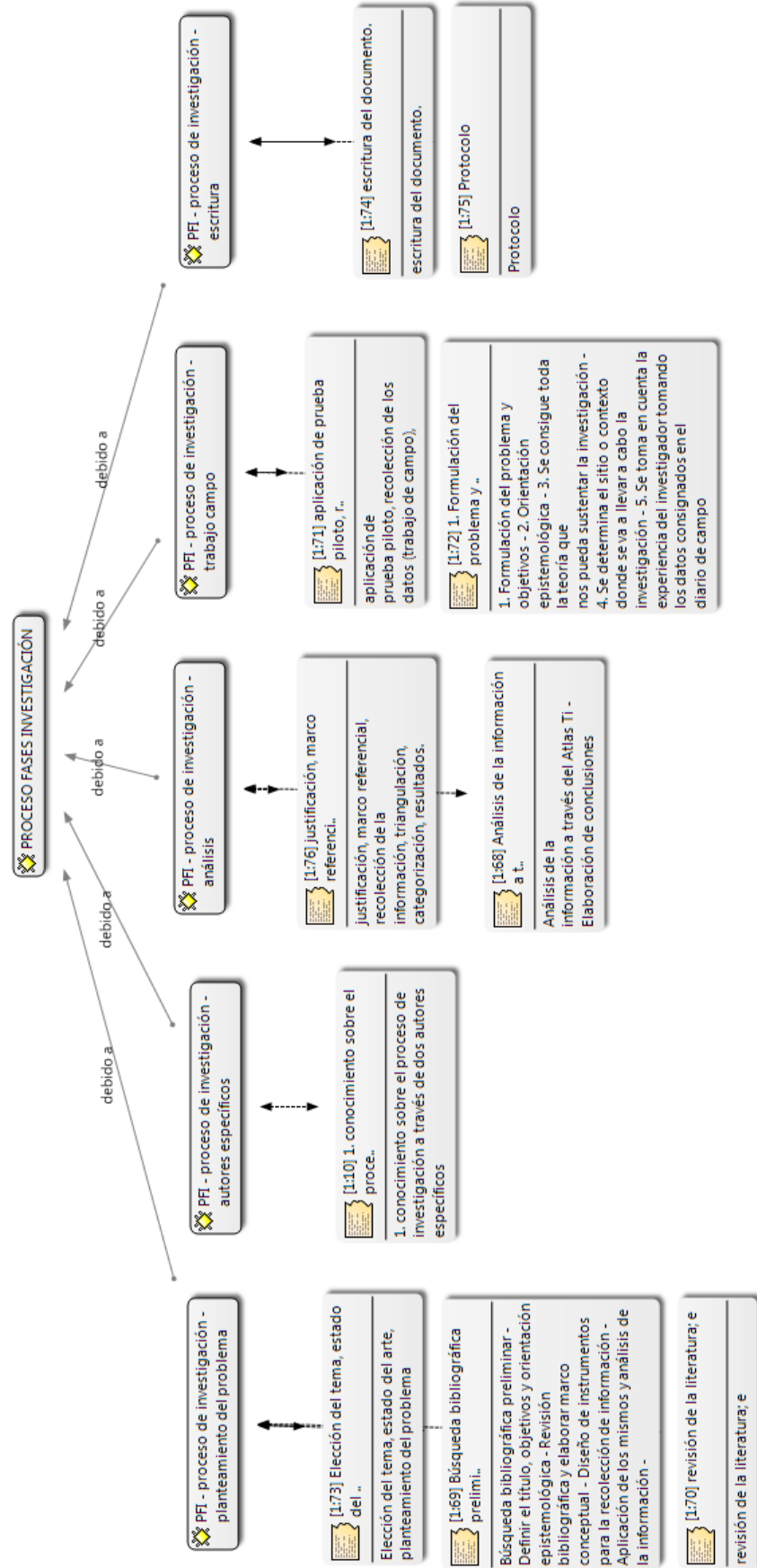


Caracterización del Proceso de Investigación...

Triangulación: Categoría deductiva proceso. Fases de la investigación.

Pregunta: Enumere brevemente las fases en las que se dividió su proceso de investigación.

Figura No. 9. Categoría Deductiva Proceso Fases de la Investigación



Caracterización del Proceso de Investigación...

La categoría *Proceso Fases de la Investigación*, se entiende como cada uno de los estados necesarios para llevar a cabo las tareas propias de la investigación.

Las categorías inductivas que emergen del análisis son: *planteamiento del problema, autores específicos, análisis, trabajo de campo y escritura* (ver Figura No.9), las cuales afirman que las fases del proceso de investigación realizado van desde la “elección del tema, estado del arte, *planteamiento del problema*” (11:1-11:62), también se expresa en forma escrita: “formulación del problema y objetivos, orientación epistemológica, se consigue toda la teoría que nos pueda sustentar la investigación, se determina el sitio o contexto donde se va a llevar a cabo la investigación, se toma en cuenta la experiencia del investigador tomando los datos consignados en el diario de campo” (10:1735-10:2071), “conocimiento sobre el proceso de investigación a través de dos *autores específicos*” (11:1136-11:1220), “justificación, marco referencial, recolección de la información, triangulación, categorización, resultados” (9:3110-9:3217), “búsqueda bibliográfica preliminar, definir el título, elaborar marco conceptual, diseño de instrumentos para la recolección de información y aplicación de los mismos y análisis de la información” (9:1756-9:2021), “aplicación de prueba piloto, recolección de los datos (trabajo de campo)” (10:702-10:775), “*análisis* de la información a través del Atlas Ti, elaboración de conclusiones. (9:1476-9:1554) y para finalizar la “escritura del documento” (11:1679-11:1702) y el “protocolo” (10:976-10:984).

Lo anterior le permite a la investigadora plantear que las fases de un proceso de investigación se van desarrollando en la medida en que se avanza, algunas tienen mayor dificultad que otras, pero sólo con el compromiso del investigador y el acompañamiento del asesor se puede asegurar el éxito de la investigación y la formación del investigador.

Caracterización del Proceso de Investigación...

Las principales fases del proceso consisten en el planteamiento del problema, la metodología, resultados, análisis y discusión; entrega del producto final escrito y la defensa del trabajo ante el jurado.

Frente a esto Morales, Rincón y Tona (2005), (citados por Morillo, 2009), plantean:

A fin de asegurar el éxito de la investigación y la formación del estudiante, se debe monitorear todo el proceso; este se puede fragmentar en las siguientes fases: a) planteamiento del problema, b) metodología, c) resultados y discusión y d) informe final (p.922).

Como complemento a esta posición, Morales et al (2005) refieren la actitud de los estudiantes de pregrado y posgrado cuando no encuentran un camino para llevar a cabo con éxito el proceso de investigación:

En el ámbito universitario, los estudiantes de pre y postgrado que deben escribir un trabajo de grado, tesina, monografía, memorias de grado o una tesis, tienden a cumplir con todos los requisitos para optar al título excepto la realización de dicho trabajo: desertan sin culminar el proceso. Esto se ha conocido como el síndrome “todo menos tesis”. El abandono se debe a la incapacidad de llevar a cabo el proceso de investigación exitosamente y de producir los tipos de textos exigidos. Esto es consecuencia, en parte, de la forma como se aborda la enseñanza de la investigación y su respectivo acompañamiento, tanto en forma de tutoría como asesoría, en la universidad (p.1).

Lo anterior lleva a conceptualizar que el estudiante que se forma en investigación, en compañía del asesor, lleva a cabo las fases del proceso de

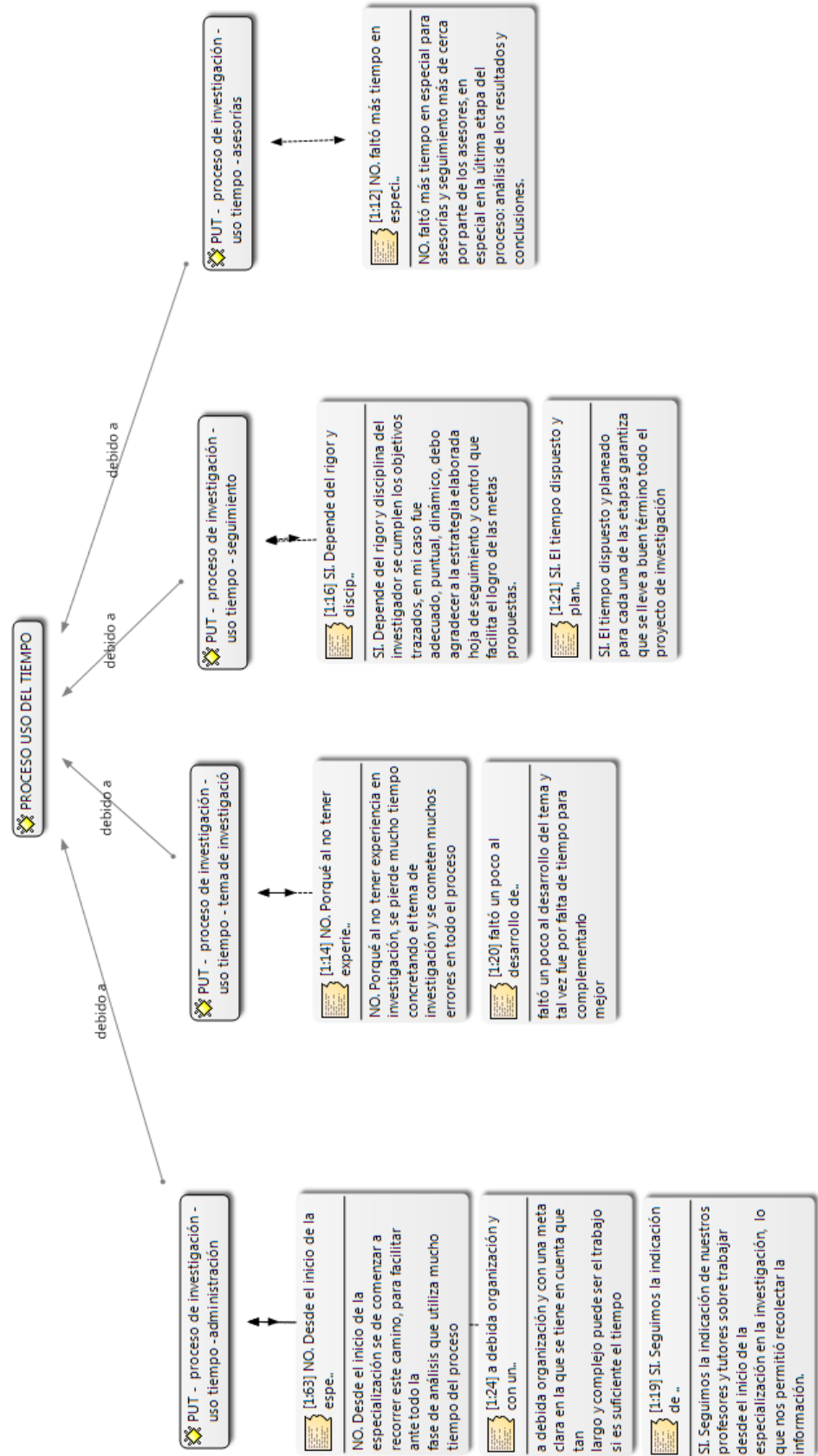
Caracterización del Proceso de Investigación...

investigación como son: el planteamiento del problema, trabajo de campo, análisis y escritura con el apoyo de autores específicos del área de conocimiento en estudio. En cada una de éstas, el acompañamiento mutuo es fundamental para monitorear el proceso, de manera que a tiempo se puedan corregir las dificultades y que el estudiante que realiza la investigación formativa pueda comprender, asimilar y corregir el error. Es decir, la constancia, el acompañamiento y la claridad en las fases del proceso lleven al éxito de la tarea investigativa.

Triangulación: Categoría deductiva proceso. Uso del tiempo.

Pregunta: ¿Considera que el tiempo utilizado en el proceso de su investigación fue el adecuado?

Figura No. 10. Categoría Deductiva Proceso Uso del Tiempo



Caracterización del Proceso de Investigación...

La categoría *Proceso Uso del Tiempo* se entiende como la forma en cómo se ordenan los sucesos secuencialmente para llevar a cabo las tareas propias de la investigación.

Las categorías inductivas emergentes son: *administración, tema de investigación, seguimiento y asesorías* (ver Figura No.10), las cuales evidencian que el tiempo fue adecuado porque “depende del rigor y disciplina del investigador se cumplen los objetivos trazados” (12:985-12:1234), gracias “a la estrategia elaborada hoja de seguimiento y control que facilita el logro de las metas propuestas” (12:985-12:1234), es claro que “el tiempo dispuesto y planeado para cada una de las etapas garantiza que se lleve a buen término todo el proyecto de investigación” (13:642-13:776), seguir “la indicación de nuestros profesores y tutores sobre trabajar desde el inicio de la especialización en la investigación, permitió recolectar la información” (12:1846-12:2027) y la “debida organización y con una meta clara en la que se tiene en cuenta qué tan largo y complejo puede ser el trabajo si es suficiente el tiempo” (13:1754-13:1898).

Sin embargo, otros egresados expresan que el tiempo no fue adecuado porque “faltó más tiempo en especial para asesorías y seguimiento más de cerca por parte de los asesores, en especial en la última etapa del proceso: análisis de los resultados y conclusiones” (12:11-12:199), “al no tener experiencia en investigación, se pierde mucho tiempo concretando el tema de investigación y se cometen muchos errores en todo el proceso” (12:429-12:588); por lo tanto, sugieren “desde el inicio de la especialización se debe comenzar a recorrer este camino, para facilitar ante todo la fase de análisis que utiliza mucho tiempo del proceso” (12:757-12:919).

Caracterización del Proceso de Investigación...

Frente a lo anterior, el investigador establece que el tiempo puede ser el adecuado, siempre y cuando el estudiante y el asesor planifiquen todas las actividades, exista un seguimiento y control continuo, se cumplan las citas y tareas que surgen durante el avance en cada una de las fases del proceso de investigación, acorde al rol que le corresponde a cada actor. Por otra parte, en la medida que se presenten los obstáculos, la utilización de herramientas y estrategias permite economizar en tiempo.

La teoría establece que en la asesoría, según Morillo (2009):

Se debe orientar al estudiante en el andamiaje metodológico para la formulación y desarrollo del proyecto de investigación [...]. En este abordaje el tutor (asesor) debe contribuir con el tutorando (asesorado) a reconocer y coordinar los recursos materiales y metodológicos acordes con el tema, lo que asegura la finalización de la investigación en el menor tiempo y con la menor cantidad de recursos [...]

El poco tiempo del tutorando (asesorado) dedicado a la investigación podría ser manejado o atenuado con la elaboración, en conjunto con el tutor (asesor), de un cronograma o plan de actividades donde se negocien lapsos prudentes o adecuados según los compromisos del tutorando (asesorado) y del tutor (asesor), y según los lapsos establecidos en el programa de estudio cursado por el asesorado (Pp.922 y 925).

Por todo lo anterior, se puede conceptualizar que la planificación y seguimiento de las actividades, la buena administración del tiempo, la asistencia y participación en las asesorías permiten llevar a cabo las tareas propias de la investigación; lo cual se ve reflejado en la finalización de un trabajo de investigación de calidad óptima, que pueda ser aplicado en la realidad del quehacer docente; para alcanzar un trabajo de grado

Caracterización del Proceso de Investigación...

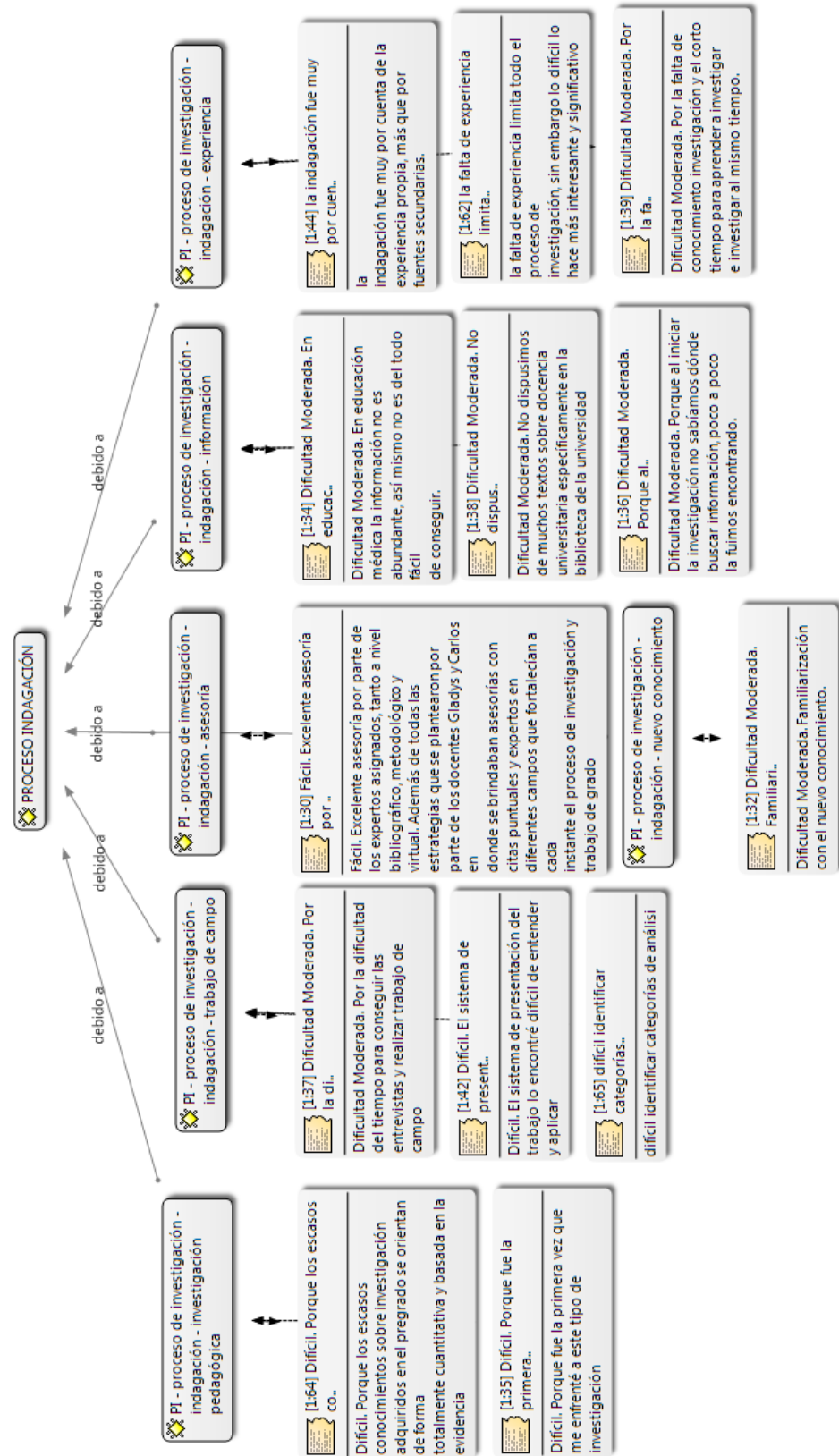
exitoso los estudiantes deben tener claro los criterios y roles durante la elaboración, defensa del trabajo de grado, dado que recorre caminos con dificultad y dudas, pero todas superables con la ayuda del tutor (asesor), para que garantice en gran parte su éxito laboral.

Triangulación: Categoría deductiva proceso. Indagación.

Pregunta: En una escala de 1 a 5, donde 1 es “muy fácil” y 5 “fue muy difícil” evalúe, a partir de estos parámetros, su proceso de indagación a la información relevante para su investigación

1. Muy Fácil, 2. Fácil, 3. Dificultad Moderada, 4. Difícil. 5. Muy Difícil. ¿Por qué lo considera así?

Figura No. 11. Categoría Deductiva Proceso Indagación



Caracterización del Proceso de Investigación...

La categoría *Proceso Indagación* se entiende como la forma en que se llega al conocimiento a través de la reflexión, por medio de las tareas propias de la investigación.

Del análisis de los textos escritos por los egresados se detectan las siguientes categorías inductivas: *investigación pedagógica, trabajo de campo, asesoría, información y experiencia* (ver Figura No.11), las cuales afirman que el proceso de indagación fue fácil, debido a la “excelente *asesoría* por parte de los expertos asignados, tanto a nivel bibliográfico, metodológico y virtual. Además de todas las estrategias que se plantearon por parte de los docentes en donde se brindaban asesorías con citas puntuales y expertos en diferentes campos que fortalecían a cada instante el proceso de investigación y trabajo de grado” (14:782-14:1154).

Otros egresados expresan que la dificultad fue moderada, debido a “la falta de *experiencia* limita todo el proceso de investigación, sin embargo lo difícil lo hace más interesante y significativo” (14:235-14:362), “al iniciar la investigación no sabíamos dónde buscar *información*, poco a poco la fuimos encontrando” (15:1-15:129), “la dificultad del tiempo para conseguir las entrevistas y realizar trabajo de campo” (15:195-15:302), “la falta de conocimiento investigación y el corto tiempo para aprender a investigar e investigar al mismo tiempo”. (15:573-15:711), “no dispusimos de muchos textos sobre docencia universitaria específicamente en la biblioteca de la universidad” (15:375-15:506), la “familiarización con el nuevo conocimiento” (14:1853-14:1915) y “en educación médica la información no es abundante, así mismo no es del todo fácil de conseguir” (14:2218-14:2335).

Caracterización del Proceso de Investigación...

La minoría de los egresados expresan que fue difícil, debido a “la indagación fue muy por cuenta de la experiencia propia, más que por fuentes secundarias” (15:3045-15:3137), además “porque fue la primera vez que me enfrenté a este tipo de investigación” (14:2597-14:2675), “los escasos conocimientos sobre investigación adquiridos en el pregrado se orientan de forma totalmente cuantitativa y basada en la evidencia” (14:1987-14:2144); además “identificar categorías de análisis” (15:1794-15:1834); finalmente “el sistema de presentación del trabajo lo encontré difícil de entender y aplicar” (15:1601-15:1689).

Todo lo anterior, lleva a que la investigadora pueda plantear que la indagación y precisión del problema de investigación debe ser validada y respaldada por la búsqueda de información de calidad, la exploración de la realidad del contexto, el uso de estrategias y la asesoría, es la forma en que se logra al final la construcción del conocimiento pertinente y aplicable, porque se encuentran las respuestas necesarias para transformar las prácticas pedagógicas del docente.

De acuerdo a Morillo (2009):

Las carencias de la fuentes de información, deben ser subsanadas en gran parte por el tutor, este debe enseñarle al estudiante a partir de su experiencia y el conocimiento sobre el tema, el empleo de métodos, técnicas y procedimientos en fuentes de información documentales y de campo, y los nuevos aportes a la disciplina, que contribuyan a la profundidad del trabajo (p.925).

Por su parte Pozzo (2007) afirma:

Es muy frecuente utilizar libros casi en exclusividad, los cuales, en general, presentan un abordaje consumado de las afirmaciones. Incluso, aquellos que

Caracterización del Proceso de Investigación...

ponen al descubierto la génesis de las conclusiones, como pueden ser los libros de Piaget, en los que se relatan las experiencias con sus hijos, tendemos a focalizar los resultados obtenidos, descuidando la trastienda que da lugar a éstos, y en consecuencia, obturando toda posibilidad de que el lector encuentre esa nueva faceta. Las revistas, en cambio, se dedican a presentar informes de investigación. Las que lo hacen, dejan ver las secciones habituales de una investigación, ya sea que la investigación se vea como proceso o producto. En aquellos artículos en que estas secciones están encubiertas, es un buen ejercicio reconstruir metodológicamente los pasos de la investigación; es decir, realizar el reconocimiento de objetivos, hipótesis y problema, al interior del escrito. La lectura de revistas es de utilidad no sólo como andamiaje para el planteamiento de la investigación, sino también para la búsqueda de antecedentes (p.41).

Todo lo anterior, lleva a conceptualizar que una etapa importante del proceso de investigación es la indagación para determinar el objeto de estudio y el planteamiento del problema, es ahí donde el asesor es fundamental, ya que asegura la culminación exitosa del estudio; una primera etapa es la búsqueda de las necesidades del estudiante/investigador, para seleccionar el tema y problema de investigación, a través de fuentes confiables de información. Para ello el asesor deberá orientar las fuentes de documentación pertinentes sobre el tema elegido y los lugares físicos y electrónicas donde se pueden encontrar, impulsando al estudiante a una revisión amplia de la literatura relevante, que permita identificar las teorías, autores específicos y tendencias nacionales e internacionales.

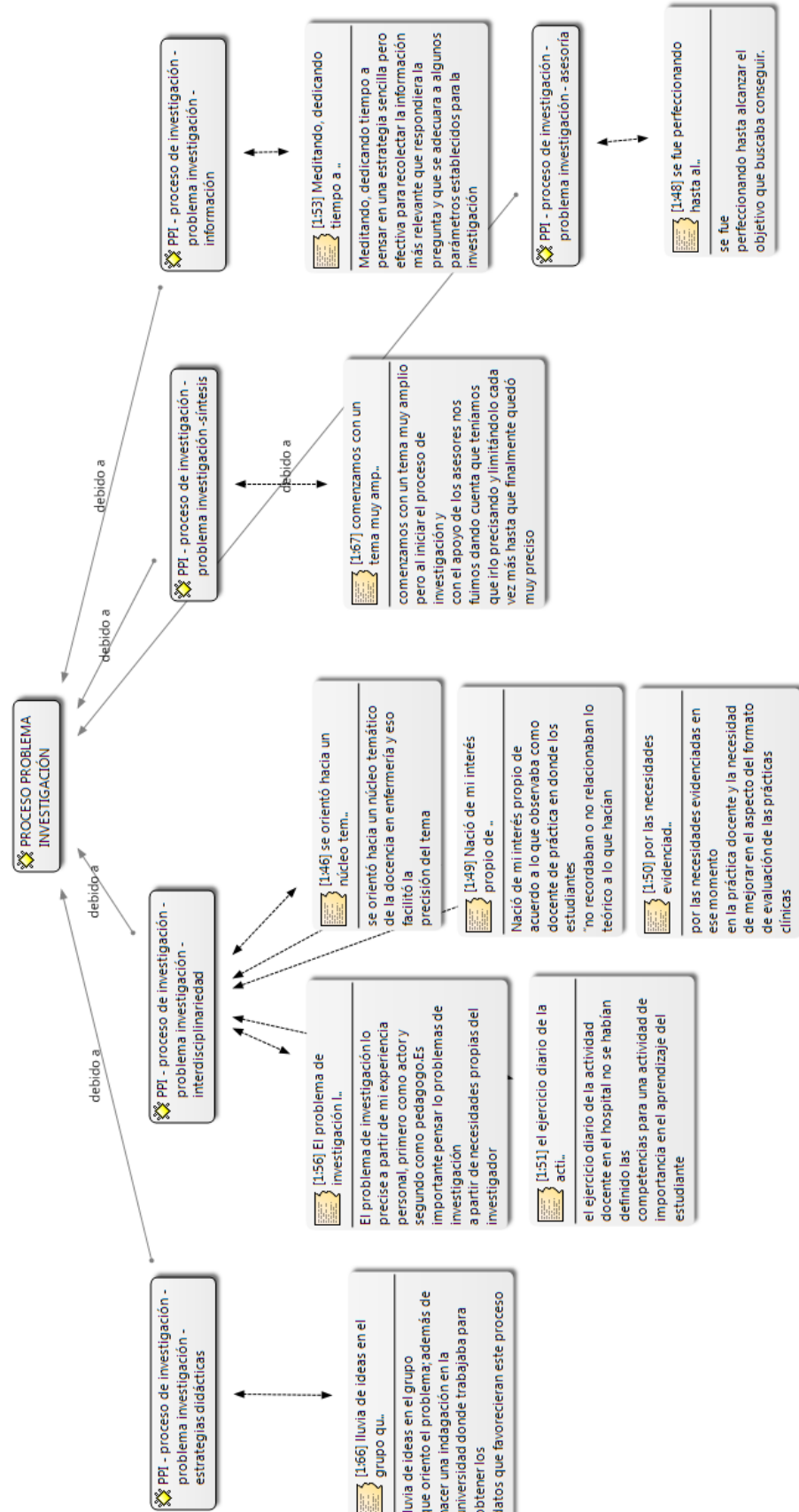
Caracterización del Proceso de Investigación...

De igual forma, la lectura es un requisito básico para el desarrollo de una investigación de calidad, puesto que los textos fundamentan los planteamientos e interrogantes formulados en la investigación, los objetivos, la justificación, los antecedentes, la orientación epistemológica, la metodología, la presentación y discusión de resultados.

Triangulación: Categoría deductiva proceso. Problema de investigación.

Pregunta: ¿Describa brevemente cómo logró precisar su tema y problema de investigación durante el proceso de investigación?

Figura No. 12. Categoría Deductiva Proceso Problema de Investigación



Caracterización del Proceso de Investigación...

La categoría *Proceso Problema de Investigación*, se entiende como el objeto de investigación que surge de los interrogantes o necesidades de la realidad.

Las categorías inductivas: *estrategias didácticas, interdisciplinariedad, síntesis e información*. (ver Figura No. 12), que nacen de esta categoría, afirman que el tema y problema de investigación se logró precisar, debido a que “se fue perfeccionando hasta alcanzar el objetivo que se buscaba conseguir” (16:1093-16:1165), “lo precisé a partir de mi experiencia personal, primero como actor y segundo como pedagogo, es importante pensar los problemas de investigación a partir de necesidades propias del investigador” (17:536-17:757), “evidenciadas en ese momento en la práctica docente y la necesidad de mejorar en el aspecto del formato de evaluación de las prácticas clínicas” (16:1554-16:1717) y “de mi interés propio de acuerdo a lo que observaba como docente de práctica en donde los estudiantes no recordaban o no relacionaban lo teórico a lo que hacían” (16:1241-16:1407); por lo tanto, “comenzamos con un tema muy amplio pero al iniciar el proceso de investigación y con el apoyo de los asesores nos fuimos dando cuenta que teníamos que irlo precisando y limitándolo cada vez más hasta que finalmente quedó muy preciso” (15:3237-15:3469), “se orientó hacia un núcleo temático de la docencia” (16:357-16:458), hacia “el ejercicio diario de la actividad docente, no se habían definido las competencias para una actividad de importancia en el aprendizaje del estudiante” (16:1833-16:1997), sólo “meditando, dedicando tiempo a pensar en una estrategia sencilla pero efectiva para recolectar la información más relevante que respondiera la pregunta y que se adecuara a algunos parámetros establecidos para la investigación (16:2394-16:2619).

Caracterización del Proceso de Investigación...

Como estrategia alterna utilizada para precisar el tema se utilizó la “lluvia de ideas en el grupo que orientó el problema; además de hacer una indagación en la universidad donde trabajaba para obtener los datos que favorecieran este proceso” (16:739-16:910)

Todo lo anterior, lleva a que la investigadora pueda plantear que el *Problema de Investigación* es el objeto de investigación que surge de los interrogantes o necesidades de la realidad de cada docente en sus prácticas pedagógicas, en su cotidianidad.

Cabe resaltar que en la teoría, según Hernández, Fernández y Baptista (2010), al plantear el problema, es importante tener en mente que la investigación cualitativa:

- Es conducida primordialmente en los ambientes naturales de los participantes.
- Las variables no son controladas ni manipuladas
- Los significados serán extraídos de los participantes
- Los datos no se reducirán a valores numéricos. (p.366)

Explican además Hernández et al. (2010), que una vez planteado el problema se procede a contactar a los participantes y a recolectar datos. Una forma de plantear el problema de investigación es a través de un procedimiento muy sencillo: primero, definimos el concepto central del estudio y luego los conceptos relacionados, de acuerdo a la revisión literaria. Los planteamientos cualitativos son una exploración, resultan apropiados cuando el investigador se interesa por el significado de las experiencias, del punto de vista del individuo y el ambiente natural en que ocurre el fenómeno estudiado, así como de la perspectiva cercana de los participantes del estudio.

A su vez, Hernández et al. (2010) explican que “la revisión literaria en los estudios cualitativos es útil para detectar conceptos claves que no hubiéramos pensado,

Caracterización del Proceso de Investigación...

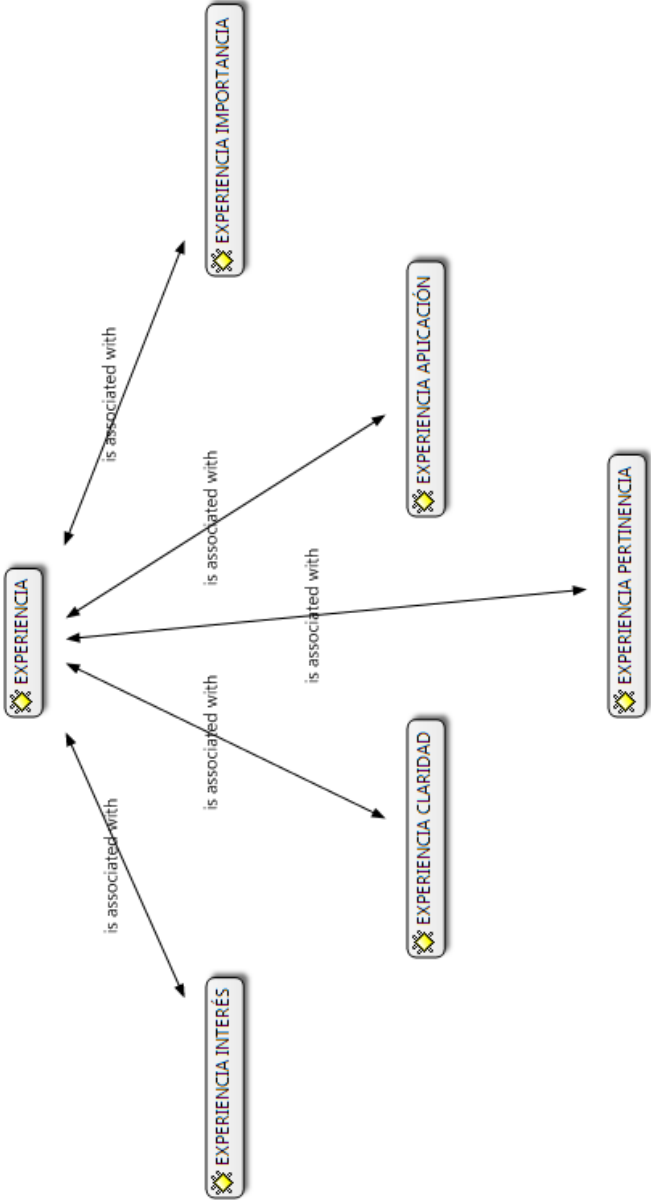
nutrirnos de ideas en cuanto a métodos de recolección de datos y análisis, respecto de cómo les han servido a otros, tener en mente los errores que otros han cometido anteriormente, conocer diferentes maneras de pensar y abordar el planteamiento y mejorar el entendimiento de los datos y profundizar las interpretaciones” (pp.369-370).

Todo lo anterior, lleva a conceptualizar que el problema de investigación es el porqué de la investigación, que surge como resultado del diagnóstico de la situación del “objeto de investigación”, de los hechos y fenómenos que lo rodean, como de los interrogantes o necesidades de la realidad del docente; éste, para poder ser determinado, requiere de bibliografía, lecturas y ejercicios con el fin de ubicar la información pertinente, para ello se requiere de síntesis. Esto quiere decir que puntualizar el problema necesita además de la experiencia del asesor en investigación y del tema más el conocimiento disciplinar del estudiante.

Categoría Deductiva: Experiencia

La categoría de análisis: *Experiencia* se entiende como el conocimiento o la habilidad que tienen los actores del proceso de investigación, la cual incluye las categorías deductivas: *Interés, Claridad, Importancia, Pertinencia y Aplicación*. (Ver Figura No.13)

Figura No. 13. Categoría Experiencia

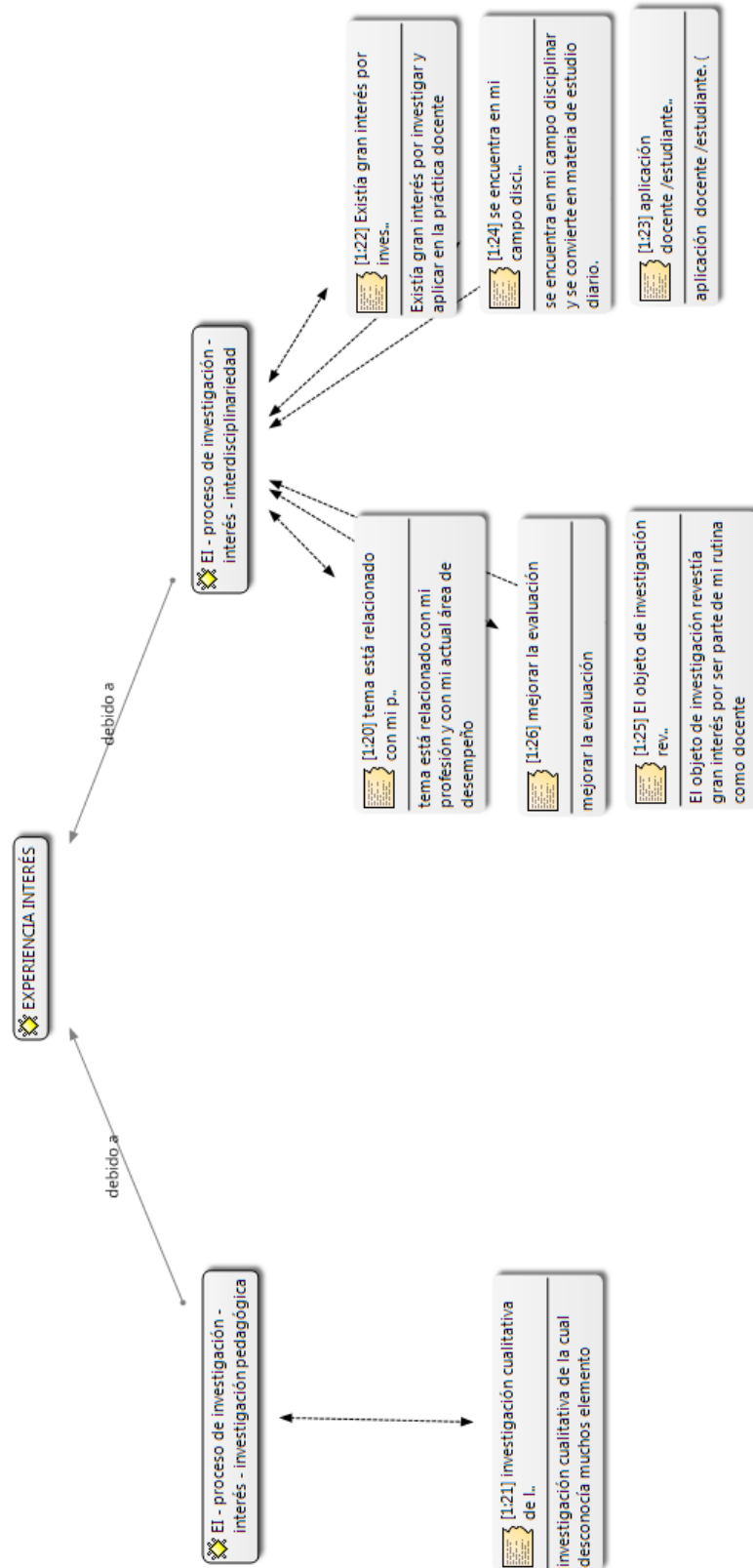


Caracterización del Proceso de Investigación...

Triangulación: Categoría deductiva experiencia. Interés.

Pregunta: ¿Cómo vivenció el proceso de realizar su investigación en la Especialización (interés, claridad, importancia, pertinencia, aplicación)?

Figura No. 14. Categoría Deductiva *Experiencia Interés*



Caracterización del Proceso de Investigación...

La categoría *Experiencia Interés*, se entiende como el grado de afinidad hacia la metodología del proceso de investigación.

Al respecto de esta categoría se destacan como categorías inductivas: *investigación pedagógica e interdisciplinariedad* (ver Figura No.14), las cuales afirman que: es de interés “para la enseñanza de este conocimiento” (21:525-21:568) porque “está relacionado con mi profesión y con mi actual área de desempeño” (18:36-18:107); al mismo tiempo, “se encuentra en mi campo disciplinar y se convierte en materia de estudio diario” (18:1874-18:1955) y “aplicación docente/estudiante” (18:1496-18:1529).

La “investigación cualitativa de la cual desconocía muchos elementos” (18:332-18:394) permite “mejorar la evaluación” (19:318-19:338), ya que “el objeto de investigación revestía gran interés por ser parte de mi rutina como docente” (19:1-19:88), sumado a lo anterior “existía gran interés por investigar y aplicar en la práctica docente” (18:1214-18:1281).

Lo anterior permite que la investigadora establezca que el principal interés de un docente por la investigación pedagógica surge por la necesidad de la construcción de conocimiento de su cotidianidad, donde hace énfasis en captar la realidad social.

Según Letelier (citado por Segura, 2008), la fusión entre docencia e investigación es positiva, ya que aporta en aspectos metodológicos, identificación de nuevos tópicos de interés y responde a las exigencias de las instituciones universitarias.

Por ende, la formación en investigación contiene una metodología cualitativa específica que le permite a los investigadores en formación, vincular el saber disciplinar con el saber pedagógico y, de esta forma, cualificar su práctica profesional docente por

Caracterización del Proceso de Investigación...

medio de un proceso de investigación, porque a través del mismo se busca conocer estrategias y herramientas didácticas para mejorar la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes en sus contextos.

Frente a esto, Segura (2008), plantea que “la investigación, definida como la herramienta metodológica para abordar un problema de interés en cualquier campo del conocimiento, es uno de los pilares que sostiene la Universidad de hoy” (p.49).

Es por esto importante que el estudiante que se inicia en la investigación, en particular cualitativa, busque en su cotidianidad situaciones que a veces resultan normales en un proceso, pero que obstaculizan frecuentemente la enseñanza y el aprendizaje.

Villegas & González (2011) afirman al respecto:

A veces, interesantes temas de investigación pueden pasar inadvertidos; para evitar esto, cuando interacciona con el objeto de estudio, ya sea por entrevista u observación, el investigador cualitativo necesita estar pendiente de lo que hace, lo que dice, y lo que expresa el otro, y así poder apreciar lo regular y lo significativo que tiene cada aspecto de la vida cotidiana; esto quizás no sea percibido en el momento inicial sino cuando se hace la conexión con su trasfondo estructural. Por ello es necesario estar atento a lo que se dice y actuar con ingenuidad curiosa respetando el discurso sostenido por quien nos habla, instándolo a que complete las ideas que haya dejado inconclusas y a que pronuncie la palabra que no quiere. (p.45)

Todo lo anterior, lleva a que la investigadora pueda plantear que la investigación pedagógica permite abordar un problema de interés en el campo de la pedagogía, la

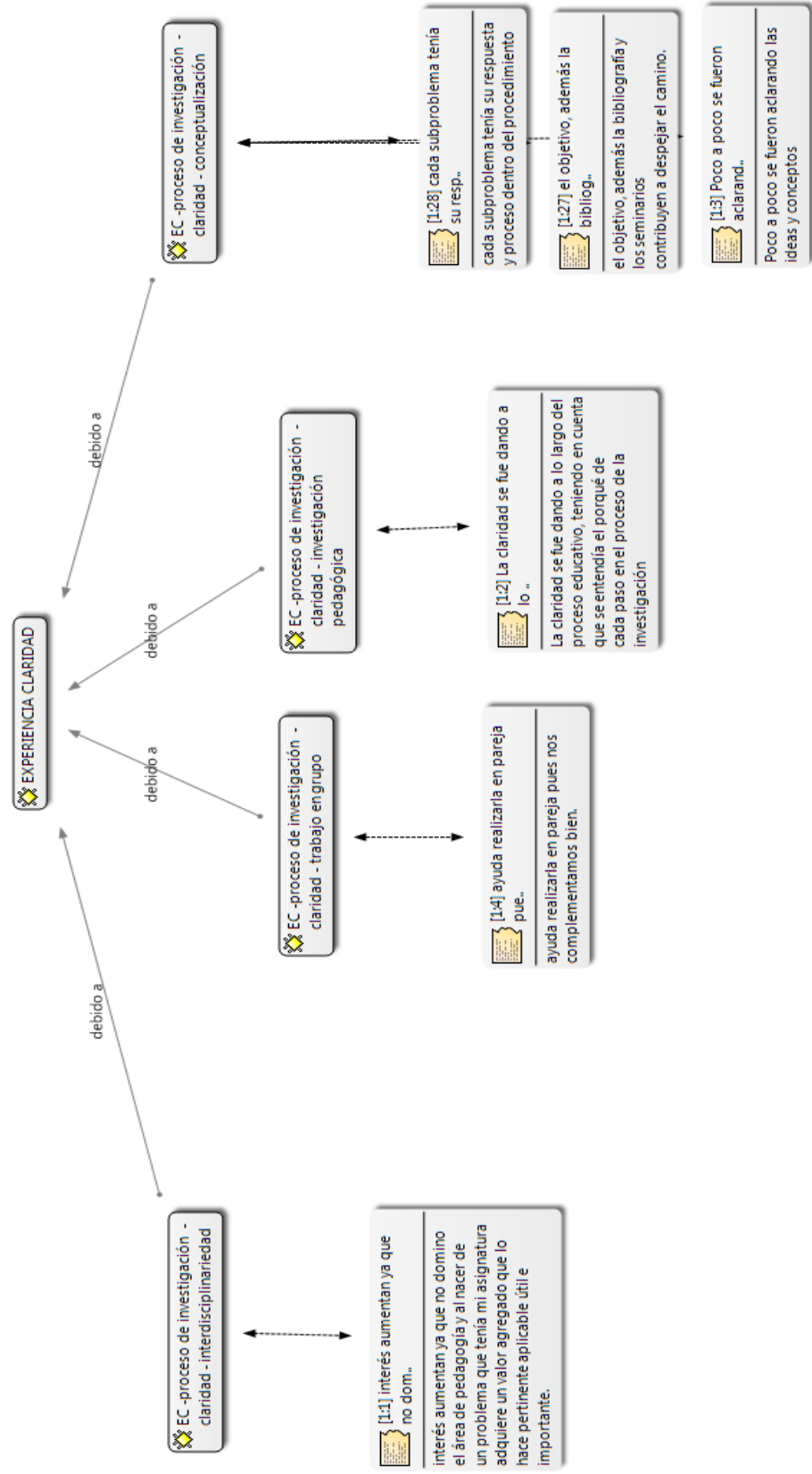
Caracterización del Proceso de Investigación...

interdisciplinaria integra el enfoque disciplinar más el pedagógico sobre un mismo objeto, que se vinculan de forma específica, partiendo de conocimientos y métodos seleccionados de acuerdo con las características propias de cada investigador, que resultan los más adecuados, necesarios y suficientes para resolver el problema de investigación.

Triangulación: Categoría deductiva experiencia. Claridad.

Pregunta: ¿Cómo vivenció el proceso de realizar su investigación en la Especialización (interés, claridad, importancia, pertinencia, aplicación)?

Figura No. 15. Categoría Deductiva *Experiencia Claridad*



Caracterización del Proceso de Investigación...

La categoría *Experiencia Claridad*, se entiende como la comprensión de la metodología y fases propia de la investigación pedagógica para ser incorporada en la labor docente y disciplinar.

Las expresiones escritas de los actores de la presente categoría deductiva permitieron determinar las categorías inductivas: *investigación pedagógica, interdisciplinariedad, trabajo en grupo y conceptualización* (ver Figura No.15), las cuales afirman que: “la claridad se fue dando a lo largo del proceso educativo, teniendo en cuenta que se entendía el porqué de cada paso en el proceso de la investigación (20:1-20:151), ya que “no domino el área de pedagogía y al nacer de un problema que tenía mi asignatura adquiere un valor agregado que lo hace pertinente aplicable útil e importante” (19:1486-19:1670), por medio de la metodología se logró que “cada subproblema tenía su respuesta y proceso dentro del procedimiento” (20:1441-20:1510), “la bibliografía y los seminarios contribuyen a despejar el camino” (20:1235-20:1321), finalmente “realizarla en pareja pues nos complementamos bien” (20:360-20:415), es así como “poco a poco se fueron aclarando las ideas y conceptos (20:229-20:281).

Con respecto a esta categoría, la investigadora establece que el proceso de investigación genera cierto grado ansiedad en los estudiantes hacia lo desconocido, es ahí donde el tutor tiene un papel protagónico, cuya función es ser el puente entre la comprensión del proceso de investigación y el estudiante/investigador, el cual se vale de todo el conocimiento sobre el área así como de los procedimientos metodológicos propios de la misma para guiarlo; esa persona podrán emitir criterios que contribuya a comprender las fortalezas y debilidades de la formación en investigación. En el proceso de hacer claridad en sus orientaciones se develan elementos constitutivos de la

Caracterización del Proceso de Investigación...

enseñabilidad de la investigación. Lo anterior se logra en la medida que el investigador tenga claridad del proceso de investigación, la metodología y los métodos.

Frente a este aspecto, la teoría según Herrera–González (2010) establece:

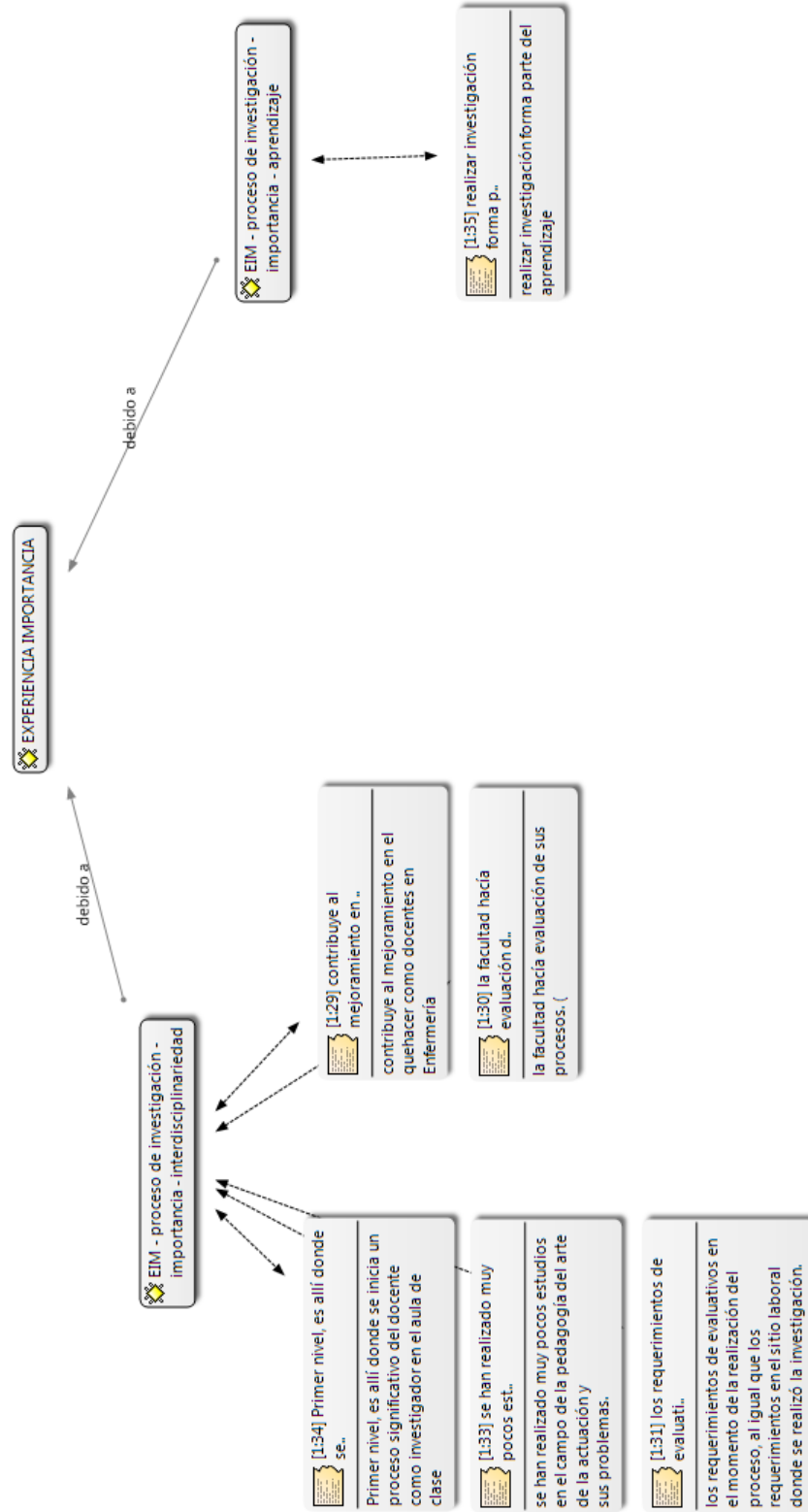
En síntesis, lo que debe fortalecerse y lo que debe formarse -cuando de formar docentes investigadores se trata- es la actitud crítica (científica) que toma la práctica pedagógica como objeto de estudio. Esto supone comprender la docencia como una actividad profesional que se constituye a partir de unas prácticas y unos discursos que le dan legitimidad. Es decir, se precisa comprender el tipo de saber que está en juego en el ejercicio de la docencia, para que la investigación que se hace sobre ella tenga validez epistemológica (p.62).

Todo lo anterior lleva a conceptualizar que la tutoría, la metodología y el proceso en sí de la investigación pedagógica permiten abordar los problemas de la realidad; es ahí en donde la interdisciplinariedad entre el tutor, el estudiante, el problema de investigación y el contexto permiten la comprensión de la realidad particular de cada docente, para dar una respuesta transformadora de la misma, evidenciando así un eficiente trabajo en equipo.

Triangulación: Categoría deductiva experiencia. Importancia

Pregunta: ¿Cómo vivenció el proceso de realizar su investigación en la Especialización (interés, claridad, importancia, pertinencia, aplicación)?

Figura No. 16. Categoría Deductiva Experiencia Importancia



Caracterización del Proceso de Investigación...

La categoría *Experiencia Importancia* se entiende como la relevancia que tiene la metodología y el proceso de la investigación pedagógica en la labor pedagógica y disciplinar.

Las proposiciones de los actores de la presente categoría deductiva permitieron determinar las categorías inductivas: *aprendizaje e interdisciplinariedad* (ver Figura No.16), las cuales afirman que es de suma importancia, puesto que “realizar investigación forma parte del aprendizaje” (21:825-21:874), porque “contribuye al mejoramiento en el quehacer como docentes” (20:1927-20:1995); por lo tanto, “es allí donde se inicia un proceso significativo del docente como investigador en el aula de clase” (21:1758-21:1870), porque “se han realizado muy pocos estudios en el campo de la pedagogía” (21:1273-21:1378) “y sus problemas” (21:1273-21:1378) del saber disciplinar, más “los requerimientos evaluativos en el momento de la realización del proceso, al igual que los requerimientos en el sitio laboral donde se realizó la investigación” (21:166-21:331).

Dado lo anterior, la investigadora establece que la importancia que reviste la elaboración de un trabajo de investigación para la formación académica y profesional del estudiante traspasa los límites del saber pedagógico para aproximarlos hacia la integración de los resultados con los contenidos del saber disciplinar, lo que es una herramienta valiosa para la formación integral, más completa y general de los estudiantes, en donde se les prepara para enfrentar la realidad compleja y cambiante, características de la sociedad actual.

La teoría por su parte establece, de acuerdo a Miyahira (2009), que:

Caracterización del Proceso de Investigación...

La educación superior es esencial para crear la capacidad intelectual de producir y utilizar conocimientos, y para el aprendizaje permanente que requieren las personas para actualizar sus conocimientos y habilidades. Esto es sumamente relevante ahora que vivimos en una sociedad en la que el conocimiento es el principal motor de desarrollo y crecimiento económico. Pero, para que una persona posea capacidad de producir conocimientos, y de aprendizaje permanente se requiere tener capacidades para la investigación (p.119).

Por otro lado, Herrera–González (2010) expresa, en relación con esta finalidad:

La investigación pedagógica aparece directamente vinculada a la práctica, en la medida en que se constituye en un dispositivo para la explicitación de la propia práctica, para la construcción de un saber pedagógico sistemático por parte del profesor y, por esta vía, para la transformación de su práctica docente (p.61).

Segura (2008) afirma, “por lo tanto los resultados de la investigación pedagógica deben señalar explícitamente su relevancia para la práctica docente” (p.53).

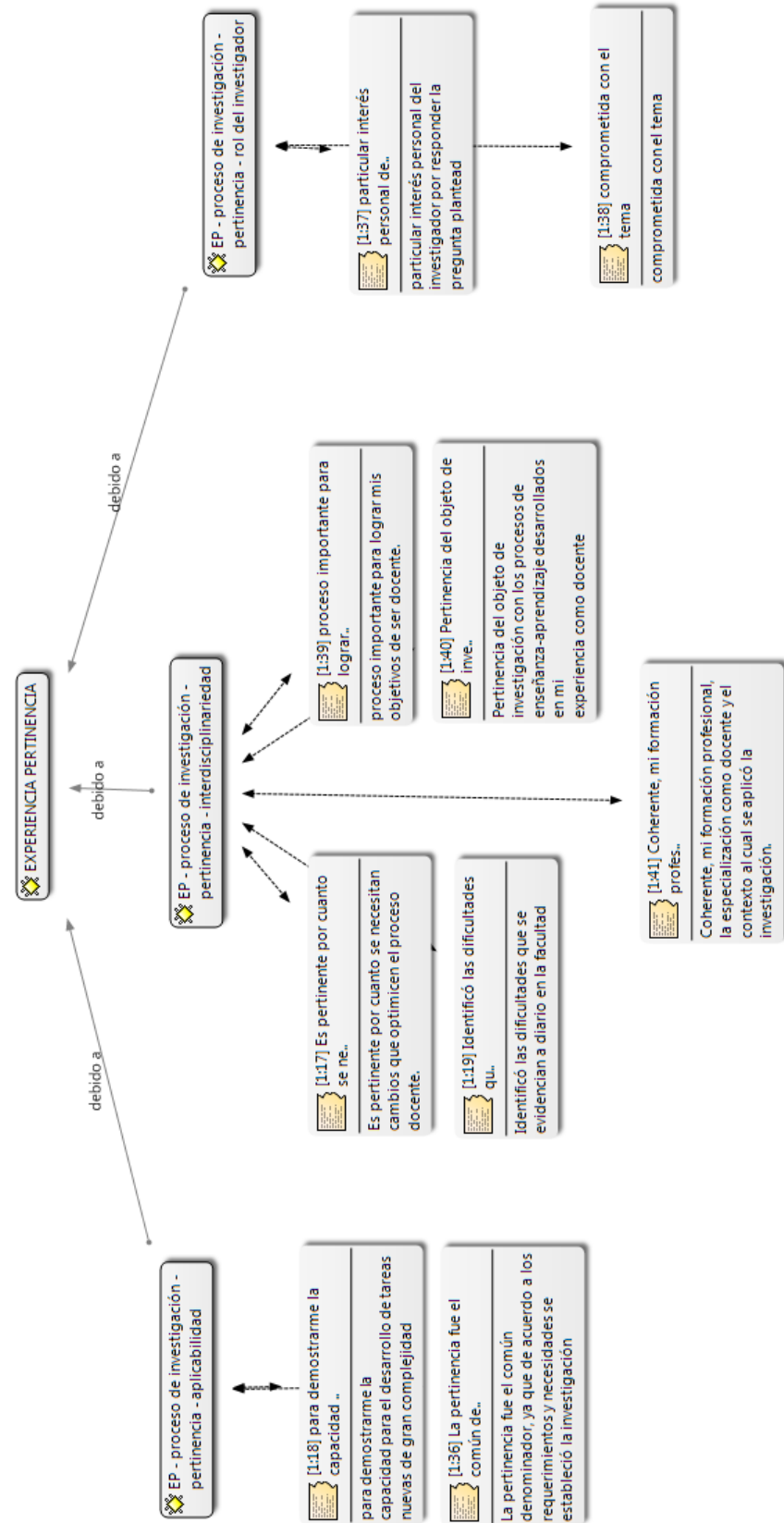
Todo lo anterior permite conceptualizar que la relevancia de un proceso de investigación se logra cuando hay un intercambio de experiencias e información, por medio de la interdisciplinariedad que se presenta en el espacio de tutoría y el contexto investigativo, como también con el proceso de aprendizaje continuo, la construcción y re-construcción del conocimiento, produciendo el crecimiento tanto en lo profesional como en la docencia.

Caracterización del Proceso de Investigación...

Triangulación: Categoría deductiva experiencia. Pertinencia.

Pregunta: ¿Cómo vivenció el proceso de realizar su investigación en la Especialización (interés, claridad, importancia, pertinencia, aplicación)?

Figura No. 17. Categoría Deductiva *Experiencia Pertinencia*



Caracterización del Proceso de Investigación...

La Categoría *Experiencia Pertinencia* se entiende como la relación de formar parte en la vida personal y profesional, se hace referencia a la metodología, el método y los resultados de la investigación en la labor docente y disciplinar.

El análisis permite evidenciar las categorías inductivas: *aplicabilidad*, *interdisciplinariedad* y *rol del investigador* (ver Figura No.17), las cuales afirman que “la pertinencia fue el común denominador, ya que de acuerdo a los requerimientos y necesidades se estableció la investigación (22:940-22:1064), además “por cuanto se necesitan cambios que optimicen el proceso docente” (21:2415-21:2493) y “demostrarme la capacidad para el desarrollo de tareas nuevas de gran complejidad” (22:224-22:309).

En cuanto al proceso, la “pertinencia del objeto de investigación con los procesos de enseñanza-aprendizaje desarrollados en mi experiencia como docente” (22:1677-22:1803) fue de “particular interés personal del investigador por responder la pregunta planteada” (22:1221-22:1299), lo cual me permitió estar “comprometida con el tema” (22:1419-22:1442), puesto que es un “proceso importante para lograr mis objetivos de ser docente” (22:1524-22:1583), porque “identificó las dificultades que se evidencian a diario en la facultad” (22:795-22:863), en “el contexto al cual se aplicó la investigación” (22:1928-22:2046).

Lo anterior lleva a establecer a la investigadora que las competencias, destrezas y habilidades adquiridas al estar inmersos en un proceso de investigativo permiten endosar de la vida profesional a la vida personal esa experiencia vivida, estimulando así en el estudiante la capacidad autodidacta investigativa para que por sus propios medios pueda

Caracterización del Proceso de Investigación...

realizar el aprendizaje y construcción de nuevos conocimientos a través de la investigación, ya sea formal o no formal.

La teoría, a su vez, establece de acuerdo a Herrera–González (2009), que se propone formar docentes en investigación no puede esquivar la pregunta por el tipo de investigación en el que deben ser formados para que ella tenga relevancia y pertinencia para el mejoramiento y la transformación de las prácticas pedagógicas. Es evidente, entonces, que la docencia implica una formación investigativa dirigida a la explicitación del saber pedagógico. [...] En este sentido, parece sensato sostener que, en la formación investigativa de los maestros y maestras, se debe apuntar a que los recursos teóricos, la reflexión epistemológica y metodológica, los procedimientos y las técnicas se enfoquen hacia la explicitación del saber pedagógico y no hacia la producción de conocimientos con una pretensión de generalidad de los procesos educativos (p.62).

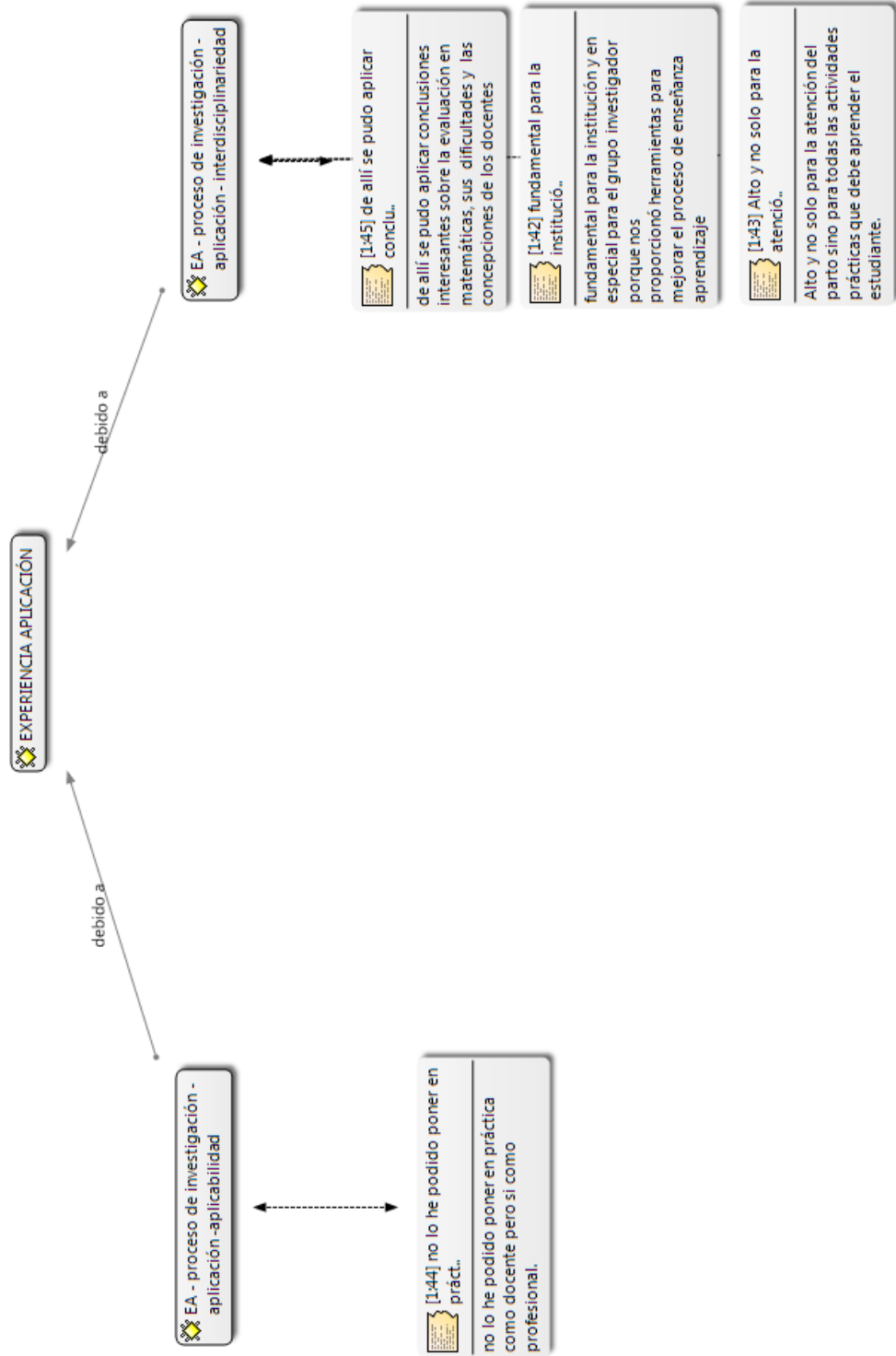
Lo anterior lleva a conceptualizar que el rol del investigador en el proceso de investigación es fundamental, ya que garantiza el buen desarrollo del proceso de investigación; para esto el investigador debe ser comprometido, consciente y responsable, lo que lo llevará a que los resultados obtenidos sean pertinentes, den respuesta a la problemática de la realidad y permitan su transformación, logrando así el impacto esperado entre la fusión del saber pedagógico y disciplinar.

No se puede dejar de lado, entonces, que las cualidades que adquiere un investigador son producto del proceso en sí y de la labor del tutor, ya que él le ayuda a cambiar de paradigma en cuando a su visión de su quehacer docente.

Triangulación: Categoría deductiva experiencia. Aplicación.

Pregunta: ¿Cómo vivenció el proceso de realizar su investigación en la Especialización (interés, claridad, importancia, pertinencia, aplicación)?

Figura No. 18. Categoría Deductiva Experiencia Aplicación



Caracterización del Proceso de Investigación...

La categoría *Experiencia Aplicación* se entiende como la utilización de la metodología, los métodos y los resultados propios de la investigación pedagógica cualitativa en la labor docente y disciplinar.

Las expresiones escritas de los actores de la presente categoría deductiva permitieron determinar las categorías inductivas: *aplicabilidad e interdisciplinariedad* (ver Figura No.18), las cuales afirman: es “fundamental para la institución y en especial para el grupo investigador porque nos proporcionó herramientas para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje (23:31-23:188) y “para todas las actividades prácticas que debe aprender el estudiante” (23:1454-23:1570) y “aplicar las conclusiones interesantes sobre la evaluación en matemáticas, sus dificultades y las concepciones de los docentes” (24:175-24:315). Algunos egresados una vez culminado su proceso de investigación manifiestan “no lo he podido poner en práctica como docente pero si como profesional” (23:2005-23:2076).

Lo planteado anteriormente lleva a la investigadora a establecer que la relación entre docencia-investigación permite al docente utilizar para su labor los resultados obtenidos dentro de su propia investigación; pero, a su vez, la posibilidad de ser usados por profesionales de la misma área de conocimiento dentro y fuera del contexto de su práctica, evidenciándose que la una no excluye la otra, son complementarias, puesto que la docencia es el acto de enseñar y la investigación es el instrumento metodológico para acercarse a un problema de la realidad.

En la teoría se puede encontrar posiciones como la de Herrera–González (2010), quien plantea:

Caracterización del Proceso de Investigación...

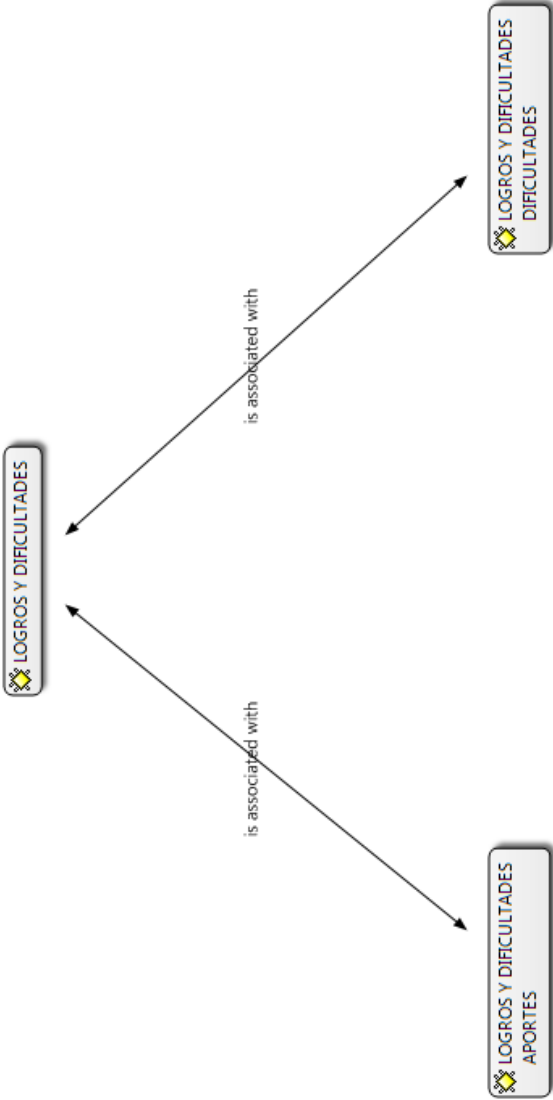
La relación entre teoría y práctica cambia; ya no se trata de llevar a cabo una aplicación instrumental de la teoría en el contexto de la práctica, sino que la teoría permita vislumbrar caminos de cambio social. De ello se deriva que las prácticas pedagógicas no corresponden con eventos mecánicos que puedan ser descritos a partir de sus regularidades. En este sentido, la teoría crítica restituye el espacio de la práctica como fuente de conocimiento y como punto de retorno de la teoría para transformarla (p.59).

Todo lo anterior lleva a conceptualizar que la asesoría permite al estudiante involucrarse constantemente con la investigación, fortalece el proceso y la formación docente, permitiendo llegar a la culminación exitosa de la investigación con unos resultados que puedan ser aplicados. Estos resultados y la experiencia del investigador pueden ser expuestos como ejemplos o caso práctico durante sus clases o labores docentes. Además, la investigación sirve de modelo, para fortalecer las prácticas de docentes en otros contextos y como antecedente en posteriores investigaciones en temas relacionados con el saber disciplinar o pedagógico.

Categoría Deductiva: Logros y Dificultades

La categoría de análisis *Logros y Dificultades* se entiende como el cumplimiento por el esfuerzo propio y los problemas que se presentan en el proceso de formación en investigación, la cual incluye las categorías deductivas: *Logros y Dificultades Aportes y Logros y Dificultades Dificultades*. (Ver Gráfica No.19)

Figura No. 19. Categoría Logros y Dificultades

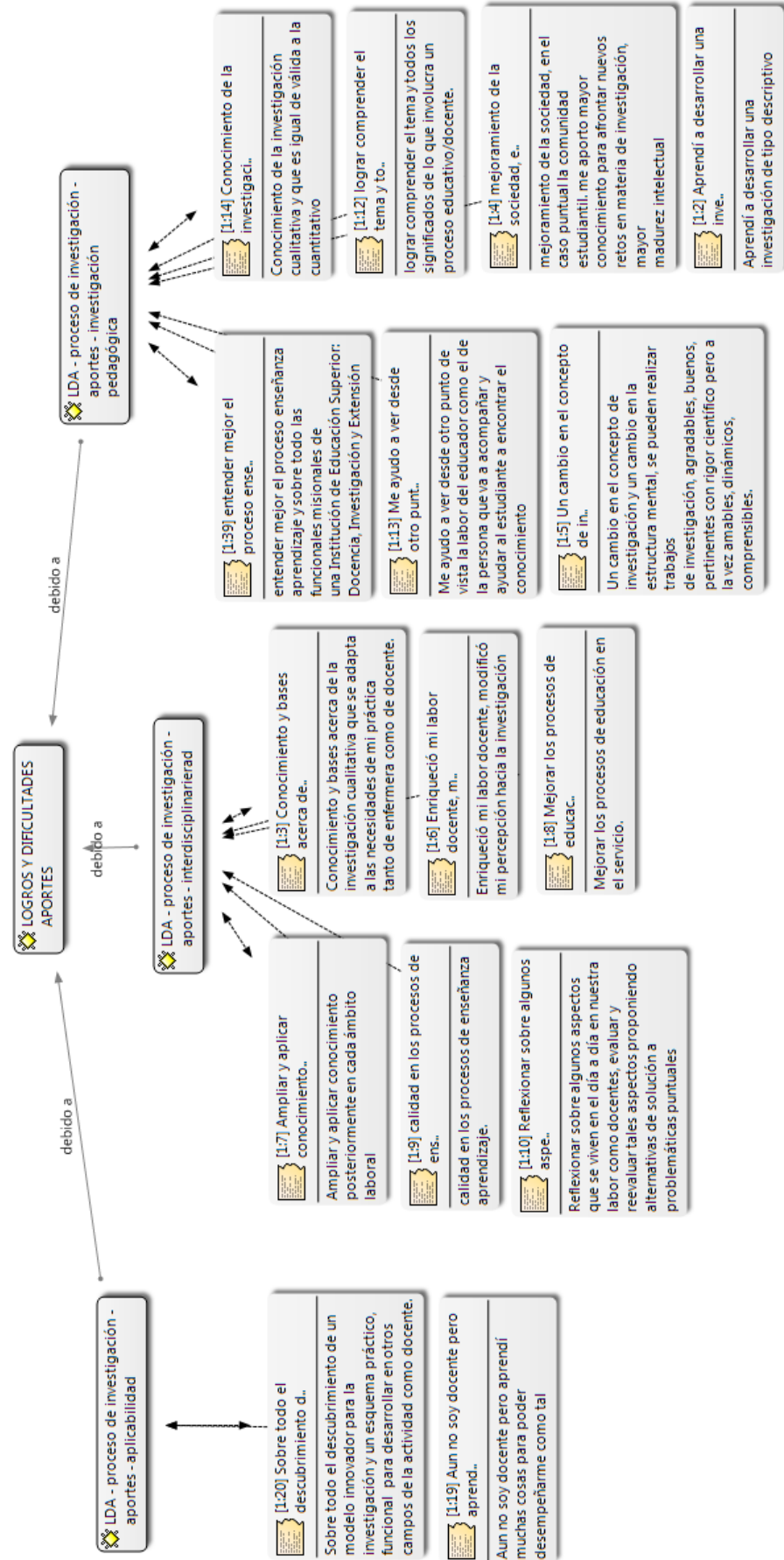


Caracterización del Proceso de Investigación...

Triangulación: Categoría deductiva logros y dificultades. Aportes

Pregunta: ¿Qué le aportó el proceso de investigación que realizó en la Especialización en Docencia Universitaria?

Figura No. 20. Categoría Deductiva Logros y Dificultades Aportes



Caracterización del Proceso de Investigación...

La categoría *Logros y Dificultades Aportes* se entiende como la contribución obtenida para el cumplimiento con el proceso de formación en investigación.

Las proposiciones de los actores de la presente categoría deductiva permitieron determinar las categorías inductivas: *aplicabilidad, interdisciplinariedad e investigación pedagógica* (ver Figura No.20), las cuales enuncian que hay “un cambio en el concepto de investigación y un cambio en la estructura mental, se pueden realizar trabajos de investigación, agradables, buenos, pertinentes con rigor científico pero a la vez amables, dinámicos, comprensibles” (24:1947-24:2174)

La investigación pedagógica permite “entender mejor el proceso enseñanza aprendizaje y sobre todo las funcionales misionales de una Institución de Educación Superior: Docencia, Investigación y Extensión (25:3279-25:3444) y el “conocimiento de la investigación cualitativa y que es igual de válida a la cuantitativo” (25:1149-25:1235), además “desarrollar una investigación de tipo descriptivo” (24:935-24:993), la cual proporciona “conocimiento y bases acerca de la investigación cualitativa que se adapta a las necesidades de mi práctica tanto de enfermera como de docente” (24:1131-24:1273) para “lograr comprender el tema y todos los significados de lo que involucra un proceso educativo/docente” (25:697-25:797) y el “mejoramiento de la sociedad, en el caso puntual la comunidad estudiantil, me aportó mayor conocimiento para afrontar nuevos retos en materia de investigación, mayor madurez intelectual” (24:1484-24:1669).

Por ende, “me ayudó a ver desde otro punto de vista la labor del educador como el de la persona que va a acompañar y ayudar al estudiante a encontrar el conocimiento” (25:986-25:1140).

Caracterización del Proceso de Investigación...

Esto permite la interdisciplinariedad por medio de “ampliar y aplicar conocimiento posteriormente en cada ámbito laboral” (24:2398-24:2465) y “mejorar los procesos de educación en el servicio” (24:2539-24:2587), además “enriqueció mi labor docente, modificó mi percepción hacia la investigación” (24:2251-24:2324) y permite “reflexionar sobre algunos aspectos que se viven en el día a día en nuestra labor como docentes, evaluar y reevaluar tales aspectos proponiendo alternativas de solución a problemáticas puntuales” (25:2232-25:2425) para mejorar la “calidad en los procesos de enseñanza aprendizaje” (24:2676-24:2724).

Permite la aplicabilidad, ya que “aún no soy docente pero aprendí muchas cosas para poder desempeñarme como tal (25:1605-25:1681) y “sobre todo el descubrimiento de un modelo innovador para la investigación y un esquema práctico, funcional para desarrollar en otros campos de la actividad como docente” (25:2502-25:2672).

De acuerdo con lo anterior la visión de la investigadora es que su rol a través del proceso de investigación inicia por la búsqueda de un objeto de estudio en lo cotidiano de las prácticas pedagógicas, que está apoyado en la metodología y método propios de la investigación pedagógica, la cual permite dar respuesta a los interrogantes que emergen de la realidad para entender mejor los procesos de enseñanza-aprendizaje y el significado que ésta involucra en el saber pedagógico, para así aplicarla en el contexto fusionado con el saber disciplinar.

De acuerdo a Ibarra, Martínez & Vargas (2000), el docente de hoy debe combinar su Saber Pedagógico y Disciplinar, los cuales son susceptibles a ser contruidos por el docente a través de la investigación pedagógica. La fusión entre estos dos saberes diferentes, pero que se complementan, da lugar a un tipo de saber

Caracterización del Proceso de Investigación...

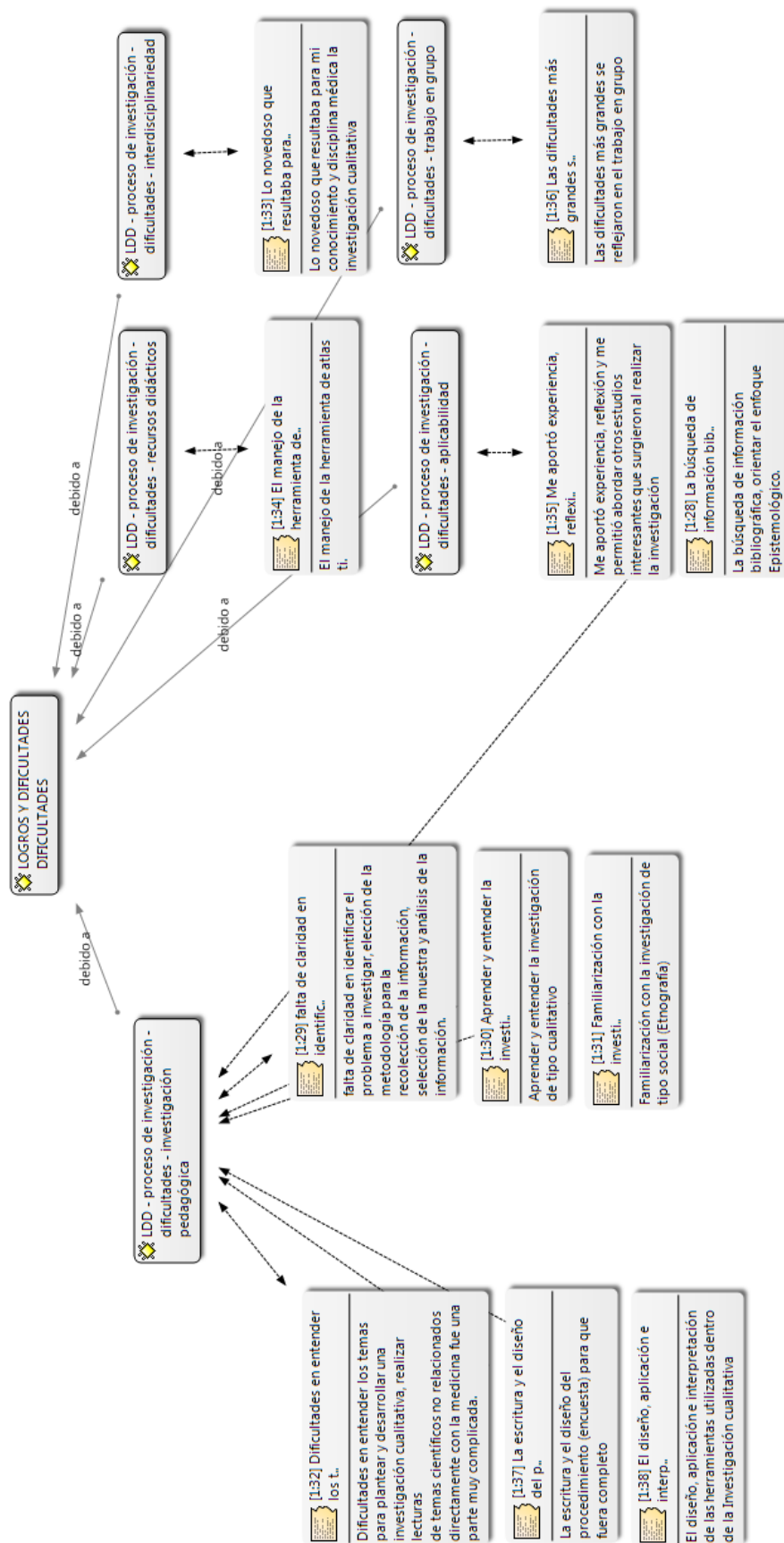
específicamente docente: el *conocimiento pedagógico disciplinar*, el cual permite la interdisciplinariedad.

Todo lo anterior lleva a conceptualizar que la práctica pedagógica implica un tipo de saber (saber pedagógico) construido generalmente a través de teorías por fuera del quehacer docente; por lo tanto, los modelos de formación de docentes-investigadores cambian la estructura mental del estudiante para tomarla como un objeto de investigación (investigación pedagógica), la cual se encuentra aislada del trabajo del docente de hoy (interdisciplinariedad), precisamente a partir de la implicación que posee el agente educativo con el discurso pedagógico, se debe centrar en metodologías que buscan explicar las prácticas pedagógicas y aplicarlas a los contextos particulares.

Triangulación: Categoría deductiva logros y dificultades. Dificultades.

Pregunta: ¿Qué dificultades tuvo en la realización de dicho proceso?

Figura No. 21. Categoría Deductiva Logros y Dificultades Dificultades



Caracterización del Proceso de Investigación...

La categoría *Logros y Dificultades -Dificultades* se entiende como los obstáculos que se presentan para el desarrollo del proceso de formación en investigación.

Las categorías inductivas: *investigación pedagógica, recursos didácticos, interdisciplinariedad, trabajo en grupo y aplicabilidad* (ver Figura No.21), emergen del análisis y enuncian que la realización de una investigación pedagógica presentó una serie de dificultades como “aprender y entender la investigación de tipo cualitativo” (26:1652-26:1707), entender “los temas para plantear y desarrollar una investigación cualitativa, realizar lecturas de temas científicos no relacionados directamente con la medicina fue una parte muy complicada” (26:2447-26:2654) y “el diseño, aplicación e interpretación de las herramientas utilizadas dentro de la Investigación cualitativa” (27:1699-27:1806).

Al mismo tiempo, “la búsqueda de información bibliográfica, orientar el enfoque epistemológico” (26:713-26:789) y “lo novedoso que resultaba para mi conocimiento y disciplina médica la investigación cualitativa” (26:2736-26:2830).

Sumando a lo anterior, “la escritura y el diseño del procedimiento (encuesta) para que fuera completo” (27:1538-27:1614), “el manejo de la herramienta de Atlas Ti” (27:821-27:860) y “el trabajo en grupo” (27:1399-27:1463).

Por consiguiente, los obstáculos se presentan por falta de “familiarización con la investigación de tipo social (Etnografía)” (26:2302-26:2365) y “claridad en identificar el problema a investigar, elección de la metodología para la recolección de la información, selección de la muestra y análisis de la información” (26:939-26:1118).

De acuerdo con lo anterior, la investigadora establece que es fundamental el conocimiento detallado de la metodología para superar las dificultades que se presentan

Caracterización del Proceso de Investigación...

y subsanarlas en el transcurso del mismo proceso, acompañado claro está de una buena administración del tiempo y el seguimiento continuo de las actividades planeadas.

Las dificultades más relevantes que se presentan en el proceso mismo se relacionan con la carencia de las fuentes de información, el empleo de métodos, trabajo de campo, análisis, entrega de informe final y la sustentación que deben ser resueltas por el asesor debido a la experiencia que tiene en el manejo del tema abordado y en investigación.

Sin embargo, las deficiencias del asesor en el tema de investigación generan desinterés y desmotivación en el asesorado, el cual puede optimizar dichas debilidades mejorando las actividades de investigación. Ello quiere decir que se enseña a investigar con propiedad cuando se investiga dado que la experiencia del investigador puede ser compartida al asesorado.

Frente a este postulado, Pozzo (2008) expone que una de las principales dificultades es la escritura.

Por una parte, tenemos ideas interesantes e incluso la estructura de la investigación que, sin embargo, permanecen durante mucho tiempo en la “memoria flotante” sin que se plasmen en el papel. El temor a la escritura o el menosprecio por el valor de las propias ideas, es el primer obstáculo.

Ante ello, una estrategia fundamental consiste en señalar la importancia del registro escrito, y la certeza de que éste será recibido con respeto y paciencia, por más fragmentaria o provisoria que esta sea. El gestor de la investigación debe valorar el esfuerzo que tales esbozos pudieron haber significado, y mostrar el potencial relacional que estos elementos puedan tener. Cabe recordar las

Caracterización del Proceso de Investigación...

fabulosas posibilidades de la computadora, que permite enriquecer las primeras ideas o palabras sueltas en entramados cada vez mayores, y conservar una copia de cada versión (p.40)

Algunos estudiantes colapsan ante la pregunta inicial sobre qué escribir, se puede resumir la respuesta en dos items:

Uno de ellos consiste en partir de las propias inquietudes o problemas, y desde allí, la situación problemática de la investigación. Un breve lapso de ejercicio en la docencia seguramente proporciona un acervo, pero aún los estudiantes, a partir de su experiencia, disponen de un caudal nada despreciable. No obstante, puede que sea difícil formular en términos precisos.

Otro camino para obtener ideas, es la lectura de bibliografía sobre el tema de interés e incorporar algún aspecto novedoso. Puede que no sea exactamente lo que más interese a título personal, más sin embargo las publicaciones reconocidas ayudarán como entrenamiento (p.41).

Sumado a los anterior, Morillo (2009) establece que otros obstáculos que enfrenta el estudiante es con respecto a las limitaciones económicas, temor de socializar los conocimientos adquiridos y exponerse al fracaso como investigador, las dificultades también se presentan en las diferentes fases del proceso de investigación como son: asistencia a los espacios de asesoría, unido al apoyo del asesor, entrega a tiempo de los avances y seguir las recomendaciones del asesor.

Todo lo anterior lleva a conceptualizar que las dificultades se presentan por la poca experiencia en investigación, falta de compromiso, poca disponibilidad y

Caracterización del Proceso de Investigación...

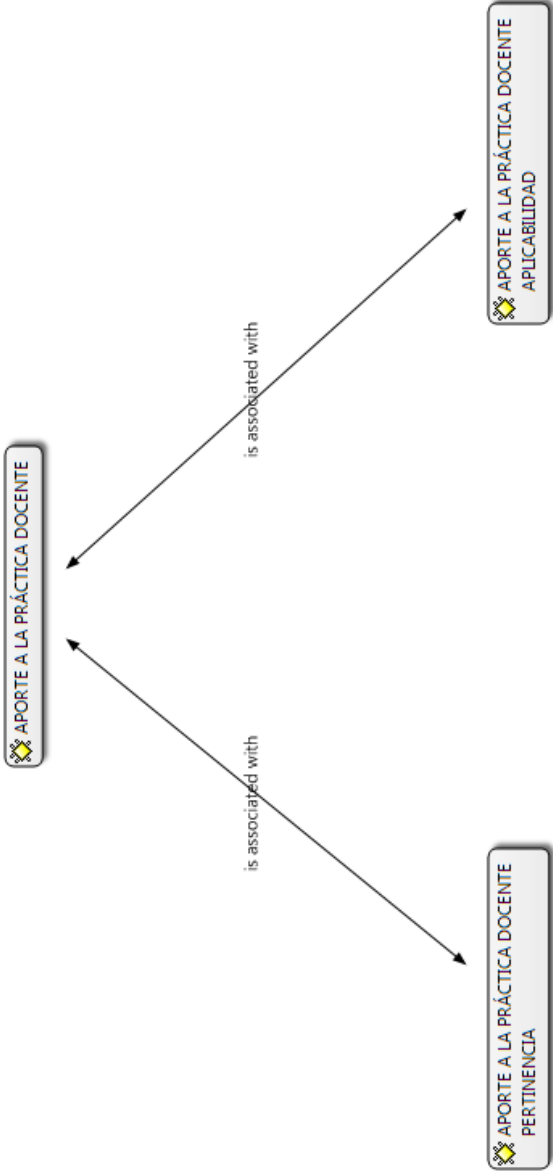
desorganización, tanto del asesor como el asesorado, en la medida que no se subsanen el proceso de investigación será infructuoso,

En cuanto a la escasa experiencia del asesor en investigación puede reflejarse por la ausencia o inadecuada utilización de recursos didácticos que hagan de la metodología cualitativa entendible y aplicable.

Categoría Deductiva: Aporte a la Práctica Docente

La categoría de análisis: *Aporte a la Práctica Docente* se entiende como la contribución a la labor docente como un producto del proceso de formación en investigación, la cual incluye las categorías deductivas: *Aporte a la Práctica Docente Aplicabilidad* y *Aporte a la Práctica Docente Pertinencia*. (Ver Figura No.22)

Figura No. 22. Categoría Aporte a Práctica Docente



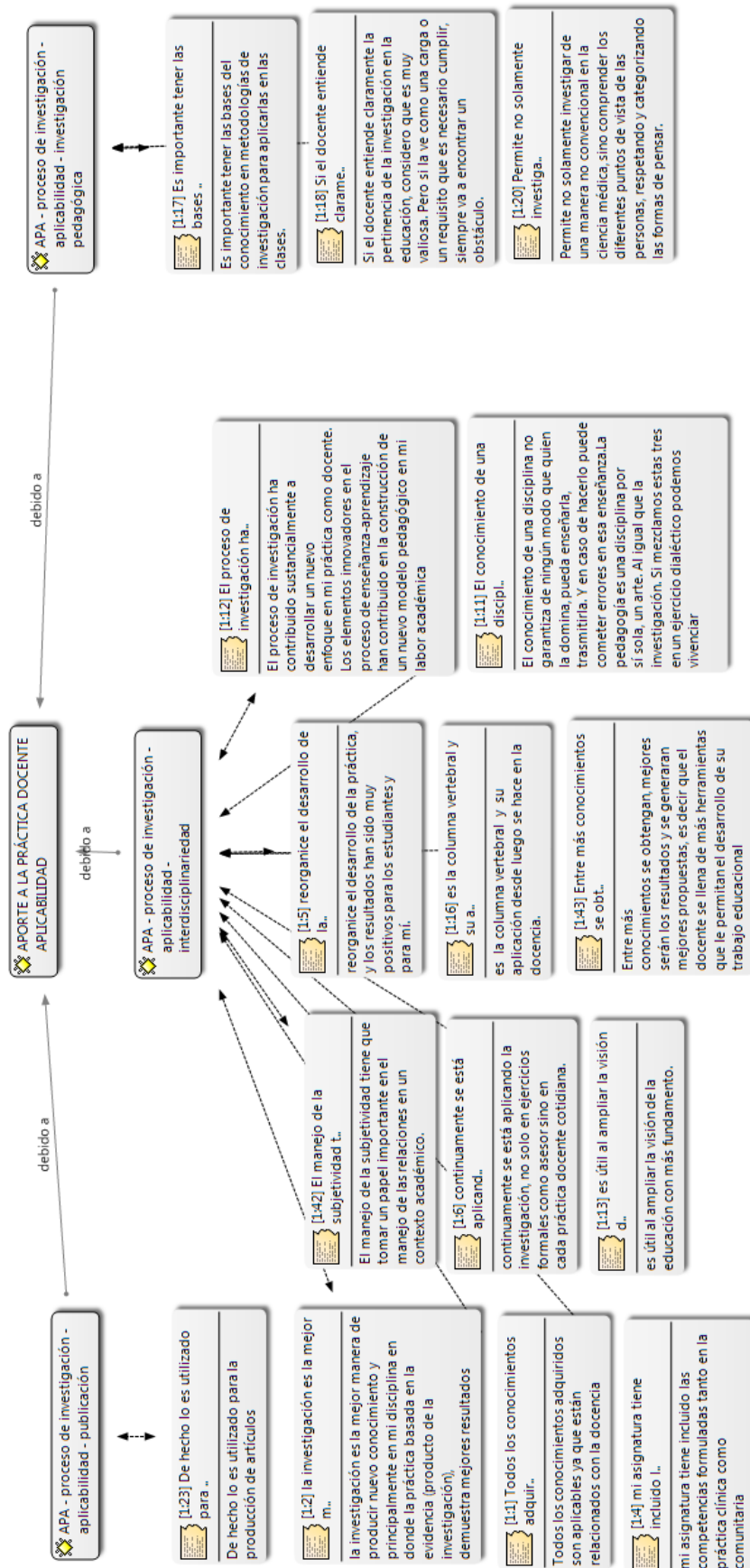
Caracterización del Proceso de Investigación...

Triangulación: Categoría deductiva aporte a la práctica docente.

Aplicabilidad.

Pregunta: ¿Considera que el proceso de investigación desarrollado en la Especialización tiene aplicabilidad en el ejercicio docente?

Figura No. 23. Categoría Deductiva A Práctica Docente Aplicabilidad



Caracterización del Proceso de Investigación...

La categoría *Aporte a la Práctica Docente Aplicabilidad* se entiende como la relación con el uso que el docente está dando actualmente a esos conocimientos.

Las proposiciones de los actores de la presente categoría deductiva permitieron determinar las categorías inductivas: *investigación pedagógica, interdisciplinariedad y publicación* (ver Figura No.23), enuncian que la investigación “es la columna vertebral y su aplicación desde luego se hace en la docencia” (29:1651-29:1728) y “es la mejor manera de producir nuevo conocimiento y principalmente en mi disciplina en donde la práctica basada en la evidencia (producto de la investigación), demuestra mejores resultados” (28:79-28:285), además “todos los conocimientos adquiridos son aplicables ya que están relacionados con la docencia” (27:2136-27:2226), debido a que “el conocimiento de una disciplina no garantiza de ningún modo que quien la domina, pueda enseñarla, trasmitirla. Y en caso de hacerlo puede cometer errores en esa enseñanza. La pedagogía es una disciplina por sí sola, un arte. Al igual que la investigación. Si mezclamos estas tres en un ejercicio dialéctico podemos vivenciar” (29:1-29:328), para ello es importante “el manejo de la subjetividad tiene que tomar un papel importante en el manejo de las relaciones en un contexto académico” (29:722-29:843).

Cabe señalar “entre más conocimientos se obtengan, mejores serán los resultados y se generaran mejores propuestas, es decir que el docente se llena de más herramientas que le permitan el desarrollo de su trabajo educacional” (28:571-28:781).

En un proceso de investigación “es importante tener las bases del conocimiento en metodologías de investigación para aplicarlas en las clases. (29:1810-29:1920), por consiguiente “ha contribuido sustancialmente a desarrollar un nuevo enfoque en mi

Caracterización del Proceso de Investigación...

práctica como docente. Los elementos innovadores en el proceso de enseñanza-aprendizaje han contribuido en la construcción de un nuevo modelo pedagógico en mi labor académica” (29:937-29:1208), porque “permite no solamente investigar de una manera no convencional en la ciencia médica, sino comprender los diferentes puntos de vista de las personas, respetando y categorizando las formas de pensar. (28:1712-28:1908).

La aplicabilidad se ve reflejada en “mi asignatura tiene incluido las competencias formuladas tanto en la práctica clínica como comunitaria” (28:875-28:977), “reorganicé el desarrollo de la práctica, y los resultados han sido muy positivos para los estudiantes y para mí” (28:1066-28:1178) y el “desarrollo de la práctica, y los resultados han sido muy positivos para los estudiantes y continuamente se está aplicando la investigación, no solo en ejercicios formales como asesor sino en cada práctica docente cotidiana” (28:1266-28:1399), debido a que “es útil al ampliar la visión de la educación con más fundamento” (29:1485-29:1549). Adicionalmente “la producción de artículos” (29:1292-29:1347).

Ciertamente “si el docente entiende claramente la pertinencia de la investigación en la educación, considero que es muy valiosa. Pero si la ve como una carga o un requisito que es necesario cumplir, siempre va a encontrar un obstáculo” (29:412-29:635).

De acuerdo con lo anterior, la investigadora puede establecer que el profesor universitario debe ser un experto en la disciplina que enseña, como también en la enseñanza de la disciplina y esto lo logra por medio de la investigación, ya que es este proceso el que permite la construcción de conocimiento; por lo tanto, los resultados

Caracterización del Proceso de Investigación...

deben señalar e iluminar la práctica docente, ya que son la respuesta de las necesidades e interrogantes de los microcontextos para mejorar y cualificar la práctica pedagógica, a través del conocimiento de herramientas didácticas para mejorar la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes en la realidad.

Frente a este postulado, la teoría expone, como lo afirma Segura (2008), que la docencia, definida como el acto de enseñar, y la docencia universitaria como el cúmulo de actividades académicas que ponen en desarrollo toda la gestión curricular, integrada por componentes como el plan de estudios, los propósitos educativos, la metodología de trabajo y la filosofía de la evaluación; y la investigación, definida como la herramienta metodológica para abordar un problema de interés en cualquier campo del conocimiento, son dos de los pilares que sostienen la Universidad de hoy (p.49).

Por lo tanto, como lo establece Segura (2008), la docencia está fundamentada en la investigación, la cual permite formar a estudiantes en el campo disciplinar/profesional de su interés, mediante el desarrollo de programas curriculares y el uso de métodos pedagógicos que faciliten el logro ético y académico de la Universidad. Por su carácter difusivo y formativo la docencia tiene una función social que caracteriza en el profesor una responsabilidad científica y moral frente a sus estudiantes, a la Institución y a la sociedad.

De acuerdo a Segura (2008):

estudios realizados en profesores universitarios, tratan de determinar de forma clara cuál es la relación entre docencia e investigación y las consecuencias o beneficios que traen una u otra; entre estos estudios se encuentran quienes

Caracterización del Proceso de Investigación...

consideran como positivo el aporte que la investigación hace a la docencia en aspectos metodológicos e identificación de nuevos tópicos de interés o que dicha relación responde a las exigencias de las instituciones universitarias (p.51).

Por lo tanto, se puede conceptualizar que la investigación pedagógica, como fuente de saber, genera y soporta el ejercicio docente; su finalidad es la generación y comprobación de conocimientos, orientados al desarrollo de la ciencia, del saber pedagógico, de la producción y adaptación de los métodos para la búsqueda de soluciones a los problemas de cada contexto en particular, permite la construcción, difusión, “la publicación” y transferencia de conocimiento.

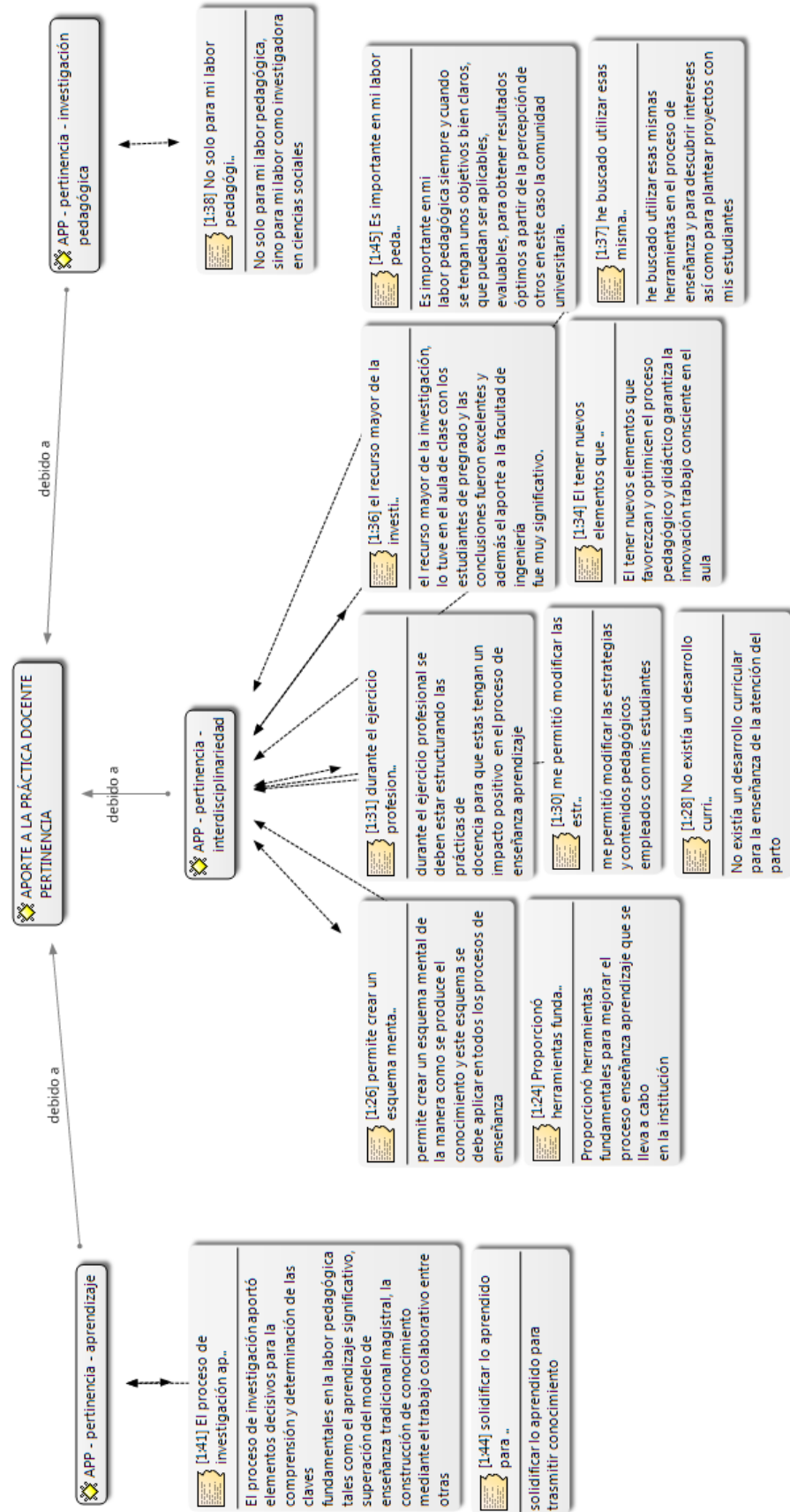
Por ende, la docencia está fundamentada en la investigación, puesto que permite formar a los estudiantes en el saber pedagógico para complementar el saber disciplinar, mediante el desarrollo de programas curriculares y el uso de métodos pedagógicos que faciliten la labor docente, por su carácter de difusión y formación tiene una función social con responsabilidades científicas y morales frente a sus estudiantes, a la institución y a la sociedad.

Triangulación: Categoría deductiva aporte a la práctica docente.

Pertinencia.

Pregunta: ¿Fue pertinente para su ejercicio docente el proceso de investigación llevado a cabo en la Especialización en Docencia Universitaria?

Figura No. 24. Categoría Deductiva Aporte a Práctica Docente Pertinencia



Caracterización del Proceso de Investigación...

La categoría *Aporte a la Práctica Docente Pertinencia* se entiende como la importancia que tiene el proceso de investigación en su labor pedagógica.

Las proposiciones de los actores de la presente categoría deductiva permitieron determinar las categorías inductivas: *investigación pedagógica, interdisciplinariedad y aprendizaje* (ver Figura No.24), afirman que “el proceso de investigación aportó elementos decisivos para la comprensión y determinación de las claves fundamentales en la labor pedagógica tales como el aprendizaje significativo, superación del modelo de enseñanza tradicional magistral, la construcción de conocimiento mediante el trabajo colaborativo entre otras” (30:2994-30:3313), permite “solidificar lo aprendido para transmitir conocimiento (30:1332-30:1384), “crear un esquema mental de la manera como se produce el conocimiento y este esquema se debe aplicar en todos los procesos de enseñanza” (29:3164-29:3306) y “modificar las estrategias y contenidos pedagógicos empleados con mis estudiantes” (30:1114-30:1206).

La investigación proporciona “elementos que favorecen y optimizan el proceso pedagógico y didáctico para garantizar la innovación del trabajo consciente en el aula” (30:2799-30:2939), ya que se tienen “herramientas fundamentales para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje que se lleva a cabo en la institución” (29:2684-29:2806) y “herramientas en el proceso de enseñanza y para descubrir intereses así como para plantear proyectos con mis estudiantes” (31:627-31:778), debido a que “durante el ejercicio profesional se deben estar estructurando las prácticas de docencia para que estas tengan un impacto positivo en el proceso de enseñanza aprendizaje” (30:1788-30:1957).

Caracterización del Proceso de Investigación...

La mayor aplicación de la investigación “lo tuve en el aula de clase con los estudiantes de pregrado y las conclusiones fueron excelentes y además el aporte a la facultad de ingeniería fue muy significativo” (31:165-31:370).

Es importante “no solo para mi labor pedagógica, sino para mi labor como investigador en ciencias sociales” (31:905-31:996), ya que “no existía un desarrollo curricular para la enseñanza de la disciplina” (30:749-30:827), además “en mi labor pedagógica siempre y cuando se tengan unos objetivos bien claros, que puedan ser aplicables, evaluables, para obtener resultados óptimos a partir de la percepción de otros en este caso la comunidad universitaria” (30:89-30:329).

Por su parte, la investigadora establece que la pertinencia del proceso de investigación realizado para el ejercicio docente se refleja en la medida en que facilita la aplicación de los conocimientos adquiridos y los resultados obtenidos como producto final a la realidad, la cual revela las dificultades del proceso de enseñanza–aprendizaje, la ausencia de estrategias didácticas, mecanismos adecuados de evaluación, entre otros aspectos, que a su vez son susceptibles de estudio al convertirse en objeto de estudio.

Respecto a la teoría, es fundamental tener en cuenta lo que se plantea de acuerdo a Segura (2008), al establecer que:

la actividad investigativa provee la generación de conocimiento que permite el avance efectivo en los ámbitos científico y tecnológico (...). En este contexto, la actividad investigativa desarrollada por la Institución, deberá caracterizarse por su estrecha vinculación con la docencia (pregrado y posgrado), por su alta sensibilidad social, por la difusión de sus resultados, por la calidad y eficiencia

Caracterización del Proceso de Investigación...

de sus procesos y, por la pertinencia social, científica y tecnológica de sus hallazgos (p.50).

Por lo tanto, tal como lo plantean Díaz Barriga & Hernández (2010), el proceso requiere de competencias en la investigación pedagógica, las cuales se consideran los puentes cognitivos que favorecen en el estudiante la adquisición de aprendizaje significativo; los cuales son todas las ideas o conceptos que permiten enlazar a la estructura de conocimientos de cada persona, con los contenidos por aprender, para que logre identificar las ideas fundamentales, las organice e integre de manera significativa a su estructura cognitiva.

Por ende, el aprendizaje significativo ocurre cuando la información nueva por aprender se asocia con los conocimientos previos en la estructura cognitiva del estudiante, para que esto suceda, debe existir disposición de parte del aprendiz y los contenidos deben tener sentido para él, ya que lo aprenderá por analogía, por lo que debe haber una clarificación de las relaciones entre los conceptos (Díaz Barriga y Hernández, 2010, p.375).

Todo lo anterior lleva a conceptualizar que la investigación pedagógica permite construir y re-construir el conocimiento con base en los problemas que se presentan en la propia práctica, esto es generado del diagnóstico por parte del docente sobre las necesidades y falencias de su realidad; por lo tanto, es fundamental rescatar los resultados de la investigación e incorporarlos en la labor docente para transformarla; lo anterior refleja la pertinencia del proceso investigativo en la práctica docente.

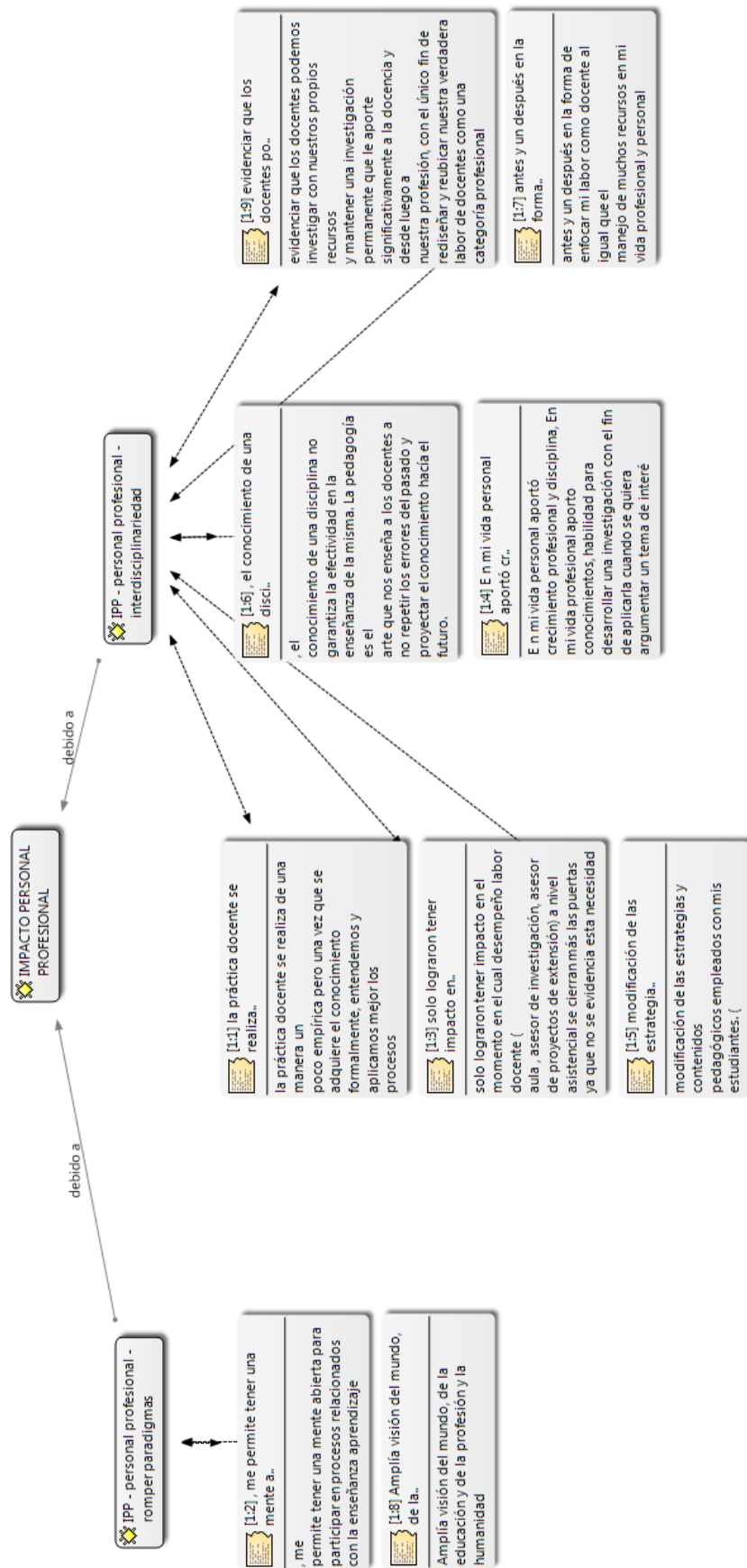
Caracterización del Proceso de Investigación...

Categoría Deductiva: Impacto Personal y Profesional

La categoría de análisis *Impacto Personal y Profesional* se entiende como el grado de importancia que da el estudiante al estudio y aprendizaje sobre el proceso de formación en investigación. No contiene categorías deductivas.

Pregunta: ¿Considera que la formación y los procesos de investigación, llevados a cabo en la Especialización en Docencia Universitaria, tuvieron impacto en su vida profesional y personal?

Figura No. 25. Categoría Impacto Personal y Profesional



Caracterización del Proceso de Investigación...

Las percepciones de los actores de la presente categoría deductiva permitieron determinar las categorías inductivas: *romper paradigmas e interdisciplinariedad* (ver Figura No.25), las cuales afirman que “en mi vida personal aportó crecimiento profesional y disciplina, en mi vida profesional aportó conocimientos, habilidad para desarrollar una investigación con el fin de aplicarla cuando se quiera argumentar un tema de interés (32:194-32:420) y permitió “evidenciar que los docentes podemos investigar con nuestros propios recursos y mantener una investigación permanente que le aporte significativamente a la docencia y desde luego a nuestra profesión, con el único fin de rediseñar y reubicar nuestra verdadera labor de docentes como una categoría profesional” (32:2693-32:3001).

La formación en investigación “logró tener impacto en el momento en el cual desempeño labor docente (aula, asesor de investigación, asesor de proyectos de extensión) a nivel asistencial se cierran más las puertas ya que no se evidencia esta necesidad” (31:2551-31:2781), ya que antes “la práctica docente se realizaba de una manera un poco empírica pero una vez que se adquiere el conocimiento formalmente, entendemos y aplicamos mejor los procesos” (31:1391-31:1553).

Ciertamente “el conocimiento de una disciplina no garantiza la efectividad en la enseñanza de la misma. La pedagogía es el arte que nos enseña a los docentes a no repetir los errores del pasado y proyectar el conocimiento hacia el futuro” (32:1576-32:1806).

Por lo tanto, la formación en investigación y sus procesos “me permiten tener una mente abierta para participar en procesos relacionados con la enseñanza

Caracterización del Proceso de Investigación...

aprendizaje” (31:1718-31:1825) y “amplía la visión del mundo, de la educación y de la profesión y la humanidad” (32:2535-32:2607).

Fue “antes y un después en la forma de enfocar mi labor como docente al igual que el manejo de muchos recursos en mi vida profesional y personal” (32:2192-32:2331), lo que permitió la “modificación de las estrategias y contenidos pedagógicos empleados con mis estudiantes” (32:56-32:145).

Ante lo expuesto anteriormente, la investigadora puede plantear que en la formación en investigación está implícito el impacto didáctico como producto del proceso de investigación, el cual consta de etapas, una de estas es la elaboración de un proyecto de investigación, el cual incluye una etapa intelectual como es la identificación del objeto de estudio y construcción de conocimiento en la medida que se logra responder a las necesidades y los interrogantes de los diferentes contextos; esto conlleva un proceso de metacognición, el cual permite conocer profundamente el fenómeno investigado “el saber pedagógico: las prácticas pedagógicas”.

Si el investigador logra integrar todas las etapas del estudio (planteamiento del problema, marco teórico, análisis y entrega del informe final) correctamente, el proceso investigativo es armonioso, y lo que significa efectos positivos a nivel intelectual, humano y pedagógico.

Frente a estos postulados la teoría determina, de acuerdo con Herrera–González (2010), que

la investigación pedagógica se apuntala en la redefinición del estatuto disciplinar de la pedagogía. Esta redefinición se ha venido realizando en dos niveles. En el primer nivel, la pedagogía se ha planteado la posibilidad de constituirse en una

Caracterización del Proceso de Investigación...

disciplina reconstructiva, hermenéutica, crítica sobre la educación y las prácticas educativas. (p.60)

Se entiende que la investigación pedagógica tiene una intención formadora: que los sujetos puedan reconstruir, sus formas de pensar, de sentir y de actuar (Gimeno-Sacristán & Pérez-Gómez, 1993) (citados por Herrera-González, 2010). Por lo tanto, aparece directamente vinculada a la práctica, en la medida en que se constituye en un mecanismo para su explicación, para la construcción de un saber pedagógico por parte del profesor y, por esta vía, para la transformación de su práctica docente.

Cuando la IP “cumple algunas de las funciones anteriores, decimos que ésta ha producido impacto” (Cano, 2001, p. 155).

Dentro del impacto se puede hablar de tres visiones de impacto: “la optimista, esta visión reconoce un alto impacto al permitir un mayor conocimiento del campo de las prácticas pedagógicas, pretendiendo y esperando, a la par y un tanto ingenuamente, que la IP producirá respuestas netas y tajantes a problemas complejos”. (Cano, 2001, p.158)

La moderada, reconoce el inmenso potencial de la IP para mejorar las condiciones de las prácticas pedagógicas aunque el impacto de aquella haya sido lento y limitado; se cuestiona, en definitiva, si las ciencias pedagógicas pueden realmente contribuir a la solución de los problemas pedagógicos verdaderos.

La pesimista, “igual a impacto con mejora. Los proponentes de esta posición reconocen el rápido crecimiento de la IE, exponencial según el patrón propio del desarrollo de la ciencia, pero los aportes de la investigación a una auténtica mejora han

Caracterización del Proceso de Investigación...

sido nulos ya que las mejoras en el aprendizaje y las conductas de los alumnos como resultados de la labor investigadora son difíciles de demostrar”. (Cano, 2001, p.159)

Todo lo anterior lleva a conceptualizar que la formación y los procesos de investigación sobre investigación pedagógica llevados a cabo tienen un impacto en la vida profesional y personal de los estudiantes, en la medida que les permiten romper paradigmas al ampliar la visión sobre la concepción de las prácticas pedagógicas y su labor docente, además en la incorporación de estrategias didácticas y modelos pedagógicos en el saber disciplinar, permitiendo así la interdisciplinariedad.

Los cambios de paradigmas son significativos en la medida que crean conciencia sobre el docente de hoy, el cual debe no sólo conocer acerca de su disciplina sino también saber cómo enseñarla, cómo transmitir ese conocimiento y adicionalmente investigar como parte de su desarrollo. El docente es quien enseña una determinada ciencia, la cual contempla la Investigación, el Saber Disciplinar y el Saber Pedagógico.

La interdisciplinariedad es fundamental en el rol del docente de hoy, ella contempla la relación entre el Saber Disciplinar -que se basa en el principio de la enseñabilidad, la cual condiciona específicamente la manera como cada disciplina puede o debe enseñarse- y el Saber Pedagógico permite establecer conexiones con otros saberes y aún con otras disciplinas formalmente constituidas.

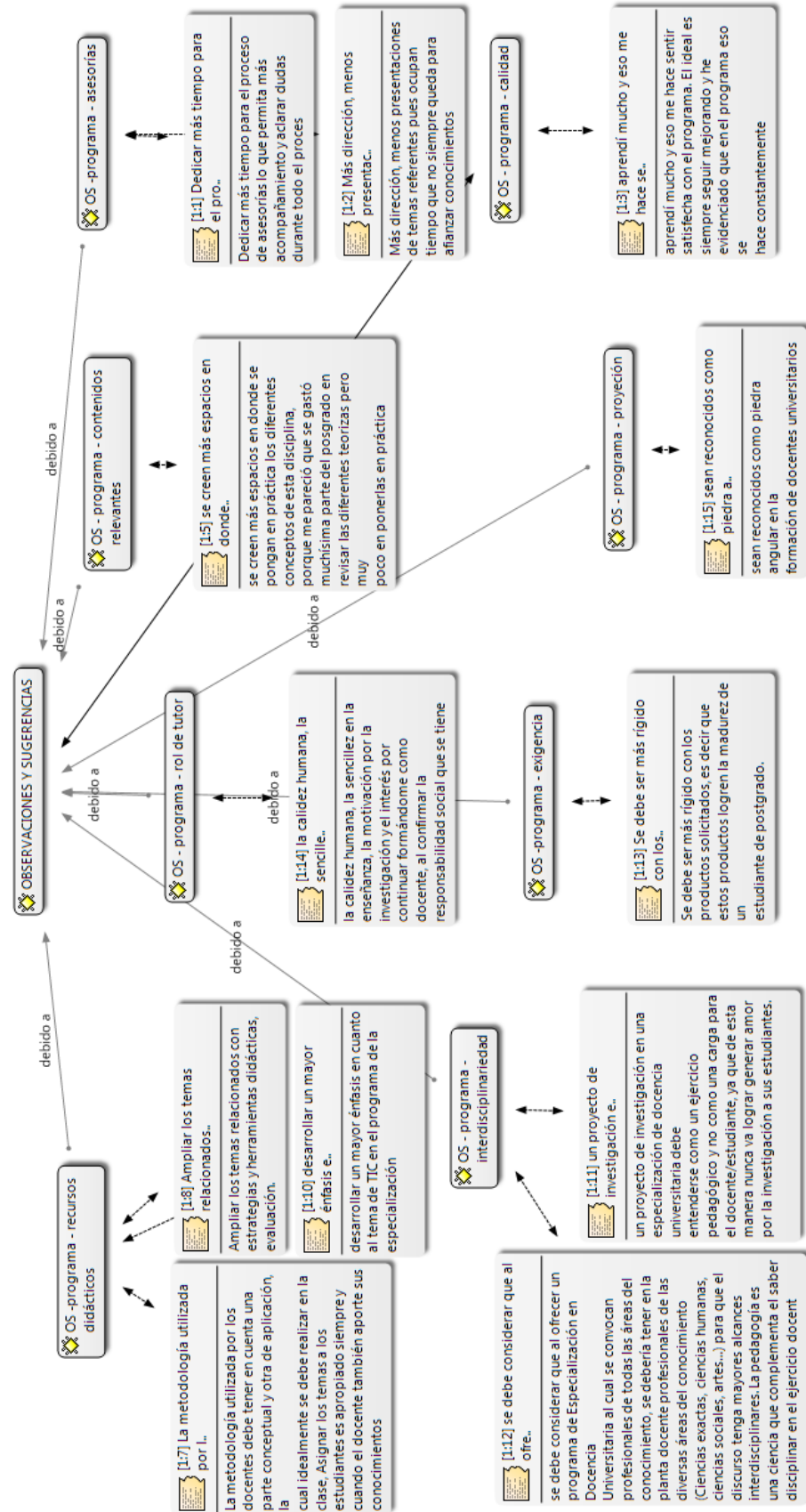
Caracterización del Proceso de Investigación...

Categoría Deductiva: Observaciones y Sugerencias

La categoría de análisis: *Observaciones y Sugerencias* se entiende como el análisis y recomendaciones que se realiza al proceso de investigación realizado en el programa, la cual no contiene categorías deductivas.

Pregunta: Observaciones y Sugerencias en relación con el programa.

Figura No. 26. Categoría Observaciones y Sugerencias



Caracterización del Proceso de Investigación...

Las percepciones de los actores de la presente categoría deductiva permitieron determinar las categorías inductivas: *recursos didácticos, exigencia, interdisciplinariedad, rol del tutor, contenidos relevantes, asesorías, proyección y calidad* (ver Figura No.26), las cuales expresan que “aprendí mucho y eso me hace sentir satisfecha con el programa. El ideal es siempre seguir mejorando y he evidenciado que en el programa eso se hace constantemente” (34:2717-34:2880).

“Un proyecto de investigación en una especialización de docencia universitaria debe entenderse como un ejercicio pedagógico y no como una carga para el docente/estudiante, ya que de esta manera nunca va lograr generar amor por la investigación a sus estudiantes” (34:1368-34:1630); por lo tanto, requiere “ser más rígido con los productos solicitados, es decir que estos productos logren la madurez de un estudiante de postgrado” (33:989-33:1120), que se soporta por “la metodología utilizada por los docentes, debe tener en cuenta una parte conceptual y otra de aplicación, la cual idealmente se debe realizar en la clase, asignar los temas a los estudiantes es apropiado siempre y cuando el docente también aporte sus conocimientos” (33:542-33:807), en concordancia se requiere “dedicar más tiempo para el proceso de asesorías lo que permita más acompañamiento y aclarar dudas durante todo el proceso” (33:358-33:478) y “dirección, menos presentaciones de temas referentes pues ocupan tiempo que no siempre queda para afianzar conocimientos” (34:1940-34:2063).

Por lo tanto, es necesario que “se creen más espacios en donde se pongan en práctica los diferentes conceptos de esta disciplina, porque me pareció que se gastó muchísima parte del posgrado en revisar las diferentes teorías pero muy poco en

Caracterización del Proceso de Investigación...

ponerlas en práctica” (33:2719-33:2950) y “considerar que al ofrecer un programa de Especialización en Docencia Universitaria al cual se convocan profesionales de todas las áreas del conocimiento, se debería tener en la planta docente profesionales de las diversas áreas del conocimiento (Ciencias exactas, ciencias humanas, ciencias sociales, artes...) para que el discurso tenga mayores alcances interdisciplinarios. La pedagogía es una ciencia que complementa el saber disciplinar en el ejercicio docente” (34:680-34:1151).

Los recursos didácticos son importante en la medida que permiten “desarrollar un mayor énfasis en cuanto al tema de TIC en el programa de la especialización” (34:1802-34:1892) y profundizar sobre “los temas relacionados con estrategias y herramientas didácticas” (33:1154-33:1238).

Adicionalmente “la calidez humana, la sencillez en la enseñanza, la motivación por la investigación y el interés por continuar formándome como docente, al confirmar la responsabilidad social que se tiene” (33:1315-33:1502), lo anteriormente expuesto contribuye para que sigan siendo “reconocidos como piedra angular en la formación de docentes universitarios” (33:1919-33:1998).

Frente a lo propuesto por las voces de los actores, la investigadora plantea que la realización de un proceso de investigación de calidad requiere de un equipo interdisciplinario para abordar y culminar satisfactoriamente cada una de las etapas de la investigación.

Por ende, las asesorías son el pilar, ya que a través de la misma se logra determinar el objeto de investigación, por medio de la metodología y métodos empleados se da respuesta a los interrogantes particulares que surgen de la realidad de

Caracterización del Proceso de Investigación...

cada docente, desde el interior de su quehacer docente, lo cual refleja el impacto porque se transforma la realidad, es decir, se cambia de paradigma.

A su vez, la calidad de un proceso de investigación depende del nivel de exigencia por parte del programa y de los docentes que apoyan la formación en investigación, los cuales garantizan los resultados y aseguran el cumplimiento de los procesos y actividades de investigación.

La experiencia de los docentes/asesores permite seleccionar los métodos e instrumentos que facilitan la puesta en marcha de buenas prácticas, tanto científicas como de investigación, que finalmente concurren en el impacto de los resultados de la investigación en los contextos para mejorar el saber pedagógico y disciplinar.

Por tal razón se debe mantener y asegurar la calidad del proceso de investigación, de los productos y de los actores.

Basado en lo anterior, la teoría plantea, según Morillo (2009), que la elaboración de un trabajo de investigación implica la realización de un aporte para esclarecer alguna cuestión interesante, recopilar o experimentar algún conocimiento de un tema o disciplina específica, la cual demanda. Es una labor de gran importancia para la formación académica y profesional de la persona que la elabora al demostrar el manejo de técnicas y metodologías de investigación, así como conocimientos profundos sobre un tema específico o áreas que integran los currículos de estudios de acuerdo al nivel de estudio (p.920).

Cuando un estudiante se enfrenta a una experiencia investigativa es necesario preparar a la comunidad académica (docentes/asesor y estudiante/investigadores) actores principales de la asesoría (tutoría), la cual debe estar durante todo el proceso de

Caracterización del Proceso de Investigación...

realización del proceso de investigación, lo cierto es que es proceso de formación que genera el conocimiento y a la formación para la investigación.

La tutoría es una actividad académica que consiste en orientar y ayudar al estudiante en actividades relacionadas con el aprendizaje. La asesoría toma niveles diversos que incluye desde la orientación de un estudiante que presenta dificultad o necesidad de información con respecto cierto tema, hasta la asesoría de un estudiante que presenta una disyuntiva vocacional o motivacional (p.921).

Para Carruyo (citado por Morillo, 2009), el asesor responsable de la formación de un estudiante desempeña un conjunto heterogéneo de funciones y roles, como son: la asesoría en el desarrollo de una investigación, combinando su labor docente e investigador, y la asesoría en un grupo durante el proceso de enseñanza–aprendizaje.

Para Pardo-Gómez, M. et Al. (2010), la relevancia o significación práctica de la investigación favorece el desarrollo del proceso de formación de la investigación científica sustentada en el uso de las TIC en los estudiantes universitarios, mediante la accesibilidad, la disponibilidad y la construcción en colaboración del contenido científico. “La novedad científica radica en la concepción del proceso investigado como un proceso continuo de apropiación y profundización del contenido tecnoinvestigativo, que propicie la construcción en colaboración del contenido científico” (p.136).

En la actualidad, la investigación aborda la formación de los estudiantes universitarios, teniendo en cuenta la diversidad de teorías, los recursos didácticos y tecnológicos, lo cual da respuesta a un nuevo modelo para el proceso de formación de la investigación científica con el empleo de las tecnologías de la información y las comunicaciones. (Pardo-Gómez, M. et Al, 2010)

Caracterización del Proceso de Investigación...

Todo lo anterior lleva a conceptualizar que la calidad de un proceso de investigación depende del nivel de exigencia por parte del programa y de los docentes que apoyan a formación en investigación, los cuales garantizan los resultados y aseguran el cumplimiento de los procesos y actividades de investigación.

La experiencia de los docentes/asesores permite seleccionar los métodos e instrumentos que facilitan la puesta en marcha de buenas prácticas tanto científicas como de investigación, que finalmente concurren en el impacto de los resultados de la investigación en los contextos para mejorar el saber pedagógico y disciplinar.

Por tal razón, se debe mantener y asegurar la calidad del proceso de investigación, los productos y de los actores.

Capítulo Quinto

Conclusiones – Pautas de Mejoramiento

La presente investigación tenía como objetivo identificar las fortalezas y debilidades del proceso de investigación de Docencia Universitaria de la Universidad El Bosque, desde la percepción de los egresados (2008–2010) y, de acuerdo a los resultados, diseñar pautas de mejoramiento.

Por lo tanto, este capítulo final se propone dar respuesta al problema de investigación y a los objetivos propuestos, a través de las categorías deductivas que emergen para abordar el estudio del proceso de investigación, como son: *formación, proceso, experiencia, logros y dificultades, aporte a la práctica, impacto personal y profesional, observaciones y sugerencias*.

La siguiente presentación de las conclusiones es una síntesis que vincula conceptualización, conclusión tanto para la fortaleza como la debilidad del proceso de investigación en la categoría, la implicación didáctica del proceso de enseñanza–aprendizaje de la investigación y la respectiva pauta de mejoramiento para ser aplicada en el programa con el propósito de buscar a través de la investigación la cualificación docente; se hace referencia a cinco, que sintetizan las triangulaciones realizadas a lo largo del trabajo.

Caracterización del Proceso de Investigación...

CONCEPTUALIZACIÓN	CONCLUSIÓN	IMPLICACIÓN DIDÁCTICA	PAUTAS DE MEJORAMIENTO
<p>FORMACIÓN</p> <p>El proceso de investigación resulta ser novedoso y significativo para los estudiantes debido al tipo de investigación cualitativa, al abordaje de problemas relacionados con el quehacer educativo y al hecho de aprender a investigar investigando.</p>	<p>FORTALEZA</p> <p>El proceso de investigación logra aplicar la formación en investigación y la investigación formativa como estrategia para promover el espíritu investigativo de los estudiantes.</p>	<p>Es fundamental que los docentes diseñen estrategias didácticas para el proceso de enseñanza – aprendizaje de la investigación, que conduzcan a evitar que el estudiante entre en conflicto frente al lenguaje propio de la investigación cualitativa en educación.</p>	<p>Ajuste y articulación de los programas de investigación I, II, III, IV, con todos los módulos del programa en relación con la claridad de conceptos, la formulación del problema y la orientación epistemológica.</p>
	<p>DEBILIDAD</p>	<p>En investigación I y relación teoría práctica concordancia en los procesos de orientación para la formulación del problema, la pregunta problema, las preguntas directrices y los objetivos.</p>	<p>En epistemología y pedagogía actualización de lecturas previas acordes con el tiempo y de fácil comprensión para los estudiantes.</p>
	<p>El manejo y orientación hacia el cambio de paradigma de investigación y la inducción hacia el manejo y comprensión del enfoque epistemológico de la investigación.</p>		

CONCEPTUALIZACIÓN	CONCLUSIÓN FORTALEZA	IMPLICACIÓN DIDÁCTICA	PAUTAS DE MEJORAMIENTO
<p>La asesoría por parte de los profesores es elemento determinante para el aprendizaje, la motivación, la apropiación de conceptos, la articulación saber pedagógico-saber disciplinar y la capacidad de síntesis, entre otros.</p>	<p>El acompañamiento por parte del asesor en el proceso de investigación se destaca por la disposición, el diálogo, la escucha, la solidaridad, el respeto, la organización, los recursos brindados, la bibliografía sugerida, entre otros.</p>	<p>Es conveniente que la asesoría de los estudiantes se planee desde el desarrollo de investigación I y que el tutor acompañe hasta el día de la sustentación. Se recomienda la tutoría temática y el acompañamiento de escritura en asesorías desde investigación I hasta el día de sustentación del trabajo de grado.</p>	<p>Asignación de tutores desde el inicio del núcleo temático de reunión previa con el equipo de asesores para unificar criterios acerca de la orientación del proyecto de investigación.</p> <p>Inclusión de más tutores de escritura que tengan el perfil para la asesoría.</p> <p>Programación de asesorías temáticas para la elección del tema a investigar, según necesidades.</p>
<p>LOGROS Y DIFICULTADES</p>	<p>DEBILIDAD</p> <p>La asesoría es relacional, presenta falta de tiempo por parte de los docentes y selectividad hacia los estudiantes a orientar por la deficiencia en el conocimiento temático del área disciplinar; falta estrategias didácticas y el acompañamiento de la escritura.</p>		

	CONCEPTUALIZACIÓN	CONCLUSIÓN FORTALEZA	IMPLICACIÓN DIDÁCTICA	PAUTAS DE MEJORAMIENTO
<p>PROCESO Y APORTE A LA PRÁCTICA DOCENTE</p>	<p>El proyecto de investigación desarrolla las fases generales de una investigación formal, tales como revisión de literatura científica, formulación de un problema, elaboración de un marco referencial, diseño metodológico, triangulación, conclusiones y recomendaciones, con aplicación de ejercicios en la práctica docente cotidiana.</p>	<p>El ejercicio investigativo produce un sinnúmero de herramientas que cualifica el ejercicio disciplinar frente al ejercicio docente, es decir, se aplican en el aula de clase las herramientas de la investigación cualitativa.</p> <hr/> <p>DEBILIDAD</p> <p>La falta de experiencia en la realización de las etapas de investigación dificulta la concreción y formulación de un problema, el tiempo no es suficiente para desarrollar cada etapa y al finalizar investigación IV no se tienen listo el informe final.</p>	<p>Es necesario que se revise el proceso para dimensionar qué se puede desarrollar en cada etapa y cómo se puede manejar la flexibilidad para que no ocasione traumas en el desarrollo de la investigación y en general de la especialización.</p>	<p>Construcción de un manual o corpus para el ejercicio de investigación, el cual contenga el procedimiento específico de cada etapa del proyecto y del tema que se tratará en los núcleos temáticos I, II, III y IV, que incluya un cronograma para ser orientado por el asesor.</p>

	CONCEPTUALIZACIÓN	CONCLUSIÓN FORTALEZA	IMPLICACIÓN DIDÁCTICA	PAUTAS DE MEJORAMIENTO
IMPACTO	<p>El proyecto de investigación permite ampliar la visión del mundo y de la educación, el ejercicio investigativo contribuye a realizar mejoras en la aplicación de los procesos de la docencia y se da un cambio de paradigma en la enseñanza con un trato más humano hacia el estudiante.</p>	<p>El impacto se evidencia en el diálogo entre lo disciplinar y lo pedagógico, no sólo mejoran los profesionales en la disciplina, sino como docentes y como personas porque se encuentran dos miradas con concepciones investigativas diferentes una objetiva y otra subjetiva.</p> <hr/> <p style="text-align: center;">DEBILIDAD</p> <p>Falta de continuidad en el ejercicio investigativo para apropiar la investigación como herramienta que cualifica permanentemente la práctica docente.</p>	<p>Es conveniente que se dé una mejor orientación sobre la razón de ser de los métodos cualitativos, cuantitativos y mixtos y sobre la manera de continuar haciendo seguimiento a los procesos a la práctica docente de los egresados.</p>	<p>Asignación de la lectura de los libros de investigación desde discusión en investigación II y III. Continuar la presente investigación por facultades para hacer seguimiento a los procesos de los egresados.</p>

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aldana, E. et al. (1994). *Colombia: Al filo de la Oportunidad. Informe Conjunto*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional.
- Arnal, J., Del Rincón, D., Latorre, A. (1994). *Investigación Educativa: fundamentos y metodologías*. Barcelona: Labor S.A.
- Bonilla, E. & Rodríguez, P. (2005). *Más allá del dilema de los Métodos. 4ª ed.* Bogotá: Norma.
- Buendía, Colás & Hernández (1998). *Métodos de Investigación en Psicopedagogía*. España: Mc Graw Hill.
- Cárdenas L., Hernández, M., Arana, B. & García M. (julio, 2010). Evaluación de la investigación educativa en Enfermería en la Universidad Autónoma del Estado de México de 1995 a 2008. *Revista Investigación y Educación en Enfermería*, 28 (2). Pp.223-231. Universidad de Antioquia. Medellín. Recuperado el 7 de septiembre de 2011 de redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=105215405008
- Cerda, H. (1998). *Los Elementos de La Investigación*. Bogotá: El Búho.
- Cano, A. (2001). Valoración del impacto de la investigación educativa sobre la práctica docente. *Revista de Educación. Universidad de Granada*. 324. pp. 155-170. Base de datos Dialnet, recuperado el 1 de noviembre de 2011 de dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=19389
- Catalán, J. (2006). ¿Qué es la investigación en la psicología educacional? *Revista de Psicología*, XV (2). pp.181–190. Universidad de Chile, Santiago, Chile, Recuperado el 10 de octubre de 2011, de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/264/26415211.pdf>
- COLCIENCIAS. (2008). *Colombia Construye y Siembra Futuro. Política Nacional de Fomento a la Investigación e Innovación*. Bogotá: COLCIENCIAS.
- Congreso de la República de Colombia. (1992). *Ley 30 de diciembre 28 de 1992. Por la cual se organiza el servicio público de la Educación Superior*.

Caracterización del Proceso de Investigación...

_____. (1994). *Ley 115 de febrero 8 de 1994. Por la cual se expide la Ley General de Educación.*

_____. (2009). *Ley 1286 de enero 23 de 2009. Por la cual se modifica la Ley 29 de 1990, se transforma a Colciencias en Departamento Administrativo, se fortalece el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación en Colombia y se dictan otras disposiciones.*

De Tezanos, A. (2002). *Una etnografía de la etnografía.* Bogotá: Antropos

Díaz Barriga, F. & Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo - Una interpretación constructivista.* México: McGraw-Hill.

Estévez, N. ETTY, H. & Martínez G. (enero, 2011). El peso de la docencia y la investigación desde la visión de los académicos de una universidad pública mexicana. El caso de la Universidad de Sonora. *Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 19, pp. 1-29

Ferrater, J. (1965). *Diccionario de Filosofía.* Buenos Aires: Sudamericana.

Forero, F., Jaramillo, R., Pinilla, P., Vera, e., Claret, A. & Zapata, V., (1999). Educabilidad y Enseñabilidad. En: *Pedagogía y Educación.* Consejo Nacional de Acreditación (CNA). Ministerio de Educación Nacional (MEN). Bogotá: ICFES.

Fortoul, M. (enero-junio, 2003). Vinculación entre Docencia e investigación: la propuesta de la escuela de ciencias de la educación. *Revista del Centro de Investigación. Universidad de La Salle*, 5 (20). pp. 5-13. México. Recuperado el 3 de septiembre de 2011 de base de datos Redalyc: redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=34252001

Gibbons, M., Limoges, C., Nowotny, H., Schwartzman, S., Scott, P. & Trow, M. (1997). *La nueva producción de conocimiento: La dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas.* Barcelona: Pomares-Corredor.

Grajales, G. (1992). *El concepto de investigación.* Recuperado el 25 de agosto de 2011, de <http://tgrajales.net/invesdefin.pdf>

Henao, M. (2005). *El papel de la investigación en la formación universitaria.* [En línea]. Recuperado el 20 de junio de 2012 de <http://www.universia.net.co/docentes/articulos-de-educacion-superior/el-papel-de-la-investigacion-en-la-formacion-universitaria.html>

Caracterización del Proceso de Investigación...

- Hernández, R. Fernández, C. & Baptista P. (2010). *Metodología de la investigación*. (4ª ed.) México: McGraw – Hill Interamericana.
- Herrera, S., Gómez, G., Buitrago, C., Chacón, R., Ruíz, M., Cortés, E. & Moscoso, J. (2008). *Ideas y Creencias del docente universitario en relación con su papel, el conocimiento y el significado de la formación universitaria*. Bogotá: Universidad El Bosque. Facultad de Educación.
- Herrera-González, J. (2010). La formación de docentes investigadores: el estatuto científico de la investigación pedagógica. *Magis. Revista Internacional de investigación en Educación*, 3 (5), pp.53–62, Pontificia Universidad Javeriana. Recuperado el 11 de marzo de 2012 de <http://magisinvestigacioneducacion.javeriana.edu.co/>
- Ibarra, O., Martínez, E. & Vargas, M. (2000). *Formación de profesores de la educación superior*. Programa Nacional. ICFES. Bogotá: Grupo de Procesos Editoriales.
- Marín, L. (1999). *La Presentación de la Fenomenología en Husserl y Heidegger*. Bogotá: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la UNAD.
- Melo, Y. & Villalobos, A. (2006). El proceso de formación de un investigador: vivencias y reflexiones. *Revista Investigación y Postgrado*, 21 (2). Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas, Venezuela. pp. 69-101, Recuperado el 5 de octubre de 2011 de redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=65821204
- Mendoza, V. (2003). Hermenéutica Crítica. [Revista Electrónica]. *Razón y Palabra*. Número 34. Recuperado el 5 de noviembre de 2012 de <http://www.razonypalabra.org.mx/rypant/anteriores/n34/vmendoza.html>
- Misas, G. (2003). *Elementos para la formulación de una estrategia para el desarrollo de la Educación Superior* (Parte III). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Recuperado el 20 de junio de 2010 de <http://dc355.4shared.com/doc/604yHmoi/preview.html>
- Miyahira, J. (2009). La investigación formativa y la formación para la investigación en el pregrado. Formative research and research training at the undergraduate level. *Rev Med Hered* 20 (3), pp 119-122.

Caracterización del Proceso de Investigación...

- Morales, P., Landa, V. (2004). Aprendizaje basado en problemas. *Revista Theoria*, 13 pp.145-157. Recuperado el 20 de septiembre de 2012 de campus.usal.es/~ofeees/NUEVAS_METODOLOGIAS/ABP/13.pdf
- Morales, O., Rincón, A., Tona, J. (2005). Cómo enseñar a investigar en la universidad. *Revista Educere*. 9 (29), Universidad de los Andes. Venezuela. Recuperado el 10 de septiembre de 2012 de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/356/35602910.pdf>
- Morillo, M. (Julio-Septiembre, 2009). Labor del tutor y asesor de trabajo de investigación. Experiencias e incentivos. *Revista Educere*. 13 (47). pp.919-930. Recuperado el 3 de septiembre de 2012 de www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/31485/1/articulo3.pdf
- Pardo-Gómez, M.E., Izquierdo-Lao, J.M. & Sánchez-Ramírez, L. (julio-septiembre, 2010). El proceso de formación para la investigación científica en la educación superior sustentado en las tecnologías de la información y las comunicaciones. *Ciencia en su PC*, 3. pp. 133-142. Instituto de Información Científica y Tecnológica. Santiago de Cuba. Recuperado el 10 de octubre de 2011, de <http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=181317848011>
- Porlán, R., Martín del Pozo, R., Martín, J & Rivero, A. (2001). *La relación teoría-práctica en la formación permanente del profesorado*. España: Diada Editora s.l.
- Pozzo, M. (2008). Características principales, logros y dificultades de la gestión de la investigación en el nivel superior y su correlato en las publicaciones. *Educare Revista Electrónica*. 12 (1), pp.39-45, Argentina. Recuperado el 18 de agosto de 2012 de www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/1411
- Presidencia de la República de Colombia. (2001). *Constitución Política de Colombia*.
_____. (2010). *Decreto 1295 de abril 20 de 2010. Por el cual se reglamenta el registro calificado de que trata la Ley 1188 de 2008 y la oferta y desarrollo de programas académicos de educación superior*.
- Rangel, G. (2007). Modelo de aprendizaje organizacional para el fortalecimiento del proceso de investigación en los estudios de postgrado. *Investigación y Postgrado* 22 (2). Pp. 115-146. Universidad Pedagógica Experimental Libertador.Venezuela. Recuperado el 18 de agosto de 2012, de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=65822205>

Caracterización del Proceso de Investigación...

Restrepo, M., & Campo, R. (2002). *La docencia como práctica*. Bogotá: Javergraf.

Romero, Y. (julio-septiembre, 2005). La formación de Investigadores en la Universidad: Experiencia Didáctica. *Educere* 9 (30). pp. 373-381. Universidad de Los Andes. Venezuela. Recuperado el 18 de agosto de 2012, de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/356/35603013.pdf>.

Ruíz, C. & Torres, V. (2005). La enseñanza de la investigación en la universidad: el caso de una universidad pública venezolana. *Investigación y Postgrado, Revista Digital*, 20 (2), pp.13-34. Recuperado el 10 de octubre de 2011, de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=65820202>

Segura, A. (2008). ¿La docencia y la investigación son aspectos complementarios? *Investigaciones Andina*, 10 (17) [En línea]. Recuperado el 20 de junio de 2012 de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=239016505004>

Universidad El Bosque. (1997). *Misión y Proyecto Educativo 1996-1998*. Documentos Institucionales No. 1. Bogotá: Universidad El Bosque

_____. (2009). *Renovación Registro Calificado Especialización en Docencia Universitaria*. Bogotá: Facultad de Educación.

_____. (2010). *Plan de Desarrollo Institucional 2011–2016*. Bogotá: Universidad El Bosque.

_____. (2010). *Plan de Desarrollo 2011-2016*. Bogotá: Facultad de Educación.

Villegas, M. & González, F. (2011). La investigación cualitativa de la vida cotidiana. Medio Para la construcción de conocimiento sobre lo social a partir de lo individual. *Psicoperspectivas, Revista digital*, 10 (2), pp. 35-59. Recuperado el 22 de agosto de 2012 de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=171018843003>